



中山大學
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

《图论及其应用》 2024

潘嵘

计算机学院




图的连通性

主要内容

图的连通性刻画

- 一、割边、割点和块
- 二、图的连通度与敏格尔定理
- 三、图的宽直径简介



本次课主要内容

割边、割点和块

(一)、割边及其性质

(二)、割点及其性质

(三)、块及其性质



研究图的连通性的意义

研究图的连通性，主要研究图的连通程度的刻画，其意义是：

图论意义：图的连通程度的高低，是图结构性质的重要表征，图的许多性质都与其相关，例如：连通图中任意两点间不相交路的条数就与图的连通程度有关。

实际意义：图的连通程度的高低，对应于通信网络“可靠性程度”的高低。

网络可靠性，是指网络运作的好坏程度，即指如计算机网络、通信网络等对某个组成部分崩溃的容忍程度。

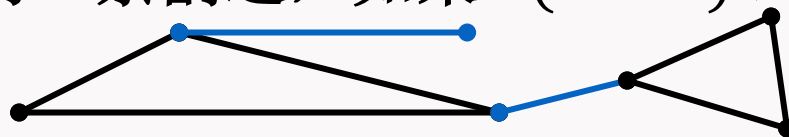
网络可靠性，是用可靠性参数来描述的。参数主要分确定性参数与概率性参数。

确定性参数主要考虑网络在最坏情况下的可靠性度量，常称为网络拓扑的“容错性度量”，通常用图论概念给出，其中，本章将介绍的图的连通度就是网络确定性参数之一。近年来，人们又提出了“坚韧度”、“核度”、“整度”等描述网络容错性的参数。


概率性参数主要考虑网络中处理器与信关以随机的、彼此独立的按某种确定性概率损坏的情况下，网络的可靠性度量，常称为网络拓扑的“可靠性度量”。

(一)、割边及其性质

定义1 边 e 为图 G 的一条割边，如果 $\omega(G - e) > \omega(G)$.



蓝色边为该图的割边



注：割边又称为图的“桥”。

图的割边有如下性质：

定理1 边 e 是图 G 的割边当且仅当 e 不在 G 的任何圈中。

证明：可以假设 G 连通。

“必要性”

若不然。设 e 在图 G 的某圈 C 中，且令 $e = uv$ 。

考虑 $P = C - e$ ，则 P 是一条 (u, v) 路。下面证明 $G - e$ 连通。

对任意 $x, y \in V(G - e)$ ，由于 G 连通，所以存在 (x, y) 路 Q 。若 Q 不含 e ，则 x 与 y 在 $G - e$ 里连通；若 Q 含有 e ，则可选择路： $x - \dots - u P v - \dots - y$ ，说明 x 与 y 在 $G - e$ 里也连通。所以，若边 e 在 G 的某圈中，则 $G - e$ 连通。

但这与 e 是 G 的割边矛盾！

“充分性”


如果 e 不是 G 的割边，则 $G - e$ 连通，于是在 $G - e$ 中存在一条 (u, v) 路，显然：该路并上边 e 得到 G 中一个包含边 e 的圈，矛盾。

推论1 e 为连通图 G 的一条边，如果 e 含于 G 的某圈中，则 $G - e$ 连通。

证明：若不然， $G - e$ 不连通，于是 e 是割边。由定理1， e 不在 G 的任意圈中，矛盾！

例1 求证：(1) 若 G 的每个顶点的度数均为偶数，则 G 没有割边；(2) 若 G 为 k 正则二部图($k \geq 2$)，则 G 无割边。

证明：(1) 若不然，设 $e = uv$ 为 G 的割边。则 $G - e$ 的含有顶点 u （或 v ）的那个分支中点 u （或 v ）的度数为奇，而其余点的度数为偶数，与握手定理推论相矛盾！



(2) 若不然，设 $e = uv$ 为 G 的割边。取 $G - e$ 的其中一个分支 G_1 ，显然， G_1 中只有一个顶点的度数是 $k - 1$ ，其余点的度数为 k 。并且 G_1 仍然为偶图。

假若 G_1 的两个顶点子集包含的顶点数分别为 m 与 n ，并且包含 m 个顶点的顶点子集包含度为 $k - 1$ 的那个点，那么有： $km - 1 = kn$ 。但是因 $k \geq 2$ ，所以等式不能成立！

边割集简介

边割集跟回路、树等概念一样，是图论中重要概念。在应用上，它是电路网络图论的基本概念之一。所以，下面作简单介绍。

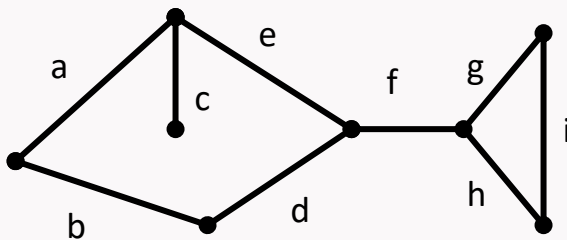
定义2 一个具有 n 个顶点的连通图 G , 定义 $n - 1$ 为该连通图的秩; 具有 p 个分支的图的秩定义为 $n - p$, 记为 $R(G)$.

定义3 设 S 是连通图 G 的一个边子集, 如果:

(1) $R(G - S) = n - 2$;

(2) 对 S 的任一真子集 S_1 , 有 $R(G - S_1) = n - 1$. 称 S 为 G 的一个边割集, 简称 G 的一个边割。(破坏连通性的极小边子集)

例2 边子集: $S_1 = \{a, c, e\}$, $S_2 = \{a, b\}$, $S_3 = \{f\}$ 是否是下图 G 的边割?



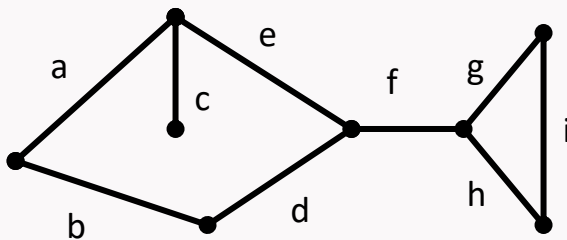
图G

解： S_1 不是； S_2 与 S_3 是。

定义4 在 G 中，与顶点 v 关联的边的集合，称为 v 的关联集，记为： $S(v)$ 。

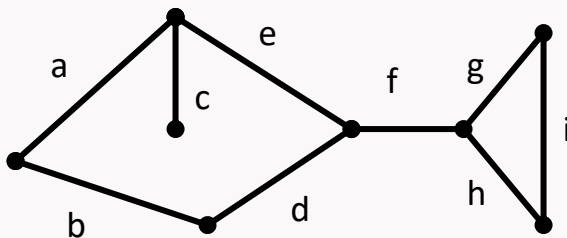
例3 关联集是割集吗？为什么？

答：不一定！如在下图中，关联集 $\{a, b\}$ 是割集，但是，关联集 $\{d, e, f\}$ 不是割集。



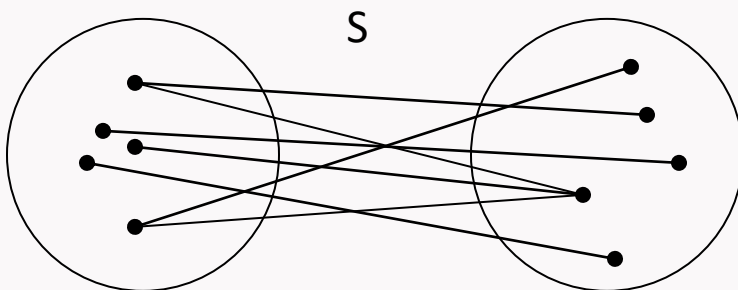
图G

定义5 在 G 中，如果 $V = V_1 \cup V_2, V_1 \cap V_2 = \Phi, E_1$ 是 G 中端点分属于 V_1 与 V_2 的 G 的边子集，称 E_1 是 G 的一个断集。



图G

在上图 G 中： $\{d, e\}, \{f\}, \{e, d, f\}$ 等都是 G 的断集。一个图若按断集 S 来画，形式为：

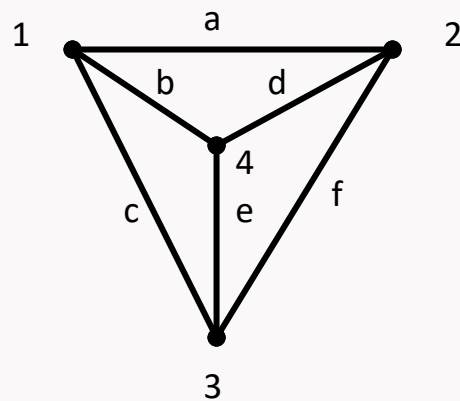


注:割集、关联集是断集,但逆不一定。断集和关联集之间的关系为:

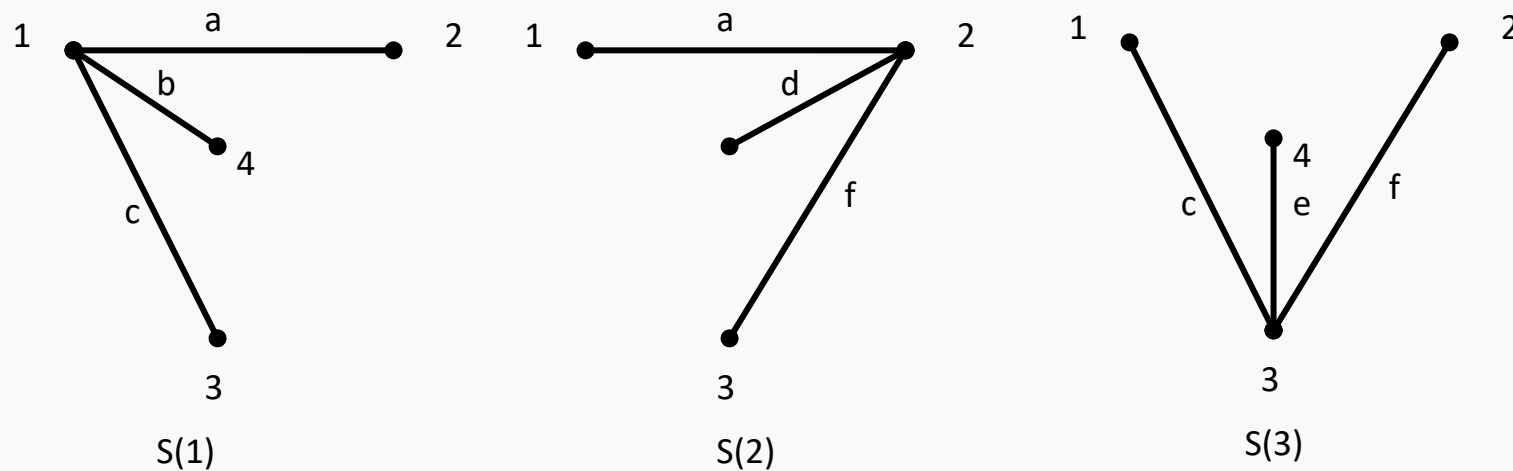
定理2 任意一个断集均是若干关联集的环和(对称差).注: $E_1 \oplus E_2 = (E_1 - E_2) \cup (E_2 - E_1)$

定理3 连通图 G 的断集的集合作成子图空间的一个子空间,其维数为
 $n - 1$. 该空间称为图的断集空间。(其基为 $n - 1$ 个线性无关的关联集)

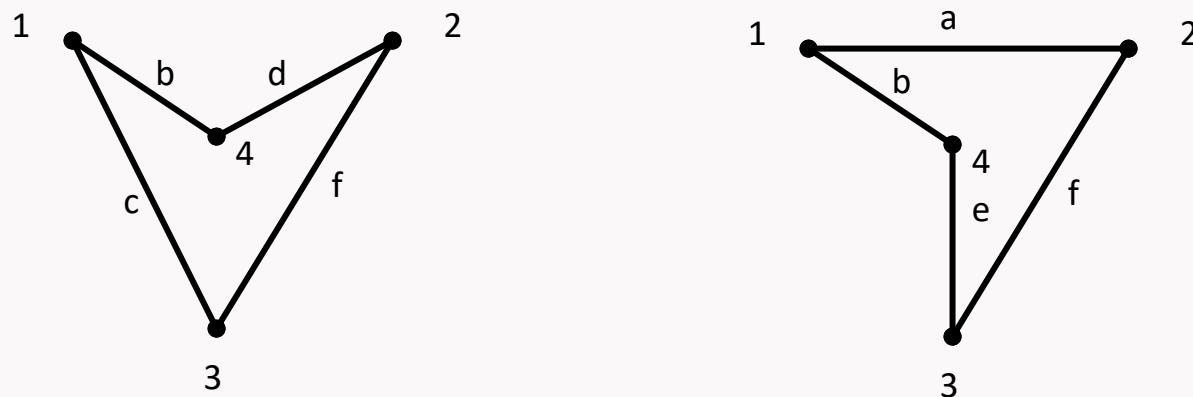
例4 求出下图 G 的所有断集。



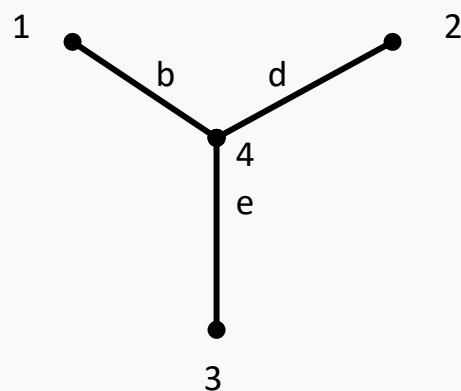
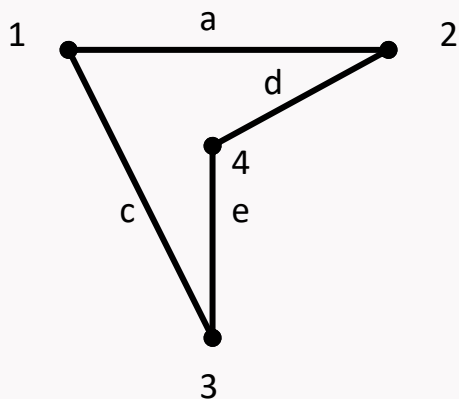
解：容易知道： $S(1)$, $S(2)$, $S(3)$ 是线性无关断集。



$$(1), S(1) \Delta S(2) = \{b, c, d, f\}; (2), S(1) \Delta S(3) = \{a, b, e, f\}$$



$$(3), S(2) \Delta S(3) = \{a, c, d, e\}; (4), S(1) \Delta S(2) \Delta S(3) = \{b, d, e\}$$



上图形成的断集空间为:

$$\{\Phi, S(1), S(2), S(3), \{a, c, d, e\}, \{a, b, e, f\}, \{b, c, d, f\}, \{b, d, e\}\}.$$

定义6 设 G 是连通图, T 是 G 的一棵生成树。如果 G 的一个割集 S 恰好包含 T 的一条树枝, 称 S 是 G 的对于 T 的一个**基本割集**。

例如：在图 G 中

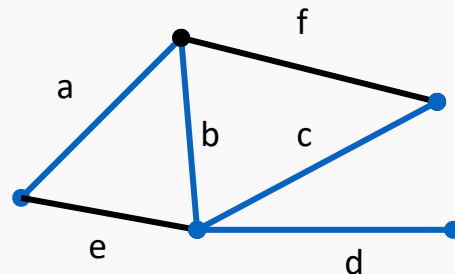


图 G

G 的相对于 T 的基本割集为：

$$\{a, e\}, \quad \{f, c\}, \quad \{f, b, e\}, \quad \{d\}.$$

关于基本割集，有如下重要结论：

定理4 连通图 G 的断集均可表为 G 的对应于某生成树 T 的基本割集的环和。



定理5 连通图 G 对应于某生成树 T 的基本割集的个数为 $n - 1$,它们作成断集空间的一组基。

注：到目前为止，我们在子图空间基础上，先后引进了图的回路空间和断集空间，它们都是子图空间的子空间，这些概念，均是网络图论的基本概念，当然也是代数图论的基本概念。

(二)、割点及其性质

定义7 在 G 中，如果 $E(G)$ 可以划分为两个非空子集 E_1 与 E_2 ,使 $G[E_1]$ 和 $G[E_2]$ 以点 v 为公共顶点，称 v 为 G 的一个割点。

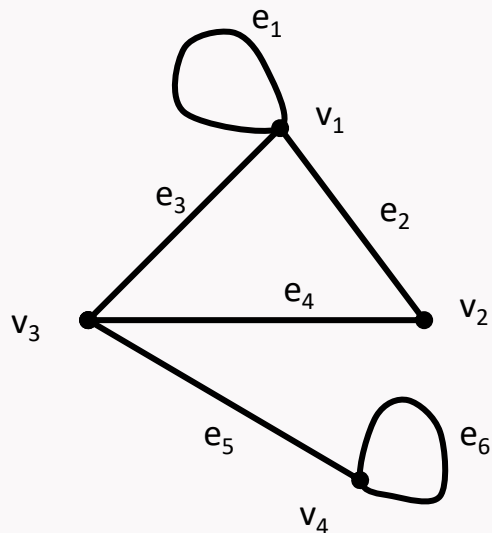


图 G_1

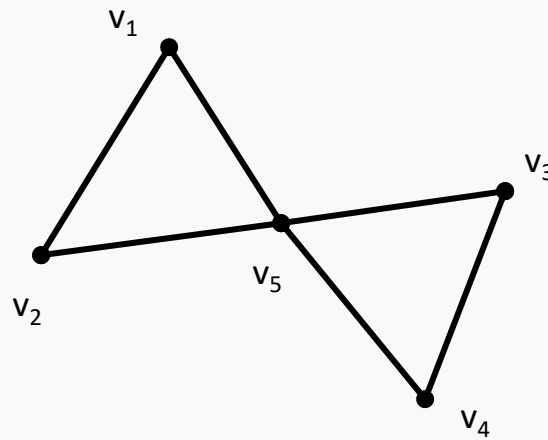


图 G_2


在图 G_1 中，点 v_1, v_4, v_3 均是割点；在 G_2 中， v_5 是割点。

定理6 **G 无环且非平凡，则 v 是 G 的割点，当且仅当 $\omega(G - v) > \omega(G)$.**

证明：“必要性”

无环且非平凡情形下，割点与各边的定义一致

设 v 是 G 的割点。则 $E(G)$ 可划分为两个非空边子集 E_1 与 E_2 ，使 $G[E_1], G[E_2]$ 恰好以 v 为公共点。由于 G 没有环，所以，



$G[E_1], G[E_2]$ 分别至少包含异于 v 的 G 的点, 这样, $G - v$ 的分支数比 G 的分支数至少多1, 所以: $\omega(G - v) > \omega(G)$.

“充分性”

为什么?

由割点定义结论显然。


定理7 v 是树 T 的顶点, 则 v 是割点, 当且仅当 v 是树的分支点。

证明:

“必要性”: 若不然, 有 $d(v) = 1$, 即 v 是树叶, 显然不能是割点。

“充分性”:

设 v 是分支点, 则 $d(v) > 1$. 于是设 x 与 y 是 v 的邻点, 由树的性质, 只有唯一路连接 x 与 y , 所以 $G - v$ 分离 x 与 y . 即 v 为割点。



定理8 设 v 是无环连通图 G 的一个顶点，则 v 是 G 的割点，当且仅当 $V(G - v)$ 可以划分为两个非空子集 V_1 与 V_2 ，使得对任意 $x \in V_1, y \in V_2$ ，点 v 在每一条 xy 路上。

证明：“必要性”： v 是无环连通图 G 的割点，由定理6， $G - v$ 至少有两个连通分支。设其中一个连通分支顶点集合为 V_1 ，另外连通分支顶点集合为 V_2 ，即 V_1 与 V_2 构成 V 的划分。

对于任意的 $x \in V_1, y \in V_2$ ，如果点 v 不在某一条 xy 路上，那么，该路也是连接 $G - v$ 中的 x 与 y 的路，这与 x, y 处于 $G - v$ 的不同分支矛盾。

“充分性”：若 v 不是图 G 的割点，那么 $G - v$ 连通，因此在 $G - v$ 中存在 xy 路，当然也是 G 中一条没有经过点 v 的 x, y 路。矛盾。



例5 求证：无环非平凡连通图至少有两个非割点。

证明：由于 G 是无环非平凡连通图，所以存在非平凡生成树，而非平凡生成树至少两片树叶，它不能为割点，所以，它也不能为 G 的割点。


为什么？

例6 求证：恰有两个非割点的连通简单图是一条路。

证明：设 T 是 G 的一棵生成树。由于 G 有 $n - 2$ 个割点，所以， T 有 $n - 2$ 个割点，即 T 只有两片树叶，所以 T 是一条路。这说明， G 的任意生成树为路。

一个单图的任意生成树为路，则该图为圈或路，若为圈，则 G 没有割点，矛盾，所以， G 为路。

例7 求证：若 v 是单图 G 的割点，则它不是 G 的补图的割点。

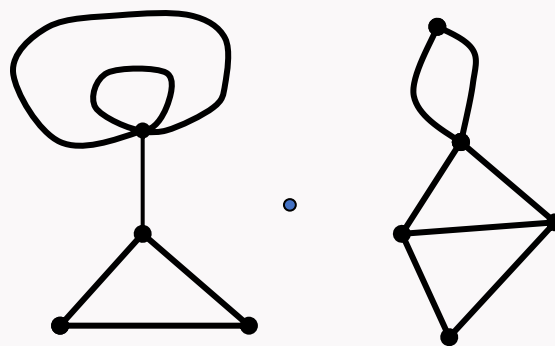


证明： v 是单图 G 的割点，则 $G - v$ 至少两个连通分支。现任取 $x, y \in V(\bar{G} - v)$ ，如果 x, y 在 $G - v$ 的同一分支中，令 u 是与 x, y 处于不同分支的点，那么，通过 u ，可说明， x 与 y 在 $G - v$ 的补图中连通。若 x, y 在 $G - v$ 的不同分支中，则它们在 $G - v$ 的补图中邻接。所以，若 v 是 G 的割点，则 v 不是其补图的割点。

(三)、块及其性质

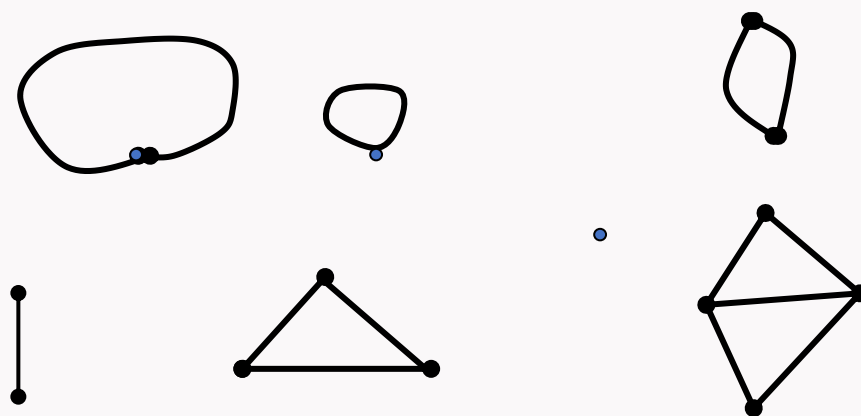
定义8 没有割点的连通图称为是一个**块图**，简称**块**； G 的一个子图 B 称为是 **G 的一个块**，如果(1)，它本身是块；(2)，若没有真包含 B 的 G 的块存在（**极大性**）。


例7 找出下图 G 中的所有块。



图G

解：由块的定义得：





定理9 若 $|V(G)| \geq 3$, 则 G 是块, 当且仅当 G 无环且任意两顶点位于同一圈上。

证明: (必要性) 设 G 是块。因 G 没有割点, 所以, 它不能有环。对任意 $u, v \in V(G)$, 下面证明 u, v 位于某一圈上。

对 $d(u, v)$ 作数学归纳法证明。

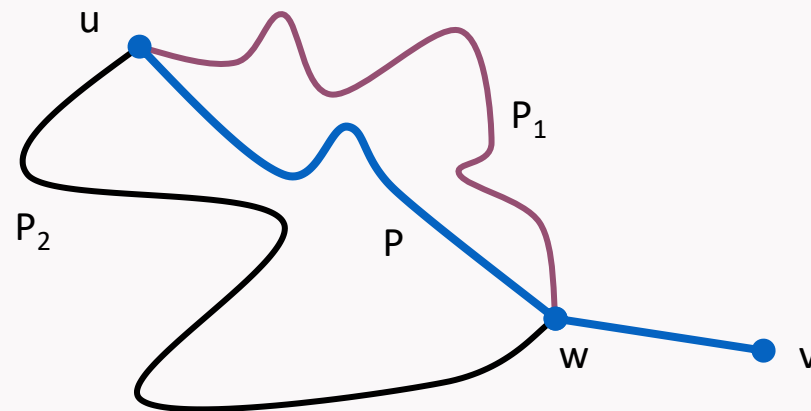
当 $d(u, v) = 1$ 时, 由于 G 是至少3个点的块, 所以, 边 uv 不能为割边, 否则, u 或 v 为割点, 矛盾。由割边性质, uv 必然在某圈中。

设当 $d(u, v) < k$ 时结论成立。

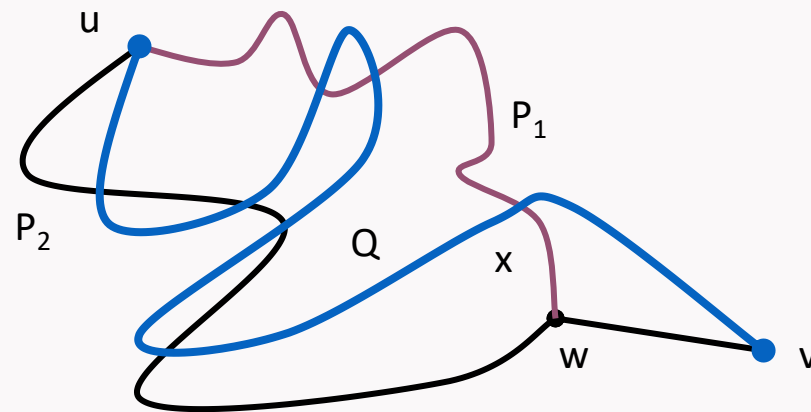
设 $d(u, v) = k$ 。


设 P 是一条最短 (u, v) 路, w 是 v 前面一点, 则 $d(u, w) = k - 1$ 。

由归纳假设, u 与 w 在同一圈 $C = P_1 \cup P_2$ 上。



考虑 $G - w$. 由于 G 是块, 所以 $G - w$ 连通。设 Q 是一条在 $G - w$ 中的 (u, v) 路, 并且设它与 C 的最后一个交点为 x .





则 uP_1xvwP_2 为包含 u, v 的圈。

(充分性): 若 G 不是块, 则 G 中有割点 v . 由于 G 无环, 所以 $G - v$ 至少两个分支。设 x, y 是 $G - v$ 的两个不同分支中的点, 则 x, y 在 G 中不能位于同一圈上, 矛盾!

定理10 点 v 是图 G 的割点当且仅当 v 至少属于 G 的两个不同的块。

证明: (必要性) 设 v 是 G 的割点。由割点定义: $E(G)$ 可以划分为两个边子集 E_1 与 E_2 . 显然 $G[E_1]$ 与 $G[E_2]$ 有唯一公共顶点 v . 设 B_1 与 B_2 分别是 $G[E_1]$ 和 $G[E_2]$ 中包含 v 的块, 显然它们也是 G 的块。即证明 v 至少属于 G 的两个不同块。

(充分性) 如果 v 属于 G 的两个不同块, 我们证明: v 一定是图 G 的割点



如果包含 v 的其中一个块是环，显然 v 是割点；

设包含 v 的两个块是 B_1 与 B_2 . 如果包含 v 的两个块不是环，那么两个块分别至少有两个顶点。假如 v 不是割点，在 B_1 与 B_2 中分别找异于 v 的一个点 x 与 y , $x \in V(B_1)$, $y \in V(B_2)$, 则在 $G - v$ 中有连接 x 与 y 的路 P .

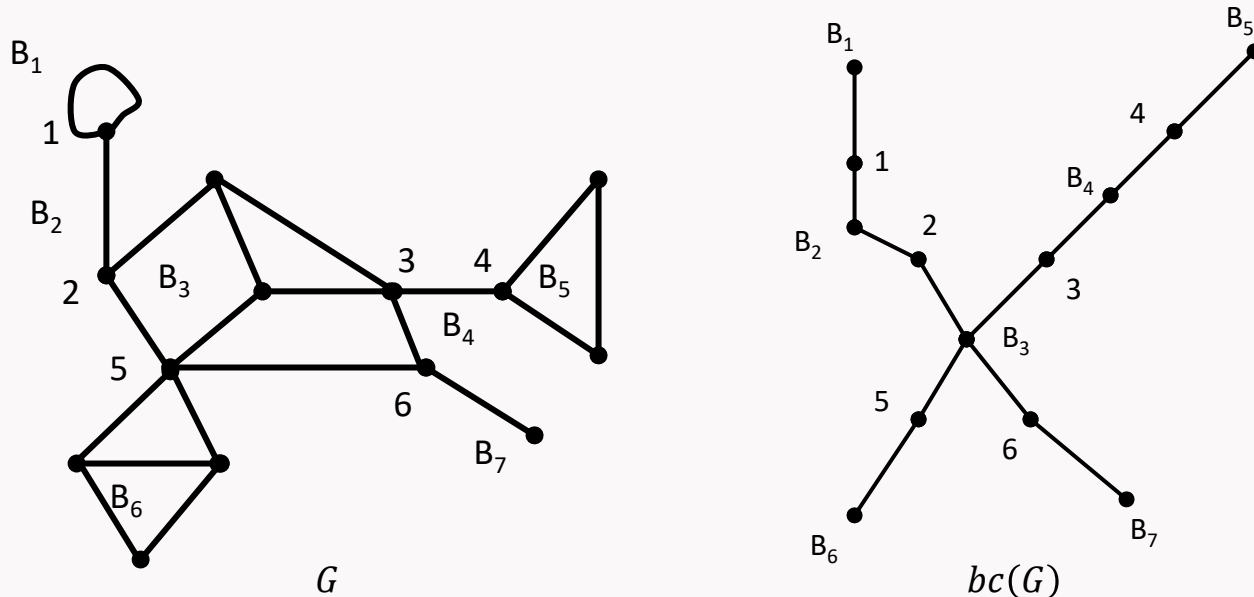
显然： $B_1 \cup B_2 \cup P$ 无割点。这与 B_1, B_2 是块矛盾！

注：该定理揭示了图中的块与图中割点的内在联系：*不同块的公共点一定是图的割点*。也就是说，图的块可以按割点进行寻找。所以，该定理的意义在于：*可以得到寻找图中全部块的算法*。

为了直观反映图的块和割点之间的联系，引进所谓的块割点树。

设 G 是非平凡连通图。 B_1, B_2, \dots, B_k 是 G 的全部块，而 v_1, v_2, \dots, v_t 是 G 的全部割点。构作 G 的块割点树 $bc(G)$ ：它的顶点是 G 的块和割点，连线只在块割点之间进行，一个块和一个割点连线，当且仅当该割点是该块的一个顶点。

例8 画下图 G 中的块割点树。





Thank You !