

RÚBRICA PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE MECÁNICA CLÁSICA
DR. JESÚS EMMANUEL SOLÍS PÉREZ

| CATEGORÍA | 4 | 3 | 2 | 1 |
|------------------------------------|---|---|--|---|
| Orden y organización | El trabajo es presentado de una manera ordenada, clara y organizada que es fácil de entender. | El trabajo es presentado de una manera ordenada y organizada que es, por lo general, fácil de entender. | El trabajo es presentado en una manera organizada, pero puede ser difícil de entender. | El trabajo se ve descuidado y desorganizado. Es difícil saber qué información está relacionada. |
| Terminología matemática y notación | La terminología y notación correctas fueron siempre usadas haciendo fácil de entender lo que fue hecho. | La terminología y notación correctas fueron, por lo general, usadas haciendo fácil de entender lo que fue hecho. | La terminología y notación correctas fueron usadas, pero algunas veces no es fácil entender lo que fue hecho. | Hay poco uso o mucho uso inapropiado de la terminología y la notación. |
| Conceptos de mecánica | La explicación demuestra completo entendimiento del concepto de mecánica clásica usado para resolver los problemas. | La explicación demuestra entendimiento sustancial del concepto de mecánica clásica usado para resolver los problemas. | La explicación demuestra algún entendimiento del concepto de mecánica clásica necesario para resolver los problemas. | La explicación demuestra un entendimiento muy limitado de los conceptos subyacentes necesarios para resolver problemas o no está escrita. |
| Oraciones completas | El equipo habla con oraciones completas (99-100%) siempre. | El equipo mayormente (80-98%) habla usando oraciones completas. | El equipo algunas veces (70- 80%) habla usando oraciones completas. | El equipo raramente habla usando oraciones completas. |
| Seguimiento del tema | El equipo se mantiene en el tema todo (100%) el tiempo. | El equipo se mantiene en el tema la mayor parte (99-90%) del tiempo. | El equipo se mantiene en el tema algunas veces (89%-75%). | Fue difícil decir cuál fue el tema. |
| Contenido | El equipo demuestra un completo entendimiento del tema. | El equipo demuestra un buen entendimiento del tema. | El equipo demuestra un buen entendimiento de partes del tema. | El equipo no parece entender muy bien el tema. |
| Comprensión | El equipo puede con precisión contestar casi todas las preguntas | El equipo puede con precisión contestar la mayoría de las | El equipo puede con precisión contestar unas pocas preguntas | El equipo no puede contestar las preguntas planteadas sobre el |

| | | | | |
|--------------|---|--|---|---|
| | planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y el profesor. | preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y el profesor. | planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y el profesor. | tema por sus compañeros de clase y el profesor. |
| Exhibición | Cada elemento en la exhibición tenía su función y claramente servía para ilustrar algún aspecto del experimento. Todos los objetos, diagramas, gráficas, etc. fueron etiquetados con correctamente. | Cada elemento tenía su función y claramente servía para ilustrar algún aspecto del experimento. La mayoría de los objetos, diagramas, gráficas, etc. fueron etiquetados correctamente. | Cada elemento tenía su función y claramente servía para ilustrar algún aspecto del experimento. La mayoría de los objetos, diagramas, gráficas, etc. estaban correctamente etiquetados. | La exposición parecía incompleta o caótica sin un plan claro. Muchas etiquetas estaban ausentes o eran incorrectas. |
| Diagramas | El equipo proporcionó un diagrama preciso, fácil de seguir con etiquetas para ilustrar el procedimiento o el proceso estudiado. | El equipo proporcionó un diagrama preciso con etiquetas que ilustran el procedimiento o el proceso estudiado. | El equipo proporcionó un diagrama fácil de seguir con etiquetas que ilustran el procedimiento o proceso, pero un paso clave fue dejado fuera. | El equipo no proporcionó un diagrama o el mismo estaba incompleto. |
| Explicación | La explicación es detallada y clara. | La explicación es clara. | La explicación es un poco difícil de entender, pero incluye componentes críticos. | La explicación es difícil de entender y tiene varios componentes ausentes o no fue incluida. |
| TOTAL | | | | |