



Escuela Técnica Superior de
Ingeniería Informática

Deliverable-05

Progress Report

Workgroup: E7.04

Date: 02/06/2022

Miembros:

Baños González, Alejandro (alebangon@alum.us.es)

Flores Rodríguez, Román (romflorod@alum.us.es)

Grosso Gómez de Terreros, Javier (javgrogom@alum.us.es)

Gutiérrez Ceballos, Pablo (pabgutceb@alum.us.es)

Ibáñez Montero, Julia (julibamon@alum.us.es)

Roldán Cadena, Jesús (jesroldcad@alum.us.es)

Repositorio de Github: <https://github.com/jesroldcad/Acme-Toolkits>

Índice

1. Resumen ejecutivo	1
2. Tabla de control de cambios	2
3. Introducción	3
4. Rendimiento grupal	4
5. Rendimiento individual	5
6. Progreso a nivel técnico	6
7. Conclusiones	7
8. Referencias bibliográficas	8

1. Resumen ejecutivo

Este documento detalla el rendimiento del equipo a nivel grupal y a nivel individual. Además, a diferencia de los anteriores entregables, se incluye una sección en la que se detalla el progreso a nivel técnico y posibles problemas encontrados durante el desarrollo de las tareas del entregable.

A continuación, se sintetizan los contenidos clave tratados en las distintas secciones del documento, desde la introducción hasta las conclusiones obtenidas.

El rendimiento grupal del equipo ha sido notable gracias a la continua comunicación y la correcta aplicación de la metodología de trabajo recomendada en la asignatura. Además, el equipo ha finalizado el entregable dentro del tiempo y presupuesto establecido. El coste real de las tareas ha sido de 211,02€, siendo más bajo que el coste estimado, que fue de 300,00€.

A nivel individual, pese a que nos encontramos a final de curso, todos los miembros del equipo han realizado sus tareas dentro del tiempo establecido, por lo que su rendimiento también ha sido elevado. De este modo, todos han obtenido alguna recompensa y nadie ha obtenido faltas ni castigos.

En cuanto al progreso a nivel técnico, el equipo ha trabajado en mejorar el proyecto entregado en el Deliverable 04, ya que encontró fallos en algunas funcionalidades. Asimismo, en el Deliverable 05 el equipo pretendía realizar la tarea de empaquetar el Framework en un .jar independiente. No obstante, el equipo ha optado por desestimar esta tarea tras haber analizado el trade off coste beneficio, teniendo en cuenta el poco tiempo disponible para la elaboración de este entregable.

Las conclusiones obtenidas se resumen en el buen rendimiento del equipo, tanto a nivel grupal como a nivel individual, por lo que el equipo se muestra satisfecho con el trabajo realizado durante este entregable.

2. Tabla de control de cambios

Número de revisión	Descripción	Fecha
1	Creación del documento con las secciones principales. Elaboración de las secciones 1. <i>Resumen ejecutivo</i> , 3. <i>Introducción</i> , 4. <i>Rendimiento grupal</i> , 5. <i>Rendimiento individual</i> , 6. <i>Progreso a nivel técnico</i> , 7. <i>Conclusiones</i> y 8. <i>Referencias bibliográficas</i>	24/05/2022
2	Revisión general del documento. Corrección de faltas de ortografía	02/06/2022

3. Introducción

Este informe recoge de manera resumida la dinámica de trabajo del equipo y el rendimiento de este, tanto a nivel grupal como a nivel individual.

En la sección 4. *Rendimiento grupal* se analizan aspectos como la comunicación o compenetración del equipo a la hora de realizar las tareas, así como una comparación entre el presupuesto planificado (ubicado en el documento *Planning Report*) y el coste real de las tareas.

Por otro lado, en la sección 5. *Rendimiento individual* se valora brevemente el rendimiento individual de cada miembro del equipo, haciendo énfasis en si cada miembro del equipo ha realizado correctamente las tareas asignadas y en el tiempo planificado por el equipo, así como las recompensas o sanciones recibidas.

La sección 6. *Progreso a nivel técnico* detalla aspectos a nivel técnico sobre el desarrollo de las funcionalidades y las pruebas, tales como avance en las tareas, problemas encontrados, interpretaciones sobre los requisitos, cobertura de pruebas, etc.

Las conclusiones que se han obtenido se describen en la sección 7. *Conclusiones*. Dicha sección puntualiza aquellos aspectos que el equipo ha considerado fundamentales durante el desarrollo de este entregable de la asignatura.

La sección 8. *Referencias bibliográficas* recoge la bibliografía utilizada para la elaboración de este informe. Concretamente, esta sección se encuentra vacía en este documento, puesto que no se ha empleado bibliografía alguna para elaborarlo.

Finalmente, a modo de resumen, este documento cuenta con la siguiente estructura: portada, índice, resumen ejecutivo, tabla de control de cambios, introducción, contenidos (divididos en las secciones *Rendimiento grupal*, *Rendimiento individual* y *Progreso a nivel técnico*), conclusiones y referencias bibliográficas.

4. Rendimiento grupal

El equipo ha trabajado siguiendo la metodología recomendada por los profesores de la asignatura. En este último entregable de la asignatura, la metodología de la asignatura ya se encuentra totalmente interiorizada en los miembros del equipo, por lo que la gestión de las tareas ha sido bastante efectiva.

En aspectos de organización, el equipo ha sabido abordar el entregable de manera ordenada y siguiendo las pautas establecidas por el manager del proyecto. La realización de reuniones y de revisiones del trabajo días antes de la entrega ha contribuido a abordar exitosamente el entregable.

Otro de los puntos positivos acerca del rendimiento del equipo ha sido la finalización del desarrollo del entregable dentro del presupuesto establecido. Concretamente, el gasto generado por el equipo durante este entregable asciende a 211,02€. Tal y como se detalla en el documento *Planning Report*, se había calculado que el coste total de las tareas iba a ser de 300,00€.

A continuación, se muestra una tabla con el tiempo realmente invertido en las tareas y su coste real. Para la medición de tiempos se ha utilizado la herramienta Clockify.

Tarea	Persona(s) asignada	Tiempo invertido (hh/mm/ss)	Rol encargado	Coste
Task 001: Produce a planning report	Jesús Roldán Cadena	02:36:06	Manager	65,04 €
Task 002: Produce a progress report	Jesús Roldán Cadena	01:37:24	Manager	40,58 €
Task 003: Produce a report in which you describe what you've learnt about the architecture of a WIS	Julia Ibáñez Montero, Román Flores Rodríguez	02:48:19	Desarrollador	42,08 €
Task 004: Produce a report in which you describe what you've learnt about testing	Javier Grosso Gómez de Terreros, Pablo Gutiérrez Ceballos	01:45:32	Tester	26,38 €
Task 005/R1: Correct mistakes from D04	Jesús Roldán Cadena	02:23:14	Desarrollador	35,81 €
Task 006: Package and upload the deliverable	Jesús Roldán Cadena	00:04:29	Operador	1,12 €

Esta tabla da lugar al siguiente total de horas de trabajo y coste real por rol:

Rol	Salario/hora	Total de horas invertidas (hh:mm:ss)	Coste
Manager	25,00 €	4:13:30	105,63 €
Desarrollador	15,00 €	5:11:33	77,89 €
Tester	15,00 €	1:45:32	26,38 €
Analista	25,00 €	0:00:00	0,00 €
Operador	15,00 €	0:04:29	1,12 €
		TOTAL	211,02 €

Por tanto, el coste real de las tareas ha sido de 211,02€. Este coste ha sido menor que el coste estimado, que fue de 300,00€, por lo que el equipo ha realizado el entregable dentro del presupuesto establecido.

5. Rendimiento individual

A continuación, se valora el trabajo individual realizado por cada miembro del equipo, y las recompensas o castigos obtenidos, tal y como figura en el acuerdo correspondiente del informe *Workgroup report*.

- **Miembro:** Baños González, Alejandro
 - **¿Ha realizado correctamente sus tareas? (Sí/No):** Sí
 - **Faltas acumuladas:** 0
 - **Puntuación media recibida por el resto de miembros:**
 - **Recompensas:** Menor carga de trabajo en el siguiente entregable
 - **Castigos:** -
 - **Comentarios generales:** -

- **Miembro:** Flores Rodríguez, Román
 - **¿Ha realizado correctamente sus tareas? (Sí/No):** Sí
 - **Faltas acumuladas:** 0
 - **Puntuación media recibida por el resto de miembros:** 10
 - **Recompensas:** Menor carga de trabajo en el siguiente entregable
 - **Castigos:** -
 - **Comentarios generales:** -

- **Miembro:** Grosso Gómez de Terreros, Javier
 - **¿Ha realizado correctamente sus tareas? (Sí/No):** Sí
 - **Faltas acumuladas:** 0
 - **Puntuación media recibida por el resto de miembros:** 10
 - **Recompensas:** Menor carga de trabajo en el siguiente entregable
 - **Castigos:** -
 - **Comentarios generales:** -

- **Miembro:** Gutiérrez Ceballos, Pablo
 - **¿Ha realizado correctamente sus tareas? (Sí/No):** Sí
 - **Faltas acumuladas:** 0
 - **Puntuación media recibida por el resto de miembros:** 10
 - **Recompensas:** Mayor flexibilidad horaria en reuniones de trabajo
 - **Castigos:** -
 - **Comentarios generales:** -

- **Miembro:** Ibáñez Montero, Julia
 - **¿Ha realizado correctamente sus tareas? (Sí/No):** Sí
 - **Faltas acumuladas:** 0
 - **Puntuación media recibida por el resto de miembros:** 10
 - **Recompensas:** Mayor flexibilidad horaria en reuniones de trabajo
 - **Castigos:** -

- **Comentarios generales:** -
- **Miembro:** Roldán Cadena, Jesús
 - **¿Ha realizado correctamente sus tareas? (Sí/No):** Sí
 - **Faltas acumuladas:** 0
 - **Puntuación media recibida por el resto de miembros:** 10
 - **Recompensas:** Mayor flexibilidad horaria en reuniones de trabajo
 - **Castigos:** -
 - **Comentarios generales:** -

6. Progreso a nivel técnico

En primer lugar, el equipo se ha encargado de solucionar los siguientes fallos de la aplicación:

- Excepción NullPointerException cuando se envía un formulario de Patronage con la fecha de fin rellena, pero no la fecha de inicio.
- Corrección del Dashboard del rol administrador, el cual mostraba algunos indicadores incorrectos.
- Un inventor podía acceder por URL a un Patronage no publicado.
- Se han corregido algunas pruebas que fallaban, como por ejemplo el test de listado de Chiprs recientes.

En cuanto al entregable D05, el equipo ha realizado todas las tareas, a excepción de la tarea de empaquetar el framework como un archivo .jar independiente. Esto se debe a que a estas alturas de curso el equipo no posee muchos recursos para dedicar a las tareas. Debido a que consideramos que esta tarea es bastante costosa en términos de tiempo y que el beneficio que aporta es muy bajo, se ha optado por dedicar los recursos en otras tareas más importantes.

7. Conclusiones

Tras el trabajo realizado durante este entregable y la redacción de este informe, el equipo ha concluido en los siguientes puntos:

- Todo el trabajo se ha realizado correctamente. Ello denota que el equipo ha comprendido la dinámica de trabajo y que se encuentra motivado.
- En relación con el punto anterior, el rendimiento a nivel grupal ha sido excelente. El equipo ha sabido compenetrarse durante la realización de las tareas para que estas fueran abordadas con éxito.
- El equipo ha finalizado las tareas dentro del plazo establecido y del presupuesto planificado, por lo que debe seguir en la misma línea de trabajo durante la última entrega.
- A nivel individual, el rendimiento también ha sido excelente, por lo que no se han establecido castigos para ningún miembro del equipo. Debido a ello, todos los miembros han recibido algún tipo de recompensa.
- El equipo ha seguido refinando el proyecto del entregable anterior, corrigiendo los fallos encontrados.
- En este entregable el equipo ha analizado el trade off coste beneficio en cuanto a la realización de las tareas, por lo que ha aprendido a tomar decisiones sobre qué tareas priorizar, en base al coste en términos de recursos humanos y temporales y el beneficio (en este caso nota) que aportan.
- El equipo considera que este entregable ha sido el más sencillo en términos de dificultad de las tareas.

8. Referencias bibliográficas