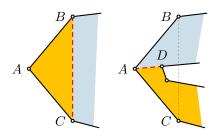
jessekelighine.com Jesse C. Chen 陳捷

**證明.** 我們證明一個 n 邊形可以被分割成 n-2 個小三角 形。我們用數學歸納法證明:

定理 2. 任何圖形可以被分割爲有限個三角形。



起始 當 n=3 的時候,不需要分割就是個三角形。

推遞 當  $n \geq 3$  的時候,選取一頂點 A,其有兩個相鄰的頂點 B、C。如果連線  $\overline{BC}$  完全落在這個多邊形裡面,則把 A 點去掉便成了一個 n-1 邊形。根據歸納假設,這個 n-1 邊形可以被分成 n-3 個三角形。再把  $\triangle ABC$  加上,那麼原本的 n 邊形就能被分割成 n-2 個三角形。那如果連線  $\overline{BC}$  不完全落在這個 n 邊形內部,則選取離  $\overline{BC}$  最遠的頂點 D,連線  $\overline{AD}$  必然完全落在這個 n 邊形內部。連結  $\overline{AD}$  便將原本的 n 邊形分成兩個小多邊形,而兩個多邊形的頂點數 m 與 p 的和為 n+2。根據歸納假設,m 邊形能被分為 m-2 個三角形,p 邊形能被分為 p-2 個三角形,兩者相加得

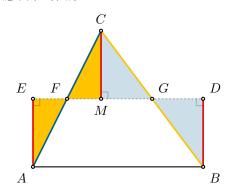
$$(m-2) + (p-2) = (m+p) - 4$$
  
=  $(n+2) - 4 = n - 2_{\circ}$ 

故 n 邊形能被分割為 n-2 個三角形。

**討論 2.** 雖然**定理 1** 以及**定理 2** 看似無聊至極,但是對於等一下的證明非常重要,所以特別給他定理編號。另外,其實這兩個定理要能成立需要一個假設,那就是剪貼的過程要有限。這是爲什麼我們一開始需要定義簡單多邊形。

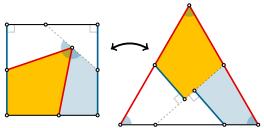


證明. 考慮以下的圖形:



= 我們想將 △ABC 剪貼成 □ABDE。作法如下:

大家可能都有玩過七巧板, 能夠把原本拼成正方形的七塊 拼圖拼成各式各樣的圖形。類似的圖形拼貼謎題也很常 見, 其中一個非常有名的便是 Henry Dudeney 在他 1907 年《The Canterbury Puzzles》書中提到把正方形切割並 拼貼成正三角形的謎題(這個謎題被稱爲 Haberdaher's Problem)。



這些謎題都非常有趣, 但是能不能把這些謎題都一次解決呢?也就是說, 我們想要知道:

**問題.** 就能只透過剪剪貼貼, 就把任意的圖形變成任何 一個面積相同的圖形嗎?

這個問題看似直接簡單,但又沒辦法直觀地說明對錯。 其實,這個問題能用基礎的幾何學知識證明。我們接下來 就用歐幾里德式的證明來解決這麼問題吧!

-- \* -- \* -- \* --

在開始之前,我們先淸楚的定義我們所謂的圖形以及剪貼 指涉的到底是什麼。

定義 1 (圖形). 一個圖形指的是一個簡單多邊形, 也就是一個沒有洞, 其邊不與自己相交, 並且只有有限個角與邊的多邊形。

定義 2 (剪貼). 剪指將一個圖形以一條直線分割成兩部分。貼指的是把兩個圖形不重疊地合併再一起。剪貼指的是對一個圖形先進行數個剪,後執行數個貼,最後產生一個圖形且沒有剩餘的塊。

討論 1. 這些定義是要淸楚我們討論的圖形是什麼,因爲 顯然地,只透過剪貼就想要把一個圓變成一個正方形是不 可能的。這個定義模仿的就是一把剪刀剪下去的概念。簡 單來說,一個圖形就是可以用一張紙剪出來且沒有洞的形 狀。

**定理 1.** 如果一圖形 A 能被剪貼成圖形 B, 則圖形 B 也能被剪貼成圖形 A。

證明. 只要將剪貼的過程倒過來執行就可以了。

- 2. 令 M 爲 C 在  $\overline{FG}$  上的垂足;
- 3. 將  $\triangle ABC$  沿著  $\overline{FG}$  以及  $\overline{CM}$  剪開;
- 4. 將  $\triangle CFM$  旋轉 180° 貼到  $\triangle AFE$  的位置;
- 5. 將  $\triangle CMG$  旋轉 180° 貼到  $\triangle BDG$  的位置。

我們宣稱通過這個作法剪貼成的  $\Box ABDE$  是一個與  $\triangle ABC$  面積相同的長方形。

首先, 因爲 F 與 G 分別是  $\overline{AC}$  與  $\overline{BC}$  的中點, 我們知道以下三件事:

- $\overline{ED}$  ( $\overline{FG}$  的延伸) 與  $\overline{AB}$  平行;
- $\overline{AE}$ ,  $\overline{CM}$  與  $\overline{BD}$  等長。

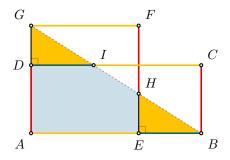
再來, 注意到  $\triangle CFM \cong \triangle AFE$ 。這是因爲  $\angle CMF = \angle AEF = 90^\circ$ ,斜邊  $\overline{AF} = \overline{CF}$ ,並且鄰邊  $\overline{CM} = \overline{AE}$ ,故  $\triangle CFM$  與  $\triangle AFE$  透過 RHS 全等。類似地, $\triangle CMG \cong \triangle BDG$ ,因爲  $\angle GMC = \angle GDB = 90^\circ$ ,斜邊  $\overline{CG} = \overline{BG}$ ,以及鄰邊  $\overline{CM} = \overline{BD}$ 。因此,將  $\triangle CFM$  以及  $\triangle CMG$  分別貼到  $\triangle AEF$  與  $\triangle BDG$  的位置是可行的。

最後,我們確認  $\square ABDE$  是一個長方形。顯然的,因 為  $\overline{ED}$  與  $\overline{AB}$  平行,並且  $\overline{AE}$  與  $\overline{BD}$  都和  $\overline{ED}$  垂直,所 以  $\square ABDE$  是長方形。

**討論 3.** 如果  $\angle BAC$  是直角, 那麼我們在證明中使用的剪貼做法需要修改嗎?如果  $\angle BAC$  是鈍角呢?

定理 4. 任何長方形可以剪接成正方形。

證明. 考慮以下的圖形:



我們想將  $\Box ABCD$  剪貼成正方形  $\Box AEFG$ 。作法如下:

- 1. 將  $\overline{AE}$  的長度定為  $\sqrt{\overline{AB} \cdot \overline{BC}}$ ;
- 2.  $\diamondsuit$   $\overline{CI} = \overline{AE}$ ;
- 4. 將 □*ABCD* 沿著  $\overline{BI}$  以及  $\overline{EH}$  剪開;
- 5. 將  $\triangle BCI$  平移貼到  $\triangle HFG$  的位置;
- 6. 將  $\triangle BHE$  平移貼到  $\triangle IGD$  的位置。

我們宣稱通過這個作法剪貼成的  $\Box AEFG$  是與  $\Box ABCD$  面積相等的正方形。

顯然地,將  $\triangle BCI$  貼到  $\triangle HFG$  的位置後, $\overline{BC}$  與  $\overline{EH}$  切齊並且  $\overline{AG}$  與  $\overline{AD}$  共線。是故,我們只需說明  $\triangle BHE \cong \triangle IGD$  並且確認  $\Box AEFG$  是正方形卽可完成 證明。

注意到因為  $\overline{AE} = \overline{CI}$ , 所以  $\overline{BE} = \overline{DI}$ ; 又因為  $\overline{FH} = \overline{AD}$ , 所以  $\overline{EH} = \overline{DG}$ ; 最後因為  $\angle BEH = \angle IDG = 90^\circ$ , 故  $\triangle BHE$  與  $\triangle IGD$  因為 SAS 全等。因此,將  $\triangle BHE$  貼到  $\triangle IGD$  的位置之後  $\Box AEFG$  便是一個完整的長方形。

最後我們確認  $\Box AEFG$  其實是一個正方形。這是顯然的,因為  $\Box AEFG$  與  $\Box ABCD$  面積相同,又因為  $\overline{AE}$  的長度是  $\sqrt{AB} \cdot \overline{BC}$ ,所以我們必然有  $\overline{AE} = \overline{FH} + \overline{EH}$ 。 #

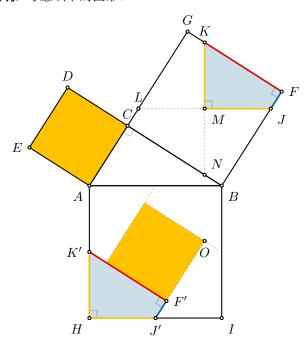
討論 4. 在以上的證明中, 我們說:

顯然地,將  $\triangle BCI$  貼到  $\triangle HFG$  的位置後, $\overline{BC}$  與  $\overline{EH}$  切齊並且  $\overline{AG}$  與  $\overline{AD}$  共線。

這件事看圖的確是顯然的,但是我們沒有提供嚴謹的證明。 如果  $\Box ABCD$  是一個長寬比為 5:1 的長方形,那以上的 這個顯然的事實還成立嗎?如果不成立,遇到的問題是什 麼?然後要怎麼修改證明中使用的作法呢?

定理 5. 任兩個正方形可以剪貼成一個正方形。

證明. 考慮以下的圖形:



我們想將  $\Box ACDE$  與  $\Box BFGC$  合併成一個大的正方形  $\Box AHIB$ 。作法如下:

- 1. 將 □*ACDE* 與 □*BFGC* 如圖放置在直角三角形 △*ABC* 的兩股;
- 2. 令 M 爲  $\square BFGC$  的中點;
- 3. 令  $\overline{KN}$  爲過 M 且與  $\overline{AB}$  垂直的線段;
- 4. 令  $\overline{LJ}$  爲過 M 且與  $\overline{AB}$  平行的線段;

- 5. 將  $\square BFGC$  沿著  $\overline{KN}$  以及  $\overline{LJ}$  剪開;
- 6. 將  $\Box ACDE$  與  $\Box KMJF$  等四塊四邊形如圖照虛線 平移並貼成  $\Box AHIB$ 。

我們宣稱通過這個作法剪貼成的正方形  $\Box AHIB$  的面積等於  $\Box ABCD$  及  $\Box BFGC$  面積的總和。

首先,由於  $\overline{LJ}$  平行於  $\overline{AB}$ ,並且  $\overline{AL}$  平行於  $\overline{BJ}$ ,  $\Box ABJL$  是一個平行四邊形。另外,由於 M 是  $\Box BFGC$  的中心點,故  $\overline{MJ}$ 、 $\overline{MK}$  與  $\overline{ML}$  等長。因此, $\overline{MK}$  =  $\overline{MJ}$  是  $\overline{AB}$  長度的一半,並且 K' 與 J' 分別是  $\overline{AH}$  與  $\overline{HI}$  的中點。又因爲  $\overline{FJ}$  平行於  $\overline{GL}$ , $\overline{FK}$  平行於  $\overline{BN}$  …等平行關係,從  $\Box BFGC$  剪出來的四塊四邊形可以緊密的貼到  $\Box AHIB$  中的四個角落。

最後, 我們說明  $\Box BFGC$  中間就剩下的正方形洞的面積恰好就是與  $\Box ACDE$  的面積相等。再次注意到平行四邊形  $\Box ABJC$ , 可以發現  $\Box ACDE$  的邊長恰好是

$$\overline{AC} = \overline{AL} - \overline{CL} = \overline{JB} - \overline{CL} = \overline{FK} - \overline{FJ}$$

而 □BFGC 中間就剩下的正方形洞的邊長是

$$\overline{F'O} = \overline{J'O} - \overline{F'J'} = \overline{F'K'} - \overline{F'J'}_{\circ}$$

是故,  $\Box ACDE$  可以完美地鑲嵌在  $\Box BFGC$  中間就剩下的正方形洞中。 #

**討論 5. 定理 5** 的證明就是勾股定理的一種證明,而我們證明方式是直接建構將兩個小正方形剪貼成大正方形的作法。其實,只使用**定理 1** 以及**定理 4** 也能建構出將兩個小

O

正方形合併成一個大正方形的作法。你能想出是什麼作法 嗎?

**定理 6**(Wallace-Bolyai-Gerwien). 任何一個圖形都可以剪貼成任一個面積相同的圖形。

**證明**. 假設有兩個面積相同的圖形 A 和圖形 B。根據定理 2,先將 A 分成數個三角形。再根據定理 3 以及定理 4,將所有三角形都先剪貼成長方形,再剪貼成正方形。最後根據定理 5 把所有小正方形合併成一個面積與 A 相等的大正方形。同理,圖形 B 也可以通過一樣的方法被剪貼成一個面積相等的大正方形。是故,先將圖形 A 剪貼成大正方形,再根據定理 1,就能將大正方形剪貼成圖形 B。 #

如此一來, 我們一開始的問題就就靠著定理 6 解決了!

-- \* -- \* -- \* --

最後這個定理被稱為 Wallace-Bolyai-Gerwien Theorem, 因為有三位數學家各自在 19 世紀初獨立地證明了這個定 理,所以這個定理就冠上這三位數學家的名字。

從一開始 Henry Dudeney 的例子可見,我們的證明方法顯然在很多情況下是太費工了。可以說我們給的剪貼次數是一個上界,也就是說:必定可以使用我們提供的剪貼程序完成圖形之間的轉換,但是在很多時候可以通過更簡易的程序完成剪貼。而找尋這些更簡易的程序也就是這些謎題的有趣之處。一開始我們給出了 Henry Dudeney 把正方形剪貼成正三角形的作法,但是沒有給出尺寸的細節。你能夠看圖用尺規作圖建構出 Henry Dudeney 切割正方形或正三角形的方法嗎?

1. 令 C' 使得 BC' = BC 並以 B 為圓心作半圓 C'C;
2. 令過 E 點 BC 華線交半圓 C'C 於 F;
4. 令 CE 之延伸交 FG 於 I (此時 EI = 43);
5. 令 J 為圖 C 且與 GI 平行之線之交點 (此時 EI = 1/43);
6. 以 J 為圓心 EK 為半徑作如交 CD 於 L;
7. 以 E 為圓心 EK 為半徑作如交 EL 於 N;
8. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。
8. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。
8. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。
9. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。
8. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。
8. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。
8. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。
8. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。
8. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。
8. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。
8. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。
8. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。
8. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。
8. 以 N 為圓心 EK 為半徑作如交 AB 於 O。

解答. 要能夠直想出這樣的切割方式不簡單, 但是有一開始的圖要反推剪貼方式就要簡單得多。首先, 觀察到  $\overline{\Lambda M}=\overline{DM}$  並且  $\overline{BE}=\overline{CE}$ , 這是因為這四個邊在貼成正三角形時要兩兩重合。類似地,  $\overline{MN}=\overline{NO}=\overline{EL}$ 。接著, 因為正方形與正三角形面積相等, 所以  $4\cdot\overline{\Lambda M}^2=\sqrt{3}\cdot\overline{MN}^2$ , 這就表示  $\overline{MN}=\frac{2}{\sqrt{3}}\overline{\Lambda M}$ 。有了這些關係就可以開始 因為正方形與正三角形面積相等, 所以  $4\cdot\overline{\Lambda M}^2=\sqrt{3}\cdot\overline{MN}^2$ ,這就表示  $\overline{\Lambda M}=\frac{2}{\sqrt{3}}\overline{\Lambda M}$ 。有了這些關係就可以開始 只規作圖了。為了方便起見, 在尺規作圖中令  $\overline{\Lambda M}=1$ :

 $\boldsymbol{D}$