Projeto AM 2019-1

Francisco de A. T. de Carvalho¹

1 Centro de Informatica-CIn/UFPE Av. Prof. Luiz Freire, s/n -Cidade Universitaria, CEP 50740-540, Recife-PE, Brasil, fatc@cin.ufpe.br

- Considere os dados "multiple features" do site uci machine learning repository (http://archive.ics.uci.edu/ml/).
 - Normalize os dados e compute 3 matrizes de dissimilaridade (uma para cada tabela de dados mfeat-fac (VIEW1), mfeat-fou (VIEW2), mfeat-kar (VIEW3)) usando a distancia Euclidiana.
 - Execute o algoritmo "Multi-view relacional fuzzy c-medoids vectors clustering algorithm -MVFCMddV" simultaneamente nessas 3 matrizes de dissimilaridade 100 vezes para obter uma partição fuzzy em 10 grupos e selecione o melhor resultado segundo a função objetivo.
 - Para detalhes do algoritmo "Multi-view relacional fuzzy c-medoids vectors clustering algorithm MVFCMddV" veja a seção 2 do artigo: F.A.T. de Carvalho, Y. Lechevalier and F.M. Melo, A multi-view relational fuzzy c-medoid vectors clustering algorithm, Neurocomputing, 163, 115-123, 2015".
 - A partir da partição fuzzy, produza uma partição crisp em 10 grupos.
 - calcule o índice de Rand corrigido em relação à partição à priori em 10 classes.
 - Observações:
 - Parametros: K = 10; m = 1.6; T = 150; $\epsilon = 10^{-10}$;
 - Para o melhor resultado imprimir: i) o vetor de medoids, ii) a partição crisp (para cada grupo, a lista de objetos), iii) o numero de objetos de cada grupo crisp, iv) 0 indice de Rand corrigido.

- Considere novamente os dados "multiple features". Os exemplos são rotulados segundo a partição crisp obtida com o algoritmo de agrupamento da guestão 1).
 - a) Use validação cruzada estratificada "30 times ten fold" para avaliar e comparar os classificadores combinados descritos abaixo. Se necessário, retire do conjunto de aprendizagem, um conjunto de validação para fazer ajuste de parametros e depois treine o modelo novamente com os conjuntos aprendizagem + validação.
 - b) Obtenha uma estimativa pontual e um intervalo de confiança para a taxa de acerto de cada classificador;
 - Usar Friedman test (teste n\u00e4o parametrico) para comparar os classificadores. Se necess\u00e1rio, usar tamb\u00e9m o Nemenyi test (pos teste);

Considere os seguintes classificadores:

- i) Classificador combinado pela regra da soma a partir do classificador bayesiano gaussiano. Classificador bayesiano gaussiano: considere a seguinte regra de decisão: afetar o exemplo \mathbf{x}_k à classe ω_l se $P(\omega_l | \mathbf{x}_k) = \lim_{i=1}^{10} P(\omega_i | \mathbf{x}_k)$ com $P(\omega_l | \mathbf{x}_k) = \frac{p(\mathbf{x}_k | \omega_l)P(\omega_l)}{\sum_{i=1}^{2} P(\mathbf{x}_k | \omega_r)P(\omega_r)}$
- a) Use a estimativa de maxima verossimilhança de $P(\omega_i)$
- b) Para cada classe ω_i ($i=1,\ldots,10$) use a seguinte estimativa de máxima verossimilhança de $p(\mathbf{x}_k|\omega_i)=p(\mathbf{x}_k|\omega_i,\theta_i)$, supondo uma normal multivariada:

$$\begin{split} & \rho(\mathbf{x}_k | \omega_i, \boldsymbol{\theta}_i) = (2\pi)^{-\frac{d}{2}} (|\mathbf{\Sigma}^{-1}|)^{\frac{1}{2}} \exp\left\{-\frac{1}{2}(\mathbf{x}_k - \boldsymbol{\mu}_i)^{lt} \mathbf{\Sigma}^{-1}(\mathbf{x}_k - \boldsymbol{\mu}_i)\right\}, \text{ onde } \\ & \boldsymbol{\theta}_i = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\mu}_i \\ \boldsymbol{\Sigma}_i^l \end{pmatrix}, \boldsymbol{\Sigma}_i = \text{diag}(\sigma_{i1}^2, \dots, \sigma_{i2}^2) \\ & \boldsymbol{\mu}_i = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbf{x}_k, \sigma_{il}^2 = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^K (\mathbf{x}_{kl} - \boldsymbol{\mu}_l)^2 \left(1 \leq l \leq d\right) \end{split}$$

c) Classificador combinado pela regra da soma: afetar o exemplo \mathbf{x}_k a classe ω_j se

$$(1-L)P(\omega_j) + P_{GAUSS, VIEW1}(\omega_j|\mathbf{x}_k) + P_{GAUSS, VIEW2}(\omega_j|\mathbf{x}_k) + P_{GAUSS, VIEW3}(\omega_j|\mathbf{x}_k) = \max_{t=1}^{10} \left[(1-L)P(\omega_r) + P_{GAUSS, VIEW1}(\omega_r|\mathbf{x}_k) + P_{GAUSS, VIEW2}(\omega_r|\mathbf{x}_k) + P_{GAUSS, VIEW3}(\omega_r|\mathbf{x}_k) \right]$$

- ii) Usar um classificador combinado pela regra da soma a partir do classificador bayesiano baseado em k-vizinhos para fazer a classificação dos dados.
- a) Treine três classificadores bayesianos baseados em k-vizinhos, um para cada view. Normalize os dados e use a distância Euclidiana para definir a vizinhança. Use conjunto de validação para fixar o o número de vizinhos k.
- b) Regra da soma: afetar o exemplo \mathbf{x}_k a classe ω_j se $(1-L)P(\omega_j) + P_{KVIZ,VIEW1}(\omega_j|\mathbf{x}_k) + P_{KVIZ,VIEW2}(\omega_j|\mathbf{x}_k) + P_{KVIZ,VIEW3}(\omega_j|\mathbf{x}_k) = \\ \underset{r=1}{\overset{10}{\max}} \left[(1-L)P(\omega_r) + P_{KVIZ,VIEW1}(\omega_r|\mathbf{x}_k) + P_{KVIZ,VIEW2}(\omega_r|\mathbf{x}_k) + P_{KVIZ,VIEW3}(\omega_r|\mathbf{x}_k) \right] \\ \operatorname{com} L = 3 \text{ (três views: mfeat-fac (VIEW1), mfeat-fou (VIEW2), mfeat-kar (VIEW3))}$

Observações Finais

- No Relatório e na saída da ferramenta devem estar bem claros:
 - a) como foram organizados os experimentos de tal forma a realizar corretamente a avaliação dos modelos e a comparação entre os mesmos.
 Fornecer também uma descrição dos dados.
- Data de apresentação e entrega do projeto: QUINTA-FEIRA 12/06/2019
- Enviar por email : o programa fonte, o executável (se houver), os dados e o relatório do projeto
- Tempo de apresentação: 10 minutos (rigoroso).
- PASSAR NA MINHA SALA PARA ASSINAR A ATA DE ENTREGA DO TRABALHO EM 12/06/2019
- O PROJETO DEVE SER REALIZADO COM 3 (TRÊS) ALUNOS.