

Miniprojeto: Cadeias de Markov a Tempo Contínuo

Controle de Admissão com CTMC

Jéssica Gomes Carrico e Leonardo Ludvig Silva

IFSC – Engenharia de Telecomunicações

Maio de 2025

- Sistema com duas classes de tráfego: T1 (prioritário) e T2 (não prioritário).
- Cada sessão ocupa 1 unidade de capacidade.
- Capacidade total: $C = 5$
- Reserva mínima para T1: $R = 2$

Parâmetros do Sistema

- Chegada de T1: $\lambda_1 = 10$ req/min
- Chegada de T2: $\lambda_2 = 15$ req/min
- Atendimento T1: $\mu_1 = 15$ req/min
- Atendimento T2: $\mu_2 = 25$ req/min

Conjunto de Estados Válidos

- Estados da forma (n_1, n_2) com $n_1 + n_2 \leq C$ e $n_2 \leq C - R$

$(0, 0), (0, 1), (0, 2), (0, 3),$
 $(1, 0), (1, 1), (1, 2), (1, 3),$
 $(2, 0), (2, 1), (2, 2), (2, 3),$
 $(3, 0), (3, 1), (3, 2),$
 $(4, 0), (4, 1),$
 $(5, 0).$

Figura: Estados possíveis

Matriz de Transição Q

- $Q(i, j) =$
 - λ_1 se chegada T1 é válida
 - λ_2 se chegada T2 é válida
 - $n_1\mu_1$ se saída T1
 - $n_2\mu_2$ se saída T2
- Diagonal: $Q(i, i) = -\sum_{j \neq i} Q(i, j)$

Matriz de Transição Q

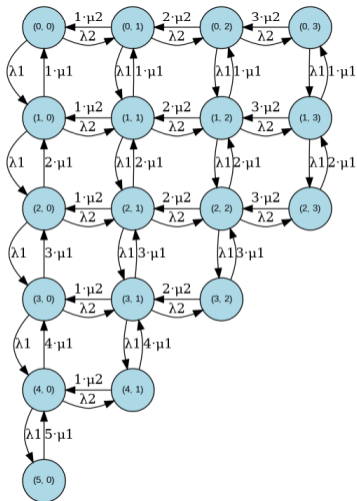


Figura: Matriz Q

Matriz de Transição Q - Código Parte 1

```
# -----  
# Parmetros do sistema  
# -----  
lambda1 = 10 # chegada T1  
lambda2 = 15 # chegada T2  
mi1 = 15 # atendimento T1  
mi2 = 25 # atendimento T2  
C = 5 # capacidade total  
R = 2 # reserva para T1
```

```
# -----  
# Lista de estados vlidos  
# -----  
states = [  
    (0,0), (0,1), (0,2), (0,3),  
    (1,0), (1,1), (1,2), (1,3),  
    (2,0), (2,1), (2,2), (2,3),  
    (3,0), (3,1), (3,2),  
    (4,0), (4,1),  
    (5,0)  
]
```

Matriz de Transição Q - Código Parte 2

```
index_map = {state: i for i, state
              in enumerate(states)}
n = len(states)
Q = np.zeros((n, n))

for i, (n1, n2) in enumerate(
    states):
    # Entrada de T1
    next_state = (n1 + 1, n2)
    if next_state in index_map:
        Q[i][index_map[next_state]]
            = lambda1

    # Entrada de T2
    next_state = (n1, n2 + 1)
    if next_state in index_map:
        Q[i][index_map[next_state]]
            = lambda2
```

```
# Sada de T1
if n1 > 0:
    next_state = (n1 - 1, n2)
    Q[i][index_map[next_state]]
        = n1 * mi1

# Sada de T2
if n2 > 0:
    next_state = (n1, n2 - 1)
    Q[i][index_map[next_state]]
        = n2 * mi2
```


Matriz de Transição Q - Código Parte 3

```
# Diagonal principal
Q[i][i] = -np.sum(Q[i])

# -----
# Exibir matriz Q com pandas
# -----
state_labels = [f"({n1},{n2})" for
                 (n1, n2) in states]
Q_df = pd.DataFrame(Q, index=
                    state_labels, columns=
                    state_labels)
```

```
# Mostrar matriz no console
print(Q_df.round(2))
```

Matriz de Transição Q Gerada

	(0,0)	(0,1)	(0,2)	(0,3)	(1,0)	(1,1)	(1,2)	(1,3)	(2,0)	(2,1)	(2,2)	(2,3)	(3,0)	(3,1)	(3,2)	(4,0)	(4,1)	(5,0)
(0,0)	-25.0	15.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(0,1)	25.0	-50.0	15.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(0,2)	0.0	50.0	-75.0	15.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(0,3)	0.0	0.0	75.0	-85.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(1,0)	15.0	0.0	0.0	0.0	-40.0	15.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(1,1)	0.0	15.0	0.0	0.0	25.0	-65.0	15.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(1,2)	0.0	0.0	15.0	0.0	0.0	50.0	-90.0	15.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(1,3)	0.0	0.0	0.0	15.0	0.0	0.0	75.0	-100.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(2,0)	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	-55.0	15.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(2,1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	25.0	-80.0	15.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(2,2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	50.0	-105.0	15.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0
(2,3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	75.0	-105.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(3,0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	45.0	0.0	0.0	0.0	-70.0	15.0	0.0	10.0	0.0	0.0
(3,1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	45.0	0.0	0.0	25.0	-95.0	15.0	0.0	10.0	0.0
(3,2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	45.0	0.0	0.0	50.0	-95.0	0.0	0.0	0.0
(4,0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0	-85.0	15.0	10.0
(4,1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	25.0	-85.0	0.0
(5,0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	-75.0

Figura: Matriz Q gerada

- Sistema linear: $Q^T \cdot \pi^T = 0$
- Normalização: $\sum_i \pi_i = 1$
- Solução obtida com `scipy.linalg.null_space`

Distribuição Estacionária π - Código Parte 1

```
# -----  
# Calcular distribuio estacionria  
# -----  
# Transpor Q para resolver Q = 0  
Q_t = Q.T  
ns = null_space(Q_t)
```

```
# Normalizar (soma = 1)  
pi = ns[:, 0]  
pi = pi / np.sum(pi)
```

Distribuição Estacionária π - Código Parte 2

```
# -----  
# Imprimir resultados  
# -----  
print("\nDistribuio estacionria :")  
for i, prob in enumerate(pi):  
    print(f"[{i}] Estado {states[i]} = {prob:.6f}")
```

Distribuição Estacionária Gerada

```
📌 Distribuição estacionária  $\pi$ :  
 $\pi[0]$  Estado (0, 0) = 0.283094  
 $\pi[1]$  Estado (0, 1) = 0.169857  
 $\pi[2]$  Estado (0, 2) = 0.050957  
 $\pi[3]$  Estado (0, 3) = 0.010191  
 $\pi[4]$  Estado (1, 0) = 0.188730  
 $\pi[5]$  Estado (1, 1) = 0.113238  
 $\pi[6]$  Estado (1, 2) = 0.033971  
 $\pi[7]$  Estado (1, 3) = 0.006794  
 $\pi[8]$  Estado (2, 0) = 0.062910  
 $\pi[9]$  Estado (2, 1) = 0.037746  
 $\pi[10]$  Estado (2, 2) = 0.011324  
 $\pi[11]$  Estado (2, 3) = 0.002265  
 $\pi[12]$  Estado (3, 0) = 0.013980  
 $\pi[13]$  Estado (3, 1) = 0.008388  
 $\pi[14]$  Estado (3, 2) = 0.002516  
 $\pi[15]$  Estado (4, 0) = 0.002330  
 $\pi[16]$  Estado (4, 1) = 0.001398  
 $\pi[17]$  Estado (5, 0) = 0.000311
```

Figura: Distribuição Estacionária Gerada

Soma das Probabilidades de Rejeição

```
# Conjunto dos ndices que
    satisfazem n2=3
# ou n1+n2=5
indices_cond = [i for i, (n1, n2)
    in
        enumerate(states)
        if (n2 == 3) or (n1
            + n2 == 5)]

# Soma das probabilidades para
    esses estados
soma_prob = np.sum(pi[indices_cond
    ])
```

```
print(f"\nSoma das probabilidades
    para estados \
com n2=3 ou n1+n2=5: {soma_prob:.6
    f}")
```

Soma das probabilidades para estados com n2=3 ou n1+n2=5: 0.023475

Figura: Resultado de Probabilidade de bloqueio - Código

- Utilização média: $\sum_i (n_1 + n_2) \pi_i$
- Conexões médias T1: $\sum_i n_1 \pi_i$
- Conexões médias T2: $\sum_i n_2 \pi_i$
- Tempo em capacidade máxima: estados com $n_1 + n_2 = C$

Indicadores de Desempenho - Código

```
# -----  
# Indicadores de desempenho  
# -----  
utilizacao_total = 0  
conexoes_t1 = 0  
conexoes_t2 = 0  
tempo_cap_max = 0  
  
for i, (n1, n2) in enumerate(  
    states):  
    prob = pi[i]  
    utilizacao_total += (n1 + n2) *  
        prob  
    conexoes_t1 += n1 * prob  
    conexoes_t2 += n2 * prob  
    if n1 + n2 == C:  
        tempo_cap_max += prob
```

```
print(f"\nUtilizao mdia do sistema  
      : {utilizacao_total:.6f}")  
print(f"Nmero mdio de conexes T1:  
      {conexoes_t1:.6f}")  
print(f"Nmero mdio de conexes T2:  
      {conexoes_t2:.6f}")  
print(f"Frao do tempo em  
      capacidade mxima \  
(n1+n2={C}): {tempo_cap_max:.6f}")
```

- Duração: 10.000 minutos
- Amostragem do tempo exponencial
- Escolha do próximo estado por sorteio com probabilidade proporcional
- Estimativa empírica $\hat{\pi}$ com tempo acumulado em cada estado

Simulação da CTMC - Parte 1

```
# -----  
# Simulao da CTMC  
# -----  
T_total = 10000 # Tempo total de  
                simulao (minutos)  
tempo = 0.0  
estado_atual = (0, 0)  
index_atual = index_map[  
    estado_atual]  
tempo_estado = np.zeros(n)
```

Simulação da CTMC - Parte 2

```
while tempo < T_total:
    taxas = Q[index_atual].copy()
    taxas[index_atual] = 0 #
        Remover diagonal
    taxa_total = -Q[index_atual][
        index_atual]

    if taxa_total == 0:
        break # Estado absorvente (
            no o caso aqui)

    # Tempo de permanencia ~
        exponencial(taxa_total)
    delta_t = np.random.exponential
        (scale=1/taxa_total)

    # Acumular tempo no estado
        atual
    tempo_estado[index_atual] +=
        delta_t
```

```
# Probabilidades normalizadas
    de transio
probs = taxas / taxa_total
proximo_index = np.random.
    choice(n, p=probs)

# Atualizar o estado
index_atual = proximo_index
```

Simulação da CTMC - Parte 3

```
# -----  
# Estimar distribuio  
# -----  
pi_hat = tempo_estado / np.sum(  
    tempo_estado)  
  
print("\nEstimativa de  por  
    simulao ():")  
for i, prob in enumerate(pi_hat):  
    print(f"[{i}] Estado {states[i]  
        ]} = {prob:.6f}")
```

Resultado Simulação

```
✚ Estimativa de  $\pi$  por simulação ( $\pi$ ):  
 $\pi[0]$  Estado (0, 0) = 0.283210  
 $\pi[1]$  Estado (0, 1) = 0.170210  
 $\pi[2]$  Estado (0, 2) = 0.050517  
 $\pi[3]$  Estado (0, 3) = 0.010056  
 $\pi[4]$  Estado (1, 0) = 0.188008  
 $\pi[5]$  Estado (1, 1) = 0.112526  
 $\pi[6]$  Estado (1, 2) = 0.033802  
 $\pi[7]$  Estado (1, 3) = 0.006657  
 $\pi[8]$  Estado (2, 0) = 0.064341  
 $\pi[9]$  Estado (2, 1) = 0.037894  
 $\pi[10]$  Estado (2, 2) = 0.011382  
 $\pi[11]$  Estado (2, 3) = 0.002308  
 $\pi[12]$  Estado (3, 0) = 0.014181  
 $\pi[13]$  Estado (3, 1) = 0.008466  
 $\pi[14]$  Estado (3, 2) = 0.002562  
 $\pi[15]$  Estado (4, 0) = 0.002184  
 $\pi[16]$  Estado (4, 1) = 0.001400  
 $\pi[17]$  Estado (5, 0) = 0.000295
```

Figura: Distribuição estacionária na simulação

Comparação π vs $\hat{\pi}$

- Erro absoluto médio entre π e $\hat{\pi}$
- Comparação por estado mostra a precisão da simulação

Comparação entre (analítico) e (simulado)

```
# -----  
# Comparar (analítico) vs (simulado)  
# -----  
erro_abs = np.abs(pi - pi_hat)  
erro_medio = np.mean(erro_abs)  
  
print(f"\nErro absoluto mdio entre  
e : {erro_medio:.6f}")
```

```
# Mostrar diferenas por estado  
print("\nDiferença entre e por  
estado:")  
for i, (p_analitico, p_simulado)  
    in enumerate(zip(pi, pi_hat)):  
    print(f"Estado {states[i]}: | -  
        | = {abs(p_analitico -  
            p_simulado):.6f}")
```


Comparação entre (analítico) e (simulado)

Erro absoluto médio entre π e $\hat{\pi}$: 0.000275

Diferença entre π e $\hat{\pi}$ por estado:

Estado (0, 0):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000116$
Estado (0, 1):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000353$
Estado (0, 2):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000440$
Estado (0, 3):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000135$
Estado (1, 0):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000721$
Estado (1, 1):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000712$
Estado (1, 2):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000169$
Estado (1, 3):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000137$
Estado (2, 0):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.001431$
Estado (2, 1):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000148$
Estado (2, 2):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000058$
Estado (2, 3):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000044$
Estado (3, 0):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000201$
Estado (3, 1):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000078$
Estado (3, 2):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000045$
Estado (4, 0):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000146$
Estado (4, 1):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000002$
Estado (5, 0):	$ \pi - \hat{\pi} = 0.000015$

Figura: Diferença entre π e $\hat{\pi}$ por estado:

- Simulação confirma resultados teóricos
- Possível reduzir rejeição de T1:
 - Aumentar C
 - Aumentar R
 - Reduzir λ_1