



Nombre: Jéssica Ñauta

Carrera: Ingeniería de Sistemas.

KNN CLASIFICACIÓN DE MIEMBROS DEL CONGRESO UTILIZANDO ALGORITMOS DE SIMILITUD EN NEO4J

CONJUNTO DE DATOS

Este conjunto de datos incluye votos para cada uno de los congresistas de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos sobre los 16 votos clave identificados por la CQA. La CQA enumera nueve tipos diferentes de votos: votó, emparejó y anunció (estos tres se simplificaron a sí), votó en contra, emparejó en contra y anunció en contra (estos tres se simplificaron en contra), votó presente, votó presente para evitar conflicto de intereses, y no votó ni dio a conocer una posición (estos tres se simplificaron a una disposición desconocida).

Código:

```
LOAD CSV FROM "http://archive.ics.uci.edu/ml/machine-learning-databases/voting-records/house-votes-84.data" as row
```

```
CREATE (p:Person)
```

```
SET p.class = row[0],
```

```
p.features = row[1..];
```

```
1 LOAD CSV FROM " http://archive.ics.uci.edu/ml/machine-  
learning-databases/voting-records/house-votes-84.data " as  
row  
2 CREATE (p: Persona)  
3 SET p.class = row [0],  
4 p.features = row [1 ..];
```

Resultado:

neo4j\$ LOAD CSV FROM " http://archive.ics.uci.edu/ml/machine-lear...		↗	↖
Table	Added 435 labels, created 435 nodes, set 870 properties, completed after 1830 ms.		
Code			

VOTOS FALTANTES

Veamos cuántos miembros del congreso tienen al menos un voto faltante.

Código:

```
MATCH (n:Person)
```

```
WHERE "?" in n.features
```

```
RETURN count(n)
```

```
1 MATCH (n:Person)
2 WHERE "?" in n.features
3 RETURN count(n)
```

Resultado:

```
neo4j$ MATCH (n:Person) WHERE "?" in n.features RETURN count...
```

count(n)
203

Casi la mitad de los miembros del congreso tienen votos faltantes. Eso es bastante significativo, así que profundicemos más. Revisaremos cuál es la distribución de los votos faltantes por miembro.

Código:

```
MATCH (p:Person)
```

```
WHERE '?' in p.features
```

```
WITH p,apoc.coll.occurrences(p.features,'?') as missing
```

```
RETURN missing,count(*) as times ORDER BY missing ASC
```

```
1 MATCH (p:Person)
2 WHERE '?' in p.features
3 WITH p,apoc.coll.occurrences(p.features,'?') as missing
4 RETURN missing,count(*) as times ORDER BY missing ASC
```

Resultado:

neo4j\$ MATCH (p:Person) WHERE '?' in p.features WITH p,apoc.col...      

	missing	times
1		124
2		43
3		16
4		6
5		5
6		4
7		1
9		1
14		1
15		1
16		1

Started streaming 11 records after 3 ms and completed after 112 ms.

Tres miembros casi nunca votaron (14,15,16 votos faltantes) y dos de ellos (7,8 votos faltantes) tienen más del 50% de votos faltantes. Los excluirémos de nuestro análisis posterior para intentar reducir el ruido.

Código:

MATCH (p:Person)

WITH p,apoc.coll.occurrences(p.features,'?') as missing


WHERE missing > 6

DELETE p


```
1 MATCH (p:Person)
2 WITH p,apoc.coll.occurrences(p.features,'?') as missing
3 WHERE missing > 6
4 DELETE p
```

Resultado:

```
neo4j$ MATCH (p:Person) WITH p,apoc.coll.occurrences(p.features,'...
```

Table

Deleted 5 nodes, completed after 71 ms.

Code

DATOS DE ENTRENAMIENTO Y PRUEBA

Dividamos nuestro conjunto de datos en dos subconjuntos, donde el 80% de los nodos se marcarán como datos de entrenamiento y el 20% restante como datos de prueba. Hay un total de 430 nodos en nuestro gráfico. Marcaremos 344 nodos como subconjunto de entrenamiento y el resto como prueba.

Marcar datos de entrenamiento

Código:

```
MATCH (p:Person)
```

```
WITH p LIMIT 344
```

```
SET p:Training;
```

```
1 MATCH (p:Person)
2 WITH p LIMIT 344
3 SET p:Training;
```

Resultado:

```
neo4j$ MATCH (p:Person) WITH p LIMIT 344 SET p:Training;
```

Table

Added 344 labels, completed after 98 ms.

Code

Marcar datos de prueba

Código:

```
MATCH (p:Person)
```


```
WITH p SKIP 344
```


```
SET p:Test;
```

```
1 MATCH (p:Person)
2 WITH p SKIP 344
3 SET p:Test;
```

Resultado:

neo4j\$ MATCH (p:Person) WITH p SKIP 344 SET p:Test;


Table


Code

Added 86 labels, completed after 21 ms.

Vector de características

Hay tres valores posibles en los conjuntos de características. Los mapearemos de la siguiente manera:

"Y" a 1

"N" a 0

"?" a 0.5


Transformar a vector de características


Código:


```
MATCH (n:Person)
UNWIND n.features as feature
WITH n,collect(CASE feature WHEN 'y' THEN 1
                           WHEN 'n' THEN 0
                           ELSE 0.5 END) as feature_vector
SET n.feature_vector = feature_vector
```

```
1 MATCH (n:Person)
2 UNWIND n.features as feature
3 WITH n,collect(CASE feature WHEN 'y' THEN 1
4                               WHEN 'n' THEN 0
5                               ELSE 0.5 END) as feature_vector
6 SET n.feature_vector = feature_vector
```

Resultado:

neo4j\$ MATCH (n:Person) UNWIND n.features as feature WITH n, colle... 


Table


Code

Set 430 properties, completed after 159 ms.

Ejemplo de transformación de conjunto de características a vector de características

features	feature_vector
["n", "y", "n", "y", "y", "n", "n", "n", "n", "n", "n", "?", "?", "y", "y", "n", "n"]	[0, 1, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0.5, 0.5, 1, 1, 0, 0]

ALGORITMO CLASIFICADOR KNN

Usaremos la distancia euclidiana como la función de distancia y el valor topK de 3. Es aconsejable usar un número impar como K para evitar producir casos extremos, donde, por ejemplo, con los dos vecinos superiores y cada uno con una clase diferente, terminamos sin clase mayoritaria, pero una división 50/50 entre los dos.

Tenemos una situación específica en la que queremos comenzar con todos los nodos etiquetados como Prueba y encontrar los tres nodos vecinos principales solo del subconjunto de Entrenamiento. De lo contrario, todos los nodos etiquetados para Prueba también se considerarían parte de los datos de Entrenamiento, que es algo que queremos evitar. Esta es exactamente la razón por la cual no podemos usar una consulta simple como:

```
CALL algo.similarity.euclidean(data, {topK: 3, write:true})
```

Tendremos que usar `apoc.cypher.run` para limitar los resultados de las coincidencias por fila en lugar de por consulta. Esto nos ayudará a recuperar los 3 primeros vecinos por nodo. Encuentre más en la base de conocimiento .

También usaremos una combinación de `apoc.coll.frequencies` y `apoc.coll.sortMaps` para recuperar el elemento más frecuente en una colección.

```
apoc.coll.sortMaps (apoc.coll.frequencies (colección ), '^ count') [- 1]
```

Consulta

Código:

```
MATCH (test:Test)

WITH test,test.feature_vector as feature_vector

CALL apoc.cypher.run('MATCH (training:Training)

WITH training,gds.alpha.similarity.euclideanDistance($feature_vector,

training.feature_vector) AS similarity

ORDER BY similarity ASC LIMIT 3

RETURN collect(training.class) as classes',

{feature_vector:feature_vector}) YIELD value

WITH test.class as class, apoc.coll.sortMaps(apoc.coll.frequencies(value.classes), '^count')[-

1].item as predicted_class

WITH sum(CASE when class = predicted_class THEN 1 ELSE 0 END) as correct_predictions,

count(*) as total_predictions

RETURN correct_predictions,total_predictions, correct_predictions / toFloat(total_predictions)

as ratio;
```

```
1 MATCH (test:Test)
2 WITH test,test.feature_vector as feature_vector
3 CALL apoc.cypher.run('MATCH(training:Training)
4     // calculate euclidian distance between each test node
   and all training nodes
5     WITH

   training,algo.similarity.euclideanDistance($feature_vector,
   training.feature_vector) AS similarity
6     // return only top 3 nodes
7     ORDER BY similarity ASC LIMIT 3
8     RETURN collect(training.class) as classes',
9     {feature_vector:feature_vector}) YIELD value
```

```
10 WITH test.class as class,
    apoc.coll.sortMaps(apoc.coll.frequencies(value.classes),
    '^count')[-1].item as predicted_class
11 WITH sum(CASE when class = predicted_class THEN 1 ELSE 0
    END) as correct_predictions, count(*) as total_predictions
12 RETURN correct_predictions,total_predictions,

correct_predictions / toFloat(total_predictions) as ratio
```

Resultado:

neo4j\$ MATCH (test:Test) WITH test,test.feature_vector as feature_vector CALL a... ↓

Table	correct_predictions	total_predictions	ratio
Text	77	86	0.8953488372093024
Code			

Started streaming 1 records after 1 ms and completed after 577 ms.