

# FORMATO PARA INSCRIBIR LOS PROYECTOS EXTENSIONISTAS UNIVERSITARIOS

<b>TÍTULO:</b>					
<b>ÁREA:</b>		<b>FECHA INICIO:</b> dd/mm/aaaa		<b>FECHA TERMINACIÓN:</b> dd/mm/aaaa	
<b>COORDINADORES:</b>					
<b>Nombre(s)</b>	<b>Apellidos</b>	<b>C.I.</b>	<b>Lugar de Trabajo</b>	<b>Institución</b>	
<b>TRABAJADORES PARTICIPANTES</b>					
<b>Nombre(s)</b>	<b>Apellidos</b>	<b>C.I.</b>	<b>Lugar de Trabajo</b>	<b>Institución</b>	
<b>ESTUDIANTES PARTICIPANTES</b>					
<b>Nombre(s) y Apellidos</b>	<b>Facultad</b>	<b>Carrera</b>	<b>Año</b>	<b>Grupo</b>	
<b>COLABORADORES Y CONTRAPARTES</b>					
<b>Institución</b>	<b>Representado Por</b>			<b>Cargo</b>	
<b>FUNDAMENTACIÓN:</b>					
(Precisar de forma resumida: - Necesidades que motivan el proyecto - Resultados del diagnóstico, caracterización de la situación actual - Campo de actuación - Posibles vínculos desde el proceso de formación e investigación - Problema - Objetivos - Resultados esperados, etc.)					
<b>CRITERIO DEL ÓRGANO REVISOR:</b>				<b>FECHA:</b>	
(Precisar de forma resumida: - Pertinencia, nivel de integración y participación, nivel de vinculación de los procesos sustantivos, nivel de adecuación de los recursos y financiamiento al alcance del proyecto - Existencia de correspondencia entre los contenidos de los campos del proyecto en cuanto actividades, participantes en su relación, aporte de los colaboradores, etc.					
<b>PRESUPUESTO:</b>					
<b>Descripción de la Actividad</b>	<b>Fecha Ejecución</b>	<b>Recurso</b>	<b>Financiamiento</b>		<b>Fuente</b>
			<b>CUP</b>	<b>CUC</b>	

<b>MARCHA DEL PROYECTO:</b>						
Actividad	Estado (C,P,I)	Ejecutores	Tipo (R,P,C)	Resultados Esperados	Resultados Obtenidos	Observaciones
Se plantea la planificación completa del proyecto de acuerdo al objetivo que persigue el proyecto.						
<b>EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS: (Solo después de aprobado el proyecto)</b>						
<p><b>Comparación del estado final con el inicial y nivel de cumplimiento de los objetivos:</b></p> <p>Primero deben enumerarse los resultados, los que deben ser concretos y relacionados con el (los) objetivo (s) generales del proyecto, por eso en ocasiones se asocia el o los logro(s) a una actividad concreta si esta es única y específica o se declara el logro único al que han contribuido muchas actividades. El caso es que el logro no debe repetirse. El logro tiene un valor cualitativo y por eso no es relevante si se obtuvo cien veces sino que el hecho de que se obtuvo y prevalece.</p> <p>La comparación que solicita este campo se establece entre lo planeado y lo cumplido con sus correspondientes observaciones de si se han cumplido en tiempo, atrasado o adelantado y sus correspondientes logros o, como se explicó antes, la asociación a un logro.</p> <p>Al referirse al logro se debe pensar no en producto sino en transformación sociocultural Ej: ¿Qué se obtuvo con el plan de la calle? (plan de la calle =producto, bajar los índices de violencia infantil en la escuela o en la casa (logro) Para ello deben pensar siempre en el objetivo del proyecto que es general y los específicos de cada actividad.</p> <p>Este análisis que se hace para definir el logro obtenido o no, debe explicar por qué no se obtuvo o hasta cómo proyectarse para evitar que el obstáculo vuelva a repetirse, se realizan en la misma actividad, al finalizar la misma, con las gentes que en ella participan. Pero el resultado debe darse concretamente.</p> <p>Como en el futuro la coordinación del proyecto debe presentar avales de estas acciones, pues en ese análisis se emplean técnicas participativas que sirven de avales. Los avales pueden ser en términos de encuestas, audiovisuales, entrevistas y otras evidencias. NO de la cantidad de acciones, sino del cumplimiento de los objetivos de las mismas las que contribuyen al cumplimiento del objetivo del proyecto y se evidencian en el logro, cuyo soporte es el producto.</p>						
<p><b>Valoración sobre los logros, resultados más destacados y aportes:</b></p> <p>Aquí se escriben no solo los resultados obtenidos y el aporte más destacado sino la valoración de los mismos de forma explicativa, (que implica “los porqués”), - razones-, se recomienda tener como referente el objetivo del proyecto, el que a veces no se alcanza pero igual ocurre que se trasciende</p>						
<p><b>Valoración sobre la vinculación con los procesos de formación e investigación:</b></p> <p>¿De dónde se derivó el proyecto en su surgimiento: de la formación o de la investigación?</p>						

También puede haber surgido de otra fuente pero entonces la pregunta es ¿De dónde emana el contenido que resuelve el problema sociocultural que se plantea: de la formación o de la investigación?

**Valoración sobre el nivel de satisfacción de la comunidad:**

Avalessobre el cumplimiento del objetivo NO sobre la cantidad de acciones que se celebraron o su calidad en términos administrativos, económicos, etc.

**Nivel de impacto:** Transformaciones sustentables ocurridas en la comunidad, sobre todo en su desarrollo cultural, más que en el material, que evidencian las evaluaciones otorgadas al proyecto por la comunidad, coordinadores y contraparte  
En el diseño del proyecto se han expuesto resultados esperados y el impacto de los mismos, tanto en el plano social, económico, político-ideológico, educativo, cultural, etc. Aquí debemos describir a partir de ellos el nivel de acercamiento alcanzado en el momento de realizar el informe, a lo ideal esperado

**Contribución de los actores:** Realizar un detalle exhaustivo de aquellos actores que hicieron un aporte al proyecto, distinguiéndoles por tipo (individuos, agrupaciones, organizaciones no gubernamentales nacionales o internacionales, instituciones de gobierno nacionales, locales o internacionales, etc.) y contribución efectuada (asistencia financiera, económica o técnica, equipamiento, etc.). En este caso los actores no deben ser los ejecutores o miembros del equipo del proyecto.

**Principales dificultades en la ejecución del proyecto:**

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:**

Estas se relacionan con el(los) objetivo(s) general(es) del proyecto o de la fase de él proyectada como inmediata.  
Las recomendaciones son en función de cómo seguir adelante si se continúa, o si se aplica a otros entornos o para su transformación cualitativa que lo hacen NO cerrar sino dar paso a otro. En el más grave de los casos, que NO hacer para que no muera como murió el que se cierra, si se diera el caso.

Leyenda:

- **Estado** (de la Actividad): C-Cumplida, P-Parcialmente Cumplida, I-Incumplida
- **Tipo** (de Ejecutor de la Actividad): R-Responsable, P-Participante, C-Colaborador o Contraparte)

**RELACIÓN DE ANEXOS**

A1: Instrumentos aplicados para el diagnóstico y sus resultados

A2: Instrumentos aplicados para la medición del nivel de satisfacción e impacto

A3: Avaless recibidos

A4: Nivel de ejecución del proyecto y relación detallada de gastos por actividades

A5: Colaboradores y contribución realizada