

Prometeo Ascendiendo

* * * * *

Robert Anton Wilson

Introducción de Israel Regardie

Dedicado a la memoria del Dr. Timothy Leary
y de William S. Burroughs

AGRADECIMIENTOS

El modelo de ocho circuitos en este libro y su visión de futuro provienen de los escritos del dr. Timothy Leary, cuyas cartas y conversaciones influenciaron otras ideas aquí expuestas. También debo agradecer al dr. O.R Bontrager, por introducirme a la semántica y a las ciencias de la comunicación en general; a R. Buckminster Fuller, por las perspectivas sociológicas y tecnológicas generales sobre problemas actuales; y a todos los siguientes: Barbara Hubbard, Alan Harrington, F.M. Estafandary, dr. Paul Watzlavik, dr. Erick Berne, dr. Paul Segall, dr. Israel Regardie, Alvin Toffler, Phil Laut, dr. Sigmund Freud, dr. Carl Jung, Alan Watts, Alfred Korzybski, y Aleister Crowley. Los miembros del physics/consciousness movement research group (dr. Jack Sarfatti, dr. Nick Herbert y Saul Paul Sirag) contribuyeron en más de lo que está indicado en mis breves referencias sobre la teoría cuántica; ya que clarificaron mi comprensión de la epistemología.

Ninguna de estas personas es responsable de mis errores o exageraciones.

INDICE

CAPÍTULO I: EL PENSADOR Y EL DEMOSTRADOR.....	17
CAPÍTULO II: HARDWARE Y SOFTWARE EL CEREBRO Y SUS PROGRAMAS	26
CAPITULO III: EL CIRCUITO ORAL DE BIO-SUPERVIVENCIA	38
CAPITULO IV: EL CIRCUITO ANAL EMOCIONAL-TERRITORIAL	55
CAPITULO V: DICKENS Y JOYCE: LA DIALÉCTICA DE DOS CIRCUITOS	79
CAPITULO VI: El Quinto Circuito semántico de herencia cultural.....	86
CAPITULO VII: LA DIALÉCTICA DE ACUMULACIÓN TEMPORAL (ACELERACIÓN Y DESACELERACIÓN.....	100
CAPÍTULO VIII: EL CIRCUITO “MORAL” SOCIO- SEXUAL	118
CAPÍTULO IX: LAVADO Y PROGRAMACIÓN DEL CEREBRO	149
CAPÍTULO X: COMO LAVARLE EL CEREBRO A TUS AMIGOS Y ROBOTIZAR PERSONAS	164
CAPÍTULO XI: EL CIRCUITO NEUROSOMÁTICO HOLÍSTICO	184
CAPÍTULO XII: EL VI CIRCUITO NEUROGENÉTICO COLECTIVO.....	206
CAPÍTULO XIII: INTRODUCCIÓN AL CIRCUITO METAPROGRAMADOR.....	217
CAPÍTULO XIV: EL CIRCUITO METAPROGRAMADOR	227
CAPÍTULO XV: DIFERENTES MODELOS, DIFERENTES ENREDOS	239
CAPITULO XVI: EL PRINCIPIO SNAFU.....	253
CAPÍTULO XVII: EVOLUCIÓN CUÁNTICA	268
CAPÍTULO XVIII: EL CIRCUITO CUÁNTICO NO LOCAL	282
CAPÍTULO XIX: PROMETEO ASCENDIENDO	287
APÉNDICE.....	301

PREFACIO A LA SEGUNDA EDICIÓN

Como la mayoría de mis libros, este texto surgió sólo en parte por un diseño consciente y en parte por accidentes sospechosos. En realidad, comenzó como una tesis de doctorado, denominada "La Evolución de la los Circuitos Neuro-sociológicos: Una contribución a la sociobiología de la Conciencia ", que escribí en 1978-79 para una universidad alternativa llamada Paideia. En ese momento, Paideia estaba reconocida por el Estado, y era el rango más alto otorgado a las universidades alternativas en California, donde teníamos posibilidades para todo y el Estado clasificaba a estas universidades alternativas en una escala de "Experimentales" a "una total basura". Pero, a pesar de que había alcanzado reconocimiento como universidad "alternativa", más adelante se unió a un equipo mucho más radical y utópico (Hawthorn University), y perdió su rango superior entre las entidades de contra-cultura en California, pasando de "aprobada" a "autorizada", un rango mucho menor en la calificación. Esto era conveniente para los nuevos mandamases, que tampoco reconocían al Estado.

En Irlanda, en el año 1982, yo estaba pegado en una tesis que me gustó mucho y un título que, debido al colapso de Paideia, parecía menos importante, y decidí volver a escribir el manuscrito en forma más comercial. El primer cambio consistió en la eliminación de todas las notas al pie de página (alrededor de dos por frase), que dejan un "aroma" académico, pero que molestan al lector promedio. Luego me expresé sin rodeos (y quizá sarcásticamente) en muchas partes del libro, lo que contribuyó al humor, sin perder el buen gusto. También escribí algunos capítulos más, diseñé los ejercicios y esboqué los diagramas para las ilustraciones.

Luego, con arte y astucia, eliminé la mayor parte de las referencias al Dr. Timothy Leary de las primeras partes del libro y sólo dejé que su nombre apareciera con frecuencia después de la primera mitad. Tenía buenas razones, basadas en la experiencia, pues como el Dr. Tim estaba en la lista negra de los editores y del "establishment" en ese momento, cualquier libro que estuviera basado de manera abierta y descaradamente en los postulados de Leary también sería arrojado a la basura.

Pensé que tenía ahora un libro "popular", y tal vez casi lo logré. El primer editor a quien se lo presenté, Jeremy Tarcher, meditó durante un año completo antes de rechazarlo, su única explicación para este rechazo fue la mezcla de tecnología y argot "de contra-cultura" que se había convertido entonces en mi estilo frecuente para escribir no ficción. (Se basa en cómo hablo realmente.) Cuando traté con Falcon, aceptaron en 48 horas, y recibí un cheque con el anticipo en esas siguientes 48 horas. "¡Oh, qué día afortunado!"

Un mes más tarde, Tarcher apareció de nuevo: había cambiado de opinión y decidió que quería publicar el libro después de todo. Yo estaba en un período de extrema pobreza (algo que les sucede periódicamente a todos los escritores independientes) y tuve que hacer un gran esfuerzo para no decirle al Sr. Tarcher que se fuera a la mierda. Sólo le dije que ya tenía un contrato con otra editorial.

Con Falcon como editor, pude hacer una página con los agradecimientos, dándole el crédito a Leary como se merecía, y añadir una dedicatoria para él. Falcon, como yo esperaba, no puso objeciones. Falcon siempre ha sido una alternativa a las publicaciones legitimadas por el establishment, así como Paideia sirvió alguna vez como alternativa similar al defectuoso sistema académico.

Prometeo fue uno de los primeros libros publicados por Falcon y, creo, el primero que se hace con la composición tipográfica

informatizada; y como suele suceder con tales esfuerzos pioneros, hubo una serie de errores tipográficos que me han avergonzado considerablemente a lo largo de los años. En esta edición, he corregido estos errores donde pudiera encontrarlos, creo que los encontré todos... (Décima Ley de Wilson: no importa cuántas veces un escritor corrija su libro, los críticos hostiles siempre encontrarán al menos un error que él no haya encontrado.)

También he actualizado todo lo que parecía necesario. Incluso añadí algunas nuevas ideas (que, desde luego, me parecen brillantes sólo porque son nuevas), algunos chistes nuevos y en general el texto se renovó un poco. Sigue siendo uno de mis libros favoritos, y parece que es muy estimado por la mayoría de mis fans. En Alemania-Suiza-Austria en la década de 1980, existían tres versiones alemanas al mismo tiempo, una edición costosa de Sphinx Verlag de Zurich, un libro de bolsillo para el mercado masivo de Rowalt Verlag de Hamburgo, y una edición incluso más barata, que era pirata. La última, por supuesto, no pagó los derechos de autor, pero esto me indicó que tenía público en tres niveles económicos distintos, y me llevó a sentirme como un escritor muy popular en *Mitteleuropa*.

Al contemplar esta impresión del libro, que se inició en 1978, me siento sólo ligeramente avergonzado por las predicciones que resultaron demasiado optimistas. (Las he revisado, por supuesto, de acuerdo con mi conocimiento actual y las mejores conjeturas). Me siento mucho más asombrado y satisfecho, ya que muchas de las predicciones parecen ahora mucho menos radicales que la primera vez que las publiqué. De hecho, las más salvajes y "utópicas" de ellas son precisamente las que han tenido el mayor apoyo científico en la década de 1990. El haberse adelantado a dos décadas, se considera como una especie de éxito en el juego del futurismo. Y todos los boletines sobre la estación espacial MIR me recuerdan que todo esto era parte de lo que yo esperaba, que de hecho ya existe y el resto

está evolucionando obviamente.

Me siento más disgustado con mi evocación lírica sobre el incremento de la inteligencia. En la década de 1970, simplemente no reconocí la medida en que la década de 1960 y su "revolución de los jóvenes" había aterrado a nuestra clase gobernante, y que de ahí en adelante trataron de prevenir futuros brotes de utopía radical, deliberadamente "embruteciendo" el sistema educativo. Lo que ellos han producido, la llamada Generación X, debe ser no sólo la más ignorante de las generaciones, además de los niños más paranoicos y depresivos nunca vistos en nuestra república. Estoy de acuerdo con el locutor de radio Hipp Travis, sobre que la paranoia y la depresión son el resultado inevitable de la ignorancia. Estos niños no sólo no saben nada, sino que tampoco les interesa saber. Sólo se dan cuenta, vagamente, que alguien les ha atado a algo, pero no tienen suficiente entusiasmo o coraje para tratar de saber quién los ató y en qué consisten sus ataduras exactamente.

Afortunadamente, esta Era de la Estupidez no puede durar mucho tiempo.

Ya la mayoría sabe que si quieres un buen televisor o VCR, debes comprar uno japonés, si quieres un buen coche, debe ser japonés o alemán, etc.

Finalmente, para poder competir, la Elite tendrá que permitir un poco más de educación para los jóvenes de Estados Unidos, antes de hundirse completamente al nivel de una nación del Tercer Mundo.

El otro día vi una película llamada "The Edge", que considero como lo mejor salido de Hollywood desde "El silencio de los Inocentes". Tal vez no sea casualidad que esta peli haya sido protagonizada también por Anthony Hopkins. En una escena, Hopkins y su co-protagonista, Alec Baldwin, parecen estar en una situación absolutamente desesperada, perdidos en el Ártico, acechados por un oso hambriento, sin armas, aparentemente condenados. Baldwin

se derrumba, y Hopkins hace un monólogo excelente, hablándole a Baldwin sobre su desesperación. El discurso dice, más o menos, así: "¿Sabías que puedes hacer fuego del hielo? Tú puedes, tú sabes. Fuego de hielo. Piensa en ello. Fuego de hielo. Piensa. Piensa".

Este acertijo tiene un enfoque pragmático y simbólico, con una respuesta alquímica. La respuesta pragmática que puedes encontrar en la película, explícitamente, podría resultar útil si alguna vez te pierdes en el bosque; y la respuesta alquímica (o budista zen) está también en la película, de manera implícita, y sólo perceptible para los que entienden el denso carácter que Hopkins juega en la historia. Podría resultar útil cuando la desesperación parezca abrumarte.

Asimismo, a los que al final de este libro todavía no puedan entender o simpatizar con lo que dice, les cito de nuevo: "Fuego de hielo... Piensa, piensa..."

¿Quién era ese tal Prometeo? y ¿por qué nos trajo el fuego?

Robert Anton Wilson

INTRODUCCIÓN

Por Israel Regardie

La habilidad de crear una síntesis de distintos puntos de vista, tanto científicos como filosóficos y sociales, es un don escaso. No muchos se atreverían a emprender una tarea así.

Imaginen a alguien tratando de darle sentido a los ocho circuitos neurológicos de Leary, los ejercicios de auto-observación de Gurdjieff, la semántica general de Korzybski, los teoremas mágicos de Aleister Crowley, las distintas disciplinas de yoga, la Cientología, la relatividad y la mecánica cuántica moderna, ¡entre otros acercamientos para entender el mundo que nos rodea! Se requiere un hombre con educación, una mente increíblemente flexible y un maravilloso sentido del humor.

Por muchos años (incluso antes de que me familiarizara con los escritos de Wilson) estuve encantado por su sentido del humor, siempre presente, y con el amplio espectro de sus intereses intelectuales. Una vez, yo fui tan presuntuoso como para advertirle que su humor era tan bueno, que no debía desperdiciarlo en gente vulgar, que ellos no lo entenderían y que incluso se resentirían.

De todas maneras, esta luminosidad efervescente de su corazón se hace aún más presente en *Cosmic Trigger*, y posteriormente, en la trilogía de *Schrödinger's Cat*. A veces me he preguntado si esta extraordinaria capacidad de ir de una idea a otra sin asentarse en ninguna de ellas, es muy grande y compleja como para el lector promedio. Pero aún así, el humor y la síntesis están aún más

marcadas en esta brillante y ambiciosa pieza, “Prometeo Ascendiendo”.

Incluso si tus lecturas personales te han familiarizado con algunos de los conceptos empleados por Wilson en este libro, sus aclaraciones apuntan a lo simple, a lo más básico, para así iluminar. En este momento, me referiré a la teoría de las “improntas” que él encontró considerable utilizar. Gran parte del contenido dice lo mismo que sus referencias y consiste en una explicación de los ocho circuitos de Leary. Nos familiarizamos con este concepto una y otra vez, como si nunca hubiésemos sabido esto antes. Además, amo el sutil y casi invisible uso del dogma místico que rodea todos sus escritos. Por ejemplo, consideren la introducción del Capítulo seis. Él hace una cita particularmente significativa de William S. Burroughs. No hay una mención —pues no lo necesita— a alguna enseñanza anterior que se refiera a la ley de Tres, como ha sido llamada. Existe una doctrina que fue emanada de una escuela mística medieval, que propone que hay dos fuerzas en pugna (a las que llamaremos por conveniencia Severidad y Bondad), y una tercera fuerza que siempre las reconcilia. Esta doctrina es de primordial importancia, ha sido dicha una y otra vez en decenas de formas diferentes a través de los siglos, culminando finalmente en la idea enunciada por Burroughs y, obviamente, utilizada por Wilson.

Hay docenas de semillas de sabiduría similares en Prometeo Ascendiendo, que saltan de una a otra, con un efecto seminal, una y otra vez en la lectura. Esta es una de las muchas virtudes del libro de Wilson; que dejará su marca en todos aquellos que lo lean, y sus semillas echarán raíces, que florecerán en las mentes más increíbles, así como en las más prosaicas.

Los amantes del Tarot encontrarán interpretaciones inusuales e ilustradoras de algunas de sus cartas favoritas, cuando él se refiera a los circuitos más básicos. Lo encontré iluminador y me trajo una

nueva visión, que he integrado a mi perspectiva general de estas materias.

La única área donde discrepo con Wilson es en lo que yo considero “la adicción a una utopía”, cuando él expresa elocuentemente: “Éstos son los dolores de parto de un Prometeo cósmico que asciende, saliendo de la larga pesadilla de la historia de los primates domesticados”. La historia de la humanidad es también una utopía tras otra, enunciada con entusiasmo y vigor, involucrando a todos los hechos de la fe y la ciencia (aquellos que existían en ese momento del Espacio- Tiempo) para corroborar esa fantasía. Una década o un siglo después ésta no existirá más. La utopía se ha ido para no volver, y se unirá a otras utopías de primates anteriores. Como sea, sinceramente deseo que en este caso Wilson tenga razón.

No niego el hecho de que la utopía de la que habla Wilson, que hace eco de las mejores mentes científicas y filosóficas de nuestro tiempo, es una posibilidad que puede ocurrir *algún día*, pero me parece imposible que ocurra dentro de la próxima década. Parece poco probable, por supuesto, sólo en términos del estado actual de la iluminación del mundo, o de la falta de ésta, e implicaría un “milagro” que tendría que ocurrir simultáneamente en un gran número de primates (cualquiera sean las teorías semánticas que estén involucradas en el significado de la palabra “simultáneamente”).

De todas formas, esto es algo menor, considerando la brillantez de la mayor parte de este iluminador libro. En un libro escrito previamente, Wilson escribió:

“(En) 1964, el Dr. John Bell publicó una demostración que los físicos aún evaden. Lo que Bell pareció demostrar es que los efectos cuánticos no son locales, en el sentido de Bohn, esto es, que ellos no están sólo aquí o allí, sino que en ambas partes, esto

aparentemente significa que ese espacio y tiempo son sólo reales para nuestros sentidos de órganos mamíferos; y no son *verdaderamente* reales”.

Este escrito me recuerda mucho al concepto hindú de la red de Indra, que es descrita a veces como una gran red que se extiende a lo largo de todo el universo; verticalmente para representar el tiempo, y horizontalmente para representar el espacio. Cada punto donde se cruzan las hebras de esta red es una cuenta de diamante o de cristal, el símbolo de una existencia individual. Cada cuenta de cristal refleja en el brillo de su superficie el brillo de las otras cuentas (un reflejo infinito de todas ellas).

También se podría comparar a una vela que se coloca en el centro de una gran sala. Alrededor del salón, hay espejos dispuestos de tal manera que, cuando la vela fue encendida, no sólo se veía su reflejo en cada espejo individual, sino también las reflexiones de las reflexiones que cada espejo repite *ad infinitum*.

Una de las grandes virtudes de Prometeo Ascendiendo es que el uso que Wilson hace de los circuitos neurológicos de Leary como un nuevo paradigma filosófico está a punto de caducar. En realidad, esta fue la respuesta de Wilson a mi crítica sobre su fantasía utópica. Podemos o no darnos cuenta dentro de una década si ésta era cierta o falsa, pero eso no es importante. Lo que está claro es que, gracias a las ideas de muchos pensadores modernos, vendrán nuevos e importantes descubrimientos, además de otros más pequeños, y también nuevas teorías, que se añadirán a nuestro arsenal de verdades consagradas por el tiempo. Más bien, el salto cuántico, en la perspectiva de Teilhard de Chardin, se produce con el salto a un nuevo horizonte o nivel de percepción. Esta visión general proviene de una visión revolucionaria que realinea o transforma modos de pensar en un marco de referencia nuevo y más esclarecedor.

Esto encaja con su tesis fascinante de que todo lo vivo está *realmente vivo* en el sentido más completo y dinámico de la palabra. Se contrae, busca, palpita, se organiza y parece consciente de un movimiento que lleva hacia arriba. Parece que “contraerse” es la expresión correcta, recordándonos los clonismos en la vegetoterapia de Wilhelm Reich, que son infinitamente más perturbadores para el paciente en el sillón, pues a causa de ellos, siente que está cayendo y rompiéndose en mil pedazos. Él no está realmente ahí. Es como si el organismo reuniera sus partes de nuevo para dar un salto hacia lo desconocido, a un orden superior de ver las cosas.

La transición a un orden superior de funcionamiento —o de enganche a un circuito superior—, es acompañada a menudo por una gran ansiedad o una turbulencia en la vida personal, donde pareciera que el organismo se está viniendo abajo o rompiéndose. Este fenómeno de inestabilidad es realmente la forma en que cada organismo vivo— sociedades, primates no humanos, soluciones químicas, etc.— se sacude, por sus clonismos o convulsiones similares para llegar a nuevas combinaciones superiores y nuevos niveles de desarrollo. Así que tal vez el espacio-tiempo de la utopía de una nueva área de exploración primate tiene cierta validez, después de todo, como si indicara que entre mayor sea la perturbación o clonismo, mayor es el salto cuántico en los circuitos neurológicos superiores. Esta es una razón por la que creo firmemente que la transición a la próxima espiral no será fácil, pues traerá mucho sufrimiento y caos.

Todo lo que sugieren Wilson y Leary, es que el cerebro es mucho más sofisticado de lo que cualquiera de nosotros haya imaginado antes. Es muy posible que funcione en dimensiones más allá de los circuitos neuronales más bajos, y de vez en cuando "nos lanza un hueso" para que podamos seguir funcionando en el mundo de fantasía de la vida cotidiana y su status quo. Entre tanto, es una

estructura multidimensional que sirve para mucho más que este estrecho mundo de primates que hemos programado para vivir. Puede interpretar las ondas y frecuencias de otras dimensiones, reinos de la "luz" o "realidades" sin restricciones que están aquí y ahora, y que trascienden nuestras realidades-túnel miopes, nuestras percepciones rígidas y conceptualizaciones de espacio y tiempo.

Si es así, entonces el nombre "Prometeo Ascendiendo" es más que un título atractivo, pues se vuelve representativo para tan profundo y fascinante libro. El nombre adquiere significado cuando intentamos ir más allá de nosotros mismos, en un salto cuántico para llegar a un mundo nuevo, que sólo ha sido visto por unos pocos.

Wilson es uno de los que se están preparando para hacerlo, y si los dejamos, podremos ir junto con ellos y tomar nuestro lugar en el Nuevo Eon.

Voy a concluir con una cita de Wilson,

"Todos nosotros somos gigantes criados por pigmeos, que hemos aprendido a caminar con muletas mentales permanentes. Liberar nuestra estatura completa y nuestro poder cerebral total es de lo que trata este libro".

Israel Regardie
Phoenix, Arizona
Julio de 1983

ADVERTENCIA

Wilson se describe a sí mismo como un "ontologista guerrillero" por su intención de atacar al lenguaje y al conocimiento de la manera en que los terroristas atacan a sus objetivos: saltando desde las sombras, retirarse sigilosamente y esconderse tras una estrepitosa carcajada.

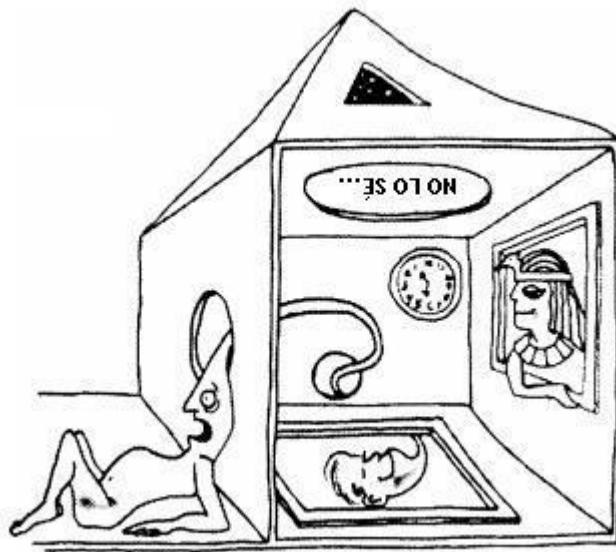
— Robert Sheaffer,
The Skeptical Inquirer

CAPÍTULO I:

EL PENSADOR Y EL DEMOSTRADOR

*Todo lo que somos es el resultado de todo lo que hemos pensado.
Está fundado en el pensamiento. Se basa en el pensamiento.*

— Buda, El Dhammapada



William James, padre de la psicología americana, nos cuenta de la reunión con una anciana, que le dijo que la Tierra estaba ubicada en la espalda de una tortuga enorme.

“Pero, mi querida señora”, le preguntó el profesor James, lo más cortésmente posible, “¿qué es lo que sostiene a esta tortuga?”

—Ah —dijo—, “eso es fácil. Se sostiene en la espalda de otra tortuga”.

“Ah, ya veo,” dijo el profesor James, todavía siendo cortés. “Pero sería usted tan amable de decirme ¿qué es lo que sostiene a la segunda tortuga?”

“No sirve de nada, Profesor”, dijo la anciana, al darse cuenta que estaba tratando de llevarla a una trampa lógica. “¡Son tortugas, tortugas, tortugas, todo el tiempo!”

No se apresuren a reírse de esta viejecita. Todas las mentes humanas funcionan en principios fundamentalmente similares. El universo de la anciana era un poco más raro que el de la mayoría, pero fue construido sobre los mismos principios mentales, iguales a otros universos en los que la gente ha creído. Como el Dr. Leonard Orr ha señalado, la mente humana se comporta como si estuviera dividida en dos partes, el Pensador y el Demostrador.

El Pensador puede pensar virtualmente en casi cualquier cosa. La historia demuestra que se puede pensar que la tierra está suspendida sobre las espaldas de infinitas tortugas o que la Tierra es hueca, o que la Tierra

está flotando en el espacio (millones de personas creen en esto, entre ellos el autor de este artículo), la religión comparada y la filosofía muestran que el Pensador puede considerarse a sí mismo como mortal, como inmortal, como mortal e inmortal a la vez (el modelo de la reencarnación) o incluso como inexistente (budismo). Se puede pensar a sí mismo viviendo en un universo cristiano, un universo marxista, un universo científico-relativista, o un universo nazi, entre muchas posibilidades.

Como psiquiatras y psicólogos han observado frecuentemente (para disgusto de sus colegas médicos), el Pensador se puede pensar a sí mismo enfermo, e incluso se puede pensar sano de nuevo.

El Demostrador es un mecanismo mucho más simple. Funciona con

una única ley: Lo que piensa el Pensador, el Demostrador lo comprueba.

Para citar un ejemplo notorio que desencadenó horrores increíbles al principio de este siglo, si el Pensador considera que todos los judíos son ricos, el Demostrador se lo demostrará. Se encuentra evidencia de que el judío más mísero del gueto más destartalado está escondiendo su dinero en alguna parte. Del mismo modo, las feministas son capaces de creer que todos los hombres, incluidos los desgraciados muertos de hambre que viven y duermen en las calles, están explotando a todas las mujeres, incluyendo a la Reina de Inglaterra.

Si el Pensador piensa que el sol se mueve alrededor de la tierra, el Demostrador organizará todas las percepciones para adaptarse a ese pensamiento, y si el Pensador cambia de opinión y decide que la tierra se mueve alrededor del sol, el Demostrador reorganizará la evidencia.

Si el Pensador piensa que el “agua bendita” de Lourdes curará su lumbago, el Demostrador orquestará con habilidad todas las señales de las glándulas, los músculos, órganos, etc., hasta que se hayan reorganizado en un buen estado de salud de nuevo.

Por supuesto, es bastante fácil ver que las mentes de otras personas operan de esta manera, pero es comparativamente mucho más difícil tomar conciencia de que la propia mente está trabajando así. Se cree, por ejemplo, que algunos hombres son más “objetivos” que otros.

(Uno rara vez oye eso acerca de las mujeres...)

Los hombres de negocios supuestamente son duros, pragmáticos y “objetivos” en este sentido.

Un breve examen de aquellas políticas impulsivas e idiotas de la mayoría de los hombres de negocios nos requerirá rápidamente corregir esa impresión.

Los científicos, sin embargo, todavía creen ser objetivos. Ningún estudio de las vidas de los grandes científicos confirma esto. Eran tan apasionados, y por lo tanto, fueron tan perjudicados como cualquier conjunto de grandes pintores o músicos. No fue sólo la Iglesia, sino también los astrónomos de la época los que condenaron a Galileo. La mayoría de los físicos rechazó la Teoría Especial de la Relatividad de Einstein en 1905. El mismo Einstein no aceptaría nada de la teoría cuántica a partir de 1920, sin importar cuántos experimentos lo apoyen. La dedicación de Edison a los generadores eléctricos de corriente directa (CD) le llevó a insistir en que los generadores de corriente alterna (CA) eran inseguros, años después de la seguridad de éstos se había comprobado.

La testarudez de Edison sobre este asunto fue en parte el resultado de sus celos contra Nikola Tesla, inventor de los generadores de corriente alterna. Tesla, por su parte, rechazó el Premio Nobel cuando se le ofreció a él y a Edison *conjuntamente*, porque se negó a aparecer en la misma plataforma con Edison. Estos dos genios sólo eran capaces de “objetividad” y ciencia en ciertas condiciones limitadas de laboratorio. Si usted piensa que tiene un nivel más alto de “cociente de objetividad” que cualquiera de ellos, ¿por qué no ha sido nominado para un premio Nobel?

La ciencia logra, o se aproxima a la objetividad, no porque el científico individual sea inmune a las leyes psicológicas que rigen al resto de nosotros, sino porque el método científico —una creación grupal— con el tiempo reemplaza prejuicios individuales, a largo plazo.

Tomando un ejemplo de la década de 1960, hubo un momento en que tres grupos de investigación habían “demostrado” que el LSD provoca daños a los cromosomas, mientras que otros tres grupos habían “demostrado” que el LSD no tiene ningún efecto en los cromosomas. En cada caso, el Demostrador había demostrado lo que

el Pensador pensó. En este momento hay en la física siete experimentos que confirman un concepto muy controversial, conocido como Teorema de Bell, y dos experimentos que refutan el teorema de Bell. En el área de la percepción extra-sensorial, los resultados son uniformes después de más de un siglo: todos los que se disponen a probar que la percepción extra-sensorial existe lo logran, y también tienen éxito los que tratan de demostrar que la percepción extra-sensorial no existe.

(Si el lector es un científico, no se alarme. Esto se refiere no a usted, pero sí a los tontos ignorantes en el campo opuesto que se niegan a reconocer que su teoría es la única razonable. Por supuesto).

La “Verdad” o la verdad relativa surgen sólo después de décadas de experimentos por miles de grupos en todo el mundo.

A la larga, nos acercaremos más y más a la “verdad objetiva” durante los siglos.

En el corto plazo, la ley Orr siempre sostiene:

Cualquier cosa que el Pensador piense, el Demostrador lo comprobará.

Y si el Pensador piensa apasionadamente, el Demostrador comprobará el pensamiento de manera concluyente que nunca le hablarás a una persona fuera de tal creencia, incluso si es algo tan extraño como la noción de que un vertebrado gaseoso de talla astronómica (“Dios”), pasará toda la eternidad torturando a la gente que no cree en su religión.

EJERCICIOS

Por triste que parezca, nunca entenderás nada por la simple lectura de un libro sobre el tema. Por eso, cada curso de ciencias incluye experimentos de laboratorio, y por eso cada movimiento de liberación de la conciencia demanda práctica de yoga, meditaciones, técnicas de confrontación, etc., en los que las ideas se prueban en el laboratorio de su propio sistema nervioso.

El lector no entenderá absolutamente **NADA** de este libro a menos que él o ella hagan los ejercicios dados al final de cada capítulo.

Para explorar el Pensador y el Demostrador, intente lo siguiente:

1. Visualice una moneda vívidamente, e imagine vívidamente que usted va a encontrar la moneda en la calle. A continuación, busque la moneda cada vez que salga a caminar, mientras tanto continúa visualizándola.

Vea cuánto tiempo le lleva encontrar la moneda.

2. Explique el experimento anterior por la hipótesis de la “atención selectiva”, es decir, que hay un montón de monedas perdidas en todas partes y que usted fue obligado a encontrar una, continuamente buscando. Vaya en busca de una segunda moneda.

3. Explique el experimento de la alternativa “mística”: la hipótesis de que “la mente controla todo”. CREA que hizo manifestarse a la moneda en este universo. Vaya en busca de una tercera moneda.

4. Compare el tiempo que se tarda en encontrar la segunda moneda con la primera hipótesis (la atención) con el tiempo que lleva utilizando la segunda hipótesis (la mente sobre la materia).

5. Con su propio ingenio, invente experimentos similares cada vez que compare las dos teorías: la “atención selectiva” (coincidencia) frente a “la mente controla todo” (psicokinesis).

6. Evite llegar a conclusiones firmes antes de tiempo. Al cabo de un mes, vuelva a leer este capítulo, piénselo nuevamente, y evite llegar a alguna conclusión dogmática. Crea posible que usted no lo sabe todo aún, y que podría tener algo que aprender todavía.

7. Convénzase a usted mismo (si no está ya convencido) que es feo, poco atractivo y aburrido. Vaya a una fiesta en ese estado de ánimo. Observe cómo la gente le trata.

8. Convénzase a usted mismo (si no está ya convencido) que es hermoso, irresistible e ingenioso. Vaya a una fiesta en ese estado de ánimo. Observe cómo la gente le trata.

9. Este es el más difícil de todos los ejercicios y viene en dos partes.

En primer lugar, observe de cerca y desapasionadamente a dos queridos amigos y dos desconocidos. Trate de averiguar lo que sus Pensadores piensan, y cómo sus Demostradores metódicamente se pusieron a comprobarlo.

En segundo lugar, aplicar el mismo ejercicio a usted mismo.

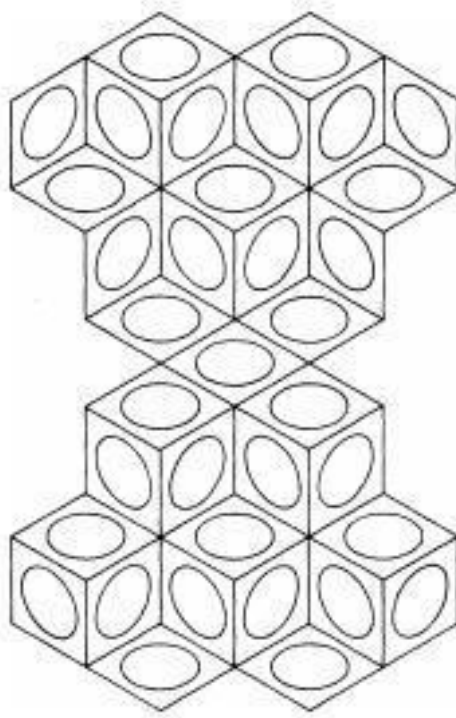
Si usted cree que ha aprendido las lecciones de estos ejercicios en menos de seis meses, realmente no ha estado trabajando en ellos. Con el trabajo real, en seis meses, debe estar empezando a darse cuenta de lo poco que usted sabe de todo.

10. Crea que es posible que usted pueda flotar sobre el suelo y volar sólo con quererlo. Vea lo que sucede. Si esta prueba resulta

decepcionante, como me ha resultado a mí, trate a continuación el número 11, que nunca es decepcionante.

11. Crea que usted puede superar todas sus ambiciones y esperanzas anteriores en todos los ámbitos de su vida.

“Creer” o “convencerte a ti mismo” significa hacer lo que un actor hace: Fingir hasta que la pretensión empiece a sentirse real, o, como los músicos de jazz dicen: **“Finge hasta que lo hagas”**.



TODOS LOS MODELOS ESTÀN SUJETOS A REVISIÒN A MEDIDA QUE ESTE LIBRO AVANCE. ESTÀN, ADEMÀS, SUJETOS A REVISIÒN DESPUÈS DE QUE EL LIBRO HAYA SIDO TERMINADO — POR EL AUTOR O POR EL LECTOR.



Modelo Tentativo #1: El universo percibido es una mezcla del “universo real” y el del propio “Pensador” —probando sus creencias predilectas

CAPÍTULO II:

HARDWARE Y SOFTWARE

EL CEREBRO Y SUS PROGRAMAS

“Nosotros, como especie, existimos en un mundo en el que existen una gran cantidad de valores numéricos (1). Sobre estas matrices de puntos, nosotros superpusimos una estructura (2) y así el mundo tiene sentido para nosotros. El patrón de la estructura se origina dentro de nuestras propiedades biológicas y sociológicas (3)”.

*Persinger y Lafreniere,
“Espacio-Tiempo transitorio y eventos inusuales”.*

1. En nuestra terminología, estos valores numéricos son eventos o acciones, es decir, verbos, no sustantivos.
2. En nuestra terminología: modelos o mapas, las cosas estáticas, son sustantivos; no verbos.
3. En nuestra terminología: hardware y software cerebral.

Nosotros consideraremos, a lo largo de este libro, al cerebro

humano como una especie de bio-computadora, un equipo electro-coloidal, a diferencia de los ordenadores sólidos y tangibles que existen fuera de nuestras cabezas.

Tenga en cuenta que no hemos dicho que el cerebro humano sea una computadora. La idea aristotélica que para entender algo que usted debe saber “lo que es” ha sido abandonada de una ciencia tras otra, por la razón pragmática de que el vocablo “es” introduce tantas suposiciones metafísicas que se puede discutir eternamente sobre ellas. En las ciencias más avanzadas, como la física matemática, nadie habla acerca de que “algo” es mejor que “otra cosa”. Ellos hablan acerca de qué modelo (o mapa) puede ser mejor utilizado para entender lo que estamos investigando.

En general, este hábito científico de evitar la palabra “es” se podría extender perfectamente a todas las áreas del pensamiento. Por lo tanto, cuando usted lea en cualquier lugar que A es B, será más claro si traducimos esto como: “A puede ser considerado como o modelado por B.”

Cuando decimos que A es B, estamos diciendo que A es sólo lo que aparece dentro de nuestro campo de estudio o en nuestra área de especialización. Esto es mucho decir. Cuando decimos que A puede ser considerado como B, o modelado por B, estamos diciendo exactamente cuánto tenemos derecho a decir, y no más.

Por lo tanto, decimos que el cerebro puede ser considerado como un equipo; pero no decimos que es un equipo.

El cerebro parece estar hecho de materia en suspensión electro-coloidal (protoplasma).

Los coloides están unidos entre sí, en condición de gel, por sus tensiones superficiales. Esto se debe a que las tensiones superficiales empujan hacia ellas a todas las sustancias parecidas al pegamento.

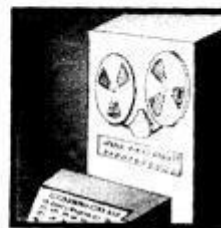
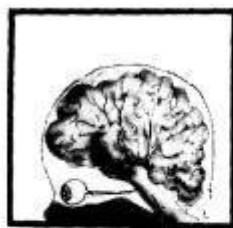
Los coloides son además, por el contrario, apartados cuando

están en condición de sol, por sus cargas eléctricas. Esto se debe a que sus cargas eléctricas son similares, y siempre las cargas eléctricas similares se repelen entre sí.

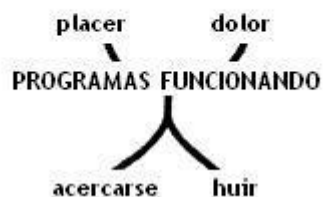
En el equilibrio entre *gel* y *sol*, la suspensión coloidal mantiene su continuidad y la vida continúa. Basta con mover la suspensión demasiado hacia *gel*, o demasiado hacia *sol*, y termina la vida.

Cualquier sustancia química que entra en el cerebro, cambia el equilibrio entre *gel* y *sol* y la “conciencia” se ve afectada. Por lo tanto, las patatas son, como el LSD, “psicodélica” —de una manera más sutil—. Los cambios en la conciencia cuando se pasa de una dieta vegetariana a una dieta omnívora, o viceversa, son también “psicodélicos”.

Desde “Cualquier cosa que el Pensador piense, el Demostrador lo comprobará,” todas nuestras ideas son psicodélicas. Incluso sin la experimentación con la dieta o las drogas, cualquier cosa que crea que debería ver, será vista por usted, a menos que sea físicamente imposible en este universo.



EL CEREBRO NO ES UNA COMPUTADORA
PERO PUEDE SER MODELADO COMO UNA



Todo esto es un lío, hasta que hagamos un modelo para explicarlo. El modelo puede aclarar las confusiones, pero el modelo nunca será la confusión en sí mismo. “El mapa no es el territorio”; el menú no sabe a la comida.

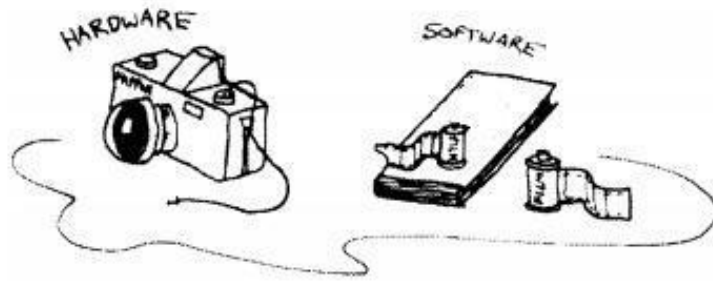
Cada ordenador se compone de dos aspectos, conocidos como hardware y software. (La información está incluida en el Software).

El hardware de un ordenador es concreto y localizado, consiste en la unidad central de procesamiento, pantalla, teclado, unidad de disco externo, CD-ROM, disquettes, etc. —todas las partes que puedes llevar a Radio Shack para reparar si el equipo está funcionando mal—.

El software consiste en programas que pueden existir en muchas formas, incluyendo el completo abstracto. Un programa puede estar “en” el ordenador en el sentido de que se registra en la CPU o en un disco que va anexo a la computadora. Un programa también puede existir en un pedazo de papel, si lo he inventado yo, o en un manual, si se trata de un programa estándar, en estos casos, no está “en” el ordenador, pero se puede “ser instalado” en cualquier momento. Sin embargo, un programa puede ser aún más difuso que eso, sólo puede existir en mi cabeza, si nunca lo he escrito, o si lo he usado una vez y lo he borrado.

El hardware es más “real” y tangible que el software porque siempre lo puedes localizar en el espacio —tiempo— si no está en el dormitorio, alguien lo ha movido al estudio, etc. Por otro lado, el software es más “real” en el sentido de que puede reducir el hardware de nuevo a polvo (“matar” el equipo) y todavía el software existiría, y podría “materializarse” o “manifestarse” de nuevo en otro equipo.

(Cualquier especulación acerca de la reencarnación en este punto es responsabilidad del lector, no del autor.)



Al hablar del cerebro humano como una biocomputadora electro-coloidal, todos sabemos dónde está el hardware: está dentro del cráneo humano. El software, sin embargo, parece estar en cualquier lugar y en todas partes. Por ejemplo, el software “dentro” de mi cerebro también existe fuera de mi cerebro en formas tales como, por ejemplo, un libro que leí veinte años atrás, que era una traducción al inglés de varias señales transmitidas por Platón hace 2400 años. Otras partes de mi software están compuestas por el software de Confucio, James Joyce, mi maestra de segundo grado, los Tres Chiflados, Beethoven, mi madre y mi padre, Richard Nixon, mis perros y gatos varios, el Dr. Carl Sagan, todas las personas (y hasta cierto punto, todas las cosas) que hayan impactado en mi cerebro. Esto puede sonar extraño, pero es la manera en que el software (o la información) funciona.

Por supuesto, si la conciencia consiste en nada más que en esta tapioca indiferenciada de software sin tiempo ni espacio, significa que no tenemos individualidad, no tenemos centro, ni tenemos Yo (Self). Queremos saber, entonces, cómo emerge de este mar de software universal una persona específica. **Lo que piensa el Pensador, el Demostrador lo comprueba.**

Debido a que el cerebro humano, como los cerebros de otros animales, actúa como un ordenador electro-coloidal y no como un equipo en estado sólido, sigue las mismas leyes que los cerebros de otros animales. Es decir, los programas se instalan en el

cerebro, como vínculos electro-químicos, en discretas etapas cuánticas.

Cada conjunto de programas consta de cuatro partes básicas:

1. Imperativos genéticos: programas totalmente innatos o “instintos”.

2. Improntas: Estos son los programas más o menos innatos, los cuales el cerebro está genéticamente diseñado para aceptar sólo hasta cierto punto en su desarrollo. Estos puntos son conocidos, en etología, como “vulnerabilidad de impresión”.

3. Condicionamientos: Estos son los programas contruidos sobre las improntas. Son más flexibles y bastante fáciles de cambiar con el contra-condicionamiento.

4. Aprendizaje: Esto es aún más flexible y “suave” que los condicionamientos.

En general, la impronta primordial siempre puede influir más que ningún condicionamiento o aprendizaje posterior. Una impronta es una especie de software que se ha incorporado en el hardware, fijándose en las neuronas sensibles cuando están abiertas y vulnerables.

Las improntas (software congelado en el hardware) son los aspectos no negociables de nuestra individualidad. De la infinidad de programas posibles existentes como software potencial, la impronta establece los límites, parámetros y perímetros en el que se producen todos los posteriores condicionamientos y aprendizajes.

**Su hardware está localizado:
las células cerebrales aquí, ahora.**



**Su software no es local:
Puntos y eventos en todas partes, a cada minuto.**

Antes de la primera impronta, la conciencia del niño es “desordenada y vacía”, como el universo en el inicio del Génesis, o las descripciones de la conciencia de aquellos no condicionados (“iluminados”) en las tradiciones místicas. Tan pronto como la primera impronta se hace, la estructura emerge del vacío creativo. La mente en crecimiento, por desgracia, queda atrapada dentro de esta estructura. Se identifica con la estructura, y en cierto sentido, se convierte en ésta.

Todo este proceso se analiza en las Leyes de la Forma de G. Spencer Brown. Él escribió acerca de los fundamentos de las matemáticas y la lógica. Pero todo lector sensible sabe que Brown también habla de una etapa que todos hemos pasado durante el proceso creativo, fuera de un océano infinito de señales, aquellas particulares construcciones que nosotros llamamos “yo” y “mi mundo”. No es de extrañar, muchos consumidores de ácido han dicho que las matemáticas de Brown son la mejor descripción jamás

escrita sobre un viaje de LSD.

Cada impronta sucesiva complica el software, que programa nuestra experiencia y lo que experimentamos como “realidad”.

Los condicionamientos y aprendizajes construyen fuertes redes en esta base de improntas grabadas en el software. La estructura total de este circuito cerebral conforma nuestro mapa del mundo. Es lo que nuestro Pensador piensa, y nuestro Demostrador mecánico se encarga de encajar todas las señales entrantes a las limitaciones de este mapa.

Siguiendo al Dr. Timothy Leary (con algunas modificaciones) dividiremos este hardware cerebral en ocho circuitos para mayor comodidad. (“Para mayor comodidad” significa que este es el mejor mapa que conozco en la actualidad. Supongo que será reemplazado por un mapa mejor dentro de los 10 o 15 años, y en todo caso, el mapa no es el territorio).

Cuatro de los circuitos son “antiguos” y conservadores, y existen en todo el mundo (con excepción de los niños salvajes).

1. El Circuito Oral de Bio-supervivencia: Este es impreso por la madre o el primer objeto maternal y condicionado por la posterior alimentación o amenaza. Se relaciona principalmente a succión, alimentación, mimos, y la seguridad del cuerpo. Se aleja mecánicamente de lo nocivo o abusivo, o de cualquier cosa asociado (por impresión o por condicionamiento), con lo peligroso o los depredadores.

2. El Circuito Anal emocional-territorial. Esto se imprime en la etapa de los primeros pasos, cuando el niño se levanta, camina y comienza a luchar por el poder dentro de la estructura familiar. Este circuito mamífero procesa ordenamientos territoriales, juegos emocionales, o los engaños, jerarquías y los rituales de dominación

o presentación.

3. El Circuito Semántico de habilidad-simbolismo. Este es impreso y condicionado por los artefactos humanos y los sistemas de símbolos. Este circuito “controla” y “envasa” el medio ambiente, clasificando todo de acuerdo a la realidad-túnel local. Sus funciones son la invención, el cálculo, la predicción y las señales transmitidas de generación en generación.

4. El Circuito Moral socio-sexual. Este es impreso por las primeras experiencias de apareamiento/orgasmo en la pubertad y está condicionado por tabúes tribales. Procesa el placer sexual, las definiciones locales de “correcto” e “incorrecto”, la reproducción, la personalidad del adulto paternal o maternal (roles sexuales) y la crianza de los jóvenes.

El desarrollo de estos circuitos ocurrió cuando el cerebro fue cambiando a través de la evolución, y en cada uno de los primates domesticados (humanos) se recapitula la evolución del cerebro en crecimiento desde la infancia hasta la edad adulta, hace posible la herencia de los genes, la sociobiología mamífera (ley del más fuerte, o la política) y la transmisión de la cultura.

El segundo grupo de cuatro circuitos es mucho más reciente, y cada circuito existe en la actualidad sólo en las minorías. Cuando los circuitos antiguos recapitulen la evolución hacia el presente, estos circuitos se anticiparán a nuestra evolución futura.

5. El Circuito Neurosomático Holístico. Este se imprime por experiencias de éxtasis, a través de los yogas biológicos o químicos. Procesa ciclos de retroalimentación neurosomática (“mente-cuerpo”), goce somático-sensorial, la sensación de “estar volado”, “curación por la fe (faith healing)”, etc. Los cientólogos, la PNL y la

medicina holística consisten en trucos o secretos para poner este circuito en acción por lo menos temporalmente, el tantra yoga está relacionado con el cambio de conciencia por completo hacia este circuito.

6. El Circuito Neurogenético Colectivo. Esto se imprime por yogas avanzados (tensiones eléctricas/ bio-químicas). Procesa sistemas de retroalimentación cerebral y del ADN-ARN. Es “colectivo” porque contiene y accede a todo el “guión” evolutivo, es decir: el pasado y el futuro. La experiencia de este circuito es numinosa, “mística”, trascendental, aquí moran los arquetipos del Inconciente Colectivo de Jung: dioses, diosas, demonios, enanos peludos y otras personificaciones de los programas de ADN (instintos) que nos gobiernan.

7. El Circuito de Meta-programación. Éste es impreso por yogas muy avanzados. Consiste, en términos modernos, en la conciencia cibernética, reprogramación y reimpresión de todos los otros circuitos, incluso la propia reprogramación, lo que hace posible una elección consciente entre universos alternativos o distintas realidades-túnel.

8. El Circuito Neuroatómico Cuántico no local: Esto se imprime por shocks, por experiencias “cercanas a la muerte” o de “muerte clínica”, por experiencias extracorpóreas, por las percepciones de trans-tiempo (“precognición”), por visiones trans-espacio (ESP), etc. Ajusta el cerebro en el sistema de comunicación cuántica no local sugeridos por físicos como Bohm, Walker, Sarfatti, Bell, etc.

Estos circuitos serán explicados detalladamente a medida que avancemos.

EJERCICIOS

1. Si aún no tienes una computadora, sal corriendo a comprar una. A continuación, vuelve a leer este capítulo.

2. Para entender lo que es el hardware y el software (aplicado al cerebro humano) realiza la siguiente meditación:

Siéntate en una habitación donde no puedas ser molestado durante media hora y comienza a pensar: “Yo estoy sentado en esta sala haciendo este ejercicio porque...” y enumera cuantas “causas” pueda imaginar. Por ejemplo, estás haciendo este ejercicio porque, obviamente, leíste sobre ello en este libro. ¿Por qué compraste este libro? ¿Alguien te lo recomendó? ¿Cómo llegó esa persona a tu vida? Si tú sólo recogiste el libro en una tienda, ¿por qué sucedió justo en esa tienda, justo ese día?

¿Por qué lees libros de este tipo —psicología, conciencia, evolución, etc.—? ¿Cómo te interesaste en estos campos? ¿Quién te entusiasmó, y hace cuánto tiempo? ¿Qué factores en tu infancia te llevaron a estar interesado en estos temas más tarde?

¿Por qué haces este ejercicio en esta sala y no en otra? ¿Por qué compraste o alquilaste esta casa o apartamento? ¿Por qué estás en esta ciudad y no otra? ¿Por qué en este continente y no en otro? ¿Por qué estás aquí, es decir, cómo se conocieron tus padres?

¿Ellos decidieron conscientemente tener un hijo, o fuiste un accidente? ¿Cuáles fueron las ciudades donde nacieron? Si fue en diferentes ciudades, ¿cómo se movió el espacio-tiempo para que sus caminos se cruzaran?

¿Por qué este planeta es capaz de soportar la vida, y por qué produjo el tipo de vida al que se le ocurriría hacer un ejercicio de este tipo?

Repite este ejercicio a los pocos días, tratando de hacer y de

contestar cincuenta preguntas que no haya pensado la primera vez. (Ten en cuenta que nunca podrás hacer todas las preguntas posibles.)

Evita todas las especulaciones metafísicas (por ejemplo, el karma, la reencarnación, el “Destino”, etc.). El objetivo del ejercicio será lo suficientemente alucinante sin las teorías “de lo oculto”, y será aún más sorprendente si se evitan cuidadosamente tales especulaciones “místicas”.

3. Toma cualquier artículo de la casa —una cuchara, un bolígrafo, una taza, etc. – Realiza el mismo ejercicio que antes, ¿por qué está aquí? ¿Quién lo inventó, si se puede saber? ¿Cómo pudo esta invención llegar a este continente? ¿Quién lo fabrica? ¿Por qué fabrican esto en lugar de jaulas de pájaros? ¿Por qué se convierten en fabricantes en lugar de músicos? ¿Por qué lo compraste? ¿Por qué escogiste ese objeto, entre todos los objetos en tu casa, para esta meditación?

RESPUESTA RÁPIDA:

¿ES USTED EL HARDWARE?

¿O EL SOFTWARE?

¿O AMBOS?

CAPITULO III:

EL CIRCUITO ORAL DE BIO-SUPERVIVENCIA



Los genes, como las monadas de Leibnitz, no tienen ventanas; las más altas propiedades de la vida son emergentes.

— Edward Wilson, Sociobiología

Pocos de nuestros antepasados eran perfectas señoras o caballeros, la mayoría de ellos ni siquiera eran mamíferos.

Cualquier organismo multicelular debe tener, si ha de sobrevivir, reacciones innatas del circuito de bio-supervivencia, que se programan de una manera muy sencilla para cualquiera de estas opciones: IR HACIA la nutrición, la protección; o ALEJARSE, lejos de la amenaza, el depredador.

Cualquier enganche en un mamífero del circuito de bio-supervivencia es implantado con el primer objeto de este circuito: *la teta*. La bio-supervivencia y la oralidad están profundamente mezclados en todos los mamíferos, incluidos los primates domésticos (humanos). Por eso, a pesar del terror del cáncer, aproximadamente 30 millones de estadounidenses aún fuman cigarrillos... Otros mastican chicle (de menta, fruta, incluso sin azúcar: algo para todos los gustos), se muerden las uñas, se muerden los nudillos, mordisquean restos de lápices, comen más de lo que necesitan (¿les suenan las papas fritas?, ¿barras de chocolate tal vez? ¿Pretzels, cacahuates, nueces, queso y galletas con tu cerveza?). Algunos se muerden los labios, inclusive sus bigotes. Lo que sucede en el dormitorio es conocido en el Instituto Kinsey y por cualquiera que haya visto una película porno.

¿Qué tan importante es esta impronta oral? Leemos acerca de un bebé jirafa, cuya madre fue asesinada accidentalmente por un jeep inmediatamente después del nacimiento. El recién nacido, siguiendo su programa genético innato, “implantó” el primer objeto que se parecía al arquetipo de la jirafa —el jeep—. Siguió a la máquina por todos lados, le habló, trató de mamar de ella, y, cuando se volvió adulto, trató de aparearse con ella.

Del mismo modo, Konrad Lorenz habla de un ganso que accidentalmente implantó una pelota de ping-pong y pasó su vida adulta indiferente a gansos mujeres, tratando de aparearse con

pelotas de ping-pong. Como Charles Darwin observó:

“En nuestros años maduros, cuando un objeto que tenga cualquier semejanza a la forma del pecho femenino se presenta a nuestra visión... sentimos un resplandor general de alegría que parece influenciar todos nuestros sentidos...”

Los antiguos retrataron a la Diosa Madre Diana de Éfeso, con literalmente docenas de pechos, y los informes de San Pablo decían que se podía escuchar a sus fieles cantando con entusiasmo “¡Grande es Diana!”

Prácticamente no hay ningún gran artista que no nos haya dejado un retrato, o muchos retratos, del desnudo femenino, especialmente de los pechos; e incluso en las escenas no humanas, las curvas se introducen siempre que sea posible. Los arquitectos rompen la línea recta euclídea introduciendo curvas con en el más mínimo pretexto, arcos, cúpulas moriscas, etc.

Las curvas del puente colgante son necesarias por las leyes de Newton (“Arcoiris de la gravedad”, en palabras de Pynchon), pero, aún así, estas curvas catenarias dobles son estéticamente agradables por las razones que Darwin sugiere. En cuanto a la música ¿dónde fue la primera parte en que la oímos, que nos cantaban o nos tarareaban, y contra qué parte del cuerpo de ella estábamos afirmados?

Los alpinistas se limitan, como Mallory, a decir “Porque está ahí”, al tratar de explicar su compulsión a ascender los picos cónicos.

Nuestros utensilios para comer (herramientas de gratificación oral) tienden a ser redondeados o curvos. Los platos cuadrados o platillos se ven extraños, o como si fueran de campamento. Los OVNI's vienen en una variedad de formas, pero las más populares son el óvalo y la forma cónica.

Los freudianos sugieren que la adicción a los opiáceos es un intento de volver a la matriz.

De acuerdo con nuestra teoría, es más probable que el opio y sus derivados nos devuelvan a el “espacio seguro” del tercer circuito, ese lugar cálido y acogedor de la bio-seguridad, ya que los opiáceos puede desencadenar neuro-transmisores característicos de la lactancia materna.

En resumen: el circuito de bio-supervivencia está programado en el ADN para buscar una zona de confort y seguridad en torno a un organismo materno. Si una madre no está presente, se implantará un sustituto del medio ambiente. Para la jirafa huérfana, un jeep de cuatro ruedas fue elegido para sustituir a la madre de cuatro patas. El ganso que no pudo encontrar el cuerpo blanco y redondeado de la madre ganso implantó una redondeada y blanca pelota de ping-pong.

El “instinto” de este circuito, en su forma primitiva, se produjo en los primeros organismos, entre tres y cuatro millones de años atrás. En el humano moderno, esta estructura permanece en el tronco cerebral y en el sistema nervioso autónomo (“involuntario”), donde se interconecta con el sistema endocrino, entre otros. Esta es la razón por la cual las perturbaciones en este circuito actúan “en todo el cuerpo a la vez” y por lo general adoptan la forma de síntomas físicos y no “mentales” y que los síntomas usualmente se refieran a la medicina general en lugar de la psiquiatría.

Hay que subrayar que estamos todavía en una etapa primitiva de la evolución y las condiciones en este planeta son bastante brutales. Los pediatras radicales insisten, con buenas evidencias, que el parto por medios convencionales en un hospital convencional es casi siempre traumático para el recién nacido, “crea una mala impresión”, en nuestro idioma. Nuestros métodos de crianza de los hijos están lejos de ser ideales también, añadiendo malas condiciones en la parte superior de la mala impresión. Y la violencia en general de nuestras sociedades hasta la

fecha —incluyendo guerras, revoluciones, las guerras civiles y la “guerra civil no declarada” de la clase depredadora y criminal en todas las naciones “civilizadas”— mantiene a la mayoría de la gente en un estado de emergencia demasiado importante, la mayor parte del tiempo.

En 1968, una encuesta de Salud Pública de EE.UU. mostró que el 85% de la población tenía uno o más síntomas que nosotros llamaríamos mala impresión del primer circuito o de sus condicionamientos. Estos síntomas incluían mareos, palpitaciones del corazón, sudoración de manos y frecuentes pesadillas.

Este es el primer nivel de significado en nuestra brutal y cínica proposición de que la mayoría de la gente es casi tan mecánica como los robots de ciencia ficción. Un hombre o una mujer que entra en una nueva situación con la ansiedad química de un niño asustado en su cerebro (nos referimos a la adrenalina y adrenalutin, cuya señal prepara al organismo completo para luchar o huir) no va a ser capaz de observar, juzgar o decidir nada con mucha precisión.

Y es por eso que Gurdjieff dijo, en su propia jerga, que la gente está dormida y tiene pesadillas.

“¿JUSTICIA? ¿Decencia? ¿CÓMO SE PUEDE ESPERAR EQUIDAD o decencia en un planeta de GENTE DORMIDA?”

— G.I. Gurdjieff

Este fue el punto de vista de los primeros cristianos, más tarde condenados como herejes (los gnósticos) por los burócratas romanos. El Evangelio de la Verdad, del primer siglo, dice sin rodeos que la historia es una pesadilla: ...como si (la humanidad) se hubiese hundido en el sueño y se encontraron a sí mismos en sueños perturbadores. O bien, (hay) un lugar para aquellos que van huyendo... que están involucrados en golpes, o que están

recibiendo golpes... a veces es como si la gente se asesinara a ellos mismos... o ellos mismos están matando a sus vecinos...

Para estos primeros cristianos, como para los budistas, “despertar” literalmente significaba salir de esta pesadilla de fantasías aterradoras.

En nuestra terminología, esto significa la corrección de la edición que nos hace comportarnos y percibir mal (o mejor dicho, de manera inapropiada) como robots y de repente ver el mundo sin editar.

Hay que destacar que este circuito, siendo el más antiguo en el desarrollo evolutivo, es el más mecánico, y el más rápido. Uno no es consciente en absoluto del tiempo en el circuito de bio-supervivencia.

Observe la velocidad de reacción de su perro al primer sonido de un intruso: el ladrido de amenaza, y su movimiento de todo el cuerpo para alertar ese estado, es automático. Entonces el perro comienza a tomar otras señales, para determinar cómo este intruso particular debe ser tratado.

Tal como Robert Ardrey informa de las observaciones del primatólogo Ray Carpenter, para entender esta parte de tu cerebro:

“Imagine que usted es un mono y está corriendo a lo largo de un camino más allá de una roca e inesperadamente se encuentra cara a cara con otro animal. Ahora, antes de saber si lo ataca, si huye de él, o si lo rechaza, usted debe tomar una serie de decisiones. ¿Es mono o no es mono? Si no mono, ¿es pro-mono o anti-mono? Si es mono, ¿es hombre o mujer? Si es mujer, ¿ella está interesada? Si es hombre, ¿es adulto o joven? Si un adulto, ¿es de mi grupo o de otro? ... Tiene alrededor de un quinto de segundo para tomar todas estas decisiones, o podrías ser atacado”.

El programa de bio-supervivencia primero se conecta al espacio seguro alrededor de la madre (huella oral), y luego con la edad se

mueve más allá y más lejos, explorando lo que es seguro y qué no lo es. Sin estos instintos programados genéticos (es decir, automáticos) esta segunda etapa sería imposible, y ningún mamífero dejaría de mamar. Los programas de instintos actúan de forma automática (inconscientemente), ya que si tuvieras que parar y pensar en cada situación, serías devorado por el primer depredador.

Por supuesto, la impresión se hace por casualidad – por las circunstancias en el momento de la vulnerabilidad de impresión. (Recuérdese el ganso, que imprimió la pelota de ping-pong.) Algunos imprimen valentía, curiosidad y ganas de exploración; otros imprimen timidez, infofobia (miedo a lo imprevisible) y retirada, de los cuales el caso extremo es la triste impronta llamada autismo o esquizofrenia infantil.

Todo esto es robótico, hasta que uno aprende a reprogramar y reimprimir cada circuito del propio cerebro. En la mayoría de los casos, la habilidad de metaprogramación nunca se adquiere. Todo pasa en un instante, en piloto automático, en tiempo cero. “Sólo me encontré a mí mismo haciéndolo”, dice el soldado sometido a un consejo de guerra por cobardía o condecorado por su valentía. Por supuesto, en la parte superior de los instintos impresos del circuito de bio supervivencia vienen condicionamientos “más suaves”. Esto permite que el perímetro de seguridad sea generalizado hacia fuera del cuerpo de la madre, de la manada o tribu – la “familia extensa”.

Cada animal social tiene, además del “Instinto” (programa genético) darwiniano de la propia conservación, un “Instinto” similar para proteger el banco genético. Esta es la base del altruismo, y los animales sociales no podrían sobrevivir sin él.

Los perros salvajes (y lobos) aúllan para advertir al resto de la manada que viene un intruso. Tu perro doméstico te identifica

como líder, él ladra para advertirte que un intruso se acerca. (El también ladra, por supuesto, para advertir al intruso que está dispuesto a luchar por su territorio.)

A medida que la civilización ha avanzado, la manada (la tribu, la familia) se ha roto. Esta es la raíz de la ampliamente diagnosticada “anomia” o “alienación” o “angustia existencial” sobre la que los críticos sociales han escrito con tanta elocuencia. Lo que ha ocurrido es que el vínculo del condicionamiento de la bio-supervivencia con esta información genética ha sido sustituido por un condicionamiento de bio-supervivencia enganchada a unos **billetes peculiares que llamamos “dinero”**.

Concretamente, un hombre o una mujer moderna no buscan bio-supervivencia en la seguridad en la información genética, la manada ni la familia extensa. La bio-supervivencia depende de conseguir estos boletos. “No se puede vivir sin dinero” como las compañías de Teatro gritan de angustia. Si estos billetes no están, la ansiedad aguda de bio-supervivencia aparece a la vez.

Imagínese, tan vívidamente como sea posible, lo que sentirías y lo que harías, si todas las fuentes de entradas de bio-supervivencia (dinero) fueran retiradas mañana. Esto es precisamente lo que los hombres y mujeres tribales sienten si son expulsados de la tribu, es por eso que el exilio, o incluso el ostracismo, fueron suficientes para hacer cumplir los castigos tribales y crear conformidad en la manada durante la mayor parte de la historia humana. Tan recientemente como en los tiempos de Shakespeare, la amenaza de exilio fue una señal de terror agudo (“¡Desterrado!” gritó Romeo, “¡los condenados usan esa palabra en el infierno!”)

En la sociedad tradicional, pertenecer a la tribu fue señal de

bioseguridad; el exilio era el terror y una amenaza real de muerte. En la sociedad moderna, tener estos *billetes* (dinero) es la bioseguridad, no tenerlos es el terror.

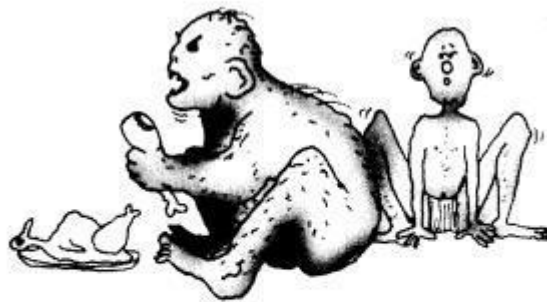
El bienestarismo, el socialismo, el totalitarismo, etc. representan intentos, en mayor o menor grado de racionalidad y de histeria, para volver a crear el vínculo tribal haciendo que el Estado cuide de los genes. Los conservadores que afirman que no hay forma de Bienestar tolerable para ellos están pidiendo que la gente viva con ansiedad total de bio-supervivencia y anomia combinada con terror. Los conservadores, por supuesto, lo reconocen vagamente y piden a “la caridad local” para reemplazar el bienestar del Estado — es decir, que piden que este banco de información genética sea restaurado por magia, entre las personas (habitantes de una ciudad típica) que no están genéticamente relacionadas en absoluto.

Por otro lado, el Estado no es un grupo de genes o una tribu, y no puede jugar convincentemente con el asunto de la bio-supervivencia. Todo el mundo se convierte en paranoico cuando se habla de bienestar, ya que continuamente están preocupados de que los van a cortar (“exiliar”) por algunas infracciones menores de las reglas, cada vez más incomprensibles y burocráticas. Y en el totalitarismo real, en el que la identificación falsa del Estado con la tribu se lleva hasta el punto de un nuevo misticismo, la paranoia es total.

La vinculación real sólo puede ocurrir en los grupos grandes, cara a cara. Por lo tanto, el intento permanente (sin embargo, improbable en circunstancias industriales) de descentralizar y volver a la tribu ética, para sustituir al Estado con los sindicatos (como en el anarquismo), o grupos de afinidad. Recordemos las “*okupas*” hippies de los años sesenta (crash pads), que había en muchos municipios rurales.

Volviendo al mundo real, los billetes llamados “dinero” son los

bonos de bio-supervivencia para la mayoría de la gente. El antisemitismo es una aberración compleja, de múltiples facetas y causas, pero en su forma clásica (“Los banqueros judíos”, “Conspiración”), simplemente considera que una información genética hostil controla los billetes para la bio-seguridad. Tal paranoia es inevitable en una economía monetaria; los drogadictos tienen mitos similares acerca de quién controla el suministro de heroína. Por lo tanto, como el antisemitismo ha disminuido en Estados Unidos, “la Conspiración de los banqueros” vive en una nueva forma. Ahora los villanos son antiguas familias WASP de Nueva Inglaterra (“White Anglo-Saxon Protestants” en español: blancos, anglosajones y protestantes), el “Establishment yanqui”. Algunos izquierdistas inclusive te muestran árboles genealógicos de estos banqueros WASP, en la forma que los antisemitas utilizan para mostrar las genealogías Rothschild.



**LOS MACHOS ALFA COMEN PRIMERO:
LOS MÁS PEQUEÑOS DE LA MANADA
SÓLO PRUEBAN LAS SOBRAS**

C.H. Douglas, el ingeniero y economista, una vez hizo un gráfico, que mostró a la Comisión MacMillan en 1932 cuando se discutía el dinero y la regulación de los créditos. El gráfico mostraba el

ascenso y la caída de las tasas de interés desde la derrota de Napoleón en 1812, hasta esa fecha cuando la Comisión se reunió en 1932, y en la misma escala, el ascenso y la caída de las tasas de suicidio en un período de veinte años.

Las dos curvas son prácticamente idénticas. Cada vez que la tasa de interés subió, también lo hizo la tasa de suicidios; cuando el interés se fue abajo, también lo hizo el suicidio. Esto no puede ser “casual”. Cuando se eleva el interés, un cierto número de hombres de negocios quiebran, un determinado número de trabajadores son expulsados de sus puestos de trabajo, y la ansiedad del circuito de bio-supervivencia de todo el mundo generalmente aumenta.

Los marxistas y otros radicales se muestran muy conscientes de estos factores en la “salud mental” y por lo tanto desprecian a todo tipo de académico que ignore estas cuestiones de bio-supervivencia. Por desgracia, el remedio marxista —hacer a la bio-supervivencia de todo el mundo dependiente de los caprichos de la burocracia estatal— es una cura peor que la enfermedad.

La ansiedad por la bio-supervivencia sólo desaparecerá cuando la riqueza en todo el mundo, permanentemente, haya alcanzado un nivel y una distribución, en el que, sin totalitarismo, todo el mundo tenga suficientes billetes.

El Proyecto Hambre, la idea del Ingreso Anual Garantizado y el plan Nacional de dividendos de Douglas, representan pasos hacia ese objetivo. El ideal sólo puede lograrse en una tecnología de la abundancia.

Los casos extremos, es decir, las personas que tienen su mayor impronta en el primer circuito (oral) tienden a ser viscerotónicos, porque esta impronta determina permanente los procesos endocrinos y glandulares.

Así, los que están en este extremo tienen “cara de niño” en la vida adulta, nunca pierden su “grasa de bebé”, son redondos,

rollizos y suaves, etc. Se ven fácilmente “dañados” (peligro: miedo) por la desaprobación de cualquier tipo, porque en el circuito del cerebro del bebé, la desaprobación sugiere extinción por la pérdida del suministro de alimentos.

Todos tenemos este circuito y la necesidad de ejercerlo de forma periódica. Caricias, chupar, abrazar y jugar todos los días con (a) nuestro propio cuerpo (b) el cuerpo de otro, y (c) el medio ambiente, son perpetuamente necesarios para la salud neurosomática-endocrina. Los que niegan tales funciones primordiales, debido a la impresión rígida en el Tercer (racionalista) o cuarto circuito (moralista) tienden a convertirse en “secos”, “arrugados”, poco atractivos, “fríos”, y muscularmente rígidos.

Las funciones del bebé de jugar con el propio cuerpo, el cuerpo de otro y el medio ambiente siguen durante toda la vida en todos los animales. Esta “alegría” es una característica marcada de todos los individuos conspicuamente sanos que Maslow llama “autorrealizados”.

Si esta impresión inicial es negativa, si el universo en general y otros seres humanos, en particular, son imprimidos como peligrosos, hostiles y aterradores, el Demostrador se pondrá a ajustar, a la largo de la vida, todas las percepciones para que encajen con este mapa. Esto es lo que se conoce como el síndrome de “Coleccionistas de injusticia” (en el idioma del Dr. Edmund Bergler). Los miembros femeninos con esta impresión se vuelven feministas radicales, los varones están menos organizados y se puede encontrar en los grupos marginales de la extrema izquierda y extrema derecha.

Este patrón es inconsciente de tres maneras. Es inconsciente porque es automático, sucede sin pensar, como un programa robot. También es inconsciente porque comienza antes de que el bebé tenga un lenguaje y por lo tanto es pre-verbal, inarticulado, sentido

en vez de pensado. Y es inconsciente porque sucede en todo el cuerpo a la vez. En concreto, se caracteriza por el bloque respiratorio observado por Wilhelm Reich: una armadura muscular crónica que impide la respiración relajada y adecuada. El habla popular reconoce este estado como “estar obstruido.”

Todas las técnicas exitosas para reimprimir circuitos (terapias) para este tipo de ansiedad crónica actúan primero sobre el cuerpo, no sobre la “Mente”. Todos sabemos que la “Terapia Primal”, “Rebirthers,” Gestaltistas, Reichians, Rolfers, etc., o cualquiera que sea la jerga especializada que se esté utilizando, que una mala impresión de bio-supervivencia sólo puede ser corregida por medio de trabajo en el propio ser biológico, en el cuerpo que se siente perpetuamente vulnerable y bajo ataque. Incluso la Programación Neurolingüística (PNL) comienza induciendo al paciente a relajarse y respirar con facilidad.

Como Gregory Bateson ha señalado: Konrad Lorenz adquirió sus ideas maravillosas sobre el proceso de impresión —por las que ganó el Premio Nobel— por la imitación consciente de los movimientos de los animales que estaba estudiando. Viendo la conferencia de Lorenz, uno podía “ver” a cada animal que se discutió, porque Lorenz dramatizaba o “se convertía” en ese animal, como un actor.

Incluso antes, Wilhelm Reich descubrió que podía entender a sus pacientes con una claridad excepcional por la imitación de sus movimientos característicos del cuerpo y de sus posturas. Las impresiones de bio-supervivencia, especialmente las traumáticas, están en todo el cuerpo, congeladas (en la metáfora de Reich) en los músculos y los mecanismos de las glándulas.

Si usted no puede entender a alguien de comportamiento “irracional”, empiece por observar su respiración.

Muy pronto tendrá una idea de lo que les molesta. Por ello, todas

las escuelas de yoga —Budista, hindú o sufí— dan énfasis en la restauración de la respiración natural antes de intentar mover al estudiante a un circuito más avanzado y a una conciencia más elevada.

Esto es más que sólo de importancia “psicológica”. Todos los estudios de los aspectos psicosomáticos de cáncer y asma, por ejemplo, encuentran este patrón de contracción muscular crónica (subjetivamente la sensación de ansiedad) entre los factores preponderantes. Lo que el Pensador piensa, el Demostrador comprobará. La gente está estrangulando sus órganos internos todos los días porque tienen miedo.

Mary Baker Eddy pudo haber exagerado un poco cuando dijo, “Toda enfermedad es miedo manifestado”—, pero la medicina holística cada vez más reemplaza a la palabra maldita “todos” por “la mayoría”. La Sra. Eddy estuvo cerca.

Hasta los doctores enchapados a la antigua que no consideran estas ideas holísticas, admiten que algunas personas son misteriosamente “más sensibles” a la enfermedad que otras. ¿De dónde proviene esta “Sensibilidad” metafísica? El antropólogo Ashley Montagu ha recogido numerosas estadísticas sobre niños que fueron privados del amor materno en el punto crucial donde hay vulnerabilidad de impresión en la infancia. Ellos no sólo murieron más jóvenes que el promedio nacional, sino que también fueron más enfermizos toda su vida, e incluso crecieron menos: fueron varias pulgadas más bajos que la altura promedio de los adultos de su sexo.

Lo que crea esta “sensibilidad” (aparte de posibles factores genéticos) sólo puede ser, por ejemplo, una ansiedad impresa (tensión muscular) en el primer circuito.

La Cientología, o cualquier otra religión que dogmáticamente insiste en que “Dios” quiere que seamos felices y exitosos, pueden curar enfermedades “milagrosamente”. Lo que el Pensador piensa, el Demostrador comprueba. La fe Absoluta en que “Dios” te está apoyando, enlazado a tu cerebro durante todo el día, día tras día, señala a los músculos que se relajen, entonces la flexibilidad natural y la salud retornan.

A lo largo de la vida humana, cuando el circuito de bio-supervivencia siente el peligro, todas las otras actividades mentales cesan. Todos los otros circuitos son “cerrados” hasta que el problema de bio-supervivencia es “resuelto”, realista o simbólicamente. Esto es crucial en el lavado de cerebro y reprogramación.

Para crear una nueva impronta, en primer lugar, se debe reducir al sujeto a la situación de la infancia, es decir, la vulnerabilidad biológica de supervivencia. Vamos a explicar ampliamente esto más tarde.

En términos pre-neurológicos, el circuito de bio-supervivencia es lo que usualmente llamamos “conciencia” en sí. Es el sentido del aquí y ahora, de estar en este cuerpo vulnerable, sujeto a las energías y fuerzas del universo físico. Cuando estamos “inconscientes”, el circuito de bio-supervivencia se apaga y los médicos nos pueden desconectar sin nuestro intento de huir o incluso de gritar.

EJERCICIOS

1. Decídete a disfrutar este primer circuito plenamente a partir de ahora.

Juega contigo mismo, con los demás y con el medio ambiente sin vergüenza, como un bebé recién nacido. Medita sobre la frase *“porque de los que son como niños es el Reino de los cielos”*

2. No importa tu dieta— puedes llegar al peso óptimo para tu estatura cuando tu cerebro está funcionando correctamente. Disfruta de un postre muy dulce y pegajoso cada semana. Los diabéticos, por supuesto, debe comprar esta golosina en la sección de alimentos sin azúcar.

3. “Vuélate” (con marihuana si esto es permitido a tu súper yo, o con ginseng, que es legal en todas partes y recomendado por muchos médicos holísticos) y luego ve a un spa. Disfruta de un buen baño, un masaje y sauna. Repite cada semana, para siempre.

4. Tome un curso de kung fu o karate durante al menos tres meses, a continuación, vuelve a leer todo este capítulo. Te sorprenderás de cuánto sentido tiene cada frase.

5. Acuéstate sobre tu espalda y jadea con rapidez a la cuenta de 20. (Cada ciclo de exhalación-inhalación cuenta como uno, no como dos.) Jadear significa respirar rápidamente a través de su boca, lo que está prohibido por casi todos los expertos en la salud, pero esto es sólo un ejercicio, no una práctica de tiempo completo. Al llegar a 20, detente y retoma la respiración por la nariz, de la

manera lenta y rítmica recomendada por los yoguis, a la cuenta de 20. A continuación, repite el jadeo y cuenta 20. Ahora, repite la respiración de yoga. Esto se conoce como la “respiración de fuego” en el yoga tántrico. Los resultados son muy divertidos y enriquecedores. ¡Pruébalo!

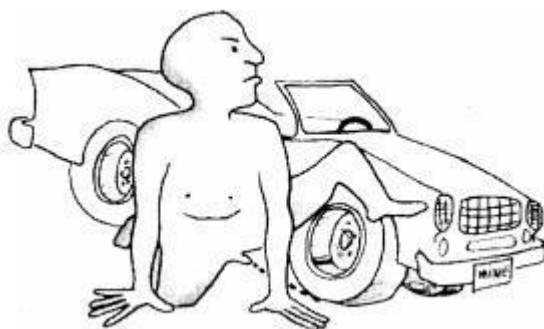
6. Visita un acuario y observa muy de cerca. Trata de ver el circuito de bio-supervivencia funcionando en el cerebro de esos peces y reconoce cuándo y cómo ese circuito en tu propio cerebro ha funcionado a lo largo de tu vida.

7. Si no tienes un bebé, o no has tenido uno en muchos años, juega con el bebé de otro por una hora. A continuación, vuelve a leer este capítulo.

Al igual que el consumo de opiáceos, estos ejercicios parecen desencadenar neurotransmisores similares a la leche materna, es decir, que te llevan de vuelta a la sensación de seguridad de la lactancia materna. Y no son adictivos.

CAPITULO IV:

EL CIRCUITO ANAL EMOCIONAL-TERRITORIAL



El segundo circuito, es decir, la red emocional-territorial del cerebro, se ocupa por completo de la política del poder. Este circuito “patriótico” está integrado en todos los vertebrados y tiene, tal vez, unos 500 millones o mil millones de años. En el hombre moderno parece estar centralizado en el tálamo, el “viejo cerebro”, y está vinculado con el sistema nervioso voluntario y los músculos.

Este circuito aparece en cada recién nacido cuando el comando maestro del ADN envía moléculas mensajeras de ARN para activar la mutación de recién nacido a “niño”, que implica, en primer lugar, permanecer erecto. Caminar, el dominio de la gravedad, la superación de los obstáculos físicos y aprender a manipular a los demás políticamente son los puntos más vulnerables en los que se

produce la impronta y el condicionamiento más duro. Los músculos que realizan estas funciones son rápidamente programados, y se convierten en reflejos crónicos, de por vida.

Dependiendo como siempre de los accidentes del medio ambiente —es decir, lo que suceda en los puntos de vulnerabilidad neurológica— este circuito se organizará a sí mismo generando un papel dominante en el grupo (o familia) o un rol débil y sumiso. Sin entrar en una selva con los etólogos para darse cuenta, se puede observar este proceso de impresión propio de los mamíferos en cualquier camada de cachorros. Se puede determinar muy rápido que es el líder (top dog) y quién se queda atrás (bottom dog).

El status en el grupo o la tribu es asignado sobre la base pre-verbal del sistema de señalización (kinésica) en que los reflejos musculares son cruciales. Todos los juegos emocionales o trucos que figuran en el popular juego psicológico del Dr. Eric Berne y su Análisis Transaccional son huellas del segundo circuito, o políticas mamíferas comunes.

Extraído de mi novela “El gato de Schrödinger”:

La mayoría de los primates domesticados de Terra no saben que fueron primates. Ellos pensaban que eran algo aparte y “superior” al resto del planeta.

Incluso la columna de Benny Benedict, “Un mes para ir” se basaba en esa ilusión. Benny había leído a Darwin una vez, en la universidad hace mucho tiempo, y había oído hablar de ciencias como la etología y la ecología, pero los hechos de la evolución nunca se habían hecho cercanos realmente para él. Él nunca pensó en sí mismo como un primate. Nunca se dio cuenta que sus amigos y asociados eran primates. Sobre todo, nunca entendió que los machos alfa de Unistat eran líderes de las bandas típicas de los primates. Como resultado de esta incapacidad para ver lo obvio, Benny estaba constantemente alarmado y aterrorizado del comportamiento de sí

mismo, sus amigos, asociados y, sobre todo, el de los machos alfa de la manada. Ya que no sabía que era el comportamiento normal de los primates, esto le parecía horrible.

Dado que una gran cantidad de conducta de los primates se considera como algo horrible, la mayoría de los primates domesticados pasó la mayor parte de su tiempo tratando de ocultar lo que estaban haciendo. Algunos de los primates fueron atrapados por otros primates. Todos los primates vivían en el temor de ser descubiertos.

Los que fueron atrapados fueron llamados “mierdas malas”.

El término “mierda mala” fue una expresión profunda de la psicología de los primates. Por ejemplo, una primate salvaje (una chimpancé) que aprendió el lenguaje de señas por dos primates domesticados (científicos), espontáneamente juntó los signos de “mierda” y “científico” para describir un científico que no le gustaba. Ella lo llamaba “científico de mierda”. También juntó los signos de “mierda” y “Chimpancé” para otro chimpancé que no le gustaba. Ella lo llamó “chimpancé de mierda”.

Los primates domesticados se dicen entre sí “Eres una mierda” a menudo.

Esta metáfora era profunda en la psicología de los primates, porque ellos marcan su territorio con excrementos, y, a veces se arrojan excreciones el uno al otro cuando disputan por territorio.

Un primate escribió un libro largo describiendo con lujo de detalles cómo sus enemigos políticos debían ser castigados. Imaginó un enorme agujero en el suelo, con llamas, humo y ríos de mierda. Este primate se llamaba Dante Alighieri.

Otro primate escribió que cada bebé primate pasa por una etapa en que se es susceptible en modo particular a la bio-supervivencia, es decir, los alimentos, es decir, el pecho de su Madre. Él llamó a esto la fase oral. Dijo que el niño luego llega a una etapa de

aprendizaje de la política mamífera, es decir, reconocer al Padre (macho alfa), su autoridad y demandas territoriales. Él llamó a este, con una idea que algunos primates compartieron, la fase anal.

Este primate se llamaba Freud. Él había tomado su propio sistema nervioso y examinó sus circuitos, periódicamente alterando su estructura con neuroquímicos.

Entre los insultos anales intercambiados por los primates domésticos cuando luchaban por su espacio estaban: “métetelo por el culo”, “me cago en tal cosa”, “estás lleno de mierda”, entre otros.

Uno de los machos alfa más admirados en el Reino de los Francos era el General Cambronne. Él se ganó esta adulación por la respuesta que dio cuando se le pidió rendirse en Waterloo. “Merde”, fue la respuesta que dio Cambronne.

La palabra petardo significa una especie de fuego artificial. Viene de la misma raíz que pedo. La mentalidad del General Cambronne era típica de los machos alfa de la casta militar.



Cuando los primates iban a la guerra o se violentaban de otras maneras, ellos siempre decían que estaban a punto de “hacer mierda al enemigo”. También hablaban de cagarse a los demás.

El reflejo standard de “autoridad” en el circuito emocional-territorial lleva a engrosar los músculos y aullar. Encontrarás esto entre las aves, los mamíferos, y en la reunión del Directorio de tu banco local. El reflejo de “sumisión” es empequeñecer los músculos, bajar la cabeza, y “arrastrarse”. Vas a encontrar esto entre los perros, primates, aves y empleados que deseen mantener sus puestos de trabajo.

Si el primer circuito (bio-supervivencia) es impreso principalmente por la madre, el segundo circuito (emocional-territorial) es principalmente impreso por el padre —el macho alfa más cercano—. Se ha propuesto, por el sociólogo G. Rattray Taylor, que las sociedades oscilan ida y vuelta entre períodos “matriarcales”, en los que predominan los valores maternos/orales, y períodos “patriarcales”, en los que van en ascenso valores paternos/anales.



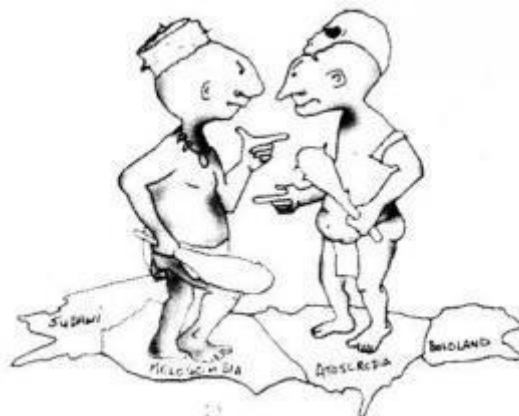
La tabla de Taylor de las características de estos periodos “matriarcales” y “patriarcales” es la siguiente:

Matriarcal	Patriarcal
Permisiva respecto al sexo	Restictiva respecto al sexo
Libertad para las mujeres	Limitación en la libertad de la mujer
Mujeres tienen alto status	Mujeres con bajo status
Castidad no valorada	Castidad altamente valorada
Igualitaria	Totalitaria
Progresista	Conservadora
No desconfía de la investigación	Desconfía de la investigación
Diferencias minimizadas entre sexos	Diferencias maximizadas entre sexos
Miedo al incesto	Miedo a la homosexualidad
Hedonista	Ascética
Madre Diosa	Padre Dios
Espontaneidad	Inhibiciones

Sea o no que las sociedades oscilen entre estos dos extremos como Taylor afirma, las personas sí lo hacen. Estas no son más que las consecuencias de A: que tengan la mayor huella en el circuito de bio-supervivencia oral (Matriarcal) o B: que tengan la mayor huella en el circuito territorial anal (Patriarcal).

En términos pre-etológicos, el circuito emocional-territorial es lo que habitualmente llamamos “ego”. El ego es simplemente el reconocimiento mamífero de su situación en el grupo: es un “rol”, como los sociólogos dicen, un circuito cerebral único que yerra para todo el Yo (el aparato del cerebro: la mente). El “egoísta” se comporta como “un niño de dos años,” en el dicho común, porque el Ego es la impronta de la etapa donde comienzas a dar tus primeros pasos y aprendes a ir al baño.

La cuestión de cuán humano puede ser un animal (sobre todo un perro mascota o gato) no deja de separar a los científicos de los inexpertos, y también entre los mismos científicos. En términos de la presente teoría, las diferencias entre los primates domésticos (humanos) y otros animales domésticos son prácticamente nulas, mientras estemos hablando sólo de los dos primeros circuitos. (Como la mayoría de las personas pasan la mayor parte de su tiempo en estos circuitos primitivos, las diferencias son casi siempre mucho menos evidentes que las similitudes.) Las diferencias reales comienzan una vez que aparece el tercer circuito semántico.



La mayoría de los mamíferos marcan su territorio con excreciones. LOS PRIMATES DOMESTICOS MARCAN SUS TERRITORIOS CON EXCRECIONES ESCRITAS EN PAPEL Y TINTA.

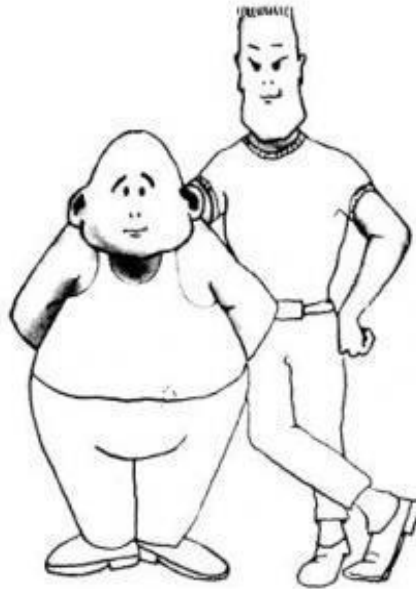
Por ejemplo, los entrenadores de perros novatos siempre cometen el error de usar demasiadas palabras. Debido a que el perro es tan “humano” de muchas maneras (los caninos, como los primates, son grandes imitadores), el novato les atribuye demasiada “humanidad”. El perro promedio tiene un promedio de vocabulario de unas 150 palabras, y dentro de ese universo semántico es muy brillante. Es muy fácil de enseñar a un perro el sentido de “Sit” (siéntate), “Ataca”, etc., y el perro aprenderá el significado de “caminar” y “comida”, incluso sin que se lo trates de enseñar. El problema comienza cuando el novato espera que el perro entienda algo así como “No, no, Fritz —en cualquier otro lugar en el dormitorio, pero no en la cama”. Incluso un humano que no sea hispanohablante no lo entendería, o quizás comprendería vagamente. El perro se da por vencido respecto a tales indicaciones y adivina lo que puede gracias a su mamífero (e inconsciente) lenguaje corporal.

La comprensión de estas distinciones puede mejorar considerablemente nuestra comunicación primate/canina. Por ejemplo, mi esposa, una socióloga, entrenó a nuestro perro, Colmillo, a no mendigar en la mesa de la manera más directa en el lenguaje mamífero posible. Ella simplemente le gruñó las primeras veces que se le acercó mientras ella estaba comiendo. (Ella había leído sobre etología, por supuesto). Colmillo entendió plenamente; pronto aprendió a evitar la mesa mientras los líderes de la manada (mi esposa y yo) estábamos comiendo. Sus programas genéticos le dijeron que nosotros éramos los perros grandes, o lo más parecido a los perros grandes que pudo encontrar en ese medio ambiente. Los perros, como los lobos, tienen un programa genético sobre no

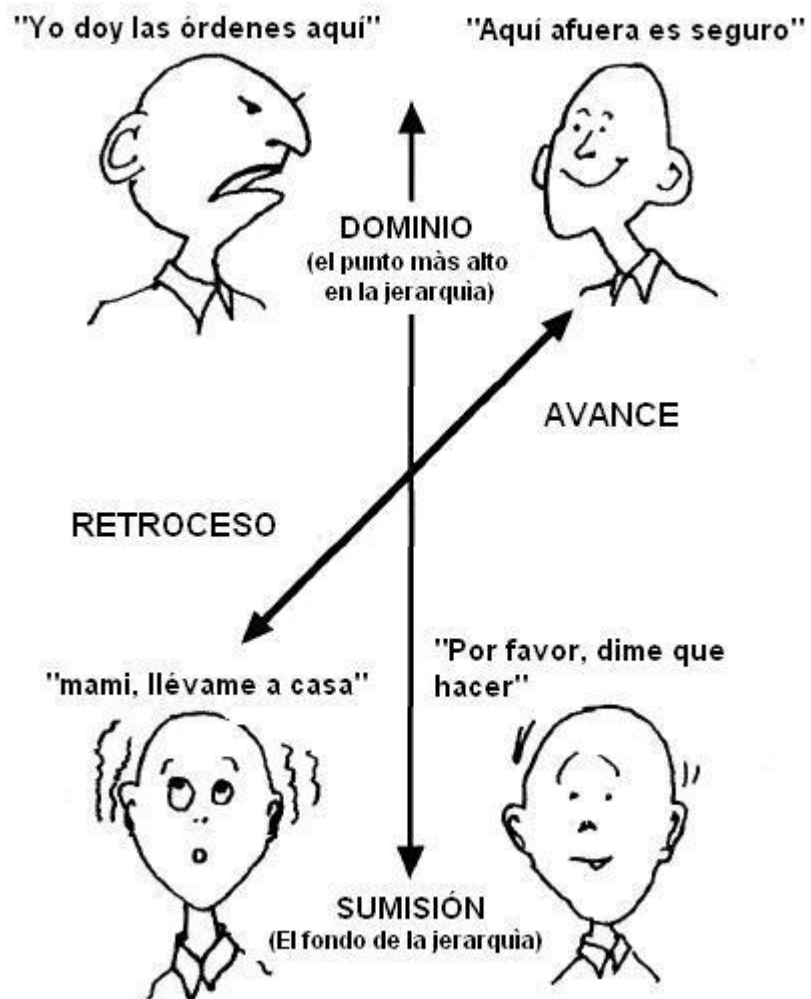
molestar a los perros grandes, mientras que estén comiendo. El gruñido dijo él todo lo que necesitaba saber acerca de los parámetros locales de esa regla. Colmillo, por cierto, era una mezcla entre Dachshund y Labrador, y de aspecto extraño a la mayoría de los seres humanos. La gente me paraba en la calle mientras yo lo estaba paseando y me preguntaba: “¿Qué... ES... eso?”

Las personas (en casos extremos) que tienen la mayor impronta en este circuito territorial emocional tienden a ser musculotónicos. Es decir, que poseen la mayor parte de su atención y energía, en los sistemas musculares de ataque / defensa y tienen una contextura entre mediana y grande, lo suficiente como para ser difíciles de derribar, pero además lo suficientemente ligeros como para ser rápidos y vigorosos. A menudo, se convierten en levantadores de pesas o físicoculturistas y tienen una absorción extraordinaria para demostrar su fuerza. (Aun dándose la mano con ellos, aparece el mensaje de que no están intercambiando amistad, sino que demostrando poder.)

La mayoría de las sociedades de este tipo derivan a lo militar, y sus propensiones son objeto de un uso etológico adecuado, defendiendo los territorios tribales. La orientación anal de este circuito explica la rareza del discurso militar observado en primer lugar por Norman Mailer: “culo” significa uno mismo en su totalidad y “mierda” quiere decir todas las circunstancias que estén en derredor.

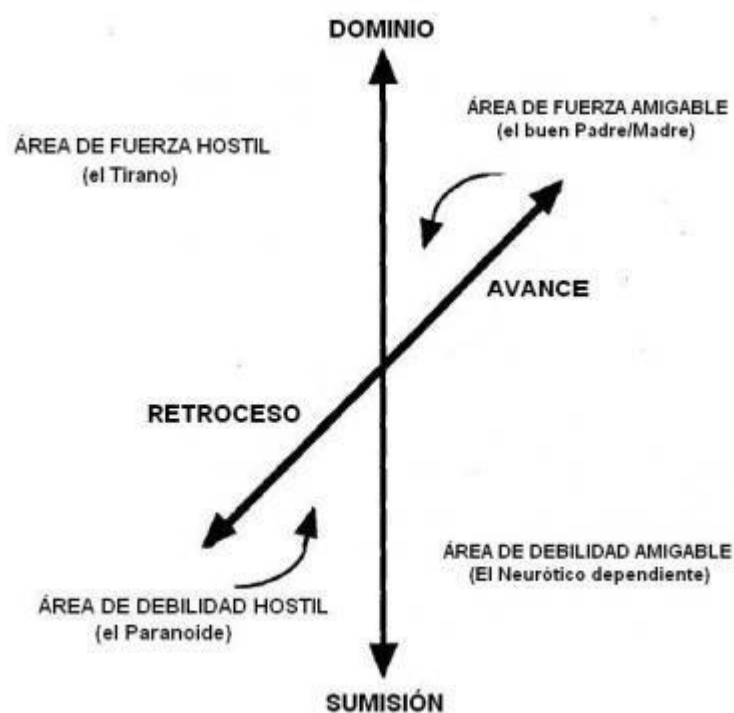


LA IMPRESIÓN afecta al sistema nervioso. **EL SISTEMA NERVIOSO** afecta a todo el cuerpo.



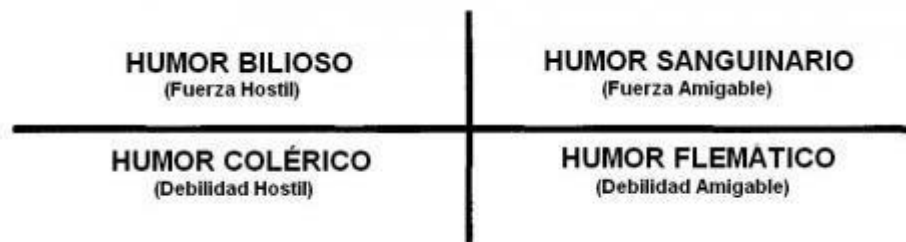
El segundo circuito emocional-territorial, crea un espacio social bi-dimensional en relación al primer circuito de avance-retiro.

La cuadrícula de los Circuitos I y II genera cuatro cuadrantes. Tenga en cuenta que la Fuerza hostil (el tirano) se inclina a la retirada paranoide, él debe gobernar, pero también tiene miedo. Por ejemplo: la carrera de Hitler, Stalin, Howard Hughes, etc. y los inaccesibles Castillo y Corte en alegorías de Kafka. Tenga en cuenta también que el neurótico dependiente no se retira, él o ella avanza sobre usted, exige el cumplimiento de las “necesidades” emocionales (impresiones).



Estos cuatro cuadrantes se han conocido desde los albores de la autoconciencia. Por ejemplo, en la terminología de la época medieval y su psicología de “humores”, estos cuatro tipos de

impresión eran conocidos como:



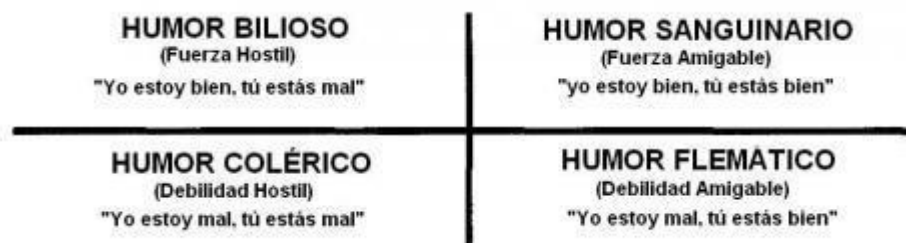
En el sentido de las agujas del reloj, el tipo Sanguinario (Fuerza amigable) fue identificado con el arquetipo del león y el elemento fuego. El león, debido a la dignidad de estos grandes felinos, representa algo “bueno”, fuerza, y el fuego representa el poder. El tipo flemático (Debilidad amigable) se identificó con el arquetipo Ángel y el elemento agua: estas personas son “muy sensibles a la lucha” y “van con la corriente.” Los tipos Coléricos se identificaron con el arquetipo del Toro (sospecha, truculencia, paranoia) y el elemento tierra, por lentitud y “estupidez”. (Esta es la tradicional posición de las razas derrotadas frente a sus conquistadores.) Los tipos Biliosos (fuerza hostil) se identificaron con el arquetipo del Águila (símbolo de la Roma imperial, la familia real alemana, etc.) y el elemento aire, el aire probablemente significa cielo, ya que estos tipos parecen “grandes y poderosos.”

Estos símbolos se remontan muy lejos en el tiempo; los cabalistas los encontraban en el Antiguo Testamento (donde, de hecho, el león-ángel-toro-águila aparece en Ezequiel). Se encuentran constantemente en el arte católico, asociados con los cuatro evangelistas (Mateo: Ángel; León: Marcos; Lucas: toro; Juan: águila) y aparecen en todos los diseños de cartas del Tarot, tanto medievales como modernas.

(Estos son los cuatro Viejos en Finnegans Wake. Matt Gregory,

debido a que su apellido contiene el ego es igual al ángel, Marcus Lyon es igual al león, Lucas Tarpey es Taur, el toro, Johnny McDougal es igual a ougal, el águila).

En el inteligente lenguaje del popular sistema de Análisis Transaccional, estos cuatro tipos de improntas se clasifican en las cuatro secuencias básicas, a saber:



Es el tipo flemático (debilidad amigable; neurótico dependiente) el que por lo general acude al consultorio del psicoterapeuta buscando reimprimirse voluntariamente. Ellos no están bien, pero tienen gran fe en que el terapeuta está bien.

El Bilioso (fuerza hostil) y colérico (debilidad hostil) llegan a la terapia, sólo porque sus conocidos o familias, o más comúnmente, una corte legal, le ha ordenado tratar de reimprimir sus hostilidades compulsivas.

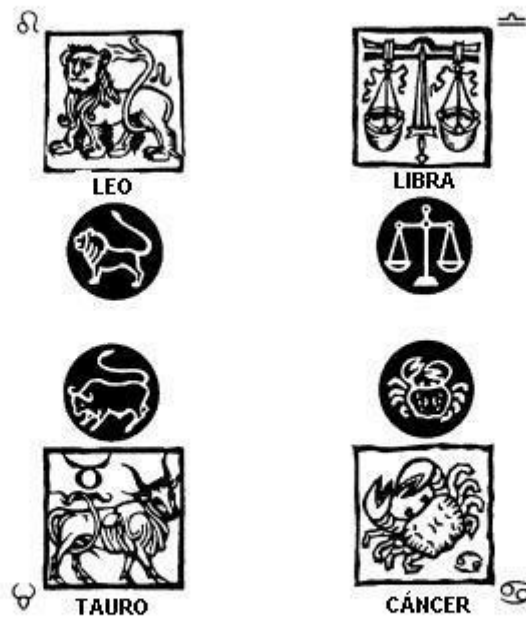
El tipo Sanguinario (fuerza amigable) casi nunca llega a la psicoterapia. Él o ella están satisfechos con su vida, y también con el resto de la sociedad. No obstante, pueden llegar a una situación donde necesiten terapia de algún tipo, simplemente porque pueden llegar a tomar demasiada responsabilidad y llevar muchas cargas encima. Por lo general, van con los terapeutas sólo si los envían allí por un médico general que ha intuido de dónde provienen las úlceras de este paciente.

Este sistema no está destinado a ser rígido o da a entender que

hay sólo cuatro tipos de robots humanoides.

Los circuitos posteriores, aún no discutidos, modifican todo esto considerablemente: algunas huellas son borrosas (cubren dos o más cuadrantes en parte), y todos somos capaces de hacer un cambio repentino en el cerebro. También es importante darse cuenta de que los cuatro arquetipos están únicamente “por comodidad”, como testigo de su reaparición en el Análisis Transaccional, pero su conexión histórica con León-Ángel-Toro-Águila ni siquiera es reconocida. Además, cada cuadrante se puede subdividir en muchos más detalles, si es necesario, con fines de diagnóstico.

Por ejemplo, la prueba psicológica más utilizada en este país es la “Red Interpersonal de Leary” (1957) que divide a los cuatro cuadrantes en dieciséis sub-cuadrantes y permite graduar cada uno de ellos en términos de tendencia moderada a excesiva, según cómo se comporten. En las coordenadas de las categorías de Leary, las improntas moderadas van hacia el centro y las fuertes o casos extremos están fuera hacia el perímetro, pero lo que es medido sigue siendo básicamente la forma en que los dos primeros circuitos (oral/ bio-supervivencia y anal/territorial) han sido impresos.



LOS CUATRO CUADRANTES HAN SIDO RECONOCIDOS
EN MUCHAS ÉPOCAS Y EXPRESADOS
EN DISTINTOS SÍMBOLOS.

Para aclarar esto un poco más, imagine que cuatro bebés nacieron en el mismo instante en el Hospital Juan J. Boscowitz, pueblo de Enny, planeta Tierra. Volvemos veinte años más tarde y nos encontramos con que cada uno de ellos tiene una personalidad y estilo de vida diferente (un problema para los astrólogos, pero dejémoslo pasar). Para hacernos las cosas más fáciles, ellos se clasifican en los cuatro cuadrantes.

El sujeto #1 es Responsable / Sobre Convencional (Sanguinario). Todo el mundo está de acuerdo en que él o ella es generalmente un ser querido, un(a) líder de la comunidad, cooperador(a), considerado(a), amable y exitoso(a). Algunos incluso podrían decir que consiente a las personas, todo lo perdona, está de acuerdo con todo el mundo y goza de autocontrol, donde los otros no pueden gobernarse a sí mismos. El noble león.

Esta persona puede ser (y probablemente lo es) un robot total. Es

decir, si el-ella no puede dar órdenes de manera estricta, nunca es capaz de poner en duda a los demás, nunca es egocéntrica, etc. entonces ha impreso mecánicamente el primer cuadrante, “la fuerza amigable.”

Por otro lado, si el/ella es capaz de salir del primer cuadrante en situaciones de fuerza mayor (ejercer hostilidad contra el merodeador o depredador, admitiendo debilidad cuando está abrumado/a), tiene un condicionamiento impreso muy marcado por “Yo estoy bien, tú estás bien”, pero no está totalmente robotizado por éste.

El sujeto N ° 2, después de los mismos veinte años de impresión y condicionamiento, llegó al Cuadrante 2 (debilidad amigable/Flemático). El-ella es auto-crítico(a), tímido(a), fácil de dirigir, “sin espinas”, y siempre buscando a alguien que se haga cargo y dé órdenes. El ángel terrenal, o en simbolismo moderno, el Niño Flor.

Una vez más, este condicionamiento puede ser totalmente robótico, o puede haber flexibilidad suficiente para que la persona vaya a otro cuadrante cuando sea necesario.

El sujeto N ° 3 llegó, totalmente robotizado o con alguna leve flexibilidad, al cuadrante 3, la “debilidad hostil” (Colérico). El-Ella desconfía de todo el mundo, se rebela contra todo, habla constantemente en sarcasmos, se queja todo el tiempo y es generalmente amargado, resentido y paranoico (hasta cierto punto). El hosco toro.

El sujeto N ° 4 ha llegado al Cuadrante 4, “fuerza hostil” (Bilioso), y es considerado como “mandón”, frío, insensible y dictatorial, engreído, jactancioso, etc., pero aún así, “un buen líder”. El águila imperial.

La ironía y la tragedia de la vida humana es que ninguno de estos sujetos es consciente en absoluto de su robotización. Cada uno te

explicaría, distendidamente y con gran convicción, el por qué de cada uno de estos reflejos robóticas repetidos sin cesar, que según ellos son causados por las situaciones alrededor, es decir, por el “mal comportamiento” de otras personas.

LO QUE PIENSE EL PENSADOR, EL DEMOSTRADO R LO COMPRUEBA.

Por lo tanto, si usted pone a estos cuatro primates en una isla desierta, puede predecir, con casi tanta certeza como un químico diciéndonos lo que pasará si los cuatro elementos se combinan, que los Sujetos #1 y #4 (fuerza amigable y fuerza hostil) tratarán de hacerse cargo —el #1 para ayudar a los demás, el #4 porque no puede imaginar a nadie más en el control—. El #1 se someterá al #4, porque quiere que las cosas fluyan sin problemas por el bien de todos, y que nunca serán armoniosas si #4 no está a la cabeza. A #2, (debilidad amigable), no le importa si #1 o #4 encabezan el grupo, con tal de alguien más tome las decisiones. Y #3 se quejará todo el tiempo, no importa quién está a cargo, mientras que hábilmente sigue evitando cualquier acción que requiera tomar alguna responsabilidad.

Las mismas decisiones políticas serían efectuadas por cuatro chimpancés o cuatro perros, si tienen la impresión de cuatro cuadrantes divididos por igual como en nuestro ejemplo hipotético.

Los sociobiólogos, como son muy conscientes de estos cuatro cuadrantes, tanto en las sociedades humanas como en los animales,

afirman que cada organismo nace con una predisposición genética para asumir uno de estos roles.

Los críticos de la sociobiología, que son liberales dogmáticos, denuncian esta idea considerándola monstruosa. No vamos a tratar de decidir aquí tan difícil asunto, ya que cualquier intento de dilucidar qué aspectos del comportamiento son genéticos y cuáles se aprenden después del nacimiento siempre terminan en metafísica ideológica, por la ausencia de datos reales. Decimos simplemente que, nazcamos o no con una predisposición para un cuadrante, todos los organismos nacen con una predisposición de vulnerabilidad de impresión, y la impronta, una vez puesta en los circuitos neurales, actúa robóticamente, al igual que cualquier condicionamiento genético.

Cómo cambiar estas impresiones será discutido a medida que avancemos. Los ejercicios en cada capítulo están destinados a hacer estas improntas un poco menos rígidas, más flexibles.

Los dos primeros cuadrantes de la red de Leary —fuerza amigable y fuerza hostil— corresponden aproximadamente a lo que Nietzsche llamó Herrenmoral, la ética de las clases dominantes. De hecho, la fuerza hostil es la encarnación de la “bestia rubia” de Nietzsche, el tipo primitivo del conquistador-pirata que encontramos en los albores de cada civilización. Esto es lo que Nietzsche también llamado el “animal” o la forma “no sublimada” de la voluntad de poder.

(La fuerza amigable, por otra parte, no corresponde, a la “sublimada voluntad de poder” de Nietzsche, salvo muy ligeramente).

Para saberlo, tendremos que esperar hasta que lleguemos al Circuito Quinto Neurosomática —la etapa de la Evolución Consciente—. Los dos cuadrantes inferiores —Debilidad amigable y Debilidad Hostil— corresponden a la Sklavmoral de Nietzsche, la

“ética de esclavos”, siervos, castas menores o personas de clase “inferior” en todas partes. El concepto de Nietzsche de “resentimiento”—la venganza como motivo oculto dentro de las filosofías “altruistas”— afirma que hay un elemento de hostilidad incluso dentro del sitio de Debilidad

Amigable de la red, es decir, en la convencional “ética cristiana”, como lo ejemplifica la imagen de “dulce Jesús, manso y humilde”. En esta paradoja —la “Debilidad Amigable” es una debilidad Hostil encubierta, el Niño Flor es un potencial robot asesino— vuelve a aparecer en el lenguaje clínico moderno en el concepto de “pasivo agresivo”. Los ocultistas, en su jerga extraña, describen estos tipos como “Vampiros psíquicos”.

Por ello, Nietzsche afirma que San Pablo había destruido el evangelio (evangel: buenas noticias) de Jesús y lo reemplazó con un dysangel (malas noticias). El evangelio de Jesús, como Nietzsche lo vio, fue la sublimada Voluntad de Poder, el camino de la evolución consciente de Superhumanidad. La dysangel, es decir, las malas noticias creadas por San Pablo eran tradicionalmente Sklavmoral: “Esclavos, obedeced a vuestros amos”, pero alimenten su resentimiento con la firme convicción de que ustedes son “buenos”, y ellos “malos”, y que finalmente tendrán el placer de verlos arder en el infierno para siempre.

El mismo análisis aparece en esta inolvidable copla de la “Intelligentsia” Comunista en la década de 1930:

Cada kumrad es un pequeño punto de odio concentrado

Es interesante darse cuenta que Nietzsche redujo el lenguaje “Psicológico” de sus libros mientras avanzaba y lo reemplazó con un

lenguaje “fisiológico”. Por ejemplo, en sus obras posteriores, como El Anti-Cristo, el “resentimiento” en la moral de esclavos (cristianismo convencional) es diagnosticado como una reacción característica fisiológica de determinados tipos físicos. Nietzsche iba en el camino correcto, pero, careciendo de la neurología, buscó la base física de estos procesos sólo en la genética.

La teoría de las improntas sugiere, por el contrario, que tales reflejos fisiológicos “de inferioridad” son creados por desencadenantes específicos en momentos tempranos de vulnerabilidad de impresión.

Pero, sin embargo, éstas influyen a todo el cuerpo a la vez y por lo tanto, son fisiológicas. Cualquier actor profesional lo sabe y su cuerpo cambia físicamente si está representando a un personaje fuerte o si está representando a un personaje débil. Rod Steiger, en particular, en realidad parece ser más alto o más bajo, dependiendo de si está representando a un líder o a una persona de bajo status.

Recuerda una vez más que todas estas categorías son para nuestra conveniencia y que la naturaleza no ha empleado los límites definidos que usamos en nuestros modelos de ésta. Así, en el esquema de Leary de 1957, podemos sub-dividir aún más a nuestros 4 tipos en 16 tipos con 4 grados de cada uno, para un total de 64 subtipos.

En la siguiente sección, para simplificar lo que puede parecer demasiado complejo, vamos a reducir todo de nuevo sólo para llegar a las interacciones de los dos primeros circuitos.

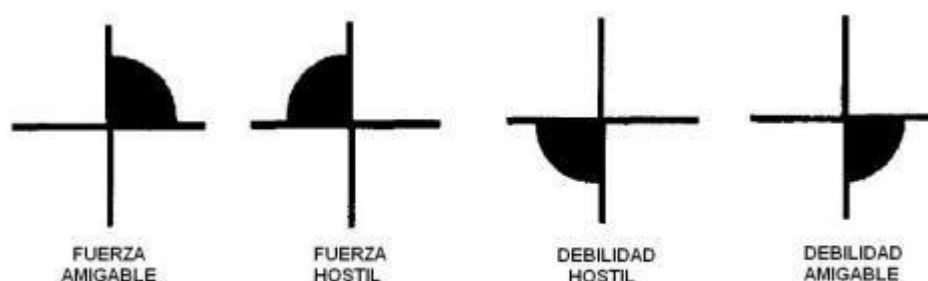
Cualquier sistema para describir el comportamiento humano debe ser lo suficientemente flexible como para extenderse de manera indefinida, y también debe conservar el sentido inicial cuando se reduce de nuevo a sus fundamentos.

Ya que todos tenemos un circuito territorial-emocional, necesitamos ejercitarlo a diario.

Jugar con los niños es un buen ejercicio, especialmente si juegas con grupos grandes, en cuyo caso tendrás que arbitrar disputas territoriales mamíferas. Nadar, correr o lo que se te ocurra que sea bueno, para mantener los músculos con la sensación de que estás tratando de matarlos de hambre. Tratar de analizar el estado emocional de otra persona es uno de los mejores ejercicios para este circuito, y es muy educativo en general. Se activan los centros ubicados en el tálamo, donde el lenguaje corporal comunica señales emocionales.

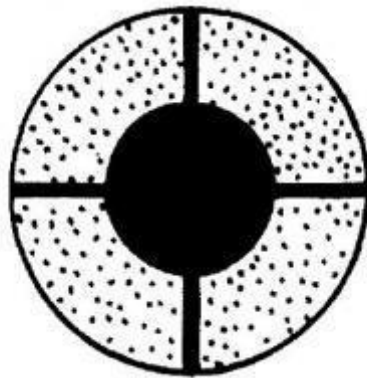
Un buen general utiliza este circuito para darse cuenta de lo que el General enemigo está planificando. Una buena madre lo utiliza a la inversa, para averiguar qué significa el llanto de su bebé en cada caso particular. El trabajo avanzado con este circuito involucra algunos de los riesgos en las relaciones personales, que incluyen juegos como el aprender a intimidar a alguien si es que nunca ha podido hacerlo antes, aprender a comportarse dócilmente si usted nunca ha sido capaz de hacer eso antes, y aprender a expresar la ira de manera apropiada y “dejarla ir” cuando ya no sea necesario.

Será observado por los lectores reflexivos o visualmente orientados que cada tipo “extremo” puede ser expresado en la Red de Leary como trozos de un pastel fuera del centro:



Obviamente, una persona idealmente “equilibrada” —es decir, no

robotizada y capaz de adaptarse a las circunstancias que vayan surgiendo— no sería tan descentrada. Tal persona sería capaz de moverse un poco en cada cuadrante “de acuerdo a los tiempos y estaciones” como dicen los chinos, pero básicamente manteniéndose centrado entre todos ellos. Ella o él pueden ser graficados como un círculo:



El círculo central oscuro representa la individualidad diamantina de este ideal de persona, alejada de improntas robóticas. El círculo gris representa la capacidad de salir de cada cuadrante en tiempos en que sea necesario.

Los círculos de este tipo, llamado mandalas, son ampliamente utilizados para la meditación en la tradición budista. Con frecuencia son acorralados por cuatro demonios que evidentemente, como el león occidental, el toro, el ángel y el águila, representan los extremos que deben evitarse.

EJERCICIOS

1. Siempre que conozcas a un hombre o mujer joven, pregúntate conscientemente, “en un combate mano a mano, ¿podría yo ganarle?” A continuación, trata de determinar qué parte de tu comportamiento está basado en una pregunta inconciente y responde a esto a través del “lenguaje corporal” pre-verbal.

2. Emborráchate, y mientras rugas y le pegas a la mesa, dile a todo el mundo en voz alta lo tontos y pendejos que son.

(Los opiáceos y las pequeñas dosis de alcohol parecen desencadenar neurotransmisores característicos del circuito I. Las grandes dosis de alcohol a menudo invierten esta tendencia y activan neuro-transmisores característicos de lucha territorial. Ten en cuenta cómo aumenta el vocabulario anal de los borrachos hostiles a medida que también lo hace la ingesta de alcohol).

3. Consigue un libro sobre meditación, practica en dos sesiones de quince minutos todos los días durante un mes, y luego ve donde alguien que siempre se las arregle para molestarte o hacerte actuar a la defensiva. Ve si ellos aún pueden activar los botones de retiro territorial.

4. Pasa un fin de semana en un grupo de encuentro. Durante la primera mitad del primer día, tratar de intuir de qué cuadrante es cada participante que viene.

5. Ve a ver leones en el zoológico. Estudia a los leones hasta que sientas que realmente entiendes su realidad-túnel.

6. Alquila un vídeo del tipo de comedia que les gusta a los niños pequeños —como los Tres Chiflados, Abbott y Costello, etc. Observa con cuidado, y piensa qué función cumple este humor, pero no cometas la negligencia de reírte de ti mismo.

7. Pasa todo el domingo viendo espectáculos con animales en la TV (fuma marihuana para hacerlo, si esto es permisible para ti). A continuación, ve a la oficina al día siguiente y observa la jerarquía del grupo de primates con cuidado, CUIDADOSAMENTE, como si fueras un científico.

CAPITULO V:

DICKENS Y JOYCE: LA DIALÉCTICA DE DOS CIRCUITOS



LA DIOSA LLENA DE GRACIA Y EL GIGANTE ATERRADOR llenan nuestras leyendas y nuestra literatura.

La conmoción y consternación del niño cuando se introducen los valores del segundo circuito partiarcal/anal en la etapa de entrenamiento para ir al baño, durante el dichoso circuito oral/matriarcal se refleja con gran maestría en “David Copperfield” de Dickens. De hecho, es difícil creer que en realidad este libro fue escrito medio siglo antes de los estudios clínicos de Freud.

Dickens describe una niñez idílica en la que David vive con una madre viuda, que con seguridad puede ser caracterizada como una forma de encarnación humana de la Bona Dea (Buena Diosa) de los antiguos (que permanece aún como el “hada madrina” en los cuentos de los niños). En esta escena feliz irrumpe su terrible padrastro, el Sr. Murdstone, cuyo “complejo de Jehová” lo convierte en un avatar del dios-padre castigador. No hay manera de obedecer todas las reglas de Murdstone, porque son demasiadas, y éstas son en su mayoría son tácitas e implícitas de algún modo. David sufre algunos azotes en las nalgas (por su propio bien, por supuesto, aunque Dickens destaca de una manera muy freudiana el gozo de Murdstone durante estas sesiones). Como es natural, David comienza a internalizar este sistema anal de valores y se imagina que un poco culpable de todo esto y que merece esta tortura. Luego, Dickens describe la siguiente escena, cuando David vuelve a la escuela:

“Entré sin que me oyeran, ligero y tímido. Dios sabe cómo se despertó mi infantil memoria al entrar en el vestíbulo y oír a mi madre desde su gabinete cantando a media voz. Sentí que estaba en sus brazos como de pequeñito. La canción era nueva para mí; sin embargo, me llenaba el corazón hasta los bordes, como un amigo que vuelve después de una larga ausencia. Por el tono pensativo y serio con que mi madre tarareaba su canción, me figuré que estaba sola y entré sin hacer ruido. Estaba sentada delante de la chimenea, dando de mamar a un niño, de quien estrechaba la manita contra su

cuello. Sus ojos estaban fijos en el rostro del bebé y lo dormía cantándole. Había acertado, pues estaba sola.

“La llamé, y ella se estremeció, lanzando un grito llamándome su Davy, su hijito querido, y saliendo a mi encuentro se arrodilló en el suelo para besarme, estrechando mi cabeza contra su pecho al lado de la cabecita dormida, y puso la manita del nene sobre mis labios. Hubiera deseado morir; hubiera deseado morir con aquellos sentimientos en mi corazón. En aquellos momentos estaba más cerca del cielo de lo que nunca he vuelto a estarlo”.

El sueño de volver a la bioseguridad oral es demasiado manifiesto como para ameritar comentarios.

Del mismo modo, en la novela monumental de Joyce sobre la mente de un hombre dormido, “Finnegans Wake”, el Padre y el Dios Padre siempre se asocian con la guerra y la excreción, como el erudito William York Tindall ha señalado. Como “Gunn, el más lejano,” (Gunn, the Farther) el monstruo aterrador anal combina la pistola, la deidad y la flatulencia, como “el Engaño de Israel,” es el dios celoso (territorial) del Antiguo Testamento, el “Señor de los Ejércitos”, es decir, de las batallas. Sus insignias, la avalancha de cien letras a la que recurre diez veces en el sueño, siempre combina paternidad, amenaza, defecación y guerra, por ejemplo, en su primera aparición en la página 1, aparece lo siguiente:

Bababalgharaghtakamminaronnkonnbronnton

nerronntounnthunntrovarrhounawnskawn toohoohoondenthurnuk

Aquí nos encontramos con Baba (en árabe, padre), Abba (en hebreo, padre), la palabra de Canbronne (el general que tan acertadamente dijo “Merde” cuando se le pidió entregar el territorio), exploración en gaélico Scan (sonido: del trueno o del ano), Ronnen (germánico para “excreción”), etc. El aterrador Padre-

Dios predica todos los valores autoritario/anales: “No reconocerás recompensas delante de mí... Tú no cometerás idolatría... Ama mi sello como a mí mismo. “

Él es el villano de la “goddinpotty” (garden party: fiesta en el jardín), el dios embaucador que pone una trampa con cebo en el Jardín del Edén, el ego interiorizado en el adiestramiento para ir al baño (potty), el dios del trueno y de la ira (godd-in).

Huyendo de él, los “habitantes tristes de la tierra” (unhappitants of earth) siempre buscan su opuesto, ALP (también la raíz de las primeras letras de los alfabetos griego y hebreo –alfa, aleph, la fuente, el principio)— Anna Livia Plurabella, cuando su nombre está escrito en su totalidad, alude a las aguas de la vida junto con todas las mujeres hermosas. Ella es oral y amorosa, mientras que “el Omnijefe” (omniboss) es anal y amenazante. Esta mujer/río amniótico es la madre perfecta en la memoria infantil y la gran diosa de los antiguos, el ideal de bio-supervivencia, cálido y a ella ofrece Joyce su oración más ferviente:

“En el nombre de Annah la TodoAsombrosa (Allmaziful), la Sempiterna, la Portadora de las Plurabilidades, aureolada sea su víspera, su canción cantada, que su riachuelo corra, ¡desatado como nunca antes visto!”

La humanidad, tanto en la visión de Joyce como en la de Rattray Taylor, se aparta de la Diosa para seguir al Héroe (Padre) a la “Batalla (bluddlefilth) de Waterloo” (campo de batalla de Waterloo con la sangre —blood— y excreciones —filth— superpuestas en el juego de palabras para revelar las raíces anal-territoriales de la guerra) para regresar temporalmente a Ella y sus aguas.

En el capítulo tres de “Finnegans Wake”, los “ofensores” (invasores) y “defensores” (nativos) se mezclan tan bien que todo lo que queda es una especie de retrato de esta defensa, que lleva la culpabilidad de todos ellos.

Esta visión cíclica de la historia, ya sea en Joyce, Rattray Taylor, G. Vico (fuente de Joyce), Hegel, Marx, etc. es sólo una parte de la verdad, pero hay que destacarla, pues la mayoría de la gente se niega a reconocerla por miedo. Si hablamos en términos de la dialéctica matriarcal-patriarcal de Taylor, el ciclo de

Vico de las edades Divina, Heroica y Urbanizada, la trinidad de Marx/Hegel de la tesis-antítesis-síntesis, o cualquier variación de las mismas, estamos hablando de un patrón que es real y que se repite.

Pero sólo lo hace en la medida en que la gente esté robotizada y atrapada en los reflejos de impresión. Cuando los hechos acumulados, trucos, herramientas, técnicas y aparatos de la neurociencia (la ciencia del cambio del cerebro y la liberación de éste) lleguen a una cierta masa crítica, seremos capaces de liberarnos de estos ciclos robóticos. Esta es la tesis de este libro: hemos estado aproximándonos a la masa crítica desde hace varias décadas y alcanzaremos el punto de cruce más rápido de lo esperado.

Los desmanes actuales causados por la agresividad territorial/emocional que barren este planeta no son sólo otra civilización caída (en palabras de Vico).

Éstos son los dolores de parto de un Prometeo cósmico que asciende, saliendo de la larga pesadilla de la historia de los primates domesticados.

Por supuesto, estos son generalizaciones históricas y genéticas que no coinciden exactamente con ninguna familia específica. Los arquetipos de la diosa llena de gracia y el gigante hostil no se activan en casos donde la madre es fría y amargada, mientras el padre es la figura cálida y de apoyo. Las impresiones en los circuitos primero y segundo son estadísticamente anormales en esas familias y entonces podría resultar cualquier cosa: un chamán, un esquizofrénico, un genio, un homosexual, un artista, un psicólogo, etc.

EJERCICIOS

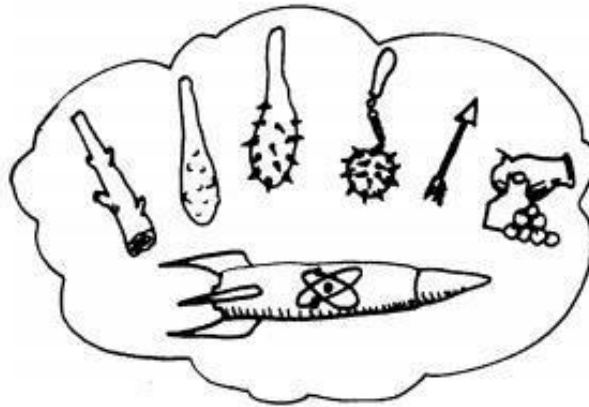
En términos de la teoría desarrollada hasta ahora, analizar los siguientes caracteres:

1. Scarlett O'Hara
2. King Kong
3. Odiseo
4. Hamlet
5. Bugs Bunny
6. Portnoy
7. Leopold Bloom
8. Richard M. Nixon
9. Thomas Jefferson
10. San Pablo
11. El Pato Donald
12. Yago
13. Jane Eyre
14. Josef Stalin
15. Juana de Arco
16. Timothy Leary
17. Aleister Crowley
18. El Autor (Robert Anton Wilson)
19. Mao
20. Carl Jung
21. Maestros Secretos (Maestros Ascendidos)
22. Hannibal Lecter, M.D.
23. Tú

(Nota de V.I: No existe hasta la fecha una traducción fiable de “Finnegans Wake” a nuestro idioma, por sus complicados juegos de palabras y su lenguaje onírico. En el párrafo traducido, se busca transmitir el sentido del mismo conservando lo más posible la intención del autor).

CAPITULO VI:

EL QUINTO CIRCUITO SEMÁNTICO DE HERENCIA CULTURAL



Se dice que cuando pones dos mentes juntas, siempre hay una tercera mente, una mente superior, como un colaborador invisible.

— S. William Burroughs y Brion Gysin, La Tercera Mente



LOS SERES HUMANOS SOMOS ACUMULADORES TEMPORALES

El tercer circuito semántico maneja objetos y hace un “mapa” (realidad-túnel) que se pueda transmitir a los demás, incluso a través de generaciones. Estos “mapas” pueden ser pinturas, planos, palabras, conceptos, herramientas (con instrucciones transmitidas verbalmente para su uso), teorías, música, etc.

Los seres humanos (primates domesticados) son creaturas que utilizan símbolos, lo que significa, como el pionero semántico Korzybski señaló, que “aquellos que gobiernan los símbolos, nos gobiernan”.

Si Moisés, Confucio, Buda, Mahoma, Jesús y San Pablo pudieran ser considerados influencias vivas (y lo son: miren alrededor del mundo) esto es sólo porque su señal ha sido llevada a nosotros por sistemas simbólicos humanos. Estos sistemas incluyen palabras, obras de arte, música, rituales y rituales no reconocidos (“juegos”) a través de los que la cultura se transmite. Marx y Hitler, Newton y Sócrates, Shakespeare y Jefferson, etc. continúan “gobernando” a parte de la humanidad de la misma manera, a través del circuito

semántico.

Somos gobernados aún más, pero de manera menos consciente, por los inventores de la rueda, del arado, del alfabeto, incluso de las carreteras romanas.

Las palabras contienen denotaciones (que se refieren al mundo sensorio-existencial) y connotaciones (matices emocionales, poéticos y ganchos retóricos). Los seres humanos pueden ser movidos a la acción incluso por las palabras que no tienen significado real o de referencia en la actualidad.

Este es el mecanismo de la demagogia, la publicidad y gran parte de la religión organizada.

El circuito de bio-supervivencia sólo divide la experiencia en dos conjuntos: lo que es bueno o nutritivo para mí, y lo que es malo o amenazante para mí. El circuito emocional-territorial también divide al mundo en dos mitades: la que es más poderoso que yo (más alto en la jerarquía) y la que es más débil que yo (más bajo en la jerarquía). Las sociedades evolucionan sobre esta base de sistemas biológicos y las “sociedades” animales similares a la complejidad humana se han estudiado también mediante esta base.

El circuito semántico nos permite subdividir las cosas, y volver a conectarlas “a piacere”. No hay fin a su ocupado, etiquetado y envasado de las experiencias. A nivel personal, este es el “monólogo interior”, descubierto por Joyce en Ulises. En el plano histórico, esta es la función de acumulación temporal (herencia cultural) descrita por Korzybski, que permite a cada generación agregar nuevas categorías a nuestra colección mental, conectando cosas nuevas, separándolas, reclasificándolas y reorganizándolas por siempre en esta dimensión de herencia cultural.

Einstein sustituyó a Newton antes que la mayor parte del mundo hubiera oído hablar de Newton (la mayoría era analfabeta antes de la década de los 70); la aritmética simple dio a luz al álgebra, la cual

dio a luz al cálculo, que produjo el cálculo tensorial; Haydn y Mozart prepararon el camino para Beethoven, que irrumpió hasta que los románticos y Wagnerianos se hicieron cargo, y este es el origen de lo que hoy en día es llamado música.

El llamado “shock del futuro” siempre ha estado con nosotros, ya que el circuito semántico comenzó a funcionar en algún momento de la prehistoria. En el proceso de simbolizar, de abstracción, de calcular, siempre ha sido “tiempo de cambio”. El proceso, sin embargo, se acelera y va más rápido a medida que el tiempo pasa, porque la facultad de simbolizar se va aumentando a sí misma.

En el lenguaje corriente, el circuito semántico se suele denominar “La mente”. (Como el psicólogo Robert Ornstein dijo en un reciente programa de radio, cuando decimos que alguien “tiene una buena mente,” generalmente queremos decir que tiene una buena boca, es decir, que utiliza bien el circuito semántico.) En términos de Análisis Transaccional, el primer circuito (oral) es llamado el Hijo natural, el segundo circuito (emocional) se llama Niño Adaptado, y el circuito semántico se llama Adulto. En términos de Jung, el primer circuito rige la sensación, el segundo circuito rige los sentimientos, y el tercer circuito rige la razón.

Los componentes neurológicos del primer circuito vuelven a las partes más antiguas del cerebro, Carl Sagan llamó a estas funciones “el cerebro reptil”. Estas estructuras neuronales datan por lo menos de hace miles de millones de años de edad. Las estructuras del segundo circuito aparecieron con los primeros anfibios y mamíferos, en algún momento hace 1000 millones o 500 millones de años; Sagan lo llamó “el cerebro mamífero”. “El circuito semántico quizás data de hace 100.000 años atrás; Sagan lo llamó “el cerebro humano.” No debería ser sorpresa que la mayoría de las personas, gran parte de las veces, son controladas más por los circuitos reptil y mamífero que por el circuito semántico (humano/racional), o que el

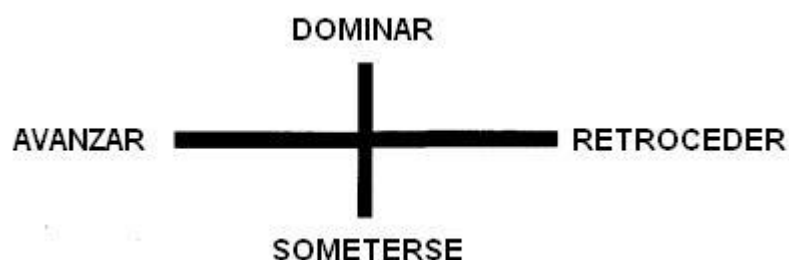
circuito semántico sea pervertido fácilmente por lógicas falsas (fanatismos, ideologías intolerantes de todo tipo) cuando el circuito de bio-supervivencia o el circuito emocional detectan señales de amenaza.

Los cínicos, satíricos y “místicos” (circuitos V-VIII), han dicho una y otra vez que “la razón es una puta”, es decir, que el circuito semántico es notoriamente vulnerable a la manipulación por parte de los circuitos más primitivos. Por mucho que los racionalistas puedan sentirse incómodos con esto, siempre es cierto en el corto plazo, es decir, usando una de las palabras favoritas de los racionalistas, siempre es *pragmáticamente* cierto. Lo que te puede asustar (la producción de ansiedad relacionada con la bio-supervivencia) puede venderse con rapidez en cualquier mapa verbal que parezca ofrecerles ayuda, es decir, curar la ansiedad. Mediante el recurso de asustar a la gente con el infierno y luego ofrecerles salvación, los más ignorantes o deshonestos pueden “vender” todo un sistema de pensamiento que no puede soportar dos minutos de análisis racional. Y cualquier macho alfa domesticado, sin importar lo cruel o torcido, puede reunir a una tribu de primates detrás suyo gritando que un macho alfa rival está a punto de llevar a cabo un ataque a este hábitat. Estos dos reflejos mamíferos son conocidos, respectivamente, como la Religión y el Patriotismo. Ellos trabajan para los primates domésticos, tanto como para los salvajes, ya que son éxitos relativos evolutivos (hasta ahora).

El circuito emocional-territorial o “patriótico”, también contiene el paquete de programas de estatus o jerarquía. Éste trabaja en conjunto con las ansias de bio-supervivencia del primer circuito, y siempre es capaz de pervertir el funcionamiento del circuito semántico-racional. Cualquier amenaza con la pérdida de estatus, o con la invasión de un “espacio” (incluyendo un espacio ideológico)

es una amenaza para el promedio de los primates domesticados. De este modo, si un hombre pobre tiene un apoyo en su vida: “Yo soy un hombre blanco, no un maldito negro” o “Yo soy normal, no un maldito maricón” o lo que sea, cualquier intento de predicar la tolerancia, la humanidad, el relativismo, etc., no es procesado a través del circuito semántico, pero sí a través del circuito emocional, y es rechazado como un ataque contra el status (ego, rol social, etc.).

Por supuesto, la predicación en sí es mala política de segundo circuito, ya que te pone en una posición mayor al “predicado”. No serás visto como algo más que un macho alfa en el gen del mismo grupo o te verás condicionado como tal por ser un “jefe” u otra figura de autoridad. La contracultura de la década de 1960, como muchos otros movimientos idealistas, falló porque predicó mucho acerca de una posición moralmente elevada, cuando nadie tenía esas improntas (o estaba condicionado) como para aceptar un líder jerárquico. El lector atento recuerda que la red de los primeros dos circuitos pone al niño pre-verbal en un mundo de dos dimensiones, que en el más simple de los diagramas se parece a este:



El tercer circuito semántico se ve íntimamente relacionado con la tridimensionalidad (aunque nuestra visión binocular, por supuesto, también juega un papel aquí). En concreto, la condición de ser diestro es un rasgo humano, o por lo menos un rasgo primate. Otros mamíferos no muestran preferencia por la mano derecha, sino que

son ambidiestros.

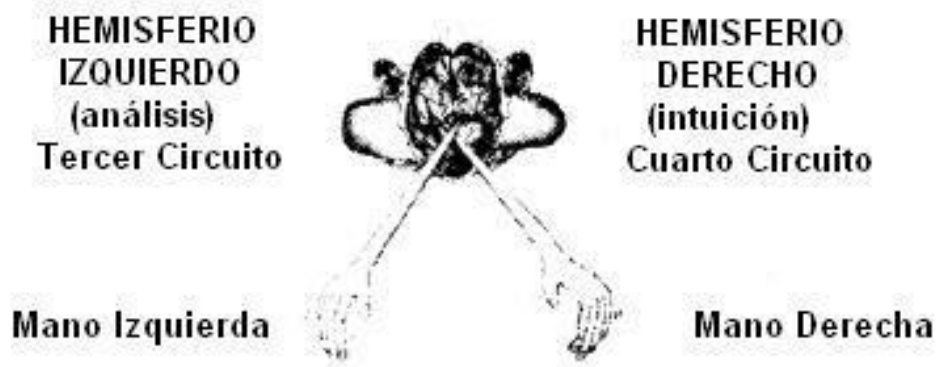
Estudios neurológicos recientes han demostrado que la condición de diestro está íntimamente relacionada con nuestra tendencia a utilizar el hemisferio izquierdo del cerebro más que el derecho. (La minoría zurda será examinada a continuación). De hecho, usamos el hemisferio derecho tan poco en la vida ordinaria que durante mucho tiempo se le llamó “el hemisferio silencioso”.

De este modo, hay una preferencia genética (impronta), en los seres humanos, para la manipulación diestra y habilidades del hemisferio izquierdo. Ahora bien, estas conexiones parecen íntimamente involucradas con nuestro circuito verbal y semántico, ya que el hemisferio izquierdo es el cerebro “hablante”. Es lineal, analítico, ordenador y muy verbal.

Por lo tanto, existe una base neurológica para la relación entre la capacidad de elaborar mapas y la manipulación. La mano derecha manipula el universo (y fabrica artefactos) y hemisferio izquierdo elabora diagramas de esos resultados en un modelo, que permite predicciones sobre el comportamiento futuro de esa parte del universo. Estos son claramente características humanas (post-primates).

El zurdo, por el contrario, se especializa en las funciones del lado derecho del cerebro, que son holísticas, supra-verbales, “intuitivas”, musicales y “místicas”. Leonardo, Beethoven y Nietzsche, por ejemplo, eran zurdos. Tradicionalmente, las personas zurdas han sido objeto de miedo, consideradas como extrañas, chamánicas, y probablemente capaces de una comunicación especial con “Dios” o “El diablo”.

Hay un cruce que produce una polaridad izquierda-derecha tanto en el hemisferio que funciona y el funcionamiento de la mano, cada uno es una imagen del espejo de la otra:



Esta doble (e inversa) polaridad de derecha a izquierda nos coloca neurológicamente en el espacio tridimensional. Reorganizando nuestro diagrama y agregando el tercer circuito, podemos ilustrar el campo mental así:



(Aleister Crowley sabía esto pragmáticamente, antes que la neurología moderna. Enseñó a sus alumnos a aprender a escribir igual de bien con ambas manos, lo que obliga al hemisferio derecho a despertar con la actividad).

Para visualizar este dibujo bidimensional convertido a un sistema de tres dimensiones, es necesario imaginar que el eje de avance-retroceso perpendicular a los otros, es decir, “verlo” saliendo de la página hacia ti. Esto es espacio “euclidiano”. Es evidente, en este

contexto, que el espacio euclidiano fue el primer tipo de espacio descubierto por los matemáticos y por los artistas, por qué todavía parece “natural” para nosotros; y por qué algunos tienen grandes dificultades para imaginar un tipo de espacio no-euclidiano utilizado en la física moderna.

El espacio euclidiano es una proyección hacia el exterior, para que nuestro sistema nervioso guarde información en los circuitos de bio-supervivencia, emocional y semántico.

Por lo tanto, los sitios de impresión de este circuito se ubican en la corteza izquierda y están estrechamente vinculados con los músculos de la laringe y la motricidad fina de la mano derecha. La corteza en sí es tan reciente en la evolución que a menudo es llamado “el nuevo cerebro”, sólo se encuentra en los mamíferos superiores y está más desarrollado en los seres humanos y los cetáceos (delfines y ballenas).

Los casos extremos que tienen su mayor impronta en el tercer circuito tienden a crecer cerebrotónicos. Son altos y flacos, porque la energía está siendo constantemente conducida hacia arriba del cuerpo, es decir, en la cabeza. El Dr. Syvlanus, genio del mal caricaturizado en Superman, es casi completamente cabeza, y representa el extremo hacia el cual este tipo parece estar evolucionando. El habla popular los llama “cabeza de huevo”.

Casi siempre, estos tipos cerebrotónicos del Tercer Circuito ignoran o son hostiles a sus funciones del circuito primero y segundo. Los juegos les parecen tontos o excéntricos, y las emociones los asustan. Ya que todos contenemos este circuito, necesitamos practicarlo con regularidad. Podemos hacer un diagrama esquemático de nuestro negocio o casa y tratar de crear una mayor eficiencia. Diseñar un gráfico que explica todo el universo. Estudiar algunos años una ciencia de la que no sepas nada, en un centro de Educación de Adultos. Y no dejar de jugar con este

circuito: escribir poemas, canciones, fábulas, refranes o chistes.

RECUERDA, EL SR. CROWLEY DIJO:

“TODOS SOMOS UNA ESTRELLA”

PERO TAMBIÉN DIJO:

“NO CAIGAS EN LA LUJURIA DE RESULTADOS.”

LA IMPRONTA NEUROLÓGICA ES LA HUELLA PARA TODO EL ORGANISMO.

Tal como los circuitos anteriores, el circuito semántico basa todo su condicionamiento y aprendizaje en una base de improntas. Por lo tanto, muchos pensamientos son existencialmente probables, pero socialmente impensables, ya que (a) todo el mundo en una determinada sociedad tiene aproximadamente la misma impronta semántica y (b) esto se refuerza diariamente por supuestos que son mecánicamente dados por hecho. Por lo tanto, un genio es aquel que, por algún proceso interno, irrumpe en el circuito VII (un pequeño milagro neurológico libremente llamado “intuición”) y regresa hasta el tercer circuito con la capacidad de pintar un mapa semántico nuevo, construir un nuevo modelo de experiencia. Es innecesario decir que esto es siempre un profundo shock para los que siguen atrapados en las viejas huellas robóticas, y que generalmente se considera una amenaza al territorio (espacio ideológico imperante). La larga lista de mártires del pensamiento libre, desde Sócrates en adelante, muestra cómo funciona esta neofobia mecánica (miedo a las nuevas señales semánticas).

Como Thomas Kuhn mostró en “La estructura de las Revoluciones Científicas” la ciencia en sí (la apoteosis de la racionalidad del tercer circuito semántico) no está exenta de esta neofobia. Kuhn demostró que cada revolución científica tomó a toda una generación para renovar las visiones antiguas del mundo. Y Kuhn demostró además

que los científicos mayores que ellos nunca se convierten al paradigma semántico nuevo. Ellos están, en nuestra terminología, mecánicamente enganchados a su impronta original. La revolución es completa, como muestra Kuhn, cuando una segunda generación, no conectada a esa antigua impronta, es capaz de comparar los dos modelos y decide racionalmente que la nueva realidad tiene más sentido. Pero si la ciencia se corrige a sí misma con las funciones de procesamiento del tercer circuito con una generación de retraso, ¿qué podemos decir sobre la política, la religión o la economía? Lagunas temporales de siglos, o incluso milenios, son comunes allí. (Esto sólo se refiere a las políticas, religiones y modelos económicos de otras personas, no hace falta decirlo. Las propias opiniones del lector sobre estos temas son las únicas razonables y objetivas, por supuesto).

Hemos comentado anteriormente que en la bio-supervivencia neurológica, NO HAY TIEMPO. “Sólo me encontré a mí mismo haciéndolo”, es lo que decimos después de pasar por un reflejo automático del circuito de bio-supervivencia.

Las acciones del circuito emocional-territorial comienzan a incluir el tiempo como un factor. Las señales de posición dominante pueden no “funcionar”: los mamíferos que parecen más débiles pueden ofrecer una lucha contra este desafío. Dos perros caminan alrededor del otro durante varios minutos gruñendo y oliendo (las secreciones químicas de cada uno revelan su grado real de miedo al otro) antes de que se evidencie quién es dominante y quién será dominado.

A nivel humano, a veces agonizamos después de tomar decisiones emocionales, y nos volvemos muy conscientes del tiempo a medida que dudamos. Como todos los escritores de suspenso saben, la principal forma de aumentar tensión emocional es establecer un límite de tiempo en una decisión difícil o peligrosa (véase cualquier

guión de Star Trek, el límite de tiempo nunca falta. O véase algún bestseller de Irving Wallace. El suspenso es siempre mayor, por supuesto, si el plazo es abruptamente cortado justo antes de la culminación.)

En el tercer circuito, el tiempo es conceptualizado tanto como experimentado. Nos conocemos como criaturas del tiempo; “las leyendas de la tribu “, la Odisea de Homero, el Antiguo Testamento, los Vedas, etc. nos dicen lo que vino antes y a menudo hablan de profecías sobre lo que vendrá después. La ciencia expande el tercer circuito hacia la contemplación de los períodos de tiempo que hacen tambalear a nuestra imaginación.

El uso de las lenguas escritas y otros símbolos como las matemáticas crea el sentido de acumulación temporal y herencia cultural de Korzybski: nos reconocemos a nosotros mismos como receptores de los mensajes enviados por sabios “de antaño” y como posibles transmisores de mensajes que podrán ser explorados en el futuro.

El cuarto circuito nos lleva a involucrarnos más aún, y a ser presionados por el tiempo.

Para concluir este capítulo, recordemos a Giordano Bruno, que fue quemado en la hoguera el 18 de febrero de 1600, por enseñar que la tierra se mueve. ¿Era culpable o no?

EJERCICIOS

1. Si eres liberal, suscríbete a la revista National Review, la revista conservadora más inteligente (e ingeniosa), por un año. Cada mes trata de entrar en su realidad-túnel unas pocas horas, mientras lees sus artículos.

2. Si eres conservador, suscríbete a New York Review of Books durante un año y trata de entrar en su realidad-túnel por unas horas durante un mes.

3. Si eres un racionalista, suscríbete a la revista Fate durante un año.

4. Si eres un ocultista, únete al Comité para la Investigación Científica de las Afirmaciones de lo Paranormal y lee su diario, The Skeptical Inquirer, durante un año.

5. Compra una copia de la revista Scientific American y lee cualquier artículo del mismo. Haz las siguientes preguntas: ¿Por qué suenan tan seguros? ¿Los datos apoyan su dogmatismo en este momento, o es un hábito dogmático de los primates (defensa del espacio ideológico)? ¿Estas teorías aún serán verosímiles en 2011? ¿Y en 2593?

6. Entra en discusión filosófica con un Marxista culto, un musulmán inteligente y un hombre de negocios japonés en la primera oportunidad que se te presente.

7. Compra un poco de ZOOM o LIFT (dos nombres para el mismo estimulante rico en cafeína) en una tienda de comida saludable. (Esto te dará una aproximación cercana de los efectos de la cocaína ilegal.) Cuando estés estimulado y tu mente esté corriendo a toda velocidad, encuentra una víctima y explícale el universo hasta que él o ella sean capaces de escapar.

Lo que acabas de experimentar es la "velocidad" que hay siempre en la cabeza de los racionalistas compulsivos. Este es el circuito verbal volviéndose loco y ajeno por completo a la información procedente de cualquier otro circuito. Esto explica por qué la mayoría de la gente no puede soportar a los Racionalistas. La droga "Speed" y otras similares evidentemente disparan neurotransmisores característicos de los centros verbales del hemisferio izquierdo.

CAPITULO VII:

LA DIALÉCTICA DE ACUMULACIÓN TEMPORAL (ACELERACIÓN Y DESACELERACIÓN)

*En la dialéctica entre la naturaleza y el mundo socialmente
construido, el organismo humano se transforma. En esta
dialéctica, el hombre produce la realidad y entonces se produce a
sí mismo.*

— Berger y Luckman, “La Construcción Social de la Realidad”

Los circuitos primero y segundo son Estrategias Evolutivas Estables.

Han funcionado, más o menos de la misma forma, no sólo para los primates, sino que también para otros mamíferos, y para muchas otras especies, durante vastos eones.

El tercer circuito semántico es una Estrategia Evolutiva Inestable. Podría ser llamada “revolucionaria” en lugar de “evolutiva”.

Los primeros dos circuitos están basados en la retroalimentación negativa, en el sentido biológico.

Mantienen homeostasis (es decir, vuelven una y otra vez, al mismo balance ecológico-etológico). La función de la retroalimentación negativa es volver al estado de estabilidad.

El circuito semántico de acumulación temporal no se basa en tal estado equilibrado de retroalimentación positiva. Es un mecanismo que los especialistas en cibernética y los biólogos llaman retroalimentación positiva. No vuelve a un estado de equilibrio, pero siempre busca un nuevo equilibrio en una energía de nivel superior. (La retroalimentación negativa vuelve a un punto fijo, como un termostato. La retroalimentación positiva busca un objetivo en movimiento, como un misil guiado.)

Los dos primeros circuitos mantienen lo que es (más o menos) constante en los asuntos humanos. Son totalmente cíclicos, y se relacionan directamente con los ciclos encontrados en la historia por Vico, Hegel y filósofos similares.

El tercer circuito siempre ha estado encerrado y sancionado severamente por las normas, leyes, prohibiciones, tabúes, etc., ya que rompe estos ciclos. Esto conduce, si es liberado, a una espiral ascendente.

En las sociedades donde el tercer circuito semántico ha sido parcialmente liberado (en realidad nunca ha estado totalmente liberado en ninguna sociedad) la espiral ascendente aparece

inmediatamente. Esto solía ser conocido como “Progreso”, antes de que esa palabra se convirtiera en una moda.

La espiral hacia arriba (llamémosle “progreso” o no) es característica de lo que Karl Popper llama Sociedades Abiertas. Estas son seculares, culturas humanistas relativamente libres de tabú y de dogmatismo. Tal libertad (incluyendo el presente) sólo es relativa, porque muchos tabúes son inconscientes y pasan desapercibidos como “sentido común” o “decencia”, etc. Cualquiera que los desafíe es, por definición, un “hereje”, un “traidor”, o “un irresponsable”.

(Los racionalistas, que dominan las sociedades relativamente abiertas, también tienen sus propios tabúes, como veremos más adelante.)

El historiador Henry Adams fue el primero en concebir la idea de que podía existir una expresión matemática que describiera la tasa de cambio en las sociedades humanas.

Bajo la influencia de la física de Newton, Adams sugirió (y fue muy previsor en esto) un hecho que será recordado por aquellos que se ríen de su “ingenuidad”: que la utilización de la energía podía moverse hacia adelante como el cuadrado inverso de tiempo, tal como las funciones de la gravedad de Newton lo hacían con el inverso del cuadrado de la distancia.

Aceptando los postulados antropológicos de su época, Adams asumió que la humanidad en su forma actual data de aproximadamente 90.000 años de edad. Entonces, calculó el tiempo en que apareció Galileo, el método científico, los inicios de la Revolución Industrial, y el gran salto hacia adelante en la utilización de la energía característica de la edad “moderna”, o de la Sociedad Abierta.

Como 300 es el inverso del cuadrado de 90.000, Adams asumió que el próximo gran salto ocurriría mientras escribía estos

planteamientos, alrededor del año 1900, es decir, 300 años después de Galileo.

Mirando a su alrededor, decidió que este salto hacia una energía más alta estaba ocurriendo en las investigaciones de los Curie, que habían descubierto la radioactividad. Como muchos comentaristas han señalado, es imposible leer a Adams sin sentir que estaba pronosticando de manera precisa la era atómica. Adams fue más allá, con la emoción de una gran idea.

Como 17 es el inverso del cuadrado de 300, predijo que la siguiente gran etapa evolutiva comenzaría en 1917. Y, ya que el inverso del cuadrado de 17 es 4, predijo el siguiente paso en torno a 1922. Para entonces, dijo, deberíamos tener energía infinita a nuestra disposición. Esto no funcionó así.

Sin embargo, Henry Adams estaba en el camino correcto. Sus cálculos matemáticos sólo estaban muy simplificados.

También estaba “en el camino correcto” el hermano de Henry, Brooks, que también fue en busca de “leyes” de la historia. Brooks observó un patrón que puede o no ser del todo cierto, pero es aproximadamente cierto, como las generalizaciones similares de Vico, Hegel, Marx y Toynbee. Cada civilización, según propuso

Brooks Adams, pasa por cuatro etapas:

1. La monopolización de los conocimientos por parte de los sacerdotes. Por ejemplo, los sacerdotes egipcios mantuvieron el lenguaje escrito como un secreto entre ellos, al igual que los sacerdotes mayas.

2. La monopolización del poder militar por los conquistadores, que se convirtieron a sí mismos en Estados o gobiernos. Por ejemplo, “el bastardo francés” (descripción de Tom Paine refiriéndose a Guillermo el Conquistador) arribó a la costa de Inglaterra con una tecnología superior: guerreros a caballo contra guerreros nativos a pie y se convirtió en rey. Sus familiares

cercanos y aduladores se convirtieron en Señores de esas tierras.

3. La monopolización de la tierra por estos Señores. La extracción de tributo (“renta”) a los que viven en la tierra.

4. La monopolización de la emisión de moneda nacional por Bancos. La extracción del tributo (“interés”) por cada pieza de moneda puesta en circulación.

La mayoría de las civilizaciones parecen haber pasado por al menos tres de estas etapas, no siempre en forma consecutiva. Algunas han pasado por las cuatro.

Brooks Adams también tomó nota de que el capital central (la acumulación de la riqueza en manos de unas pocas familias relacionadas entre sí) parece que se ha estado moviendo constantemente al occidente a través de la historia. La primera gran acumulación se encontraba en Sumer; el centro del poder y el dinero luego pasó a Egipto, a Grecia, a la península italiana, a varias partes de Alemania, y luego a Londres. Al mismo tiempo, Brooks Adams escribió (el año 1900) que veía el equilibrio tambalear entre Londres y Nueva York, y predijo que el declive del Imperio Inglés podría cambiar ese equilibrio a Nueva York en la primera mitad del siglo 20. Él parece haber tenido razón. Brooks Adams no tenía ninguna teoría de por qué el movimiento de la riqueza va hacia el oeste, ni por qué había estado ocurriendo esto por 6000 años. Él se limitó a observar el patrón.

El cambio aún continúa, según la opinión de muchos. Por ejemplo, Carl Oglesby en “la Guerra entre el Cowboy y el yanqui”, ve la política estadounidense dominada desde 1950 por una lucha entre “La antigua riqueza Yankee” (el eje Nueva York-Boston, que sustituye a Londres después de 1900) y “la nueva riqueza Cowboy” (Texas y California, los multimillonarios del petróleo y del espacio aéreo). A partir de 1997, espera que los Cowboys vayan ganando, lo que es de esperarse si hubiera una verdadera “ley” de la migración

del capital de Este a Oeste.

Una noche en 1919, el conde Alfred Korzybski despertó de un vívido sueño, las lágrimas de alegría corrían por su rostro, con un lúcido sentido de que el paso de las señales de generación en generación (la función vinculante del tercer circuito) era lo que nos diferenciaba de los otros primates.

Korzybski originalmente sugirió que la acumulación temporal puede ser definida matemáticamente. Abandonó esta idea más adelante (sus matemáticas eran tan insuficientes como las de Henry Adams), pero vale la pena mirar por un momento, para volver sobre los pasos en los que se basó la actual Ley de Aceleración.

Lo que Korzybski asumió en un principio era que si todos los inventos, descubrimientos, etc. en una hipotética primera generación de seres humanos podían ser representado por P , y la tasa por el cual la segunda generación podría superarlos (R), entonces, matemáticamente, la suma total de las invenciones, descubrimientos, etc., al final de la segunda generación sería PR . Es verdad, algebraicamente. Entonces, después de una tercera generación, la reserva sería PRR . Y después de cuatro generaciones, $PRRR$.

Generalizado, esto se convierte en PRT , donde (t) es el número de generaciones, cualquiera que sea la generación que hayamos escogido como línea de base.

La curva de PRT , si lo pones en papel cuadriculado, asciende más rápidamente con cada generación. Korzybski estaba mirando directamente a lo que Alvin Toffler más tarde llamado "Shock del futuro" y estaba tratando de escribir una fórmula matemática para ello.

Muchas variables en la historia económica y tecnológica, de hecho, se ajustan al postulado de Korzybski, pero otras no. Las matemáticas, una vez más, eran demasiado simples, y no todo

cambia al mismo ritmo. Sin embargo, Korzybski, como Henry Adams, fue a tientas hacia la verdad: la aceleración es real, y está íntimamente relacionada con la aceleración temporal (herencia cultural), es decir, el paso de señales entre las generaciones.

Lo que subyace en las aceleraciones señaladas por Henry Adams y Korzybski es lo que hoy en día conocemos como la selección de la neguentropía fuera de los procesos estocásticos. Nuestra comprensión de esto se debe principalmente a los descubrimientos casi simultáneos (1946-1948) del físico cuántico Erwin Schrodinger, el matemático Norbert Wiener y un experto en comunicaciones electrónicas de los Laboratorios Bell, Claude Shannon.

Un proceso estocástico es una serie al azar, pero es un tipo especial de serie al azar. En un proceso estocástico, algún agente hace selecciones, sacando de la aleatoriedad algún patrón que no sea al azar. Un patrón que no sea al azar, es conocido matemáticamente como “información”.

La información también se puede definir como “organización”, o como “coherencia”.

Gregory Bateson ha definido la información como “las diferencias que hacen una diferencia. “

La información (coherencia, “diferencias que hacen que una diferencia”), o la función de acumulación temporal de Korzybski constituye en todos los aspectos de lo impredecible. Si conoces sobre esto, o puedes predecirlo fácilmente sobre la base de lo que ya conoces, no es “información” para ti. Por el contrario, si tú no sabes algo, o no puedes predecirlo, eso es información.

El dinamismo de la evolución, repetimos, es la selección de información (coherencia), de una serie al azar de acontecimientos. El surgimiento de la información puede ser ilustrado por la crudeza de las siguientes tres estrofas:

Las rosas son rojas
La violeta es azul
El azúcar es dulce
Y también lo eres tú

A menos que el lector haya vivido en un aislamiento relativo de la cultura anglosajona y norteamericana, este poema tiene muy poca información para él. Se podía adivinar lo que venía a cada paso. Pero consideremos este contraste:

Las rosas son rojas
La tinta es negra
Hazme un favor
Siéntate en una tachuela

Esta broma cruel (típica de la escuela primaria) tiene más información para más lectores, porque es menos predecible. Otro salto en el contenido de la información se produce con Steve Allen:

Las rosas son rojas
Las violetas son azules
Tú crees que va a rimar
Pero no

El carácter impredecible y humorístico de este poema le da,

matemáticamente, un nivel de información superior al previsible poema con el que empezamos. Si esto sigue siendo oscuro, inténtalo en términos de la elegante simplificación de Bateson: “La información es la diferencia que hace la diferencia”.

La información también se conoce matemáticamente como “entropía negativa” o, en una abreviatura ampliamente utilizada, neguentropía.

La entropía es una medida de la inercia de un sistema. La neguentropía o la información es una medida de la vitalidad de un sistema.

La evolución es siempre una cuestión de al menos dos procesos estocásticos, cada uno de ellos en calidad de “seleccionador” del otro (u otros). Es decir, en sistemas no vivos, en los que no existe tal “selección”, la entropía (falta de coherencia) aumenta constantemente, como se indica en la famosa Segunda Ley de la Termodinámica. En los sistemas vivos, debido a la co-selección estocástica, la neguentropía (información) aumenta constantemente. En frase de Schrodinger, “La vida se alimenta de entropía negativa”. La vida es ordenamiento, selección y proceso de coherencia de las decisiones.

Sin entrar en lo metafísico, la vida (evolución) se comporta como si tuviera siempre un objetivo de mayor coherencia, es decir, una inteligencia superior.

Este proceso se acelera debido a que actúa así, tal como Shannon demostró matemáticamente. Los procesos logarítmicos funcionan de manera tal que si tú los pones en papel gráfico, la curva se eleva más y más todo el tiempo.

Por lo tanto, las aceleraciones señaladas por Adams y Korzybski son incrementos humanos en un proceso que ha sido innato en la evolución, desde siempre.

El incremento humano se acelera más rápido que en la evolución

pre-humana porque a través del tercer circuito semántico y sus símbolos (palabras, mapas, ecuaciones, etc.) somos capaces de pasar información (entropía negativa, coherencia) de generación en generación.

La riqueza mundial en términos de “Capital Real” (plantas en operación, los recursos conocidos, etc.) se han duplicado en cada generación desde que los economistas comenzaron a recopilar estadísticas en el Siglo 18.

¿De dónde viene esta riqueza? De acuerdo a los economistas ortodoxos, se trata de la tierra, trabajo y del capital. De acuerdo con los Marxistas, se trata sólo de la tierra y el trabajo, y el capitalista es un ladrón que se ha introducido con un sistema de contabilidad artificial en este proceso. Ambos están equivocados. Sólo la tierra y el trabajo; o la tierra, mano de obra y el capital en conjunto, no pueden producir nuevas riquezas, si todos ellos son organizados por una idea falaz, como la búsqueda de petróleo donde no lo hay. La verdadera fuente de riqueza son las ideas correctas y viables: es decir, la entropía negativa (información).

El origen de estas ideas coherentes y viables es el sistema nervioso humano. Toda riqueza es creada por seres humanos usando sus neuronas inteligentemente.

Un joven neurótico fue a ver una vez a un maestro Zen y le preguntó cómo podía encontrar la paz mental.

“¿Cómo puede faltarte algo”, dijo el Roshi “cuando posees el tesoro más grande del universo? “

“¿Cómo es eso de que tengo el tesoro más grande del universo?” preguntó el joven, desconcertado.

“El lugar del que esta pregunta proviene, es el tesoro más grande del universo”, dijo el Maestro, siendo más explícito de lo que es común para un maestro zen.

Por supuesto, como budista, el Maestro había tomado un voto de pobreza y no quería decir exactamente lo que queremos decir aquí. Pero él sabía que el cerebro produce toda la experiencia, todo nuestro dolor y la preocupación, todos nuestros estados de felicidad y éxtasis, todas nuestras ideas elevadas y evolucionadas; también las experiencias trans-temporales, etc. También es “el tesoro más grande en el universo” en el sentido económico/materialista: crea todas las ideas que, socialmente empleadas, se convierten en riqueza: las carreteras, las leyes científicas, los calendarios, las fábricas, las computadoras, medicamentos que salvan vidas, carretas de bueyes, automóviles, aviones a reacción, naves espaciales...

Si tú no te encuentras solo en el desierto, levanta la vista de esta página y mira a tu alrededor. Todo lo que ves, independientemente de quién lo posea, es el producto de la función de acumulación temporal materializada o de ideas manifiestas de hombres y mujeres creativos(as). Todo es entropía negativa, o sea, orden coherente.

Y se está moviendo en un orden superior y más coherente, de manera aún más rápida.

Por supuesto, si tú estás solo(a) en el desierto, también verás orden coherente, pero en este caso, el rango de cambio hacia un orden mayor es mucho más lento. Es decir, estos procesos estocásticos que llamamos “acerbo genético”, “evolución”, etc. están co-seleccionando para llegar a un orden superior, a un ritmo de tiempo diferente de los procesos estocásticos que llamamos “pensamiento humano”, “invención”, “cultura”, etc. (Esto explica por qué es tan difícil llegar a un acuerdo acerca de si los procesos naturales son inteligentes o no. Como señala Bateson, si aceptamos cualquier proceso organizador como inteligente, entonces la

biosfera es, en efecto, inteligente; pero si nos ahorramos la palabra “inteligencia” sólo para los procesos que se mueven a la misma velocidad que nuestro cerebro, entonces la Naturaleza no es más que algo mecánico, y no algo “inteligente”. Para un extra-terrestre con un sentido de la medición del tiempo diferente al nuestro, estos planteamientos ni siquiera se cuestionarían.)

La mayor parte de lo que percibimos en el ambiente humano proviene de ideas concretas, en el sentido anterior. Mira de nuevo a una comunidad humana; estás viendo la mente humana histórica manifestándose a sí misma.

No todas las ideas son igual de buenas, por supuesto.

Todas las ideas manifestadas (creaciones humanas en la biosfera) no son, por consiguiente, igual de buenas. Esta es la razón por la que John Ruskin, un siglo atrás, trató de introducir una distinción entre el “bienestar (wealth)” y el “malestar (illth)”. Esta distinción no ha sido aceptada ni incorporada a nuestra lengua, porque las personas, en ese momento, no estaban preparadas para hacerlo.

La riqueza o bienestar, en el sentido de Ruskin, se compone de todos los artefactos (ideas concretizadas) que mejoran la vida humana, o la vida en general.

El malestar se compone de todos aquellos artefactos que destruyen, humillan o degradan la vida. Una fábrica que contamina el aire o el agua es, en este sentido, malestar; lo mismo que una bomba, una espada o una pistola.

La migración hacia el oeste del capital, señalada por Brooks Adams, fue una migración tanto de bienestar como de malestar.

Obviamente, bajo condiciones primitivas del planeta (espacios finitos y recursos finitos) el malestar fue percibido como necesario para proteger la riqueza. La política territorial es muy similar entre los primates domesticados y los otros mamíferos, los primates son más inteligentes en la construcción rápida de armas letales.

Esto fue originalmente una característica de supervivencia, un Éxito Evolutivo Relativo, ya que los primates nacen sin el armamento fisiológico incorporado (dientes letales, garras, cuernos, etc.) de otros mamíferos. Desde la Edad de la Razón en el siglo 18, el aumento exponencial del bienestar (ideas manifiestas para mejorar la vida) ha llevado a más y más anhelos utópicos. Al mismo tiempo, el aumento contrario del malestar ha llevado a más y más distopías y temores apocalípticos.



El capital ha avanzado de manera constante hacia el oeste porque las nuevas ideas siempre aparecen en la onda expansiva.

Las expectativas sobre el futuro (utopías o distopías) están siempre basadas en lo que uno piensa que es la fuerza dominante en la evolución. Todo este libro, no sólo el capítulo presente, se basa en la creencia de que una revisión de nuestra evolución despejará toda duda sobre que la facultad de producir bienestar (la búsqueda de una mayor coherencia) es el factor decisivo. La facultad productora de malestar es un sistema arcaico de supervivencia mamífera, que se está convirtiendo rápidamente en

obsoleta.

La mayor concentración histórica de la riqueza hasta ahora (capital real, ideas y generación de capital nuevo) ahora co-existe con la más alta concentración de sistemas nerviosos evolutivamente avanzados. En California, Oregón, Alaska, Columbia Británica. Arizona, Texas, las islas de Hawai, Japón y en todo el Pacífico, donde se juntan Oriente y Occidente, el mundo de 2000, 2010 y 2050 está siendo creado por personas que son veteranos de una gigantesca Revolución Neurológica (los pioneros psicodélicos de la década de los 60, los graduados del “Consciousness Movement” de los años 50 a los 70, los sintetizadores de la psicología moderna y las ciencias orientales antiguas). Estas personas han sido nombradas como “la Conspiración de Acuario” por Marilyn Ferguson, una de sus portavoces. Ellos son denunciados como la Generación “Yo” por Tom Wolfe, un viajero del tiempo de Nueva York, es decir, desde el pasado neurológico (una cultura cristalizada antes de 1950).

Esta “generación yo” es la marca temporal de la función de acumulación temporal. Moviéndose constantemente hacia el oeste (lejos de la Tradición, lejos del dogma) ellos son los productos, como Edmund Burke decía de los primeros americanos, de “los disidentes de la disidencia y los protestantes del protestantismo”. Toda herejía en Europa produjo herejías más recientes y salvajes en el Este Litoral, entre los años 1600 y 1800. Los que fueron “demasiado lejos”, tuvieron que mudarse más al oeste y produjeron “Comunidades utópicas” (anarquistas, evangélicos, del amor libre, etc.) más hacia el oeste durante el siglo 19. Los que estaban más alejados aún de estos convencionalismos se trasladaron hacia el oeste en los últimos 30-70 años.

Todas las consecuencias de esta migración parecen extrañas a los estados orientales, e incluso más raras para los europeos.

Todo se volvió mucho más extraño todavía cuando llegó al Pacífico y los migrantes comenzaron a interactuar con las neurociencias orientales y las artes del cambio cerebral, como el yoga, el taoísmo y el zen.

El oeste de Estados Unidos se tragó las enseñanzas orientales, sin llegar a ser Oriental del todo. Mantuvo “la disidencia de la disidencia” occidental y ha ido ganando impulso y dirección hace dos o tres décadas.

Su objetivo es una mayor coherencia y una inteligencia superior. Esta es la nueva élite del poder.

Como jóvenes, estos conspiradores de Acuario hicieron la Revolución de la década de 1960 (que aparte de sus excesos y errores) cambiaron y mejoraron de forma permanente la retroalimentación entre maestros y alumnos en nuestras universidades; liberaron nuestra cultura puritana cambiándola por un hedonismo saludable; importado una docena de neuro-ciencias Orientales (y dos docenas de patrañas Orientales, ¡ay!) puso en marcha el movimiento de la ecología (la primera percepción generalizada y planetaria sobre la diferencia entre el bienestar y el malestar); propone un amor verdadero por la vida silvestre y los animales salvajes; fue pionera en el horario laboral flexible y otras liberaciones de la robotización económica (los empleados de Silicon Valley, en California, tienen todos horarios flexibles en vez de fijos); puso en marcha la liberación de la mujer, la liberación Gay, la de los derechos del Niño y apoyó la de las personas de color, puso fin a la guerra de Vietnam; propagó la medicina holística en nuestra cultura, etc.

El mismo grupo ahora está liderando la revolución del ordenador; la vanguardia hacia la migración espacial, el apoyo al Proyecto Hambre, que va a suprimir el hambre en nuestras vidas; liderando la revolución de la longevidad y la búsqueda de la inmortalidad; etc.

Y todos ellos son muy conscientes de ser parte de la expansión y la Intensificación de la Inteligencia, que es el tema principal de este libro.

Este tipo de “progresismo occidental” (o utopía) vino del Medio Oriente y es una contribución especial de los judíos, razón por la cual todos los reaccionarios son intuitivamente antisemitas. Como William Blake escribió sobre esta tradición:

“Los profetas Isaías y Ezequiel cenaron conmigo, y le pregunté sobre la forma en que se atrevieron a afirmar tan rotundamente que Dios les habló, y si no pensaba en que serían mal comprendidos y que eso sería la causa de la imposición.

Isaías respondió: “No vi a Dios, ni escuché nada, en una percepción orgánica finita, pero mis sentidos descubrieron el infinito en todo, y como yo estaba convencido de esto y mantengo que la voz honesta de la indignación es la voz de Dios, no me importaron las consecuencias, y escribí”.

Esta visión del infinito en todo es común a Oriente y a Occidente, pero lo que es claramente occidental, aparte de los judíos, es la voz honesta de la indignación contra todas las instituciones que puedan negar o menospreciar el infinito dentro de cada alma humana. El lanzamiento de nuestro potencial humano completo (para permitir que la luz de Prometeo brille en todas partes) es una tradición mística netamente occidental y no aparece en el hinduismo, en el budismo, el taoísmo o en cualquier religión oriental.

Thomas Jefferson desarrolló su opinión de que “todos los hombres son creados iguales” de la percepción de la infinitud en cada uno de nosotros, que él aprendió de los filósofos escoceses Reid y Hutcheson. (También fue de Hutcheson que Jefferson obtuvo su idea de “derechos inalienables”, la que el Congreso adoptó con elegancia estilística). La Ilustración Escocesa, tal como la Ilustración Francesa e Inglesa, fue el comienzo de la materialización y

manifestación de la visión judeo-cristiana de la Ciudad Celestial.

Fue también en el siglo 18, que el círculo Illuminati introdujo el concepto de “progreso”, la formulación consciente del simbolismo de Prometeo. Esta visión ha sido objeto de tanto ataque en las últimas décadas, que defenderla a toda costa puede parecer arcaico y excéntrico para muchos lectores.

Sin embargo, la evolución es real: se producen saltos cuánticos a lo largo de la biosfera y en la historia intelectual humana. Estamos sobre una ola del aumento de conciencia y de la expansión de la inteligencia que se está acelerando, nos guste o no.

En general, a la mayoría de la gente (y especialmente las élites gobernantes) no les ha gustado este factor de aceleración. La migración del capital (es decir, de ideas) hacia el oeste ha sido en gran medida un vuelo por la opresión, un movimiento de evasión. En todas partes y en todas las épocas, los gobernantes de la sociedad han tratado de poner un freno al tercer circuito, para “desacelerar” la función de aceleración, para establecer límites en lo que se puede imprimir, discutir, o incluso pensar.

El mito griego de Prometeo encadenado (el Titán que trajo la luz a la humanidad y que es eternamente castigado por ello) es la sinécdoque, el símbolo perfecto de cómo el tercer circuito ha sido manejado en la mayoría de las sociedades humanas.

La manera peculiar en que la mayoría de las sociedades ha impreso el cuarto circuito socio-sexual (los tabúes extraños que nos restringen a todos, en cada tribu, sin importar cuán tecnológicamente “avanzada” sea), es parte de la aceleración-desaceleración dialéctica.

El cuarto circuito ha sido en gran parte impreso para servir como un freno, impidiendo la actividad libre del circuito semántico de herencia cultural y acumulación temporal.

Esta es la función histórica de los tabúes y la “moral”.

EJERCICIOS

1. Compara a Grecia en el siglo cuarto antes de Cristo, Roma en el siglo I, el sur de Europa a principios del Renacimiento, Inglaterra del 1600 al 1900, Nueva York del 1900 al 1950, y California en la actualidad. Ten en cuenta la acumulación del bienestar que corresponde a la acumulación de las herejías, innovaciones, los cultos, los chiflados, pioneros, inventores, etc.

2. Imagina que pones un centavo en la primera casilla de un tablero de ajedrez, dos centavos en el segundo cuadrado, cuatro centavos en el tercero, etc. ¿Cuántos tienes que poner en el sexagésimo cuarto cuadrado? Así es como funciona la acumulación temporal, relativamente, en las sociedades abiertas.

3. Lee las denuncias hacia Galileo por la ortodoxia de su tiempo.

4. Lee las denuncias hacia Beethoven, hacia Picasso y hacia Joyce por aquellos que sabían lo que la música, la pintura y las novelas debían de ser.

5. las ideas científicas más importantes de 1997, ¿van a ser publicadas en la revista Scientific American en 1997, o en 2017?

6. Investiga cuántos años de investigación transcurrieron entre la publicación en papel sobre la relatividad especial de Einstein y la aceptación de la idea por la mayoría de los físicos.

CAPÍTULO VIII:

EL CIRCUITO “MORAL” SOCIO-SEXUAL

*Tal como la oruga elige las hojas más bellas para posar sus huevos,
el sacerdote deja caer su maldición sobre los gozos más dulces.*

— William Blake, “El matrimonio del Cielo y el Infierno”

El circuito socio-sexual se imprime y se activa en la adolescencia, cuando la señal de ADN despierta el aparato sexual. El/la adolescente se convierte en el poseedor desconcertado de un nuevo cuerpo y un nuevo circuito neural orientado al orgasmo y la fusión ovulo-espermatozoide. El humano adolescente, al igual que cualquier otro animal en celo, se tambalea en un estado de frenesí por apareamiento, jadeando en cada llamada por el objeto sexual.

La vulnerabilidad de impresión es profunda, y las primeras señales sexuales se fijarán de por vida en el sistema nervioso del adolescente y siempre definirán la realidad sexual del individuo.

No es de extrañar, por consiguiente, los fetiches varios que son tan fáciles de adquirir en estos delicados momentos.

De hecho, podemos indicar con precisión en qué período de tiempo una persona tuvo sus improntas sexuales señalando los fetiches que siga teniendo él o ella. Los portaligas, el alcohol y el cool jazz definen las señales sexuales de un grupo de impresión (generación) tan rígidamente como la marihuana, el rock pesado y los jeans ajustados definen a otro.

Como Masters y Johnson han señalado, la mayoría de las disfunciones sexuales están enganchadas en el sistema nervioso, en estos momentos de vulnerabilidad de impresión en la adolescencia; su caso arquetípico es la de un hombre que, en su primera vez (en el asiento posterior de un auto), quedó traumatizado por un policía que estaba haciendo parpadear una luz que lo alumbraba a él y a su amante. La impronta de ese momento desagradable fue enganchada durante décadas: el macho permaneció impotente hasta que ese circuito fue re-impresso por Masters y Johnson en su clínica.

Las opciones de la heterosexualidad o la homosexualidad, la promiscuidad o el celibato tímido, etc. suelen ser impresas exactamente por accidentes similares en los puntos de vulnerabilidad de impresión, tal como la bio-ansiedad de

supervivencia o de seguridad quedan impresas por accidentes en el período de lactancia; el dominio emocional o la sumisión cuando aprendemos a caminar; y la destreza simbólica o “estupidez” por los accidentes en el ambiente de aprendizaje.

Los “primitivos” (denominados así) conocen estos hechos y rodean todos los puntos de vulnerabilidad de impresión con sus rituales, “pruebas”, “ritos de pasaje”, etc. bien diseñados para imprimir los rasgos deseados de un miembro bien integrados de esa tribu en ese momento. Las reliquias de estas ceremonias de impresión sobreviven en el Bautismo, la Confirmación, Bar Mitzvahs, ceremonias de matrimonio, ceremonias de iniciación masónica, etc.

Es importante darse cuenta de que el azar, la genética y la malicia (ira) se encuentran entre los “accidentes” que crean improntas en estos puntos de vulnerabilidad.

La mayoría de los seres humanos no lo hace, debido a que los accidentes de este tipo imprimen exactamente el rol socio-sexual que exige la sociedad. El cuarto circuito casi puede ser denominado “el circuito de la culpa”: casi todos, en casi todas partes, están ocupados escondiendo su verdadero perfil sexual y en lugar de eso, imitando el rol sexual “aceptado” por su tribu.

En el lenguaje ordinario, la impronta en el circuito socio-sexual generalmente es llamada “la personalidad madura” o el “rol sexual”. Es “el Padre” en la jerga del Análisis Transaccional.

Es divertido observar que Freud reconoció el primer circuito como la fase oral, el segundo como la etapa anal y el cuarto como la etapa genital. Él no se dio cuenta del tercer circuito semántico, quizá porque, como el obsesivo racionalista que fue, estaba tan absorto en los programas verbales y conceptuales que éstos le eran invisibles, como el agua puede ser invisible a los peces. Del mismo

modo, Jung describe el primer circuito como la función de sensaciones, el segundo como la función de sentimientos, el tercero como la función racional y se saltó el circuito socio-sexual por completo. (Puede ser una pista para entender por qué Jung no podía soportar el énfasis de Freud en el cuarto circuito y construyó una psicología particular, con menos implicancias sexuales.) Jung agrupó todos los circuitos posteriores en la función de intuición.

Es la función del sistema nervioso para enfocar, para seleccionar, para reducir, para elegir entre infinitas posibilidades, las improntas bioquímicas que determinan las tácticas y estrategias que aseguren la supervivencia en un lugar específico, y el status dentro de una tribu específica.

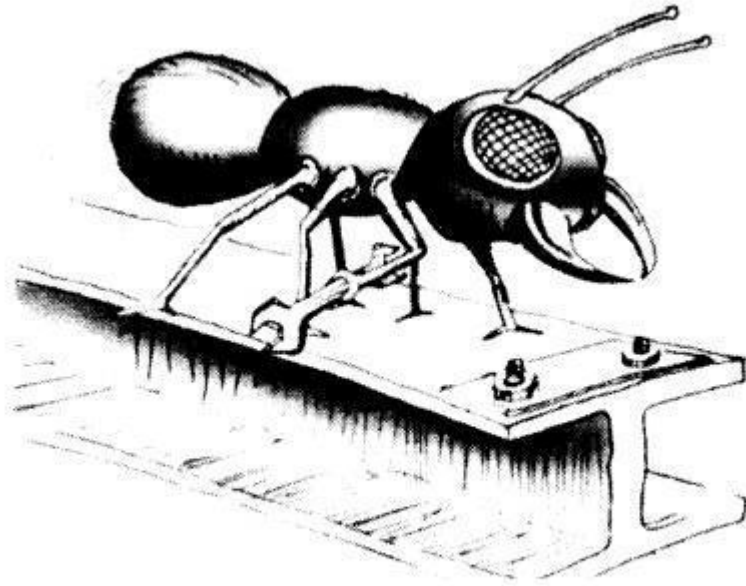
El niño está genéticamente preparado para aprender cualquier idioma, dominar cualquier habilidad y desempeñar cualquier rol sexual dentro de muy poco tiempo, sin embargo, él o ella se convierten en seres mecánicos, robotizados, entrenados para aceptar, seguir e imitar la limitada oferta de su entorno social y cultural.

En este proceso, cada uno de nosotros paga un alto precio. Por la supervivencia y el status, perdemos las infinitas posibilidades de una consciencia de condicionada. El primate domesticado, dentro su realidad-túnel social, es un fragmento trivial de las potencialidades de la innata inteligencia de las 110.000.000.000 de células humanas formando un bio-equipo. Como Robert A. Heinlein escribió:

“Un ser humano debería ser capaz de cambiar un pañal, planear una invasión, faenar un cerdo, diseñar un edificio, tripular un barco, escribir un soneto, cuadrar cuentas, construir un muro, componer un hueso, confortar al moribundo, seguir órdenes, dar órdenes, cooperar, actuar por sí solo, resolver una ecuación,

analizar un nuevo problema, preparar abono, programar un ordenador, cocinar una comida sabrosa, luchar con eficacia, morir con gallardía. La especialización es para los insectos”.

Pero mientras nos mantengamos en los circuitos antiguos, no seremos muy diferentes de los insectos. Es decir, al igual que los insectos repiten su programa de cuatro fases (huevo, larva, crisálida, adulto) de generación en generación, repetimos nuestro ciclo de cuatro etapas también.



LA ESPECIALIZACIÓN ES PARA LOS INSECTOS

Los circuitos antiguos son genéticamente conservadores. Aseguran la supervivencia y la continuación de la especie, pero no más. Para la evolución futura, debemos mirar a los circuitos futuristas.

SUMARIO

	Origen	Freud	Jung	Berne	Sagan	Gurdjieff
I	3-4 billones de años	Oral	Sensación	Niño Natural	Cerebro Reptil	Centro Motor
II	500- 1,000 millones de años	Anal	Sentimiento	Niño Adaptado	Cerebro Mamífero	Centro Emocional Inferior
III	100,000 millones de años	Latencia	Razón	Adulto	Cerebro Humano	Centro Intelectual Inferior
IV	30,000 millones de años	Fálica	Ignorada	Padre	Ignorada	Personalidad

(Los títulos de Gurdjieff son deliberadamente negativos, ya que él estaba tratando de que la gente se liberara de estos circuitos primitivos y se enfocara en los circuitos futuristas).

A veces se afirma erróneamente que no hay tabúes sexuales universales. Esto no es cierto. Hay un tabú omni-objetivo (un meta-tabú) que existe en cada tribu.

Este meta-tabú establece que la sexualidad no puede dejar de ser reglamentada por la tribu. Es decir, aunque algunos tabúes sean más o menos universales, el tabú contra la vida sin tabúes se mantiene vigente. Todas las tribus tienen su propio conjunto de afirmaciones robotizadas y de cosas que no debes hacer, pero ninguna tribu permite al individuo elegir su propio conjunto de reglas.

Un presidente americano no puede casarse con su propia hermana (si es que quiere ser reelegido), pero un faraón egipcio tenía que hacerlo. Frente a este relativismo moral, muchos científicos sociales han fallado en encontrar la constante: se espera que tanto el Presidente como el faraón OBEDEZCAN LAS REGLAS LOCALES. Pasa lo mismo con los Samoa, los rusos, los esquimales y los cubanos.

¿Por qué existe este tabú sexual contra la auto-definición y auto-actualización? ¿Por qué es que no hay dos sociedades que puedan

ponerse de acuerdo sobre lo que es sexualmente “bueno” y sexualmente “malo”, y que toda sociedad piense que tiene que hacer alguna definición?

La respuesta es que nuestros primeros antepasados humanoides eran muy ignorantes (simbolizando y conceptualizando), pero no eran estúpidos del todo.

Ellos eran ignorantes de las leyes de la genética, pero eran lo suficientemente inteligentes para sospechar que esas leyes existen. La fusión del espermatozoide con el óvulo está rodeada de tabúes violentos y la conformidad feroz de la tribu, porque la evolución, la supervivencia y el futuro del acervo genético dependen de qué espermatozoide en particular fecunde un óvulo en particular.

Los etimólogos confirman la teoría freudiana de que hay antiguos vínculos entre las palabras que denominan lo sagrado, lo erótico, lo obsceno, lo imponente, lo asombroso, lo divino y lo “emocionante”. Todas estas son respuestas fisiológicas primitivas a los misterios de la atracción sexual, el apareamiento, la reproducción, la herencia de la producción, la transmisión genética y de la evolución futura. Las primeras formas divinas que han encontrado los arqueólogos son diosas embarazadas y dioses itifálicos. El más intolerante y recalcitrante de todos los prejuicios (el último a desaparecer después de la “cosmopolitización”, es decir, del contacto con otras tribus que tienen valores diferentes) son los tabúes sobre la manera correcta para reproducirse.

Si una nación insiste en que el jefe de Estado debe casarse con su hermana, y otra insiste en que no debe hacerlo, ambos están actuando en el supuesto de que la manera correcta debe ser encontrada y cumplida rigurosamente.

Hay incógnitas en el ámbito de la atracción sexual (a él le gusta ella, pero a ella no le gusta él).

Hay incógnitas en el ámbito del apareamiento, una joven pareja

puede hacer el amor una vez, y la mujer queda embarazada; sin embargo, otra pareja puede hacer el amor durante tres años y la mujer sigue sin tener hijos. Muy desconcertante y aterrador para los primitivos, en Nueva Guinea o en Nueva Jersey.

Hay incógnitas en el ámbito de la reproducción, ¿por qué nacen gemelos? ¿Por qué hay tres niños en una familia y tres niñas en otra? ¿Por qué hay abortos espontáneos e involuntarios?

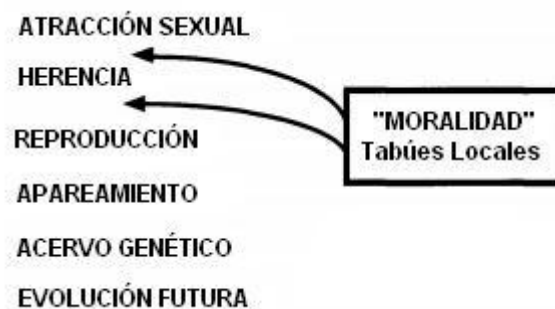
Hay incógnitas también en el ámbito de la herencia: ¿Por qué mi hijo no se parece a mí? Muchos primates domesticados se han perturbado por esto, dando lugar a una gran cantidad de paranoia y chovinismo de parte de los hombres.

Hay incógnitas en el ámbito de la herencia genética (los investigadores modernos reconocen doce o más variables, pero todavía tenemos más preguntas que respuestas).

Hay incógnitas en el ámbito de la evolución futura, ¿De dónde venimos, qué somos, dónde vamos?, el título de la mejor pintura de Gauguin es la pregunta ontológica básica; el tótem, tal como los tratados de sociobiología, es un intento de respuesta.

En medio de todas estas incógnitas (de la atracción sexual, herencia reproductiva, el acervo genético, el futuro de la evolución) los chamanes de todas las tribus tratan de establecer guías (genéticas) de supervivencia.

Así es como la “moral” es inventada.



La atracción sexual, el apareamiento, la reproducción, la herencia genética y la evolución futura son todos procesos estocásticos. (Es decir, procesos en los que, de una serie al azar, una “inteligencia” o algo que puede ser concebido metafóricamente como inteligencia, selecciona un resultado final.) El que estos procesos estocásticos se superponen, como se muestra en el diagrama, es intuitivamente obvio; y también es obvio que el futuro está siendo “seleccionado” a cada paso. (Eso de que la cadena en su totalidad es

“inteligente” o manifiesta “inteligencia”, es la herejía lamarckiana que los darwinianos nunca han sido capaces de aniquilar, cada vez que es enterrada, surge de nuevo en una forma nueva. Invitamos cordialmente a los lectores para que se informen de dos de los mejores y más recientes argumentos de los neo-lamarckianos o meta-lamarckianos, en el libro de Timothy Leary “El Juego de la Vida” y “Mente y Naturaleza” de Gregory Bateson).

El tabú y la moral son los intentos tribales de gobernar este elemento aleatorio para seleccionar el futuro deseado.

“La moralidad” intenta controlar la evolución del proceso estocástico en dos puntos: interfiriendo entre la atracción sexual y la consumación sexual (apareamiento) mediante los tabúes y las reglas, o bien interfiriendo entre el apareamiento y la reproducción. Este último caso está representado por el infanticidio como medida de control natal, justificada por los chamanes locales en el terreno mágico, por ejemplo, los niños seleccionados para el sacrificio son ilegítimos (según las normas locales), o tienen manchas de nacimiento, o son gemelos, o están de alguna manera estigmatizados por los “Dioses”.

La función real de tales prácticas, por supuesto, era el control de la población, y estas costumbres son más comunes en islas aisladas donde la población fuera de control sería un desastre. Del mismo

modo, los tabúes judaicos tenían la función de canalizar toda la sexualidad en el aumento de la población, ya que los judíos antiguos estaban rodeados por grandes imperios ansiosos de conquistarlos, ellos necesitaban más niños para que crecieran y fueran soldados y más niñas para criar soldados.

La mayoría de los tabúes “idiotas” y “supersticiosos”, desde el punto de vista racionalista, siempre tenían alguna función cuando fueron creados.

Por ejemplo, la mayoría de los tabúes “sin sentido” sobre el incesto (aparte del punto de vista genético) en el que prácticamente todo el mundo en la tribu deja de estar disponible sexualmente al resto, obliga a la exogamia (matrimonio fuera de la tribu). Esto crea alianzas afectivas (vínculos familiares) entre las tribus y la guerra disminuye. Situaciones parecidas a esta exogamia primitiva han sobrevivido hasta tiempos muy recientes, en la costumbre de las familias reales de casarse entre ellas.

Toda forma de “moralidad” es, por supuesto, molesta en algún nivel para todo el mundo, porque ningún individuo tiene exactamente la impronta sexual deseada “socialmente” por la tribu. Los cultos totémicos más sofisticados (las religiones “más elevadas”, así denominadas por ellas mismas) tienen en cuenta esto por la doctrina de la expiación. De una forma u otra, permiten al individuo ser ritualmente “perdonados” periódicamente para no ser el robot sexual perfecto decretado por la moral tribal.

Esto se vuelve divertido cuando uno se da cuenta que la mayoría de los primates domésticos piden a sus sacerdotes que los perdonen por hacer lo que Kinsey llama con tanta precisión “comportamiento normal de los mamíferos”. (Esto sólo se refiere a las religiones tontas e inferiores de otras personas, por supuesto, y no hace referencia a las verdades sublimes de la religión propia del lector).



La acumulación temporal (la transmisión de los símbolos y las herramientas a través de generación en generación) empieza en el tercer circuito. La conciencia del tiempo aguda es, sin embargo, intensificada en el cuarto circuito.

La función principal del circuito socio-sexual en los primates superiores, es formar la personalidad adulta: la de padres.

La homosexualidad (como la zurdera) está, probablemente, incluida en el guión genético para servir a funciones auxiliares. En la mayoría de las sociedades primitivas, los homosexuales (y los zurdos) eran puestos en roles chamánicos. En las sociedades más complejas, generalmente son relegados a desempeñar funciones intelectuales o artísticas, que tienen funciones cuasi-chamánicas de crear, romper o transformar señales culturales. **Aquellos que afirman que cualquier variación sexual perenne es “contra natura”, están subestimando la variedad de la naturaleza, la diversidad y la economía.**

La “mutación” de Leonardo de Vinci, un zurdo homosexual, fue necesaria para romper la señal de la realidad-túnel medieval y

reformular nuestras percepciones para la realidad-túnel post renacentista, científica y humanista. Su éxito está registrado por el hecho de que una pintura de Leonardo sigue siendo la norma de lo que queremos decir con “realismo”, es decir, la mayoría de la gente (incluyendo a los heterosexuales diestros) vive en el “espacio” científico-humanista que este hombre inventó.

Por definición, el padre o madre es quien se preocupa por los jóvenes de la especie, por una necesidad genética, los padres también se preocupan por juventud como generación. Esto significa planificar, tener esperanzas y aspiraciones. En el lenguaje de los místicos, esto significa ser “conectado” y “atrapado en la rueda del karma”, el primer esfuerzo en la mayoría de las tradiciones místicas es romper el apego de este cuarto circuito al tomar un voto de celibato.

El cuarto circuito está situado en el neo-córtex izquierdo, la parte más nueva del hemisferio izquierdo del cerebro. Está ligado neurológicamente con los genitales y los pechos.

Las personas que tienen su mayor impronta en este circuito son HERMOSAS. Es decir, todo su cuerpo ha recibido tantos neurotransmisores sexuales del cerebro que están constantemente irradiando su “atractivo”, es decir, señales de apareamiento que conforman nuestra percepción de lo que es “hermoso” en un ser humano.

De acuerdo a los accidentes de impresión, pueden ser puritanos fríos y explotadores, totalmente reprimidos o tener otros rasgos negativos, pero siempre parecen (envían las señales de) el amante/protector/compañero ideal.

Una vez formulada, la “moral” no sólo sirve como un control del acervo genético, sino como un freno contra la innovación del Circuito III. Los chamanes, sacerdotes, etc. definen cuales ideas son “morales” y cuales son “inmorales”. Lo nuevo (cualquier cosa que

rompa el ciclo tribal, es decir, que nos saque del ciclo mítico hacia un tiempo cíclico lineal, progresista y revolucionario) es definido generalmente y muy rápidamente, como “inmoral”.

Decir que la religión y el clero han jugado un papel conservador en la historia es una subestimación. Es como decir que la peste bubónica ha matado a unas pocas personas, o que Hitler fue un poco extraño. El papel principal de la religión siempre ha sido reaccionario. Esta es su función evolutiva, en la dialéctica de circuitos del cerebro.

El Circuito III, descontrolado, es como un monólogo de la cocaína. No puedes recordar nada, porque todo está cambiando demasiado rápido.

Esto resulta profundamente desorientador para el primate domesticado promedio, por lo que los moralistas tribales mantienen la estabilidad y la calma como “desaceleradores”.

La persona promedio, del mismo modo, es más “abierta” y “curiosa” filosóficamente antes de que el rol sexual paternal sea elegido.

Después de la reproducción, hay poco tiempo para el circuito III de especulaciones, y (debido a las sanciones que imponen todas las tribus a las ideas “heréticas”, es decir, nuevas) hay poca inclinación hacia éstas.

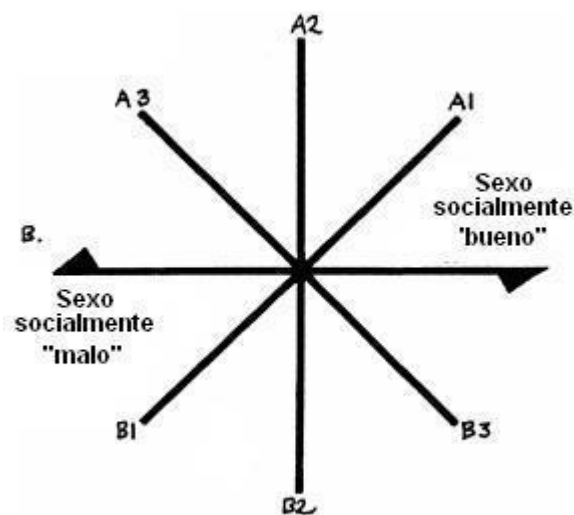
Por lo tanto, el Circuito III tiende a sacarnos del tiempo cíclico tribal hacia el tiempo lineal progresivo, pero el Circuito IV nos coloca de nuevo en ese ciclo.

Los homosexuales pueden o pueden no ser los máximos creadores e innovadores culturales, como algunos defensores del Orgullo Gay reclaman; pero sin duda es cierto que han hecho un gran aporte. ¿La razón? Ellos no están atrapados en los roles parentales.

Estos cuatro circuitos están codificados, con cuatro permutaciones de cada uno, en los arcanos menores de la baraja de Tarot.

(Nota de la T.: El autor se refiere a los arcanos menores como Príncipe/Reina/Caballero/Princesa, en vez de Rey/Reina/Caballero/Sota).

➤ Así, el Caballero de Oros, que es tierra / tierra de acuerdo a los ocultistas, es el tipo puro de primer circuito – él es todo sensación, demanda oral, viscerotónico. Detrás de su jerga alquímica, teosófica y cabalística, la mayoría de los libros de Tarot describen a este tipo al tratar esta tarjeta. El “hijito de mamá” típico.



A y B representan el sexo socialmente “bueno” y socialmente “malo”, de acuerdo a la tribu; A1, A2 y A3 representan impresiones individuales (relaciones sexuales “buenas”, según lo que el individuo haya impreso como agradable) y B1, B2 y B3 son impresiones individuales “malas” (lo que al individuo no le gusta). Si el

eje A1-B1 está sólo ligeramente inclinado, el individuo es bastante “normal” (en esa sociedad). Si el eje A2-B2 se inclina más, el individuo es “neurótico” (en esa sociedad). Si A3-B3 se inclina mucho más lejos, el individuo es un “pervertido” (en esa sociedad).

➤ La Reina de Oros, o tierra / agua, es una mezcla de rasgos del primer y segundo circuito: de las sensaciones-viscerotónico-oral y emocional-egoísta-político. Ten cuidado con llamarla “señora”.

➤ El Príncipe de Oros, o tierra / aire, es una mezcla del primer y tercer circuito: la demanda oral y el cálculo racional. Probablemente, un abogado muy fuerte y ambicioso.

➤ La Princesa de Oros, o tierra/fuego es la oralidad del primer circuito mezclado con la sexualidad del cuarto circuito. Esta fusión de exhibicionismo con el eros exaltado significa que probablemente esté protagonizando películas porno. En todas las cartas de Oros, el primer circuito predomina sobre los otros.

➤ La Reina de Copas, o agua/agua, es la emoción y demanda territorial. Nelson Algren la tenía en mente cuando dijo: “Nunca te acuestes con una mujer que tenga más problemas que tú”.

➤ El Caballero de Copas, agua/tierra, es emoción más sensación. El depredador puro, merodeador, ladrón, violador o sociópata.

➤ El Príncipe de Copas, aire / agua, es la emoción más la razón. El humanista, humanitario y liberal, un ministro Unitario ideal.

➤ La Princesa de Copas es agua / fuego: una mezcla explosiva de egoísmo y sexualidad. Scarlett O'Hara. La femme fatale.

➤ El Príncipe de Espadas es aire/aire: el intelecto puro sin diluir. Sus pies nunca tocan la tierra, vive en medio de la abstracción. El monje erudito.

➤ El Caballero de Espadas es aire/tierra: la razón y la exposición oral. El actor, orador, demagogo, a veces el artista.

➤ La Reina de Espadas es aire/agua, la razón más la emoción. Los grandes de la ciencia y el arte generalmente están en este grupo de impresión.

➤ La Princesa de Espadas es aire/fuego: la razón y la sexualidad. El buen padre, por lo general el puritano, pero a veces el luchador por la “Libertad sexual”. En cualquier caso, su motivación es un intento de imponer la razón abstracta a los imperativos genéticos del apareamiento de urgencia.

➤ La Princesa de Bastos es fuego/fuego: la sexualidad en su

máximo poderío. Estos tipos son por lo general, aunque no necesariamente, muy promiscuos, aunque a veces vierten toda su energía erótica en un sólo compañero y forman una familia grande, pues ser padres es una parte importante del Cuarto Circuito. Por ejemplo: J. S. Bach, que pudo haber escrito la música más sexy en la historia, tuvo veinte hijos.

➤ El Caballero de Bastos es fuego/tierra: la sexualidad y el sensacionalismo. El Playboy. El “narcisista fálico” de Reich.

➤ El Príncipe de Bastos es fuego/aire: la sexualidad y la razón. Estos tipos probablemente se involucrarán en algún tipo de misticismo empírico que no es tolerado por las autoridades locales. Por ejemplo, los Tantristas en la India, los Caballeros Templarios y las brujas en la Edad Media europea, Aleister Crowley y Wilhelm Reich más recientemente. (Crowley dijo que esta carta era un retrato de su “verdadero yo”).

➤ La Reina de Bastos es fuego/agua: la sexualidad y la política emocional. Los tribunales de justicia tienen un desfile constante de este tipo, que pasa por ahí todos los días.

Los cabalistas inteligentes que diseñaron esta clave pictórica para los cuatro circuitos primitivos incluyeron una pista para llegar a una conciencia superior. Enseñan que cada elemento en la alquimia tradicional (tierra, aire, fuego, agua) corresponde a uno de estos palos de Tarot (oros, espadas, bastos, copas) y a una de las letras del Santo Nombre Inefable de Dios, YHVH. Las correspondencias son las siguientes:

Y fuego/bastos/Circuito IV

H agua/copas/Circuito II

V aire/ espadas/Circuito III

H tierra/oros/Circuito I

La lógica de esta imagen es muy clara para la mente subconsciente, y estas asociaciones aparecen con frecuencia en los

sueños, como Jung documentó en “Psicología y Alquimia”.

Caballero de Bastos	Reina de Copas	Príncipe de Espadas	Sota de Oros
CIRCUITO I	CIRCUITO II	CIRCUITO III	CIRCUITO IV
Sensación Narcisista Oral	Sentimiento "Emocionalista"	Razón Racionalista	Rol Sexual (perdido en Jung)
Niño Natural	Niño Adaptado	Adulto	Padre
Identidad	Ego	(perdido en Freud)	Super-ego

El objetivo de la Cábala es hacer que “el microcosmos refleje el macrocosmos”, es decir, hacer del ser humano una imagen perfecta de “Dios.” Esto significa juntar los cuatro elementos “alquímicos” simbolizados por las letras Y, H, V, H. En otras palabras, poner los cuatro circuitos en equilibrio.

Esta es la misma lección que se transmite en los mandalas budistas con cuatro demonios en las esquinas y el círculo que representa despertar en el medio.

La “apariencia de casado”, “el look de papá o de mamá “, etc., que no son conceptos científicos, pero que todo el mundo puede reconocer a simple vista, tienen que ver con un agudo sentido temporal. El padre o madre está preocupado(a) no sólo de la adquisición de billetes de bio-supervivencia para uso personal, sino que también de la adquisición de billetes para los jóvenes, y para el futuro.

Los conductistas nos cuentan historias maravillosas sobre los patrones intrincados que pueden condicionar a los animales de experimentación. Supongamos que hemos, por refuerzo selectivo,

entrenado a una rata de modo que con el sonido de una campana, sube una escalera, presiona el botón A, corre a través de una tabla y baja otra escalera, presiona el botón B, sigue corriendo a través de la jaula y espera en su dispensador de comida a que llegue su cena.

Si alguien piensa que este libro está escrito desde una posición de superioridad, tenga en cuenta el comportamiento similar, pero más complejo, que el autor ha seguido durante veinte años. El programó un reloj despertador antes de dormir todas las noches. Cuando la alarma lo despertó, él desayunó a toda prisa, corrió a tomar un autobús, luego abordó el tren, fue a un edificio de oficinas, corrió través del vestíbulo, se subió a un ascensor, fue a un piso determinado, entró a una oficina, y trabajo repetitivamente (y generalmente sin sentido) en sus tareas durante ocho horas. Esta secuencia de comportamiento había sido formada, como diría B.F. Skinner, por el refuerzo entregado cada dos semanas en forma de billetes de bio- supervivencia (dinero). Estos billetes eran necesarios para la bio-supervivencia de cuatro hijos a su cargo.

El lector de este libro probablemente pueda recordar, quizá vagamente, la impresión y el condicionamiento de cada uno de estos circuitos.

Todos comenzamos como niños en un mundo unidimensional, por vía oral conectados a nuestra mamá. Cuanto más lejos de nosotros estaba ella, mayor era la nuestra ansiedad de bio-supervivencia, y en general nos acercábamos a mamá lo más rápido posible. Los incidentes e improntas claves en este período, determinan en concreto cuánto manifestamos en la actualidad lo siguiente:

ANSIEDAD O AUTOCONFIANZA

SENTIRSE PARALIZADO O TENER GANAS DE EXPLORAR

DEPENDENCIA O INDEPENDENCIA

Entonces, cuando el ADN ha enviado las correspondientes moléculas mensajeras de ARN a las glándulas, sistema endocrino, etc., aconteció una mutación. Nuestra morfología macroscópica — todo nuestro cuerpo— es cambiado, y nuestra “mente” también ha cambiado en el proceso. Es decir, nuestra realidad-túnel se dilata en dos dimensiones, cuando nos levantamos y comenzamos a caminar por la casa, y empezamos a aprender lo que podemos dominar, quién nos puede dominar, quién puede ser dominado (emocionalmente intimidado) en algún momento y no en otros, etc. Desarrollamos a partir de la conciencia amorfa de bio-supervivencia, el ego obstinado e individual. Quedamos condicionados a un estilo o política emocional-territorial en particular.

En esta etapa, imprimimos y fuimos condicionados para:

DOMINIO O SUMISIÓN

CONFIAR EN NOSOTROS MISMOS O DUDAR DE NOSOTROS MISMOS

EGO FUERTE O EGO DÉBIL

ALTO STATUS EN EL GRUPO O BAJO STATUS EN EL GRUPO

DAR ÓRDENES O RECIBIR ÓRDENES

“HERRENMORAL” O “SKLAVMORAL”

Quedamos condicionados posteriormente para cambiar estos reflejos, en función de si la persona con quién estamos tratando era

superior en la jerarquía o inferior en la jerarquía.

(Las personas de clase media, por ejemplo, o los conservadores de Reagan, John Birch, etc., siempre veneran a los más altos en la jerarquía, e igualmente siempre tendrán alguna razón para perseguir y molestar a los pobres, que son más bajos en la jerarquía. Por lo tanto, podrían decir e inclusive llegar a creer, que están siendo perjudicados por los pobres en Bienestar Social —que reciben alrededor de un 4% de los impuestos y nunca se dan cuenta de que el complejo militar—industrial es donde se gasta un 72% de sus impuestos. Esta es la sociobiología normal de mamíferos.)

Después de que la realidad-túnel del segundo circuito está conectada al organismo, muta de nuevo a la fase verbal, y el tercer circuito de la actividad mental es impreso. Es decir, en la parte superior de la conciencia proto-plasmática y del ego de los mamíferos, adquirimos la mente humana, que es creada y creadora de artefactos humanos y discursos.

Los niños salvajes, que han sobrevivido al margen de la sociedad humana (artefactos y discursos), no tienen “mente” en el sentido humano.; es por eso que se llaman salvajes.

En la fase semántica de la vulnerabilidad de impresión nosotros adquirimos:

FLUIDEZ O RIGIDEZ

DESTREZA O TORPEZA

“BUENA MENTE” O “MALA MENTE”

(Recordemos que “una buena mente es una buena boca”. La

mente humana es un circuito verbalizado). En la pubertad, se inicia otra mutación del cuerpo-mente. La “Personalidad adulta” se imprimirá y condicionará. Nos convertimos en:

MORALES O INMORALES

OBEDIENTES O DESOBEDIENTES

BUENOS CUIDADANOS O FUERA DE LA LEY

“PARENTALES” O ANARQUISTAS

La falta de comprensión de estos cambios morfológicos y de su persistencia en los circuitos de impresión en el cerebro, es responsable de la mayoría de las fallas en la comunicación, y del sentido general de exasperación con el que nos enfrentamos entre nosotros con demasiada frecuencia. Las improntas de todo el mundo son un poco diferentes, y nadie es totalmente “promedio”. Todos nos sentimos a veces como el legendario cuáquero, que le dijo a su esposa: “Todo el mundo está loco, pero tú y yo no lo estamos, aunque a veces dudo por ti.”

Los reichianos, los discípulos del Dr. Spock y la Escuela de Summerhill, etc. nos han llamado la atención, con cierta impaciencia, por la brutalidad y la estupidez de muchos de nuestros métodos tradicionales de crianza. Estos métodos son “brutales” y “estúpidos” sólo si, como los anteriores herejes mencionados, uno se refiere a la meta de la educación de los hijos como la producción de un ser humano sano, equilibrado y creativo [que no ha sido creado]. Esto nunca ha sido la meta de **ninguna sociedad EN EL MUNDO REAL**. Los métodos de crianza tradicional son bastante lógicos, pragmáticos y buscan el cumplimiento de la finalidad real de la sociedad, que no es crear una persona ideal, sino crear [envasar]

un semi-robot que imita a la sociedad lo más cerca posible, tanto en su sus aspectos racionales e irracionales, que además recopile la sabiduría del pasado y también la suma total de todas las crueldades y torpezas del pasado. Muy simple, una persona totalmente consciente, alerta, despierta, sin ese lavado de cerebro anteriormente descrito, no cabría en ninguna de las ofertas de las funciones promedio de la sociedad, los productos robotizados y dañados de la tradicional crianza de los niños sí se ajustan a dichas exigencias.

Es decir, esta es una “lógica” neuro-sociológica de lo ilógico. ¿Son las escuelas tradicionales en gran medida como mini-prisiones? ¿Sofocan la imaginación, entorpecen al niño física y mentalmente, y ejecutan diversas formas de terrorismo manifiestas o encubiertas? Por supuesto, la respuesta es un inequívoco sí, pero las escuelas son necesarias para capacitar a las personas para el oficio o profesión, que son también muy parecidos a mini-prisiones, sofocan la imaginación, entorpecen a la persona física y mentalmente, además de que juegan con el miedo (amenaza de la pérdida de los billetes de bio-supervivencia, en forma de cheques de pago u otras).

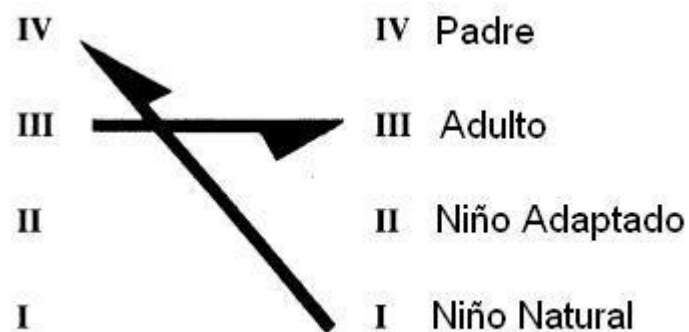
El movimiento permisivo en la crianza apareció solo, y ha tenido éxito sólo en forma limitada, porque la sociedad siempre ha necesitado y todavía piensa que necesita a robots humanos.

La crianza utópica de los hijos avanzará aún más, necesariamente, sólo si la sociedad evoluciona lejos del autoritarismo. Es decir, como los cambios acelerados que ocurren ahora nos impulsan hacia el período de la evolución social más rápido en toda la historia humana, entonces será necesario contar con ciudadanos que no sean robots, que sean creativos, que no sean dóciles, que sean innovadores, que no sean fanáticos de mente estrecha, que sean exploradores en todo el sentido de la palabra.

El método tradicional de crianza comenzó a fallar cuando la

sociedad comenzó a entrar en el actual período de cambio acelerado y en la omni-transformación de todos los valores tradicionales.

Las fallas en la comunicación en general, se derivan de enviar un mensaje a la dirección equivocada. Es decir, tu esposo tiene un problema del EGO y tú le envías un mensaje a su MENTE. Adaptando un diagrama del Análisis Transaccional, lo que ha sucedido es lo siguiente:



El mensaje va dirigido del Circuito I al Circuito IV. Eso significa “Me siento débil; ayúdame a fortalecerme de nuevo”. Si la respuesta viene desde el Circuito III hacia el Circuito III: “Bueno, vamos a analizar el problema” ... ha habido una dirección incorrecta.

Por supuesto, este ejemplo es deliberadamente atípico, aunque no imposible. Es atípico, porque tradicionalmente las mujeres son entrenadas para no cometer este tipo de error, ser “emocionalmente sensibles”, a “apoyar”, etc. Es mucho más probable, estadísticamente; que este tipo de dirección incorrecta sea al revés (del esposo a la esposa). Es decir, la esposa envía señales de “ayúdame” y el marido, desde el Circuito III, dice: “Vamos a analizar el problema...”

Hemos dicho que la impronta de los circuitos contiene un elemento importante de accidentes (dentro de los parámetros genéticos). La sociedad, en todas partes, sin entender esta teoría, entiende pragmáticamente los procesos de impresión para así tratar

de programar a cada individuo para que cumpla su papel asignado.

Por lo tanto, tradicionalmente, la crianza de las niñas es diferente a la crianza de los niños, para que las mujeres tengan más “sensibilidad” del Circuito II. La Liberación de la mujer, tal como la crianza moderna de los hijos, llegó sólo cuando estábamos evolutivamente listos o casi listos para ello. El sistema tradicional ha funcionado en las sociedades tradicionales.

Del mismo modo, la estructura de clases, al igual que la estructura de castas en una colmena, trabaja para producir las huellas “correctas” en cada clase. El tercer circuito de la clase servil o del proletariado se imprime sobre todo enfocado en la destreza manual, mientras que el mismo circuito en los niños de clase media o de la clase dominante se imprime para habilidades verbales, matemáticas o para utilizar otros símbolos.

La democracia no ha sido un total éxito (y el cinismo, entre intelectual y avergonzado acerca de la democracia se justifica por eso) en la medida de que en la sociedad tradicional no se necesitaba ni se usaba desarrollar habilidades verbales complejas (“racionales”), en la mayoría de la población. Es decir, concretamente, que la mayoría de la gente no era impulsada a ser más inteligente, sino más bien eran programados para ser comparativamente estúpidos. Tal programación es lo que se necesita para que encajen en puestos más tradicionales de trabajo. Su circuito de bio-supervivencia trabaja como en la mayoría de los animales, su circuito emocional-territorial es típicamente primate, y tienen el tercer circuito (la mente) poco apta para verbalizar (racionalizar). Naturalmente, por lo general votan por el charlatán que les activa los temores territoriales primitivos (“patrióticos”) de bio-supervivencia. El intelectual se ve triste con los resultados y continúa creyendo en la “democracia” sólo por un acto de fe ciega, similar a la forma de creencias mantenidas en el catolicismo,

comunismo o en el culto a la serpiente.

Una vez más, el sistema tradicional funciona para la sociedad tradicional. Una masa compuesta de las personas que tienen una intensa curiosidad acerca de por qué Beethoven compuso cuartetos de cuerda después de la Novena Sinfonía, o si realmente Kant refutó a Hume de manera satisfactoria, o qué cosa dicen las últimas teorías cuánticas en relación con el determinismo y el libre albedrío, no es una masa que fácilmente se pueda acallar, deshumanizando la labor en empleos tradicionales.

¿Por qué Adlai Stevenson pierde frente a Ike Eisenhower, o George McGovern pierde frente al truculento Nixon, etc.? El problema fue mal abordado de nuevo. Stevenson, McGovern y otras joyitas de la intelectualidad estaban hablando desde el tercer circuito, que no está muy desarrollado en los primates domesticados todavía.

Eisenhower a su manera paternal, y Nixon en su modo de “Gran Hermano” matón, sabían exactamente cómo desencadenar correctamente los botones del segundo circuito emocional-territorial para conseguir una turba de primates que los sigan. Ellos fueron machos alfa programados genéticamente, en términos etológicos.

De manera similar, los moralistas (es decir, la personalidad adulta que ha impreso fuertes imperativos éticos en el Circuito IV) es a menudo incapaz de comunicarse con científicos o tecnólogos. El Moralista DECIDE que, de por sí, el científico es “inhumano”. De hecho, la moral es bastante irrelevante para la mente analítica del Tercer Circuito, que es la función del cerebro que los científicos promedio tienen impreso con más fuerza. Para el tercer circuito, la única moral es la exactitud, la inmoralidad sólo es pensamiento confuso.

Una vez más, el aumento de la “conciencia social” entre los

científicos ocurre sólo cuando es evolutivamente necesario, por ejemplo, después de Hiroshima. Si no te parece que esté sucediendo con la suficiente rapidez, lo mismo podríamos decir también (corro el riesgo de equivocarme) con la modernización de la educación y la crianza de los hijos, también con respecto a la liberación de la mujer y el racismo, etc. La rebelión contra todas las locuras del pasado está teniendo éxito, y continuará teniéndolo, sólo en la medida que evolucionemos hacia una sociedad que necesite y propicie humanos con un buen funcionamiento de todos los circuitos. Estamos avanzando rápidamente hacia esa sociedad.

Lo que los impacientes radicales olvidan es que muchas de las “Injusticias” de la sociedad de los primates tradicionales, no eran ni siquiera percibidas como tales, ni siquiera por las mejores mentes de hace 1000 años o de hace 100 años, o en el caso del sexismo institucionalizado, incluso hace 30 años atrás. Si podemos ver la injusticia y el absurdo en estas instituciones antiguas, **es sólo porque estamos evolucionando lejos de la robotización, precisamente en un momento de la evolución donde es necesario para nosotros ser más inteligentes y más sensibles en todos los circuitos.**

Cada uno de nosotros tiene un circuito “favorito”, es decir, un circuito que tiene impreso con más fuerza que los otros. Las faltas de comunicación, errores de juicio y la incomprensión general de uno a otro es mucho mayor por el hecho de que pocos de nosotros sabemos acerca de estos niveles entre los circuitos, y todos tendemos a asumir que la persona con la que estamos interactuando está en el mismo circuito que nosotros.

Por lo tanto, hay tipos del primer circuito (narcisistas/orales) en cada grupo social. Preséntales un problema e inmediatamente buscarán a otra persona para manejarlo, ya que la fase oral está impresa robóticamente para la dependencia. (O, si se ha impreso

debilidad hostil en lugar de debilidad dependiente, estallará en cólera infantil y berrinches por que problema existe y porque se lo han impuesto.)

Un tipo del segundo circuito, en la misma situación, tratará de asustar al problema para que desaparezca, ladrando y fanfarroneando, a la usanza de los mamíferos.

Un tipo del tercer circuito trata de razonar sobre el problema. Esto es el mejor enfoque, sólo cuando los problemas también son racionales, es decir, “¿Cómo funciona esta máquina?” Puede ser inútil cuando el “problema” es otro ser humano actuando con la rabia más destructiva típica del segundo circuito.

(“El liberal es el que sale de la habitación cuando la lucha empieza” dijo alguien una vez. Los tipos del tercer circuito se confunden y se sienten impotentes cuando la política de mamíferos del segundo circuito impera en la escena.)

Un tipo del cuarto circuito trata de ser racional (tercer circuito) y de detectar las dimensiones emocionales del problema (segundo circuito), pero básicamente trata de imponer una solución moral: “Ahora esto es lo decente, lo justo” ... Esto puede o no puede tener sentido para el tercer circuito racionalista, porque su objetivo es la justicia, y que por lo general no tienen ningún sentido en absoluto con el segundo circuito dominado por la emotividad y la territorialidad.

Lo que es cierto para el grupo, es cierto para el individuo. A pesar de que todos tenemos nuestro circuito favorito, y tendemos a ver ese circuito como “superior” a todos los demás, podemos ser expulsados de éste por las crisis o tensiones, en cuyo caso saltamos a otro circuito.

Los racionalistas más robotizados descenderán al primer circuito, eventualmente, en el caso de que la amenaza a la bioseguridad sea consistentemente presentada a la pantalla de la conciencia. Y en

caso de que sea imposible “dejar la habitación cuando la lucha comience”, el racionalista incluso descenderá al segundo circuito aullando y ladrando, con la presión suficiente. (Oliver Wendell Holmes se refiere a esto como “el principio de hidrostática en controversia”, por el que los tontos arrastran a todo el mundo hasta su propio nivel.)

Los “emocionalistas” más robotizados también pueden pasar al tercer circuito, de manera temporal, si sigue habiendo un problema indisoluble a toda forma de abuso emocional o contraataque.

Todos nosotros giraremos en torno a las funciones paternas del cuarto circuito o Súper Ego (incluso los niños pequeños lo harán por imitación) si pareciera que la única manera de obtener lo que uno quiere es apelar a las buenas costumbres tribales: “Por que sería indecente no hacerlo como lo hacía el Abuelo...”

“Dadnos el niño cuando tenga cinco, y lo tendremos de por vida”, así se jactaban algunos jesuitas del siglo 18. La orden de los jesuitas en ese tiempo, como Aldous Huxley más adelante señaló con sorna, educaron a Voltaire, Diderot, y el Marqués de Sade; obviamente sus tecnologías de lavado de cerebro no eran perfectas. Sin embargo, la mayoría de la gente en la mayoría de las sociedades crece como una replicación bastante exacta de la generación anterior. La mayoría de los niños educados por los jesuitas se han mantenido católicos. La mayoría de los hijos de demócratas no son republicanos, etc.

Teniendo en cuenta la gran variedad de filosofías a disposición de cualquiera de nosotros (el nudismo, el budismo, el materialismo científico, el culto a la serpiente, el comunismo y el vegetarianismo, el idealismo subjetivo y el existencialismo, el metodismo y el sintoísmo, etc.) el hecho de que la mayoría de las personas permanezcan en la misma realidad-túnel que sus padres, indica que

la aculturación es un proceso de control mental. Todos nosotros somos gigantes criados por pigmeos, que hemos aprendido a caminar con muletas mentales permanentes. Liberar nuestra estatura completa y nuestro poder cerebral total es de lo que trata este libro.

Hay una historia Zen (muy divertida, jajaja) acerca de un monje que no pudo alcanzar la “iluminación” (el cambio cerebral) a través de los métodos normales del Zen, entonces su maestro le indicó pensar nada más que en un buey. Día tras día tras día, el monje pensó en el buey, visualizó el buey, meditaba sobre el buey. Finalmente, un día, el profesor llegó a la celda del monje y le dijo: “Ven aquí, quiero hablar contigo”.

“No puedo salir”, dijo el monje. “Mis cuernos no caben por la puerta. No puedo salir” ...

Al oír estas palabras, el monje fue “iluminado”. No importa lo que la “iluminación” signifique en este contexto. El monje pasó por un cambio cerebral, obviamente. Él había desarrollado la ilusión de que era un buey, y al despertar de ese estado hipnoide, vio el mecanismo de todas las demás ilusiones mentales y de cómo nos robotizan.

EJERCICIOS

1. Recrea vivamente en la imaginación tu primer orgasmo. ¿En qué medida utilizas todavía los mismos accesorios (estímulos) para excitarte?

2. Trata de cambiar tu impronta sexual. Ve si puedes llegar al orgasmo por algún método que ha sido tabú o impensable para ti.

3. Imagina que eres el reverendo Jerry Falwell. Explica a un homosexual imaginario que su impronta sexual es “pecado” y que debe cambiar inmediatamente. Incluye instrucciones sobre cómo cambiar.

4. Imagina que eres gay o lesbiana. Explícale al Rev. Falwell por qué no quieres o no puedes cambiar tu impronta sexual para complacerle.

5. Lee “Sexo y temperamento en tres sociedades primitivas” de Margaret Mead. A continuación, escribe una prueba de cinco páginas argumentando que los tabúes de nuestra tribu tienen más sentido que los tabúes de las tribus estudiadas. ¡Hazlo en serio!

7. Re-lee las historias de la jirafa y del ganso.

¿Qué te dicen acerca de tu propia impronta sexual? ¿Cuál es tu jeep y cuál es tu pelota de ping pong?

CAPÍTULO IX:

LAVADO Y PROGRAMACIÓN DEL CEREBRO

Tenemos ciertas ideas preconcebidas acerca de la ubicación en el espacio, que han llegado hasta nosotros a partir de ancestros simiescos.

— Sir Arthur Eddington, “Espacio, Tiempo y Gravitación”

La mayor posibilidad utópica que tenemos ante nosotros es también el más grande terror distópico. Estamos aprendiendo más y más acerca de la pragmática del cambio cerebral: cómo alterar el cerebro de alguien con el fin de ponerlo en una "realidad" totalmente nueva. Las visiones de “1984” y “Brave New World” se acercaron a este mismo concepto.

Pero también estamos aprendiendo a cambiar nuestros propios cerebros —aprendiendo a utilizarlos para la diversión y el beneficio más que para la miseria y la robotización. Hay visiones de la Super-Humanidad implícitas en cualquier percepción de lo que esto significa.

El cerebro se puede ajustar, como un televisor, para desactivar cualquier canal, y para traer un nuevo canal. Esto es lo que los veteranos de la revolución Neurológica (década de 1960-1970)

sabían. Esta es la principal amenaza, y a su vez, la mayor promesa de nuestro tiempo.

Considere las alternativas.

Cianuro y sincronicidad

En noviembre de 1978, yo estaba en Seattle para ver la obra teatral de 10 horas que Ken Campbell había hecho de la trilogía “¡Illuminatus!”. En el transcurso de la obra, hubo una escena que Shea y yo (los autores) habíamos olvidado casi por completo en los siete años desde que los libros fueron terminados en 1971. La escena era sobre un mesías loco que le ordena a 3300 de sus discípulos-robot suicidarse tomando cianuro. Los autómatas obedecen y cada uno toma su cóctel de cianuro.

Shea y yo habíamos escrito esta extraña secuencia para ilustrar los extremos a los que puede llegar el lavado de cerebro. Ambos lo considerábamos una fantasía extravagante, para fines satíricos, una exageración de ese tema serio.

Sin embargo, mientras los actores en el escenario representaban esta "fantasía", todos los televisores y el periódico estaban describiendo exactamente la misma especie de comportamiento masivo zombie. Nuestro gurú loco ficticio era Adolf Hitler, en noviembre de 1978; pero mientras la obra se llevaba a cabo, otro loco-gurú, Jim Jones, había desempeñado toda esa secuencia en la realidad. En Guyana, había ordenado beber cianuro a 900 de sus seguidores— robots y todos ellos le obedecieron.

Resulta particularmente interesante para mí que Jones había montado su “Ocaso de los Dioses”, mientras que nuestra obra estaba siendo estrenada en Estados Unidos. Fue aún más

interesante que la herramienta para el suicidio masivo, en nuestra ficción y en la realidad de Jones, hubiera sido cianuro.

Carl Jung, el psicólogo, y Wolfgang Pauli, el físico, tenían un nombre para esas coincidencias peculiares. Las llamaron sincronicidades y dijeron que representaban un principio acausal y/o holístico en la naturaleza que actúa fuera del pasado-presente-futuro lineal del tiempo newtoniano.

Pauli, al igual que la mayoría de los físicos cuánticos, era conciente de que esos eventos subatómicos no se pueden entender en términos Newtonianos y que requieren algún tipo de acausalidad (indeterminismo) o de holismo (super- determinismo) para ser explicados. En cualquier caso, la distinción entre el "observador" y el "observado" se quiebra. (Lo explicaremos más adelante.)

Jung, a su vez, había observado que tales sincronicidades (coincidencias raras) tienden a ocurrir cuando ciertas estructuras profundas en la psique se activan. Él supuso que estas estructuras se encontraban en lo que él llamó "el nivel psicoide," por debajo del inconsciente colectivo, donde la mente y la materia aún no están diferenciadas, la espuma cuántica de la cual emergen la materia, la forma y la conciencia.

Pero, esperen. Esto se vuelve aún más raro...

De heredera a ladrona de bancos

Cuando Patty Hearst fue secuestrada por el Ejército Simbionés de Liberación el 4 de febrero de 1974, ella era una joven heredera "normal". Ella asistía a un colegio normal, tenía un noviazgo normal y había fumado una cantidad normal de hierba, como cualquier

joven heredera de la época. 57 días más tarde, se había convertido en una nueva persona, con un nuevo nombre: Tania, y estaba viviendo en una nueva realidad-túnel.

Patty era heterosexual, pero Tania era bisexual. Patty había aceptado ampliamente la realidad-túnel de la familia Hearst, con sólo algunas modificaciones típicas más "liberales" de su grupo de edad, pero Tania fue una revolucionaria violenta y fanática. Patty había sido respetuosa con sus padres, pero Tania los llamó públicamente "Mentirosos corporativos" y los criticó por haberse involucrado en un complot capitalista para "asesinar" a la gente pobre de los EE. UU "hasta el último hombre, mujer y niño". Mientras Patty había sido "buena", cortés y ciertamente, no violenta, Tania tenía una foto suya con una metralleta y colaboró en al menos un atraco a un banco, y tal vez cometió otros delitos graves.

¿Qué había sucedido? Cuando Patty-Tania fue capturada y llevado a juicio, la defensa alegó que le habían "lavado el cerebro." El jurado, o bien no entendió, o no lo creyó, y Patty fue condenada a prisión por los delitos que Tania había cometido. El debate sobre este caso continúa hasta el presente, ya que algunas personas piensan que la Sra. Hearst era "responsable" del cambio de conciencia al que se sometió estando cautiva por el SLA.

Dejando las cuestiones metafísicas de la "responsabilidad" de lado por un momento, parece obvio que una joven de la clase de Hearst ciertamente no hubiese robado ningún banco si no hubiera sido primero secuestrada e incorporada al SLA.

El SLA se llama a sí mismo "un ejército", así que vamos a compararlo con un ejército, lo que puede resultar esclarecedor.

A uno no lo secuestran para llevarlo al ejército de la misma forma

que Hearst fue secuestrada por el SLA, pero el proceso no es del todo disímil. Los reclutadores del Ejército de EEUU no entran a la casa de un joven en medio de la noche con armas de fuego, como hizo el SLA con Patty, el ejército sólo tiene que enviar al joven un aviso por correo. No obstante, la coacción está ahí, el joven recluta sabe que si hace caso omiso de la carta, los agentes del gobierno van a estar para apoderarse de él en corto tiempo (a menos que huya del país.) Entonces, o bien va al ejército o irá a la cárcel. Por lo tanto, no importa que estemos hablando del SLA o del Ejército de los EE.UU., el tema se reduce a hacerte sentir tan indefenso como un niño: otras personas están decidiendo lo que harán con tu cuerpo. Al igual que los niños pequeños, uno aprende que la primera regla de la supervivencia es obedecer.

La mayoría de las personas (excepto los nudistas) son reticentes a aparecer desnudos en público, y de hecho, ésta es la más común de todas las pesadillas, "¡Ahí estaba yo sin ropa!" (Joyce hizo de esto el incidente central del sueño que es todos los sueños, *Finnegans Wake*.) El primer paso para salir de la realidad-túnel civil y ser iniciado en la realidad-túnel del Ejército es, por tanto, el examen físico, en que el sujeto es desnudado y obligado a marchar alrededor de un gran edificio con otras víctimas desnudas, mientras que el personal del Ejército, totalmente vestido, da las órdenes más breves posibles: "Ponte de pie", "Siéntense". "Vayan". "Vuelvan aquí ", etc. La iniciación masónica, en la que sólo se elimina parte de la ropa del sujeto, es una versión más suave del despojo de aquellos parámetros sociales seguros. Realmente, el sujeto es despojado de todo el sistema social en el que ha vivido antes de ser capturado por el Ejército de EE. UU o el Simbionés de Liberación. Cuando el médico le dice al recluta desnudo, "Agáchate y abre tus cachetes," la "realidad normal" ha terminado totalmente, como si la víctima hubiera sido incorporada a una película surrealista. Si un

empleador se vuelve demasiado desagradable, siempre se puede encontrar un nuevo empleo, pero no puedes salir tan fácilmente de un Ejército, porque la impotencia aguda del primer circuito está siendo impresa.

Cuando Ouspensky, el matemático ruso, estaba estudiando con Gurdjieff, tuvo grandes problemas para entender la insistencia de Gurdjieff, de que la mayoría de las personas son máquinas y totalmente inconscientes del mundo objetivo que les rodea. Entonces, un día, después de que la Primera Guerra Mundial había comenzado, Ouspensky vio un camión lleno de prótesis (de piernas artificiales). Estas piernas artificiales estaban siendo enviadas a los hospitales en el frente, para los soldados cuyas piernas ni siquiera había sido dañadas aún, pero que se dañarían. La predicción de que estas piernas serían amputadas era tan segura que las piernas artificiales ya estaban en camino de reemplazar a las piernas naturales. La predicción se basaba en la certeza matemática de que millones de jóvenes marcharían al frente, para ser mutilados y asesinados, algo tan "natural" como el ganado marchando al matadero. En un instante, Ouspensky entendió la naturaleza mecánica de la conciencia humana ordinaria.

("No puedo salir —mis cuernos no pasan a través de la puerta.")

La iniciación de la "familia Manson" no es diferente. Lynette Fromme se parecía mucho a Patty Hearst —una mujer joven "normal", con menos dinero que Hearst, sin tendencias a conductas delictivas. Después de pasar por la formación básica del General Manson, Lynette se había convertido en Squeaky Fromme y fue condenada por apuntar con un arma al Presidente de los EE.UU., con la aparente intención de asesinarlo.

En el próximo capítulo vamos a explicar con más detalle cómo el ser capturado por un ejército resulta ser el modelo de todas las experiencias de lavado de cerebro.

La sociedad humana en su conjunto es una máquina de lavado de cerebro, cuyas reglas semánticas y roles sexuales crean un robot social.

El concepto de "lavado" no es científico. El cerebro no es una prenda sucia, sino un procesador electro-coloidal de información, una red viviente con más de 110 mil millones células nerviosas capaces de 102733000 interconexiones, un número más alto que el total de todos los átomos en el universo. En esta elegante y micro-miniaturizada biocomputadora, más de 100 millones procesos se programan cada minuto.

Desde el punto de vista de la neuro-sociología, la forma en que percibo "a mí mismo" y a "mi mundo" depende de cómo cada circuito ha sido impreso en mi cerebro. La sociedad siempre ha sabido cómo imprimir esa información a los niños, el proceso se llama culturización, eso explica por qué los hijos de los católicos tienden a ser católicos, los hijos de los samoanos encajan en la sociedad de Samoa, los niños de los comunistas se vuelven pequeños comunistas, etc. Cada generación le "lava el cerebro" a la siguiente.

El cristianismo, el budismo y el islam, entre ellos, son las instituciones más potentes de programación de cerebros en este planeta. Aproximadamente la mitad del arte y la filosofía de la raza humana —la arquitectura, la música, la pintura, la literatura, las "grandes ideas", se han visto influidas y/o impulsadas por estos tres grandes sistemas de la teología. Esto no denigra las contribuciones del confucianismo, el judaísmo, el hinduismo, la ciencia moderna, etc., sino simplemente hace hincapié en cómo las mayores civilizaciones han sido moldeadas por los cuatro creadores de estas tres omni-religiones: Buda,

Mahoma, Jesús y San Pablo. ¿Qué tienen en común estos cuatro hombres?

Como Aleister Crowley señaló, "No existe ningún punto de la doctrina, ningún punto en la ética, ninguna teoría de la 'posteridad' que compartan, y sin embargo, en la historia de sus vidas nos encontramos con una identidad en medio de muchas diversidades".

Buda fue un noble hindú común, y luego experimentó un cambio cerebral rápido, y después se convirtió en un gran Maestro.

Mahoma era un humilde conductor de camellos, sin signos de inteligencia excepcional o de ambición, y luego experimentó un cambio cerebral rápido, después de lo cual se convirtió en Maestro, Conquistador, Legislador y Profeta.

No hemos oído nada de Jesús (salvo unas pocas fábulas) hasta la edad de 30, cuando experimenta un rápido cambio cerebral, y propuso una doctrina que anuló al Imperio Romano e influyó a la civilización occidental hasta la actualidad.

San Pablo, quien tomó la enseñanza de Jesús y la convirtió en un movimiento militante, sufrió una forma extrema de cambio del cerebro, y nos dice que fue dejado ciego temporalmente y se levantó a los cielos, donde vio cosas "de las que no es permitido hablar. "

En todo lo demás que no sea la experiencia de la iluminación, están en desacuerdo. Buda insistió en que su iluminación era perfectamente natural.

— "¿Es usted un Dios?" — se le preguntó una vez.

— "No"

— "¿Es usted un santo?" —

— "No" —

— "Entonces, ¿qué es Usted?" —

— "Yo estoy despierto." —

Mahoma nos informa que le "habló" el ángel Gabriel, Jesús que el "Padre que está en el cielo" habló a través de él, y San Pablo dijo que vio las luces y las maravillas antes mencionadas.

Haciendo todas las reservas posibles sobre el mito y la fábula, obtenemos esta coincidencia: Un "don nadie" experimenta rápidamente el cambio cerebral (dilatación de la conciencia) y se convierte repentinamente en un personaje histórico importante. Gran parte de la raza humana sigue viviendo con el legado de estas cuatro "iluminaciones" bio-eléctricas, para bien y para mal.

La mayoría de la gente (el autor, incluido) consideraría "malo" lo que sucedió con Patty Hearst y "bueno" lo que pasó con Buda. Es necesario destacar que tanto la experiencia de cambio cerebral "mala" como la "buena" son funcionalmente la misma.



Si has visto esto de una sola manera, míralo de nuevo. Hay dos maneras opuestas de ver lo mismo. Cuando el mundo entero, no sólo un diseño en la página de un libro, es transformado de esta manera, experimentarás el tipo de cambio cerebral que puede transformar a una rica heredera en una ladrona de bancos, un oscuro carpintero en un Mesías, o un cajero de un banco en un enfermo mental...

Formas similares de cambio cerebral yacen en la base de todo avance revolucionario, tanto en las artes como en la ciencia. La

neuro-sociología es una historia de cambios cerebrales masivos, como los saltos cuánticos de la realidad "tribal" a la "feudal", después a la realidad "industrial", y ahora estamos saltando a una Realidad futura.

Considera la posibilidad de la revolución contra la muerte, si todavía piensas que no te han lavado el cerebro.

No todas las personas han aceptado la mortalidad. Los místicos, por supuesto, siempre han insistido en que hay una especie de inmortalidad "espiritual", pero aparte de eso, los taoístas en China y los alquimistas en Europa pasaron cientos de años buscando el elixir de la vida que permitiría la inmortalidad física. Paracelso, por ejemplo, dejó un poco de esperma con instrucciones para un estudiante sobre cómo revivirlo o crearlo de nuevo. (Él parece haber tenido una idea bruta y errónea sobre la clonación.) En la década de 1780, Benjamín Franklin y Condorcet, en Estados Unidos y Francia respectivamente, escribieron que la ciencia médica finalmente vencería a la muerte junto con cualquier otra enfermedad.

El movimiento inmortalista moderno comenzó con el físico R.C.W. Ettinger, que publicó "La perspectiva de la Inmortalidad" en 1964. Ettinger, que había entrado en una realidad-túnel diferente del consenso impreso en nuestra tribu, dijo sin rodeos que nosotros podríamos ser la generación que destruya la muerte y que debemos empezar a trabajar para ese objetivo.

Desde entonces, la investigación sobre la vida y la extensión de la longevidad ha tenido un salto cuántico muy rápido. Numerosos libros han sostenido el mismo mensaje básico de Ettinger. Algunos de ellos son:

"La bomba de tiempo biológica", Taylor, 1968

“El inmortalista”, Harrington, 1969

“El factor de la Inmortalidad”, Segerberg, 1973

“Aquí viene la Inmortalidad”, Tucille, 1974

“Prolongevity”, Rosenfeld, 1976

“No más muertes”, Kurtzman, 1978

“La Revolución de la Extensión de la Vida”, Kent, 1980

Decenas de sociedades se han fundado para la investigación del anti-envejecimiento, para presionar por una mayor investigación, o simplemente para dar a conocer la posibilidad que tenemos ante nosotros, de hacer este enorme salto evolutivo de la mortalidad a la inmortalidad.

Algunos grupos son los siguientes:

Comité para la Eliminación de la Muerte, San Marcos, CA

Bay Area Cryonics Society, San Francisco, CA,

Prometheus Society, Baltimore, MD;

Larga Vida, Chicago, IL;

Fundación Alcor, San Diego, CA,

Fundación para la Investigación contra la enfermedad y la muerte, Nueva York, NY, etc.

Consideremos ahora la portada de un libro reciente sobre este tema: “La conquista de la Muerte” de Alvin Silverstein, Ph.D. La portada dice, en negritas y en palabras tímidas, lo siguiente:

Una mirada polémica en la Revolución en la Medicina y podríamos ser la última generación en morir

Ten en cuenta las implicaciones pesimistas: la inmortalidad está llegando, pero no para mí ni para ti. Nosotros todavía estamos condenados a la muerte. Nuestros cuernos no caben por la puerta.

Esta versión fatalista del mensaje del Dr. Silverstein debe ser necesaria para los editores, porque sentían que decir: “no tenemos por qué morir” sería demasiado chocante para el lector promedio. ¿Qué? ¿Tú y yo, vivir para siempre? ¡Tonterías! Nuestras realidades-túnel han sido impresas para terminar con la muerte. En el interior de la portada, aparece una versión más precisa de lo que el Dr. Silverstein:

**No tenemos por qué ser la última generación en morir
Podemos vencer a la muerte en nuestro tiempo**

Evidentemente, poner esto en la parte delantera del libro habría sido demasiado "revolucionario neurológicamente" para el lector promedio (al menos según la editorial).

Uno tiene que llegar a la página 189 del libro para encontrar la propia estimación del Dr. Silverstein sobre la cronología probable de la inmortalidad, que es:

¡BUENAS NOTICIAS!

- c. 1983 Empezamos a detener el proceso de envejecimiento**
- c.1989 Esperanza de vida prolongada indefinidamente**
- c. 1999 La conquista de la enfermedad y la muerte**

Bueno, él fue demasiado optimista: pero hemos llegado sin duda al primer paso (1997).

¿Quién te dijo que tenías que morir? ¿Fueron más infalibles que las personas que programaron a Patty Hearst, etc?

"Pero, pero los inmortalistas son sólo una minoría..." (Así como los Einsteinianos en 1910.) "Pero-pero-el Reverendo Jones me dijo que bebiera el cianuro y él sabe lo que es correcto..." "Pero, pero mis cuernos no caben por la puerta..."

EJERCICIOS

1. Imagínate a ti mismo en la realidad-túnel del grupo de extrema derecha conocido como la Sociedad John Birch. Cree por algún tiempo que el gobierno de EE.UU. está bajo el control de las Naciones Unidas (ONU) en un 85% y que una dictadura abierta de las Naciones Unidas se declarará pronto. Busca en la TV, con ese estado de ánimo, todas las pruebas de que cada locutor es una víctima consciente o inconsciente de una conspiración de las Naciones Unidas.

2. Imagínese a usted mismo en el espacio mental de un Racionalista dogmático. Analiza la sincronicidad entre Jim Jones/Illuminatus/cianuro como "mera coincidencia".

3. Imagínese a usted mismo en el espacio mental de un ocultista. Analiza la sincronicidad Jim Jones/Illuminatus/cianuro como un Presagio. ¿Qué significa? Los Junguianos decían que las sincronicidades contienen "Mensajes" que vienen de la estructura profunda de la mente colectiva. ¿Cuál es el mensaje?

4. Entra en el espacio mental inmortalista durante algunos minutos. Imagina que inviertes sólo \$1000 con el interés de los bancos normales, aumentado cada año. ¿Cuánto vas a tener en 100 años? ¿Y en 200 años? (Nadie ha utilizado este camino conservador de la inversión y se ha enriquecido así antes, porque nadie ha vivido lo suficiente.)

5. ¿Por qué no eres nudista (si es que no lo eres)? Busca cinco

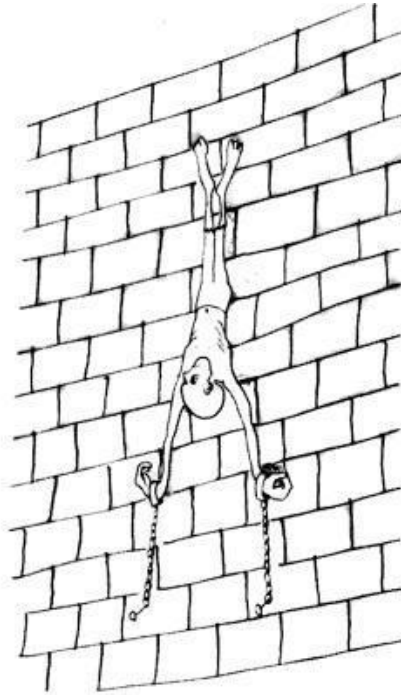
buenas razones, luego ve a buscar a un nudista y explícalas a ella (o él).

6. Conviértete en un nazi durante treinta y tres minutos. Cree que toda la política es una cuestión de fuerza, sigilo y traición: que todo el liberalismo es hipocresía o locura. Planea una campaña para hacerte cargo del mundo mediante la fuerza y el fraude.

7. Ve a una reunión de avivamiento fundamentalista donde se llevan a cabo sanaciones. O también puedes ver en la televisión a Jerry Falwell. Recuerda todo el tiempo que Jim Jones comenzó con esa rutina. Ve si puedes entrar en el espacio mental de los creyentes y piensa si ellos pudieron decidir beber cianuro o no, cuando su HOMBRE SANTO les dijo que lo hicieran.

CAPÍTULO X:

COMO LAVARLE EL CEREBRO A TUS AMIGOS Y ROBOTIZAR PERSONAS



*No hay gobierno, complejo militar-industrial, sistema económico
ni medios de comunicación que nos puedan reducir a marionetas y
robots tan a fondo como pueden hacerlo las dictaduras biológicas
y
ambientales.*

— P.M. Esfandiary, *Upwingers*

Como señalamos anteriormente, cuando el circuito de bio-supervivencia detecta señales de peligro, el resto de la actividad mental cesa.

No hay “tiempo” en el circuito de bio-supervivencia; los actos reflejos no tienen ego emocional, mente racional ni participación de la personalidad adulta: “Yo sólo me encontré haciéndolo.”

Todas las artes marciales, el judo, Aikido, kung fu, etc. son técnicas para reimprimir el circuito de bio-supervivencia. Tienen por objeto asegurar que lo que sucede mecánicamente (“sin pensar”) realmente sirva para la bio-supervivencia, ya que los reflejos impresos accidentalmente en este circuito no son tan confiables.

La naturaleza mecánica del circuito de bio-supervivencia es de crucial importancia en el lavado de cerebro. Para crear una nueva impronta, hay que reducir a la víctima a un estado infantil, es decir, a la vulnerabilidad del primer circuito.

Como se señala en el último capítulo, un ejército comienza este proceso cuando un conscripto le informa al sujeto que su cuerpo ya no le pertenece a él, sino al gobierno. El Ejército Simbionés de Liberación, buscando el cambio rápido del cerebro, comenzó la conversión de Patty a Tania teniéndola a punta de pistola, pero el mensaje era el mismo: “Podemos hacer lo que queramos con tu cuerpo a partir de ahora.” Los instintos del circuito de bio-supervivencia quedan enganchados para obedecer a quienes tienen este impresionante poder, al igual que el niño aprende a enganchar su circuito de bio-supervivencia a las figuras parentales.

Trasladar a Patty en el maletero de un coche (después de haber sido llevada a punta de pistola) es un ritual clásico de renacimiento, el maletero se asemeja al vientre en sus contornos. Cuando abrieron el maletero, ella volvió a nacer en una nueva realidad-túnel, la de sus captores. Similarmente, sobreviven las más antiguas

formas de iniciación masónica (notar el Ritual de Adeptus Major en el “Sistema completo de Magia de la Golden Dawn”, de Israel Regardie, Falcon Press 1983.) El candidato se lanza a un pozo, y luego es “levantado” como un recién nacido Francmasón. La inmersión total, (que es la forma de bautismo preferida

por los fundamentalistas protestantes) imita esto, pero sin la ansiedad real que tiene la masonería tradicional o el Ejército Simbionés de Liberación, y esto es lo que los vuelve tan eficaces como agentes del cambio cerebral.

Todos los lavadores de cerebro saben empíricamente (sin haber leído nunca, en la mayoría de los casos, el modelo de ocho circuitos del cerebro propuesto por Leary) que el circuito de bio-supervivencia oral busca el enganche a una figura maternal. Para aumentar el pánico y la vulnerabilidad de impresión, entonces, el sujeto, después de ser capturado por los lavadores de cerebro (el Ejército de EEUU, “la policía secreta”, o quienquiera que sea en un caso dado) está aislado de todos aquellos con quienes había estado vinculado previamente. El recluta es enviado al campo de entrenamiento y no ve a ningún ser querido (esposa, novia, padres, etc.) por algunas semanas o meses. El preso político es arrojado a un calabozo. Patty Hearst fue encerrada en un armario tan pronto como ella “renació” fuera del maletero del coche.

Los experimentos sobre aislamiento del Cuerpo de Marines de EE.UU., el Dr. John Lilly y otros (y los registros de marineros náufragos, resumida por Lilly en “Simulaciones de Dios”) muestran que son necesarias sólo unas pocas horas de aislamiento puro para que comiencen las alucinaciones. Estas alucinaciones, parecidas a las de drogas psicodélicas, indican la ruptura de las improntas anteriores y el inicio de la vulnerabilidad a nuevas improntas.

La necesidad de unir el circuito de bio-supervivencia a alguien (o algo) es indicada con el ejemplo de la jirafa que imprimió el jeep

como una madre sustituta. Asimismo, los niños sin hermanos, especialmente aquellos en zonas rurales remotas, a menudo inventan amigos imaginarios, que pueden llegar a ser lo suficiente “reales” como para asustar a los padres, que empiezan a sospechar la aparición de la psicosis. Los registros del Dr. Lilly sobre los marineros y exploradores en aislamiento muestran que los “guías”, “compañeros” o “santos ángeles guardianes” aparecen rápidamente incluso en la edad adulta, cuando el contacto social normal es eliminado. También vienen con prontitud los estados misteriosos “cercaños a la muerte” o “experiencias fuera del cuerpo” (por ejemplo, cuando el corazón se detiene en la mesa de operaciones.)

El primer ser humano que se le aparece al sujeto después de este aislamiento puede convertirse fácilmente en un sustituto de la madre, o en un sustituto del padre. Esto explica por qué las personas tomadas como rehenes por los terroristas (por ejemplo, en los aviones secuestrados) a menudo desarrollan una “paradójica” simpatía por aquellos que están amenazando con matarlos. También explica por qué el sujeto empieza a ver a quienes lo secuestraron como protectores, tanto como sus captores, y por qué la víctima comienza a favorecer, satisfacer y, finalmente, “respetar” al maltratador.

En todos los casos, ya que el circuito de bio-supervivencia está configurado para la alimentación, aquellos que traen los alimentos se convierten en sujetos a los que se apegan por esa razón. El preso político, el recluta, los secuestrados por terroristas, todos ellos están un poco más cerca de la identificación/vinculación con sus captores, si éstos los alimentan regularmente. Una vez más, esto es imitado burdamente por varias religiones (sin el terror que crea la verdadera vulnerabilidad de impresión) por el bautismo o rituales de renacimiento con una comida comunitaria o Sagrada Eucaristía.

Las adaptaciones de estos principios se pueden aplicar incluso a

los que van al lugar de lavado de cerebro voluntariamente al principio, como el Templo del Pueblo, la Familia Manson, y organizaciones similares. El primer paso, una vez que la víctima se encuentra dentro del territorio (comuna), es comenzar el aislamiento al cortar todas las comunicaciones con el mundo exterior y sus realidades-túnel en conflicto.

Mientras tanto, un ambiente de protección parental se crea rápidamente (a veces llamado “bombardeo de amor”) y la comida siempre está.

Si el sujeto ha entrado voluntariamente a estas comunas, o ha sido secuestrado o detenido (como en estados policiales), la siguiente etapa es la de romper las improntas emocional/territoriales del segundo circuito.

Eso significa que el sujeto sigue siendo alimentado (manteniendo la dependencia oral del primer circuito), mientras que el ego del segundo circuito es atacado de todas las maneras posibles. Si comparamos las técnicas en las sesiones de Synanon con las de un sargento del Ejército de EEUU, por ejemplo, se muestran sorprendentes similitudes, ya que el mensaje básico son variaciones de: “Estás totalmente equivocado y eres completamente inútil. Nosotros estamos bien. Es muy poco probable que alguien tan malo como tú se convierta en alguien bueno, pero vamos a tratar de enseñarte”. El vocabulario anal territorial de status territorial, por supuesto, es ampliamente empleado. El sujeto ideal casi puede olvidarse de su nombre y es condicionado para responder a “Pedazo de mierda, ven aquí.”

El sentido de impotencia del sujeto minimizado puede ser aumentado con dosis periódicas de terror real. Uno de los dichos famosos de Charlie Manson fue “El miedo es el gran maestro”, y

cada lavador de cerebro podría estar de acuerdo de manera fehaciente. En los países comunistas (como fue dramatizado en la película de Costa-Gravas, “La Confesión”) uno de los trucos favoritos es sacar al sujeto de su celda, él marcha a la silla de un tribunal, se le coloca una soga al cuello, y es convencido de que él está a punto de ser ahorcado. El alivio, cuando esto resulta ser mentira, crea una vulnerabilidad de impresión ideal. En una variación en mi trilogía “¡Illuminatus!” se ha convencido a la víctima de que ha sido envenenado y enterrado en un ataúd. Los que han sido iniciados como Maestros masones reconocerán de inmediato que es la misma técnica de la “marca que llevarán a la tumba.”

Entre los indios Zuni, el macho en la adolescencia es capturado por “demonios” enmascarados que lo llevan lejos de la tribu (lejos de la madre y otras figuras de seguridad impresas.) Es arrastrado hacia el desierto y amenazado con látigos. Entonces las máscaras caen, revelando a sus tíos maternos, y en ese momento de vulnerabilidad de impresión, los “secretos” tribales (la realidad-túnel local) se explican de una manera que deja una imborrable huella en su conciencia. Ritos de paso similares se encuentran en todas las tribus, pocos tan inteligentemente diseñados como éste. Versiones simbólicas y diluidas sobreviven en ceremonias de Bar Mitzvah y Confirmación, en nuestras mega-tribus locales.

El renacimiento del segundo circuito es (relativamente) completo cuando el sujeto minimizado comienza a buscar, sinceramente (no hipócritamente) la aprobación de los de arriba. Esto, por supuesto, sólo comienza como un juego, el maltratador experto lo sabe, y no se opone. Con refuerzos sutiles, este juego se vuelve más y más genuino. Edmund Burke señaló hace mucho tiempo, y cada actor sabe, que no se puede hacer tres gestos dramáticos de rabia en un

discurso político, sin comenzar a sentir algo de ira real. No se puede hacer tres gestos de sumisión sin empezar a sentirte realmente sumiso. (Esta es la psicología del “hombre de la compañía,” que de verdad se identifica con su empleador después de años de obediencia.)



El recluta trata primero de complacer al sargento, para evitar más humillación y castigo. Poco a poco, él realmente quiere complacer al sargento para demostrar que él no es tan malo y que es “lo suficiente bueno” como para ser un soldado. Patty Hearst, sin duda, pretendía aceptar la realidad-túnel del Ejército Simbionés de Liberación primero, y poco a poco encontró que se volvía cada vez más real.

Este proceso es acelerado por un sistema de recompensas ocasionales, mientras el sujeto emita cada vez más a menudo (como los conductistas dirían) los comportamientos deseados. Dado que las personas son más complicadas de lo que los conductistas saben, es necesario variar estos castigos ocasionales debido a la “falta de sinceridad”, o “retroceso”, así el sujeto aprende que después de la etapa inicial, no es suficiente pretender que acepta la nueva realidad-túnel para escapar de la humillación, la pérdida del

ego, el terrorismo y la permanente condición de inferioridad, sino que hay que empezar a aceptarlo sinceramente. Después de que la impronta de desamparo se haya creado, este condicionamiento y sus aprendizajes fluyen bastante bien, sobre todo si el Jefe Lavacerebros los refuerza con estímulos, apoyo y una actitud general de “recompensa” (por la sumisión sincera) y el desprecio, desaprobación y rechazo general (por falta de sinceridad o por retroceso).

Ahora se puede volver a imprimir el tercer circuito semántico fácilmente.

El cerebro humano es capaz de dominar cualquier sistema simbólico si hay suficiente motivación. Algunas personas incluso pueden tocar obras tardías de Beethoven para piano (aunque para mí esto es tan “milagroso” como cualquier supuesta hazaña de los investigadores psíquicos), las personas pueden aprender francés, indostaní, cálculo diferencial, swahili, etc. y así hasta el infinito, si están motivados. Cuando las necesidades del primer circuito han sido reimpresas y las necesidades del ego del segundo circuito se han conectado al dominio de una nueva realidad-túnel semántica, esa última realidad-túnel se fijará como una nueva impronta.

En este punto, una cierta cantidad de tonterías arbitrarias es de gran valor. Es decir, la nueva realidad-túnel o sistema simbólico (tal como la antigua) debe contener trampas (violaciones graves al sentido común y a la realidades-túnel anteriores) para que el sujeto pueda ser acusado de retroceso (de hacerlo “todo mal” y de ser inútil, después de todo) y así es incitado a esforzarse más para convertirse en parte de la nueva realidad-túnel.

Asimismo, los testigos de Jehová no aceptan transfusiones de sangre, aun cuando su vida depende de ello: es más difícil todavía (ya que todos los mamíferos tienen el instinto de proteger a sus crías) cuando deben rechazar las transfusiones para sus hijos, aun

cuando los niños mueran por esta negligencia. Una mujer católica no puede divorciarse, aún cuando su marido llega a casa borracho todas las noches y la golpea. En la Infantería de Marina de EE.UU., un recluta que cometa el horrible crimen de llamar “rifle” a una “pistola” debe caminar alrededor de la base con el fusil en una mano y su pene en la otra, recitando: “Este es mi rifle / Esta es mi pistola / Este es para pelear / Esta es para divertirme”. Los teósofos alguna vez fueron incitados a creer que hay un agujero en el Polo Norte que va hacia el centro de la tierra; Manson les requería a sus seguidores creen que el agujero estaba en el desierto de Mojave. A los miembros del partido nazi se les pidió creer que el león es un animal ario y el conejo un animal no Ario. Etc.

La función neurológica y sociológica de tales “sin sentido” (que hacen a los racionalistas suspirar en estado de shock) es separar claramente a los de la nueva realidad-túnel del resto que está afuera. Esto genera solidaridad de grupo, refuerzo del grupo, y un fuerte sentido de alienación y malestar cuando en raras ocasiones es necesario hablar con los que están fuera del sistema semántico del maltratador. El grupo debe garantizar, por supuesto, que esta enajenación sea experimentada como “superioridad”. Los que están fuera de la realidad-túnel debe ser percibido como “los que están mal”, tan equivocados como estaba el sujeto antes de que le lavaran el cerebro.

Las drogas pueden ser, y han sido, utilizadas para afinar estos procesos, pero estos principios generales neurológicos son lo suficientemente potentes, y es muy probable que muchos casos famosos de lavado de cerebro se realizaran según lo arriba descrito, sin ningún tipo de drogas en absoluto, por ejemplo, todos los soldados estadounidenses que confesaron los crímenes de guerra que evidentemente no habían cometido, los comunistas leales que confesaron conspiraciones trotskistas que aparentemente nunca

existieron, etc.

Para la mayoría de los ejércitos, toma muy pocas semanas, sin recurrir a drogas, el convertir a un civil en un soldado, a pesar de que estas dos especies son tan diferentes como los católicos y los sintoístas.

En una de mis novelas, describo un culto religioso llamado “Loonies”, fundada por un Neon Bal Loon, en el que los miembros oran en jerigonza, mientras que están de pie sobre una sola pierna, como cigüeñas. Este es considerado una sátira, pero algún posible mesías venidero que entienda los principios antes mencionados podría crear un culto así fácilmente, y los miembros de pronto tendrían un sentido muy sincero de superioridad con respecto a los que están fuera de esa realidad-túnel.

Las sectas y los terroristas fuera de la ley en general siguen el procedimiento antes descrito de condicionamientos adicionales del cuarto circuito.

(Los gobiernos suelen dejar a este circuito abandonado, ya que los agentes gubernamentales son en gran parte puritanos/autoritarios y temen involucrarse de cualquier manera con el Eros.) No es ningún secreto que los Caballeros Templarios, la más poderosa sociedad secreta de la Edad Media, obligó a sus miembros a participar tanto en la blasfemia como en la sodomía. Tal como el sinsentido intencional de un culto aísla a ese grupo del resto de la sociedad, esta iniciación separaba a los templarios del resto de la cristiandad, y esa alienación fácilmente podría estar condicionada a un sentimiento de superioridad.

Los Mau-Mau en Kenia también insistieron en actos de homosexualidad para romper el condicionamiento anterior hacia la heterosexualidad y la monogamia de sus nuevos miembros. Otros cultos, algunos bastante conocidos, intentaron reprimir la sexualidad por completo, otra forma de romper la impronta

estadísticamente normal del cuarto circuito.

La Familia Manson insistió en lo que podría llamarse el “amor libre obligatorio”. El Ejército pone al sujeto en un mundo donde el celibato obligatorio se alterna con las aventuras en prostíbulos y, muy a menudo, la violación de mujeres enemigas, con la homosexualidad como una constante opción oculta. Un gurú estadounidense actual, Da Free John, imprime a sus súbditos la monogamia de por vida, pero es indiferente en cuanto a si estas parejas son heterosexuales u homosexuales. Cualquier variación que el culto o el líder puedan elegir, para generar una exitosa “separación de la realidad” es que sea, en algún aspecto, extravagante y diferente de la mayoría de la sociedad.

La forma más fácil de que te laven el cerebro es sólo haber nacido. Todos los principios descritos antes inmediatamente entran en acción, en un proceso que los psicólogos sociales llaman eufemísticamente “socialización”.

El circuito de bio-supervivencia se engancha de forma automática al objeto maternal o figura maternal más adecuada; el circuito emocional-territorial busca un “rol” o identificación (del ego) en la familia o tribu, el circuito semántico aprende a imitar y luego usar las grandes redes (sistemas simbólicos) locales, el circuito socio-sexual se imprime por las primeras experiencias de apareamiento en la pubertad.

Los sujetos pueden no salir de este proceso listo para asesinar mujeres y niños, como los graduados del campo de entrenamiento, o dispuestos a creer que Charlie Manson era Jesús y Satanás al mismo tiempo, o estar dispuestos a repartir mensajes de la Nueva Izquierda mientras roban bancos. Los sujetos salen de la “socialización” normal dependiendo de dónde y cuándo hayan nacido; como esquimales totemistas, como fundamentalistas musulmanes, católicos romanos, marxistas leninistas, nazis,

republicanos Metodistas, agnósticos educados en Oxford, adoradores de serpientes, Ku Kluxers, mafiosos, unitarios, Judíos ortodoxos, bautistas rígidos, etc., etc.

El universo (o la existencia), es lo suficientemente grande y, obviamente, lo suficientemente complejo; como el ego es lo suficientemente centrado en él mismo, que todas las realidades-túnel son capaces de “dar sentido” en algún grado, a quienes estén impresos/condicionados para aceptarlas. También es obvio que la mayoría de estas realidades-túnel contienen elementos tan absurdos que los que no están impresos/ condicionados por éstas las miran con asombro y consternación, preguntándose “¿Cómo puede un persona racional (o un pueblo) creer en esa basura?”



Lo que piensa el pensador, el demostrador lo comprueba... si vives en una realidad-túnel cristiana, una realidad-túnel Mansonioide, una realidad-túnel inmortalista, una realidad-túnel

vegetariana, una realidad-túnel racionalista...

Todo el mundo tiene la única verdadera religión verdadera.

Anteriormente, hemos citado algunas palabras de Persinger y Lafreniere:

“Nosotros, como especie, existimos en un mundo en el que existen una gran cantidad de valores numéricos. Sobre estas matrices de puntos nosotros superpusimos una estructura y así el mundo tiene sentido para nosotros. El patrón de la estructura se origina dentro de nuestras propiedades biológicas y sociológicas”.

Es de esperar que esto tenga más sentido para el lector ahora que al principio de nuestra investigación.

La función del cerebro, en la medida en que hemos descrito hasta este punto (y dejando de lado los nuevos y más altos circuitos), es servir como un “órgano de la adaptación” como diría Freud. En concreto, el circuito más antiguo, más primitivo y más mecánico sirve para la bio-supervivencia. El más reciente (emocional/territorial, de 500.000.000 años de edad, aproximadamente) sirve para mantener la identidad de grupo, el hábitat/espacio y la jerarquía. La claridad del circuito semántico (¿100.000 años?) hace que los mapas y modelos de realidad-túnel tiendan a confundirse con la realidad en sí misma, y, peor aún, con “la totalidad” de la realidad. El circuito moral social (¿30.000 años de edad?) crea la personalidad de adulto domesticado, o el rol parental, o el súper-ego.

Ahora, obviamente, el tercer circuito semántico trabaja con y para los otros circuitos antiguos. Los mapas y modelos que este circuito hace son herramientas de adaptación, y es lo que nos

adapta para cumplir roles sociales en la sociedad de primates domesticados.

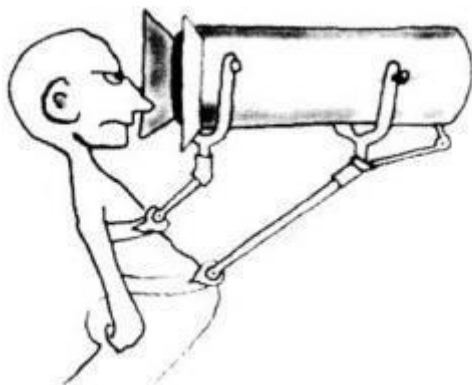
Por lo tanto, un metodista no “está haciendo mal uso de su cerebro”, como Arthur Koestler pensaría sobre un metodista y su realidad-túnel; precisamente su cerebro sirve para eso, para adaptarse al sistema tribal metodista y asimilar esa gran cantidad de datos numéricos a lo largo de su vida. Los maoístas chinos, los musulmanes de Irán, las feministas de New York, etc. cada uno de ellos tiene una realidad-túnel similar, igualmente arbitraria y compleja. Cada túnel es igualmente absurdo cuando se ve desde afuera.

Los problemas del mundo moderno surgen del hecho de que las realidades-túnel ya no están aisladas unas de otras.

Durante la mayor parte de la historia humana y hasta hace 100 años (incluso hasta hace 20 años, en algunas partes del mundo) un hombre o una mujer podían llevar toda su vida perfectamente dentro de los límites de la realidad-túnel local. Hoy en día, todos chocan constantemente con las personas que viven en realidades-túnel muy diferentes. Esto crea una gran hostilidad en los más ignorantes, grandes cantidades de confusión metafísica y ética en los más sofisticados, y cada vez mayor desorientación para todos, una situación conocida como “crisis de valores.”

La persona promedio tiene un diluvio de realidades-túnel contradictorio y conflictivo que inciden en él o en ella, con poco entrenamiento en el relativismo cultural o neurológico. La velocidad de desplazamiento ha aumentado en un factor de 1000 desde el año 1900, y la velocidad de comunicación en un factor de 10 millones, de acuerdo con J.R. Platt. Este diluvio se está acelerando e intensificando. Un síntoma es el hecho de que la “TV Guide” ha sido tomada por una banda de conservadores aterrorizados, que no pueden entender y temen estas señales

“alienantes”, y en lugar de ser simplemente una guía sobre la programación televisiva, la TV Guide se ha convertido en un continuo lamento sobre la amplitud de la realidad-túnel de la TV, que es más amplia, extraña y más variada que la estrecha realidad-túnel de de los WASP.



También ha surgido una profesión de “desprogramadores”. Estos son neuro-técnicos que, por honorarios, secuestran a un niño (incluso a un “niño” de más de 21 años) que se ha extraviado, se ha alejado de la realidad-túnel de sus padres y le han lavado el cerebro con una realidad-túnel nueva (es decir, no establecida y no aceptable aún) “de algún culto”. Esto se conoce como la restauración de la víctima a la normalidad.

Todo esto es hipocresía e ignorancia neurológica, por supuesto. Los “des-programadores” son en realidad re-programadores. La realidad-túnel de los padres es tan arbitraria (y, vista desde afuera, tan extraña como la de cualquier “culto”). Un sistema semántico especial y complicado permite a la mayoría de la gente y los tribunales pasar por alto estos hechos. Imagínense lo que pasaría si un niño caprichoso de padres metodistas hubiera incursionado en la Iglesia Católica Romana, por ejemplo, y los padres determinaran que ese niño debe ser coercitivamente “desprogramado” (re-

programado) al metodismo, o si el niño se ha sumado al Ejército, como Calley, y los padres lo secuestraran e intentaran volver a programarlo en la realidad-túnel civil.

Estos problemas no van a desaparecer, y las abrasiones que causan, y se acelerarán, como si se tratara de varios robots con sus cerebros lavados que siguen chocando entre sí. La velocidad de desplazamiento y de comunicación aún continúa acelerándose.

Afortunadamente, los circuitos superiores se están formando en el cerebro humano y ofrecen visiones más amplias que la estrecha visión de los circuitos antiguos. Ese es el tema de nuestros capítulos finales.

Ya que todo el mundo “prefiere” un circuito sobre los otros, hay personas en cada sociedad que son fácilmente reconocibles como Narcisistas (robots del primer circuito), Emocionalistas (robots del segundo circuito), Racionalistas (robots del tercer circuito) y moralistas (robots del cuarto circuito).

Los robots racionalistas, al igual que los otros robots, pueden ser totalmente mecanizados humanitariamente o pueden tener cierta flexibilidad ligera, o algo de “libertad” en sus circuitos. Los que están totalmente robotizados conforman la vasta horda del ala fundamentalista y materialista, junto a otros verdaderos creyentes en los paradigmas científicos de 1968, 1958, 1948 o de la época correspondiente en que su sistema nervioso haya dejado de tomar nuevas improntas.

Estas son las personas que están perpetuamente asustadas y consternadas por la gran parte de la conducta humana regida por el Circuito II y su política. Ellos piensan que, como este comportamiento territorial-emocional (“patriótico”) no es racional, no debería existir. Aceptan a Darwin como un dogma, pero están nerviosos con el “Darwinismo” (porque éste acepta la política mamífera como una estrategia evolutiva que se ha mantenido hasta

el momento) y son repelidos por los datos de la etología, la genética y la sociobiología. A ellos no les gusta mucho el resto de la raza humana, porque no se guían por su circuito favorito, y son muy conscientes de que para el resto de la raza humana no son muy queridos tampoco.

Estos robots Racionalistas también están muy incómodos con los nuevos circuitos y algunos de ellos pasan la mayor parte de sus vidas redactando artículos y libros dedicados a “probar” que los nuevos circuitos no existen y que los científicos que han registrado el comportamiento de estos nuevos circuitos son mentirosos, necios, chapuceros, charlatanes o herejes de alguna manera.

Al igual que el robot emocional, el robot moralista y el robot narcisista, no le puedes argumentar al robot racionalista sobre la estrechez de su realidad-túnel. Sólo podemos subrayar, una vez más, que todas y cada una de las realidades-túnel creada por un cerebro de primate domesticado es una sección finita y transversal de la historia personal de ese cerebro, y cada una de esas realidades-túnel es tan “personalizada”, como la música de Bach o de Beethoven, las pinturas de Rembrandt o Picasso, las novelas de Joyce o Raymond Chandler, la comedia de los Tres Chiflados o de Monty Python, el catolicismo o el budismo zen, la arquitectura de San Pedro o de Disneylandia...

Y cada una de estas obras de arte parece ser la “realidad” para quienes las han creado y viven en ellas. El racionalismo es otra obra de arte creada en equipo, un poco menos tolerante que la mayoría, un poco más útil para los técnicos que cualquier otra, un poco estúpida cuando ya no puede trascender el último paradigma que ha creado.

El racionalista totalmente robotizado, cuyo sistema nervioso ha dejado de crecer por completo, puede ser reconocido por dos signos: él o ella está constantemente tratando de demostrar que

gran parte de las experiencias cotidianas del resto de la humanidad son “engaños”, “alucinaciones”, “alucinaciones colectivas”, “pura coincidencia” o “investigación descuidada”. Y él o ella nunca piensan que cualquiera de sus propias experiencias cabría en alguna de esas categorías.

EJERCICIOS

1. Conviértete en un piadoso católico romano. Explica en tres páginas por qué la Iglesia sigue siendo infalible y santa a pesar de los Papas como Alejandro VI (el Papa Borgia), Pío XII (aliado de Hitler), etc.

2. Para aquellos de ustedes que se acuerdan de la masacre de My Lai (en la guerra de Vietnam), conviértanse en el teniente W.L. Calley. Digan en voz alta, y realmente sientan y crean, “El Ejército está en primer lugar. Estoy a favor del Ejército hasta el final”. Si no se acuerdan, traten con Jerry Falwell. Digan en voz alta, y realmente sientan y crean, “Ayúdenos a luchar contra la decadencia moral, envíe sus cheques ahora”.

3. Refuta este libro completo. Demuestra que a todo el mundo le han lavado el cerebro, pero que tú y tu madre (padre) tienen la real visión del universo, única y objetiva.

4. Acepta este libro, por lo menos en general. Asume que te han lavado el cerebro. Trata de aprender todo de todos los seres humanos que conozcas y sobre sus realidades-túnel y ver cuánto de eso puedes utilizar para hacer de tu propia realidad-túnel algo más grande. En otras palabras, aprende a escuchar.

5. James Joyce dijo que nunca conoció a un ser humano aburrido. Trata de explicar esto. Trata de entrar en el espacio mental de Joyce, donde todo el mundo es una realidad separada, una isla llena de misterio y sorpresas. En otras palabras, aprender a observar.

6. Lee “El genio y la Diosa” de Aldous Huxley. Observa cómo el

Circuito III del Genio vuelve al Circuito I como un bebé indefenso cuando su esposa lo abandona.

7. Después de experimentar con la realidad-túnel nazi, la realidad-túnel católica, etc., vuelve a introducir tu realidad-túnel “normal”. ¿Todavía te parece totalmente objetiva, o empiezas a reconocer cuánto de eso es tu propio software y hardware?

8. Por último, explora la realidad-túnel revolucionaria del libro de Christopher S. Hyatt, “Rehaciéndose a sí mismo con Meditación Energizada y otros métodos”. ¿Qué realidad-túnel está vendiendo y cuán sincero es él sobre sus escritos? Además, ¿crees tú que él haya leído mi trabajo y yo el suyo, o es esta última afirmación un truco publicitario llevado a cabo entre dos autores inocentes y la confianza pública? O peor aún ¿Yo escribí su libro, o podría ser que somos la misma persona?

CAPÍTULO XI:

EL CIRCUITO NEUROSOMÁTICO HOLÍSTICO



Pero también hay en nosotros una aspiración por el dominio de la naturaleza... Salud, fuerza, duración, felicidad, comodidad, la liberación del sufrimiento, son parte de la transformación física que... la Evolución está por concretar.

— Sri Aurobindo, la evolución futura del Hombre

LA RESURRECCIÓN DEL CUERPO NO NECESITA SER APLAZADA HASTA DESPUÉS DE LA MUERTE. Puede suceder EN CUALQUIER MOMENTO.



Esta es una copia de un dibujo inspirado en Crowley. Para conocer el original, ver El Libro de Thoth o estudiar su baraja del Tarot.

La bestia de cuatro cabezas representa los circuitos antiguos, la hedónica y relajada mujer desnuda es el éxtasis neurosomático. La serpiente es “el ascenso de la serpiente kundalini”, una metáfora hindú de la impresión de este Circuito V, la felicidad del control neurosomático.

La palabra “psicosomático” ha existido el tiempo suficiente como para ser generalmente comprendida, por desgracia, es otro demonio semántico. El concepto de “psique” o “alma” se tomó prestado de los teólogos, los que, estando en la quiebra, no están en condiciones de prestar ninguna cosa.

Lo que sabemos y hemos experimentado (nuestra realidad- túnel) es lo que queda registrado en el cerebro y sistema nervioso.

El fenómeno de la “curación por fe (faith healing)”, “regeneración”, el “rejuvenecimiento”, la felicidad, éxtasis, etc., ha estado ocurriendo por muchos miles de años, en todas las culturas conocidas. En el lenguaje pre-científico de la psicología antigua, nos referiríamos a tales cosas como “psicosomáticas.” En nuestra jerga deliberadamente modernista y casi de ciencia-ficción, preferimos

llamarlas neurosomáticas.

El circuito neurosomático del cerebro es mucho más reciente de los circuitos antiguos anteriormente descritos. No se manifiesta en todos los seres humanos, y aparece tarde en la vida, por lo general, a los que lo activan y lo imprimen a sí mismos.

La conciencia temporal neurosomática pueden ser adquirida por (A) la práctica de la respiración Pranayama y (b) para los que puede manejarlo, la ingestión de drogas, tales como hachís y la marihuana, que motivan neurotransmisores que activan este circuito.

Del dispositivo anterior, pranayama, Aleister Crowley, sin duda el más escéptico de todos los místicos escribe reiterativamente:

“Para mente y cuerpo por igual, no hay purgantes como pranayama. Para la mente y el cuerpo por igual, para la mente y el cuerpo por igual— por igual!— no hay, no hay, no hay tal purgante como el pranayama ¡pranayama! ¡pranayama! sí, para la mente y el cuerpo tanto no hay purga, no hay purgante, no hay purgante (para mente y el cuerpo por igual) no hay purgante tal como el pranayama!”

Si esto no es lo suficientemente elocuente, Crowley agrega en otra parte:

“Pranayama es especialmente útil para calmar las emociones y apetitos... los problemas digestivos, en particular, son muy fáciles de eliminar de esta manera. Purifica el cuerpo y la mente, y debe ser practicado, por cierto, nunca menos de una hora diaria por el estudiante serio.”

A lo que añade una nota al pie de página:

Enfáticamente. Enfáticamente. Enfáticamente. Es imposible combinar pranayama bien realizado con pensamientos sobre problemas emocionales [reflejos del segundo circuito —R.A.W.]. Debería hacerse de inmediato, en todo momento durante la vida, cuando la calma se ve amenazada.

Esto es algo muy fuerte y diferente de la mística con la cual llenó sus libros, con sus bromas y sus burlas, y que siempre les dijo a sus estudiantes, no “Créeme”, sino: “no me crean”. Acerca de pranayama, por única vez en su vida, Crowley hablaba en serio.

En la experiencia de este autor, pranayama sirve para borrar todas las formas de depresión, incluyendo el profundo dolor y el duelo; calma la ira y elimina resentimientos, además de parecer beneficioso a todos los problemas menores —y mayores— de salud. Los hindúes, que son profesionales en el pranayama, dicen que hay mucho más, como por ejemplo: la inmunidad al dolor de todo tipo, Samadhi (“La unión con Dios”), la levitación, etc.

En particular, el pranayama crea un giro neurosomático: enriquecimiento sensorial, gozo sensual, el deleite sensorial, y un general estado relajado y hedónico. Efectos similares se producen por el aislamiento voluntario en un tanque de Lilly, por la gravedad cero (el astronauta tiene experiencias “místicas”, que son de esta variedad neurosomática) y, para los suertudos, la Cannabis, como se dijo anteriormente.

Los efectos negativos del circuito neurosomático son experimentados por yoguis aficionados, por muchos fumetas, y por un gran número de esquizofrénicos. El bucle de retroalimentación neurosomático, en estos desafortunados casos, se invierte. La experiencia sensorial se convierte en desagradable (cualquier sonido o el tacto es doloroso), la sensualidad se convierte en un malestar agudo en todo el cuerpo, las percepciones se vuelven pesadillas, y la ansiedad general es impresa. La luz es particularmente aterradora y dolorosa, a menudo asociada con el infierno o con “control mental”, manipulado por enemigos inescrupulosos.

Gopi Krishna, un burócrata hindú que tomó originalmente el yoga sólo por razones de salud, fue bruscamente catapultado a un estado negativo neurosomático durante varios años. Todas las sensaciones

fueron tan dolorosas que muchas veces creyó morir. Los detalles, en su autobiografía, Kundalini, son patéticos, y suenan similares a la esquizofrenia. Finalmente salió de éste, entró en un estado neurosomático positivo, y ha escrito libros acerca de la dichosa Perfección del Todo, típica de este circuito, desde entonces.

Nikola Tesla, el genio de Yugoslavia, pasó por el mismo “Infierno” o estado esquizoide, sin el yoga, en su adolescencia. Salió de los horrores con la teoría científica elaborada de la corriente alterna, creyendo en la percepción extra-sensorial, una memoria sobrehumana, y una veta de humanitarismo visionario que le llevó a continuos conflictos con las corporaciones que financiaban sus más de 100 invenciones eléctricas. (Él ganó más de un millón de dólares antes de la edad de 30 años, en un momento en que un millón de dólares eran mucho dinero, y él murió quebrado, tratando de vender una invención que según él, terminaría con la pobreza.)

La mayoría de los chamanes, y muchos místicos, han pasado por sensibilizaciones neurosomáticas similares, negativas y positivas. Los Cientólogos lo han llamado “quimicalización”. San Juan de la Cruz lo llamó, poéticamente, la Noche Oscura del Alma. Los Cabalistas le dicen “cruzar el Abismo”.

En “La Odisea: una secuela moderna” de Kazantzakis, Odiseo ve una estatua que le parece muy significativa.

La estatua fue el símbolo de Kazantzakis para representar la evolución de estos circuitos, que han sido conocidos (más o menos) en diversos simbolismos por unos pocos miles de años. Por ejemplo, las “siete almas” de los egipcios, las diez “luces” de los cabalistas, etc.

La estatua muestra a un animal (Circuito I), un guerrero sobre el animal (Circuito II), un erudito sobre el guerrero (Circuito III), una amante (Circuito IV), una cara de dolor (la “quimicalización”, la

“Noche Oscura del Alma”, la “travesía del abismo”, que es igual a la entrada al circuito V de la manera difícil), un rostro en éxtasis (Circuito V exitosamente impreso) y un hombre convirtiéndose en espíritu puro (Circuito VII). El Circuito VI falta en sus esquemas, como el Circuito IV falta en Jung, y todo lo que está por encima de Circuito III falta en Carl Sagan.

Algunas almas tienen la suerte de ir al Circuito V sin pasar a través de los horrores de la “quimicalización” y la “Noche oscura del Alma”.

El circuito neurosomático es “un perverso polimorfo”, en la terminología poco apetecible de Freud. Esto simplemente significa que el propio sistema nervioso, que asumió como conductor, está ahora dirigiendo al resto del cuerpo. **“Todo acto (se vuelve) un orgasmo”, dijo Aleister Crowley**, dando su propio énfasis tántrico a la polimorfa naturaleza de este circuito.

Las vidas de los santos están llenas de historias que parecen “Milagros” a la mayoría del cuarto circuito, o son rechazadas como “mentiras, engaños” por los dogmáticos racionalistas del circuito tres, pero que parecen algo perfectamente normal desde el punto de vista de la conciencia polimorfa del quinto circuito. El santo dice que está en éxtasis, y lleno de gratitud a Dios, por haberle dado tal festín para la cena —pan común y agua—. (Por supuesto, muchos fumetas entenderán ese grado de embriaguez neurosomática...) El gurú entra en la habitación y su bio-Energía (1) tiene tal fuerza que hace a un lisiado saltar y así, este es “curado”; el cojo sólo adquirió impulsos neurosomáticos por contacto, como algunas personas tienen “contacto con lo alto” cuando otros están drogados. Los caminantes sobre fuego, en muchas tradiciones chamánicas, hacen esto para demostrar su control sobre el “espíritu”, es decir, demostrarse a sí mismos y a otros que han logrado una “afinación” neurosomática de alta calidad.

Un curandero le dijo al autor de este artículo, “La mayoría de

personas mueren de intoxicación por la adrenalina”. En nuestra terminología, la mayoría de la gente tiene demasiada ansiedad del primer circuito y agresividad territorial del segundo circuito. Ellos están, literalmente, luchando por sobrevivir, como ningún otro animal lo hace, a pesar de Darwin. La mayoría de los animales simplemente juegan gran parte del tiempo, resuelven los problemas de la supervivencia cuando tienen que hacerlo, o mueren de no resolverlos; sólo los humanos son conscientes de la lucha, preocupados y deprimidos por el Juego de la Vida.

El curandero continuó: “Lo que cura es darse cuenta de que YO NO TENGO MIEDO”. Es decir, el contacto con una personalidad del quinto circuito, una persona que controla sus propios viajes de adrenalina del II Circuito, puede ser un catalizador, tirando hacia arriba, hasta que pasa por una experiencia personal del quinto circuito.

La vanguardia del 20% de la población, debido al *Consciousness Movement* (una secularización de mucha sabiduría chamánica antigua), ya han comprendido la “salvaje” idea de estas últimas páginas. Han tenido suficientes experiencias neurosomáticas como para saber que alguna vez ellos estuvieron totalmente robotizados (como la mayoría de la gente aún lo está) y saben que han adquirido más conocimiento neurosomático. Cuando esto llegue al 51% de la población, se producirá una importante revolución histórica, tan profunda como la Revolución de Extensión de Vida”. (Nota del autor: POR FAVOR, relea esta afirmación y piensa bien en esto).

En términos de McLuhan, el quinto circuito es “no lineal” y “global”. Es decir, no está limitado por las secuencias “de una a la vez” del circuito semántico, sino que piensa en *Gestalten*. Esto explica porqué se relaciona con la “intuición”, que es una forma de pensamiento entre y alrededor de los datos de la pantalla de la percepción, sintiendo el campo total del que estos puntos forman

parte.

El gran músico ha desarrollado una notable retroalimentación entre un quinto circuito "*Gestalt-ico*" y la tercera función de los circuitos de codificación, como "estructuras coherentes" en el simbolismo inspirado de la música. La música siempre conduce a alguna actividad del hemisferio cerebral derecho en los oyentes, y es casi seguro que el quinto circuito se encuentra ubicado en el hemisferio cerebral derecho.

Beethoven, recordemos, era zurdo. La mano izquierda está neurológicamente relacionada con el cerebro derecho polimorfo, entonces uno podría decir que él tenía una inclinación genética a las actividades del cerebro derecho, es decir, a "totalidades" sensualmente coherentes, para sumergirse en gozos neurosomáticos casi "a voluntad", y al éxtasis sensorial-sensual. Todo el mundo "sabe" que la Sexta Sinfonía es "panteísta", y aunque Beethoven fuera un panteísta ideológico o no, esa manera de responder a la naturaleza es normal y natural del V Circuito, y del hemisferio derecho del cerebro funcionando bien. Es decir, alguien en el Quinto Circuito "habla como un panteísta" sin importar que haya desarrollado o no una "filosofía" sobre el panteísmo. El milagro de Beethoven no es que haya sentido el universo de esa manera, pues unos pocos miles de tipos a lo largo de la historia también han sentido la naturaleza y sentido de ese modo, pero sí que llegó a dominar el arte de la música (del tercer circuito) con tanta habilidad que podía comunicar tales experiencias, que es precisamente lo que un "místico" común no puede hacer.

El circuito neurosomático probablemente comenzó a aparecer aproximadamente hace 30.000 años. (Esa es la conclusión de Barbara Honnegger, que ha hecho un profundo estudio del arte rupestre europeo, llegando a la conclusión de que muchas de ellas muestran ejercicios para aumentar la actividad del hemisferio

cerebral derecho similares a los que todavía se utilizan en las tradiciones chamánicas y en yoga.)

Este circuito está ligado a la corteza cerebral del lado derecho y neurológicamente relacionado con el sistema límbico (primer circuito) y los genitales. Estos enlaces neuronales explican la metáfora sexual de “energía kundalini” o “Serpiente” utilizada para describir este circuito en los distintos sistemas del Tantra de la India, el gnosticismo y el vudú, y las energías asociadas al yin yang chino (masculino/femenino). La actividad sexual prolongada sin orgasmo siempre activa algo de la conciencia del Quinto Circuito.

Es muy fácil determinar si el Quinto Circuito se ha activado con éxito o no. ¿Con qué frecuencia va una persona al médico? Si es un investigador de la mente, ¿es “brillante” en vez de gris? Si él o ella tienen una “chispa” y si él o ella casi nunca van al médico, entonces el circuito neurosomático ha sido dominado. Como Mary Baker Eddy escribió en una ocasión (haciéndose tremendamente impopular con aquellos que aman hablar de cosas místicas, pero que no tienen conocimiento empírico):

“El Verbo se hizo carne”. La Verdad Divina debe ser conocida por sus efectos en el cuerpo, así como en la mente.

No hay tribu conocida por la antropología que no tenga al menos un técnico neurosomático (chamán). Las explosiones a gran escala de la conciencia neurosomática han sido un hecho frecuente en todos los grandes períodos históricos, por lo general se erradicaron rápidamente por la sección local de la Inquisición o la A.M.A; otros estallidos han sido cooptados y se diluyen. Como leemos en el Nuevo Testamento:

*Y habiendo llamado a sus doce discípulos, les dio poder sobre los
espíritus inmundos para expulsarlos, y para sanar toda
enfermedad y toda dolencia...
Y él fue predicando, diciendo: el reino de los cielos está en la*

mano. Curad a los enfermos, limpiad a los leprosos, resucitad a los muertos, echad fuera demonios: de gracia recibisteis, dad en gracia.

— Mateo 10: 1-8

Puede o no haber sucedido exactamente así. Pero algo como esto, por mucho que los evangelistas pudieran exagerarlo, tiene que haber pasado para dar cuenta del rápido triunfo del cristianismo sobre otros cultos, pero probablemente menos eficaz, como un sistema de apertura del quinto circuito. El Mitraísmo, el culto a Eleusis en Atenas, los cultos dionisiacos, etc., todos tenían técnicas chamánicas milenarias para inducir el rapto neurosomático, el cristianismo (al principio) parece haber sido superior en la creación de control neurosomático. **En la metáfora de San Pablo, el “viejo Adán” (circuitos I-IV) fue purificado, y el “Nuevo Adán” (Circuito V) tomó el centro de la conciencia y el autogobierno. En otra metáfora, el cuerpo se convirtió en la arcilla flexible y en el despertar (iluminado) el cerebro se convirtió en el escultor.**

En general, los problemas del cuarto circuito adoptan una forma de culpa: “No puedo hacer lo que debo hacer”. Los problemas del tercer circuito adoptar la forma de perplejidad: “No puedo entender cómo me metí en este lío, o cómo salir de él, o lo que se espera de mí”, etc.

Los problemas del segundo circuito toman forma de intimidación o de cobardía: “Yo los fuerzo, o me rindo y dejo que me fuercen”, y los problemas del primer circuito toman forma de síntomas corporales: “Me siento podrido”, y gradualmente, bajo stress, se convierte en un síntoma inhabilitante.

La conciencia del quinto circuito neurosomático borra todos estos problemas a la vez. La desaparición del primer circuito de

enfermedades “Físicas” sólo parece más “milagrosa” que la trascendencia de la emotividad del segundo circuito, la perplejidad del tercer circuito y la culpa del cuarto circuito. Es la mente cartesiana, el dualismo del cuerpo, que nos ha hecho pensar en esa cura “física” del primer circuito como algo extraño o más espeluznante que cualquier mejora rápida en los demás circuitos.

Uno de los propósitos de nuestra terminología es, precisamente, trascender el dualismo cartesiano, haciendo todos los circuitos igualmente comprensibles dentro de un contexto.

Los robotizados racionalistas temen el éxtasis del V Circuito y a sus facultades intuitivas (al igual que el robotizado emocionalista le teme a la razón del III Circuito). Así, cuando la retroalimentación del circuito neurosomático empieza a funcionar, y la persona cambiada por este circuito trata de describir su goce y su sensación de Unidad, el racionalista se apresura en murmurar que esto es “meramente subjetivo.”

La miseria también es “meramente subjetiva,” pero eso no quita que haga daño. La habilidad neurosomática de transmutar toda experiencia, de modo que uno se encuentra feliz en una situación en la que la mayoría del Circuito 4 sería miserable, tiene una razón muy simple y hasta egoísta, es más divertido ser feliz que estar triste. También es de utilidad social, ya que, como Tim Leary decía a menudo, “No puedes hacer el bien hasta que te sientas bien”. Así como la tristeza ama la compañía, cuando estás entusiasmado y feliz quieres que todo el mundo experimente lo mismo. (El adepto del quinto circuito debe aprender esta primera lección: debe controlar este aumento de altruismo y no debe volverse una molestia para los demás tratando de forzar a todos a ser felices...)

El racionalista está aún más alarmado por los resultados de la prolongada dicha del quinto circuito, que incluye la capacidad de curar una amplia variedad de enfermedades tanto en uno mismo

como en otros. Incluso la bien documentada investigación actual sobre las endorfinas, que nos da el inicio de una explicación neuro-químicas de cómo operan tales curaciones, es considerada con incomodidad o con hostilidad por los racionalistas más robotizados. Todo suena “metafísico” y por lo tanto, no puede existir. (Las endorfinas son neurotransmisoras que desencadenan el Circuito V. Este circuito puede ser activado por el cannabis, drogas psicodélicas, la meditación, pranayama, o visualización de luz blanca. El último es el sistema más comúnmente utilizado por los sanadores y era conocida por los rosacruces medievales). No hay nada sobrenatural en el quinto circuito. Apenas parece “sobrenatural” en comparación con los circuitos anteriores, pero el tercer circuito, de los cuales los racionalistas están tan orgullosos, sin duda, debe haber sido “sobrenatural”, cuando apareció por primera vez. (Los Egipcios atribuyen el habla y la escritura, las funciones del tercer circuito, a la divina intervención del dios Thot.) El quinto circuito, como los circuitos anteriores, no es más que otra mutación evolutiva, es necesario para nosotros mientras nos movemos hacia un nivel neuro-social más complejo.

“Es como la vida común, excepto que siempre estás un pie por encima del suelo “, dice un antiguo proverbio Zen.

Este “flotante” aspecto del quinto circuito nos está preparando para la migración extraterrestre.

Uno de los adeptos neurosomáticos más interesantes de toda la historia, desde el punto de vista de la teoría actual, era María Baker Eddy. Precisamente porque la señora Eddy era muy ingenua y no era consciente de gran parte de la filosofía, nunca se dio cuenta de que no se puede hablar o escribir acerca de lo Inefable. Por lo tanto, escribió sobre ello en detalle. Si sus escritos son difíciles de descifrar, y parecen “los desvaríos de una mente desordenada», (según la descripción de Aleister Crowley sobre escritos místicos,

incluso de los propios), también tienen momentos de lucidez asombrosa. Por ejemplo, ella sabía y escribió con total claridad que la enfermedad es el miedo y el amor es su curación. La mayoría de los psicólogos están empezando a comprender eso más de 100 años después.

“El amor perfecto echa fuera el temor” y así es como el despertar neurosomático cura la enfermedad. Como dijo la señora Eddy a un investigador, *“¡Amor, amor, amor! Eso es todo lo que usted tiene que saber para ser un sanador.”* Sesenta años después, un psiquiatra escocés, Ian Suttie, escribió que “el amor del médico cura al paciente”.

Otra cita de la Sra. Eddy es apropiada en este punto:

“Cuando comprendamos los cambios ganaremos la realidad de la vida, el control del alma sobre los sentidos... Este debe ser el punto culminante, antes que el hombre armónico e inmortal sea obtenido y sus capacidades sean reveladas.”

Para el lector común, científicamente educado, estas son patrañas metafísicas. Vamos a tratar de volver a traducirlo a nuestra propia metáfora neurológica:

Cuando el cerebro desarrolla su pleno potencial, ganaremos una nueva visión de la vida y el control del éxtasis neurosomático, sobre las culpas, perplejidades, las emociones y las enfermedades psicosomáticas de circuitos inferiores...

Esto se encuentra evolutivamente previsto para suceder antes del sexto circuito: la conciencia evolutiva y de la inmortalidad física se lograrán.

Sugerimos que la Sra. Eddy, habiendo activado una gran parte del hemisferio derecho del cerebro, era capaz de pensar en *Gestalten*, y

también de servir como transmisor neurosomático para “curar” a los demás. Estaba mirando por la carretera del ADN a los avances científicos de la década en que vivimos ahora.

Muchos se han convertido al V circuito después de prolongadas enfermedades, sobre todo si se impacientan con los médicos y recurrir a la automedicación y/o curación por la fe. El cuarto de baño de Nietzsche, según Stefan Zweig, “parecía una farmacia”, debido al gran número de fármacos y medicamentos con que el filósofo trató sus migrañas crónicas. Gurdjieff ocupaba cocaína, hachís y técnicas de yoga (probablemente incluyendo pranayama) para tratar los incesantes y crecientes dolores resultantes de sus heridas de guerra y de dos accidentes de tráfico. La “Dureza” de estos dos filósofos, su desprecio por el ordinario sufrimiento humano, sus visiones del estado sobrehumano, más allá de la emoción y el dolor, todo deriva probablemente de giros neurosomáticos alternando con dolor agudo. Es decir, que experimentaron la totalidad de la evolución de los circuitos inferiores y el máximo desarrollo de la dicha neurosomática, y expresaban principalmente desprecio por sus recaídas en esa conciencia menos feliz.

En Oriente, el control del circuito neurosomático se conoce como dhyana, cha'an o Zen; el estado a veces se llama “mente de Buda” o “cuerpo de Buda”. Para los antiguos griegos, los rituales para lograrlo usaban drogas psicodélicas, y se llevaban a cabo anualmente en Eleusis. Aquellos que realizaron el ritual con éxito, eran llamados Digenis: “nacido dos veces”. La metáfora de “los nacidos otra vez” es también terminología del cristianismo carismático, y es simbolizado por el mito de la resurrección de la carne.

Freud reconoció este estado, vagamente, como la “experiencia oceánica”. Gurdjieff llama a este circuito Centro Magnético.

Los curanderos y adeptos de algunas escuelas de yoga parecen vivir en la conciencia neurosomática permanente; la mayoría de los que lo han logrado tienden a tenerla sólo en ráfagas, como ha señalado Ezra Pound:

**Le Paradis n'est pas artificiel
pero es irregular
Por un instante,
por una hora.
Después, la agonía,
luego de una hora.**

Este “Paradis”, esta condición de paz neurosomática (“mente-cuerpo”), debe considerarse como un circuito cerebral nuevo al que toda la humanidad está evolucionando, lenta y dolorosamente, desde circuitos mamíferos antiguos. Esta progresión, a partir de la emoción del primate a la tranquilidad post-homínido, de “hombre” a “súper hombre” es el siguiente paso del que los místicos siempre hablan; la puedes oír en la mayor parte de las composiciones importantes de Beethoven.

Como se mencionó antes, los lavadores de cerebro gubernamentales son generalmente demasiado puritanos como para manejar, o usar mal, el circuito socio-sexual y se contentan con el lavado de mentes y reprogramación cerebral de los circuitos de supervivencia biológica, emocional y semántica, mientras que las bandas fuera de la ley como SLA o los Mansonoids han ido más lejos y reimprimen también el circuito socio-sexual.

Es necesario señalar que algunos cultos actualmente activos en este “planeta hacia atrás” van aún más lejos y participan en lavados cerebrales neurosomáticos.

Un circuito neurosomático permanente sólo puede ser impreso

por la práctica prolongada de yoga, tantra o ciencias relacionadas, y tal vez buenos genes, buenos ambientes y buena suerte en general.

El lavado de cerebro neurosomáticos —la forma más poderosa de robotización— consiste en la activación temporal del circuito neurosomático por el que controla este lavado de cerebro, junto con garantías de que sólo él (o el “dios” que “actúa a través de él”) puede conseguir llegar a este circuito.

Para conseguir un efecto completo, esto es, por supuesto, precedida de un lavado de cerebro normal. La víctima es aislada por primera vez de su anterior medio ambiente y entrenada para conectar al circuito de bio-supervivencia al “Gurú” y/o Ashram o comunidad. El circuito emocional es doblado y quebrantado por los continuos ataques al estado (ego), hasta que la única seguridad emocional se encuentra en total sumisión al túnel de realidad del grupo. La víctima, re-infantilizada, está lista para imprimir cualquier circuito semántico deseado, de EST, a Krishna, al Templo del Pueblo, etc. El circuito socio-sexual puede ser fácilmente programado para el celibato, para el amor libre, o por cualquier juego sexual que el gurú haya seleccionado. Entonces, y sólo entonces, los botones neurosomáticos son pulsados y el éxtasis es “dado” al sujeto “por” el gurú.

Marjoe Gortner, un profesional de larga data de esta ciencia, comentó irónicamente en una película hecha después de abandonar estas prácticas: “nunca se dieron cuenta que podían hacer las marcas (Pulsar los botones neurosomáticos) por sí mismos. ¡Todos piensan que necesitan que yo debo hacerles esas pajas!” Gortner es, hoy en día, inusualmente honesto. El promedio de los carismáticos insiste en que las víctimas no pueden aprender a hacerlo por sí mismos.

Uno de los grandes profesionales históricos de esta neurociencia era Hassan i Sabbah, que utilizó técnicas relativamente sencillas,

incluyendo, evidentemente, una cápsula de liberación del tiempo inventada por el Escuela de la Sabiduría Sufí en El Cairo.

Como describo la técnica de Hassan en mi novela —basada en datos y registros históricos—, “El truco del sombrero superior”: Dos jóvenes candidatos cenan con Hassan, la comida va con una *cápsula de liberación del tiempo*. Cuando se duermen, los candidatos son llevados al famoso “Jardín de las Delicias” de Hassan. La cápsula había lanzado una gran dosis de opio, ellos se sentían completamente inconscientes y sin cuidado alguno de lo que pasara alrededor.

El jardín —oficialmente conocido como el “Jardín de las Delicias”— cubría varias hectáreas. Aquí los candidatos eran preparados para la admisión en la Orden de los Assassin: fueron la más temida y legendaria orden en la historia de los asesinos profesionales. Pero, aquí también, en este mismo jardín, se preparaban los candidatos para entrar a la Hermandad de la Luz, los Illuminati. Los candidatos, de hecho, se preparaban de la misma manera. Ellos desconocían que Orden los dejaría entrar, si serían los políticos Assassin o los místicos Illuminati.

Ambos jóvenes fueron llevados al Jardín de las Delicias y ubicados varias hectáreas alejados uno de otro. En poco tiempo, la segunda etapa de la cápsula de liberación del tiempo comenzó a trabajar; la cocaína fue puesta en libertad en su torrente sanguíneo, lo que calmó las huellas del opio adormecedor e hizo que se despertaran llenos de energía y entusiasmo. Al mismo tiempo, cuando despertaron, el hachís también comenzó a ser liberado, por lo que ellos veían todo con una claridad excepcional y los colores eran como joyas, brillantes, divinamente hermosos.

Un grupo de hermosas y exuberantes señoritas —importadas de los burdeles más caros en El Cairo— se sentó en un círculo alrededor de cada uno de los jóvenes candidatos, tocando flautas y otros

instrumentos musicales delicadamente dulces. “Bienvenido al Cielo”, cantaban cuando los hombres despertaban mirando anonadados. “Gracias a la Magia del santo Señor Hassan, tú has entrado al Paraíso estando todavía vivo”. Y les dieron de comer “manzanas del Paraíso” (naranjas), mucho más dulces y más extrañas que las manzanas que habían conocido antes, y les mostraron a los animales del Paraíso (importados de lugares tan lejanos como Japón, en algunos casos), criaturas mucho más notables de las que normalmente se observan en Afganistán.

“¡Esto es el Cielo!” exclamó el primer joven en éxtasis.

“¡Grande es Alá, y es grande el sabio Señor Hassan Sabbah!”

Pero, veinte acres de distancia, rodeado de bellas damas similares y otras maravillas, el segundo joven sólo miró a su alrededor, sonrió de satisfacción, y no dijo nada.

Y luego, en ambos casos, las huríes del Paraíso, como se prometió en el Corán, comenzaron a bailar, y mientras bailaban, se deshacían, uno por uno, de cada uno de sus siete velos. Cuando los velos fueron quitados, cada vez más hachís era liberado de las cápsulas y los jóvenes veían con mayor claridad, sentían con mayor intensidad la belleza y la alegría sexual de una manera totalmente desconocida en sus vidas anteriores en la Tierra.

Entonces, en el lugar donde cada joven se encontraba fascinado por la belleza y las maravillas del Cielo, las huríes terminaron el baile, desnudas y espléndidas como eran, se precipitaron tal como las flores se mueven por el viento. Y algunas cayeron a los pies del candidato y lo besaron en los tobillos, otras, en las rodillas o en los muslos, otra aspiraba embelesada su pene, otras le besaron el pecho, los brazos y el vientre, otras pocas lo besaron en los ojos, la boca y las orejas. Y el candidato estaba ahogado en esta avalancha de amor intensificada con hachís, la hurí seguía chupando y chupando su pene y él llegó al clímax en su boca, suave, lenta y

felizmente como un copo de nieve cayendo.

Dentro de un rato, no había más hachís y fue liberado más opio, que comenzó a fluir en el torrente sanguíneo, los jóvenes candidatos se volvieron a dormir, y en su sopor, fueron retirados del Jardín de las Delicias y regresados a la sala de banquetes de Hassan el Señor.

Allí se despertaron.

“En verdad,” el primero exclamó: “He visto las glorias del Cielo, como se predijo en Al Corán. No tengo más dudas. Voy a confiar en Hassan i Sabbah, le amaré y serviré”.

“Usted es aceptado por la Orden de Assassin”, dijo Hassan solemnemente. “Ve entonces a la Sala Verde para conocer a sus superiores de la Orden”.

Cuando este candidato se había ido, Hassan se volvió hacia el segundo, preguntando: “¿Y tú?”

“He descubierto la Materia Prima, la Medicina de Metales, el Elixir de la Vida, la Piedra Filosofal, la verdadera sabiduría y la perfecta felicidad “, dijo, citando la fórmula alquímica. “¿Y está dentro de mi cabeza!” Hassan i Sabbah sonrió ampliamente. “Bienvenido a la Orden de los Illuminati! “, dijo, riendo. Hassan i Sabbah no fue el primero ni el último estudiante de las formas en el que la sexualidad puede ser transmutada en éxtasis del quinto circuito.

Lejos del Oriente, hubo escuelas del hinduismo tántrico, el budismo y el taoísmo, que enseñaron técnicas mediante las cuales esta prolongación del abrazo genital podía explotar y volverse un espectacular cambio del cerebro. En Occidente, los cultos clandestinos de los gnósticos, Illuminati, alquimistas y brujos mantienen técnicas similares como secretos celosamente guardados, ya que si la Santa Inquisición se hubiese enterado de tales prácticas, los participantes hubiesen sido denunciados como adoradores del diablo y quemados en la hoguera.

En nuestro tiempo, ha habido un resurgimiento revolucionario de

estos antiguos secretos neurológicos, mezclados con técnicas más modernas. Los maestros tántricos están disponibles en muchas ciudades.

Masters y Johnson utilizan prácticas cuasi-tántricas para tratar disfunciones sexuales. Ya en 1968, una encuesta realizada por McGlothlin mostró que el 85% de los fumadores de marihuana del país dijeron que su principal interés en la hierba fue su función como potenciadora de sensaciones eróticas. Los vibradores y otros juguetes sexuales proliferan; los gays salen del closet, los filósofos de una cultura sin represión (Norman Brown, Henri Marcuse, Charles Reich) se convierten en best-sellers. Saul Kent, un escritor de ciencia médica para el público masivo, incluso ha sugerido que los sustitutos electrónicos sexuales pueden ser fabricados en el futuro próximo. (¡Su propia muñeca de Marilyn Monroe!) En lugar de unirse a Tom Wolfe y los neo-puritanos levantando las manos horrorizados ante tal idea, vamos a considerarlo por un momento. Vamos a ver si podemos mirar fuera de nuestra condicionada realidad-túnel impresa.

Si un androide sexual es posible en 2005 o 2050 o cuando sea, ¿por qué no un ambiente sexual totalmente programado? Llamémoslo, en memoria de Herman Hesse, el Teatro Mágico.

Partamos con lo que está ya disponible en los burdeles exclusivos del hedónico Sun Belt, desde el sureste hasta el suroeste de Estados Unidos.

El masaje, un tranquilizante del primer circuito, tiene todas las ventajas de los opiáceos sin crear adicción. Nuestro Teatro Mágico, entonces, incluiría relajantes computarizados que sean mejores que las técnicas de masaje actual.

Las películas porno están disponibles, para la estimulación, en los mejores burdeles. Nuestro Teatro Mágico las tiene en 3D en las cuatro paredes, obviamente.

La marihuana y los estimulantes como la cocaína o speed están disponibles en los burdeles de todas partes. Nuestro Teatro Mágico tendrían mejores agentes químicos para el éxtasis.

Se puede seguir añadiendo detalles, de acuerdo a la fantasía personal, hasta que uno ha creado una sala en la que el goce puede extenderse en todas las dimensiones, de forma indefinida.

Una cosa extraña ha sucedido en la construcción de este burdel cibernético. Parece que hemos ido más allá del sexo, hacia algo que podría llamarse meta-sexo. Si bien el placer genital específico aún puede ser divertido, ya no es tan importante como nos pareció antes de llegar al Domo del Placer multi-dimensional, donde todos los sentidos son estimulados hasta llegar al éxtasis.

Y lo más peculiar de esta indecente proyección de ciencia-ficción, es que ni siquiera hay necesidad de construir una habitación Mágica, pues se encuentra incorporada en nuestros cerebros ya. Hemos descrito la conciencia neurosomática positiva, que Freud llamó “Perversidad polimorfa” en uno de sus momentos puritanos y “la experiencia oceánica” en uno de sus momentos místicos. Esto es lo que siente el cerebro neurosomáticamente convertido.

En la alquimia esto era conocido como “la multiplicación de la Materia Prima” o “El oro filosofal”, que se diferencia del oro común en que no podía ser gastado o reutilizado, ya que constantemente se multiplicaba y se renovaba. Es el “tercer ojo” de la tradición Illuminati, que transforma todo lo que ve: el ojo del que Jesús habla en su aforismo gnómico:

*“La lámpara del cuerpo es el ojo; así que, si tu ojo es bueno, todo
tu cuerpo estará lleno de luz “*

— Mateo 6:22

EJERCICIOS

1. Obtén el libro de lecciones de la Cientología y lee las lecciones para un mes.

2. Asiste a un seminario sufí de fin de semana.

3. Adquiere el libro Sex & Drugs: Un viaje más allá de los límites (New Falcon Publications) y prueba el ejercicio tántrico descrito.

4. Aprende cómo hacer el pranayama correctamente, enseñado por un experto. (He tratado de describir esto y he encontrado que no hay manera de prevenir graves errores en la transmisión verbal de este conocimiento no verbal. Ve con un hindú para que te lo muestre.)

5. Da Free John, un gurú americano, dice que se puede llegar a la Iluminación preguntando constantemente, “¿Quién es el que vive en mí ahora?” Bueno, ¿es la conciencia del I Circuito, Circuito II del ego, Circuito III de la mente, Circuito IV del rol sexual, V Circuito del campo Gestaltico, o un circuito superior? ¿Quién es? ¿Dónde está? ¿Qué edad tiene?

6. El Dr. Aiden Kelly ha sugerido que el llamado “inconsciente” es más consciente que la llamada “mente consciente”. Es decir, el “inconsciente” contiene todas las reacciones del circuito neurosomático y los otros circuitos que mantienen la vida. Consideremos esta idea. ¿Es éste **“Aquel que vive en mí ahora”**?

CAPÍTULO XII:

EL VI CIRCUITO NEUROGENÉTICO COLECTIVO



Ya no sólo la derecha es conservadora. También toda la izquierda es conservadora. Los liberales y la izquierda radical han quedado atrás.

— P.M. Esfandiary, *Upwingers*

El sexto circuito del cerebro entra en acción cuando el sistema nervioso comienza a recibir señales desde el interior de las neuronas (del “diálogo”, ARN-ADN) es decir, del sistema de retroalimentación neurogenética. Todo el sistema nervioso, incluyendo el cerebro, ha sido diseñado como el resto del cuerpo, por el “código” en las moléculas de ADN, que envía señales a través de moléculas de ARN diciéndole al organismo lo que debe hacer: producir pelo rojo, tener ojos azules. Ponerse de pie y caminar. Empezar a hablar. Encontrar a un compañero. Etc. Toda nuestra mente (nuestro hardware y software cerebral) existen dentro del perímetro de este mandato del ADN.

Con la conciencia neurogenética, estos archivos de ADN se vuelven accesibles a la exploración del cerebro, mientras esté despierto. (Están siempre accesibles, como arquetipos del “inconsciente colectivo” de Jung, durante el sueño.)

El primero en alcanzar la conciencia neurogenética, hace unos pocos miles de años, habló de “recuerdos de vidas pasadas”, “reencarnación”, “inmortalidad”, etc. Estos adeptos neurológicos hablaban de algo real, en el mejor lenguaje de su época, y podemos notarlo por el hecho de que muchos de ellos (sobre todo hindúes y sufíes) hablaron de visiones poéticas maravillosamente precisas milenios antes que Darwin y previeron al Superhombre antes que Nietzsche.

Los griegos llamaban a esto “la visión de Pan,” los chinos “el gran Tao, “los hindúes “conciencia de Atman”. Los numinosos, horribles y sublimes “Dioses”, “Diosas” y “demonios” que aparecen en las etapas iniciales de este despertar son “Arquetipos del inconsciente colectivo” de Jung y son reconocidos como “Vencedores del sueño” por los primitivos, como “los Sidde” por las brujas y por otros nombres en un millar de tradiciones populares.

Gurdjieff llama a este circuito el Centro Emocional Superior.

Los “registros akáshicos” de la Teosofía, el “inconsciente filogenético” del Dr. Stanislaus Grof, la” hipótesis Gaia “de los biólogos Margulis y Lovelock (que sostiene que la biosfera del planeta es un organismo inteligente) son tres metáforas modernas de este circuito. Las visiones de la evolución pasada y futura son descritas por los que han tenido experiencias trans-temporales cercanas a la muerte o de traumas por “muerte clínica”, ellos describen la realidad-túnel neurogenética del circuito VI.

Los ejercicios específicos para activar improntas neurogenéticas no se encuentran en las enseñanzas del yoga; sino que suele suceder, que después de muchos años de experiencia en las clases avanzadas de yoga, se desarrolla el éxtasis neurosomático del V Circuito. Dosis grandes de LSD, por supuesto, siempre gatillan visiones neurogenéticas temporales.

El circuito neurogenético está mejor considerado, en términos de la ciencia actual, como los archivos genéticos activados por excitación de las proteínas anti-histonas del ADN, que guardan recuerdos de los albores de la vida y que contienen también los mapas genéticos para el futuro de la evolución.

“Yo soy el que fue, es y será,” es una frase del Libro Egipcio de los Muertos, escrita en jeroglíficos y escrita posteriormente (por su propia mano) en el escritorio donde Beethoven compuso la Novena Sinfonía y todas sus obras tardías, su música evolucionista, que traspasa eones. Uno podría pensar, y también por la música en sí, que Beethoven había despertado el circuito neurogenético.

Aquí habitan arquetipos primordiales, mucho más antiguos que el lenguaje. Personificando a este circuito como un ser, Crowley nos dice:

... El “Bebé en el Huevo Azul” [“Nota de R.A.W: La imagen final de 2001: Una odisea del espacio” de Kubrick] ... representa al Ser Superior ... La conexión con el simbolismo del enano en la mitología,

en su absoluta inocencia e ignorancia él es “el Loco”, él es el Salvador ... el “gran tonto” de las

leyendas celtas, el “Loco Puro” del primer acto de Parsifal ... que es también el Hombre Verde de los festivales de primavera ... Acá lo vemos bien armado, como Baco Diphues, hombre y mujer en uno, el Baphomet bisexual, y Zeus Arrhenothelus, igualmente bisexuales . . [Él se muestra en esta forma completa en el XV Arcano del Tarot, “El Diablo ”]... Pero la “persona pequeña” del misticismo hindú, el enano loco pero astuto de muchas leyendas en muchos países, también es el mismo... el Ser Silencioso de un hombre, o su Santo Ángel Guardián”.

Estas imágenes no son caprichos poéticos de Crowley. Ellos vuelven a aparecer en los sueños de los individuos (el mito personal de la noche), en los mitos de todos los pueblos (los sueños impersonales de la especie), y, por supuesto, una y otra vez en historias sobre contacto con ovnis.

ESTUDIA LAS PRÓXIMAS DOS IMÁGENES CON CUIDADO



Conciencia del VI Circuito Neurogenético: El dibujo simboliza un dios similar a Pan, que muestra el concepto de memoria genética simbolizado por las semillas humano/animales en los testículos.



Otro arquetipo de los archivos neurogenéticos ("inconsciente colectivo"). La Gran Madre simbolizando estos recuerdos genéticos ilustrados en la flor, el pájaro, etc.

El "lenguaje" de este circuito es el lenguaje multinivel de Finnegans Wake, donde Finn Finnegan es Finn dos veces, Finn Mac Cool de la leyenda irlandesa y Huck Finn también, navegando por "Missus Liffey," tanto en el río Anna Liffey de Irlanda y en el Mississippi de Huck Finn; donde Mark the Wan es el rey Marcos (el de Tristán e Isolda), pero Mark Twy es Mark Twain, casada con su esposa llamada "Livvy" al igual que el río de Irlanda, y Mark Tris es el cornudo rey Marcos y Tristán en uno, mientras que Marcus Lyon es todos ellos, además de Marcos, el apóstol y su emblemático león (que es mostrado siempre con él en el arte medieval), Leo es el león, Leo en el zodiaco y todos los signos de fuego asociados, y uno de los cuatro Hombres Antiguos

(Matt Gregory, Marcus Lyons, Luke Tarpey y Johnny McDougall) que siguen al soñador toda la noche, simbolizan a los cuatro evangelistas, los cuatro postes de la cama que la rodean, los cuatro circuitos antiguos, los cuatro palos del Tarot o de un mazo común de cartas, los cuatro elementos, y todos los demás cuatros que Jung ha encontrado omnipresente en el inconsciente colectivo. Para hacer un paralelo en la historia evolutiva de los primeros cuatro circuitos humanos (y mamíferos), Joyce también ofrece las cuatro etapas del desarrollo de su “Gracehoper” (huevo, larva, crisálida, adulto) en su lógica onírica.

Este circuito arquetípico está repleto de lo que Jung llamó sincronicidades o sincronías (coincidencias significativas) que atribuyó a las raíces del circuito en lo que él llama el nivel “psicoide”, por debajo de lo personal y del inconsciente colectivo, donde “la mente” y “materia” aún no están diferenciadas —el camino real del telégrafo de ADN-ARN-CNS (sistema nervioso central)— en la metáfora de Tim Leary.

Tales sincronicidades son un signo seguro de que estamos tratando con el circuito neurogenético. Por ejemplo, en un grupo de estudio de “Finnegans Wake”, morimos de risa al notar que “Toot and Come Inn” no es sólo una parodia de los nombres cursis de los moteles americanos, sino que es otro de los innumerables juegos de palabras de Joyce sobre Tutankamón. En ese momento, mi esposa entró en la habitación para averiguar qué era tan divertido. Cuando le explicamos, dijo, “Esa es una sincronía. Estaba viendo un programa de televisión sobre Tutankamón”. Y, por supuesto, Joyce puso al niño-rey en el sueño, porque el tema principal de Finnegans Wake, tal como el tema principal del circuito neurogenético, es la supervivencia de la memoria genética a través del tiempo, simbolizada por el mito de la resurrección, y coincidió con que Tut fue desenterrado (resucitado) sincrónicamente, justo después de

que Joyce comenzara a trabajar en esta epopeya.

La semilla, el código genético, y la sabiduría celular, envían la señal a través de los eones, en la metáfora similar del genetista y Premio Nobel Hebert Müller, “Todos somos robots gigantes fabricados por el ADN para hacer más ADN. “

Para el individuo, las rupturas en la cadena de la vida/muerte/vida /muerte/vida/muerte son demasiado reales y dolorosas; para la sabiduría del circuito neurogenético, la unidad sin fisuras de vidamuertevidamuertevidamuerte es la realidad más grande.

El circuito neurogenético probablemente se encuentra en la neocorteza derecha y es más reciente que el circuito neurosomático, que está ubicado en la parte posterior de la corteza derecha.

La conciencia del Circuito VI neurogenético te permite “conversar” con el Arquitecto que diseñó la evolución de tu cuerpo (y el de miles y miles de millones de millones de otras personas desde los albores de la vida hace alrededor de 3-4 millones de años).

Este “Arquitecto” es el mayor diseñador de este planeta, como Bucky Fuller ha comentado a menudo. Ningún arquitecto humano ha igualado su eficiencia o su estética en productos como las rosas, los huevos, las colonias de insectos, los peces, etc.

Ella (o él) puede ser personificada en términos modernos como la Madre ADN o el Padre ácido nucleico. El racionalista inmediatamente rechazará tales personificaciones, sin embargo, es ineludible para todos los que han buscado al Arquitecto en el Circuito III darse cuenta que tal cosa no es legítima, porque Él o Ella es inconciente. La refutación, propuesta por todos los adeptos del VI Circuito en todas las culturas y todas las edades, es que Ella o Él no es inconsciente, sino que está intoxicada, en una intoxicación divina.

Resulta menos poético, aunque “humanicemos” este “arquitecto” en una Gran Madre o Gran Padre, o lo “animalicemos” en un dios con cabeza de chacal como los egipcios, o lo “insectualicemos” en

una mantis religiosa como una tribu africana, o lo “espiritualicemos” en algo totalmente abstracto, como los hindúes y los científicos cristianos, y estamos representando sólo una pequeña parte de este Ser de 3-4 millones de años de edad. Cuando lo “moleculizamos” como ADN también estamos viendo sólo una sección de Él (la que resulta más útil al análisis científico). Eso es todo lo que hay que decir, o lo que debería decirse, para la quimicalización del “materialismo científico” en la biosfera, y no entra en ninguna contradicción con la experiencia directa del Ser en sí mismo a través del circuito VI, sea ésta biológica o química. En efecto, la experiencia directa, sin duda, puede y ha ayudado a muchos científicos obtener una más amplia visión más holística de lo que está pasando en la evolución, que han traído al Circuito III en un mejor modelo lingüístico. Teilhard de Chardin es un ejemplo (pero no el único) de un científico, cuyo modelo evolucionista mejoró con la experiencia directa del circuito VI.

Para aquellos que aún no han tenido la experiencia del Circuito VI (la mayoría de la humanidad poseerá la tecnología para activar este circuito a voluntad, dentro de los próximos veinte años), esta perspectiva evolutiva podría, posiblemente, ser transmitida por una serie de saltos cuánticos, por lo tanto: El individuo puede cometer errores, incluso errores fatales. La conciencia de los circuitos I-V está lejos de ser infalible, todos nos metemos en líos, e inclusive éstos pueden matarnos.

La información genética puede cometer errores, pero con menos frecuencia. La mayoría de genes tienen una vida útil mucho más allá de cualquier individuo, por un factor de muchos miles. Obviamente, si juzgamos la inteligencia por la habilidad de supervivencia, la información genética formada por muchos millones de personas es más “inteligente” que sus individuos como tales, incluso más que los genios. (Einstein no era tan inteligente como el pueblo judío

colectivamente. Él creó la relatividad y fue lo suficientemente inteligente para escapar de los nazis. Los judíos, históricamente, han creado docenas de ideas tan importantes como la relatividad y han sobrevivido a cientos de pogromos.)

La especie es aún más inteligente que el acervo genético. Ha vivido millones de veces más que cualquier individuo, y miles de veces más tiempo que cualquier información genética.

La biosfera, (Gaia, ADN) es más inteligente que todos los individuos, grupos de genes y especies. Ha sobrevivido todo lo producido en ella por cerca de 4 millones de años, y se está volviendo más inteligente todo el tiempo. Está a punto de alcanzar la inmortalidad; pues a través del Sexto Circuito tiene una mejor forma de verse a sí misma y juzgar mejor sus trayectorias que antes, se está preparando para salir de este planeta y ampliarse a través del universo.

Beethoven (citándolo una vez más) dijo: “Cualquiera que entienda mi música nunca será infeliz otra vez”. Eso es porque su música es la canción del Sexto Circuito, de Gaia, del Espíritu de Vida, tomando conciencia de sí misma, de sus poderes, de sus propias capacidades para el progreso infinito.

EJERCICIOS

1. Haz una lista de al menos 15 similitudes entre Nueva York (o cualquier gran ciudad) y una colonia de insectos, como una colmena o colonia de termitas. (Si no puedes pensar en al menos 15, lee “Sociobiología” de Edward Wilson.) Contempla la información en el ADN, que creó estos dos enclaves de alto nivel de coherencia y organización, tanto en las sociedades de primates como en las de insectos.

2. Lee los Upanishads y cada vez que veas la palabra “Atman” o “Alma del Mundo”, tradúcela como “huella del ADN”. Ve si tiene sentido para ti de esa manera.

3. Contemplar estas cosas por lo general provoca sincronicidades. Observa cuánto tiempo después de leer este capítulo, encuentras una coincidencia asombrosa, por ejemplo, ves el ADN en una placa, obtienes una copia de los Upanishads que te dan inesperadamente, ves una imagen de Pan o de la Gran Madre en una obra de arte popular, etc.

4. Explica una sincronicidad, cuando se produzca, en términos simples y racionalistas del Circuito III (mera coincidencia, etc.)

5. La psicóloga Barbara Honnegger explica las sincronicidades diciendo que el hemisferio derecho del cerebro (donde este circuito está localizado) te mueve en el espacio-tiempo hacia el lugar donde se producen las sincronicidades, mientras que el hemisferio izquierdo racionalista inventa racionalizaciones para ir allí. En esta

teoría, las sincronicidades son un lenguaje a través del cual este circuito se comunica con el cerebro izquierdo. Trata de explicar las coincidencias según esta teoría. ¿Qué mensajes está tratando de enviar tu hemisferio derecho del cerebro a tu hemisferio izquierdo?

6. Jung y varios de sus discípulos (por ejemplo, Coleman, Steiger y Fiedler) han sugerido que los OVNI's son los mensajes de este circuito para el cerebro izquierdo. ¿Qué significan este tipo de mensajes? ¿Qué está tratando de decirnos el lado derecho del cerebro?

CAPÍTULO XIII:

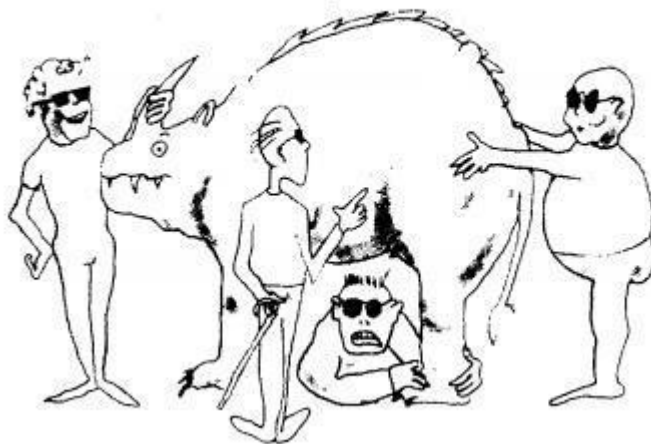
INTRODUCCIÓN AL CIRCUITO METAPROGRAMADOR

La situación humana es básicamente trágica. Los revolucionarios de derecha e izquierda no han podido alterar este dilema básico.

Por ejemplo, los grupos de izquierda más radicales no tienen programado vencer a la muerte.

El sistema completo de derecha/izquierda sigue estando orientado hacia la muerte.

— P.M. Esfandiary, *Upwingers*



¿Pueden alucinar 100.000 personas a la vez? ¿Cómo podemos explicar entonces la historia?

Una vez vi una caricatura, no recuerdo donde, que a mi parecer resume el hecho central del relativismo neurológico.

Un gato se acerca a un perro y le dice “miau”. El perro mira confundido. El gato le repite, “¡Miau!” El perro todavía luce confundido. El gato repite, con mayor énfasis, “¡MIAAAAAAAAAAAU!” Por último, el perro murmura, “¿Bow-wow?” El gato se va con indignación, pensando “¡perro tonto!”

Por supuesto, la comunicación humana y nuestros grandes debates filosóficos no pueden estar en este nivel primitivo. ¡Por supuesto! Y sin embargo...

Entre mayo y octubre de 1917, en Fátima, España, se produjo la serie de “milagros” mejor documentada en la historia moderna. Como todo el mundo sabe, comenzó cuando tres niñas campesinas analfabetas tuvieron una visión de la Santísima Virgen María. Por favor, ten en cuenta que es fácil y tentador para los racionalistas y para los no católicos, explicar esto como una “mera alucinación”. Ahora observa cuán difícil es hacer que esa explicación sea coherente con los detalles posteriormente narrados.

En la segunda “visita de la Virgen” en junio hubo cincuenta testigos. Todos coincidieron en que escucharon una explosión y que vieron una bocanada de humo (sólo las tres niñas vieron a la Señora esta vez y las siguientes). ¿Vamos a suponer ahora que, además de las niñas que alucinan, hay que añadir un bromista con una cortina de humo para dar sentido a lo que estaba pasando?

En la tercera visita en julio, hubo 4500 testigos. Todos ellos oyeron una explosión de nuevo, a la salida de la Señora, y la mayoría de

ellos afirmó que escuchó tarareos y zumbidos mientras las niñas le hablaban (Estos zumbidos y tarareos son comunes en las historias de OVNI que aparecieron más tarde...)

El 13 de agosto, había 18.000 testigos, que vieron (o alucinaron) una sinfonía de rarezas, incluidas flores que caían del cielo, otra explosión, destellos brillantes de luz en las nubes y sobre el terreno (carmesí, rosa, amarillo y azul) y un globo luminoso girando por el cielo, como un OVNI moderno.

El 13 de septiembre, había 30.000 testigos. Todos vieron el “ovni” luminoso de nuevo, y hay otro detalle, no fueron flores esta vez, sino que esferas brillantes de luz que se hicieron más pequeñas a medida que descendían y “se fundieron”, al llegar al suelo. El Dr. Carl Sagan te diría solemnemente que todos esos 30.000 testigos estaban alucinando al mismo tiempo.

El 13 de octubre, el último “milagro” fue presenciado por 70.000 personas, y habían otros 30.000 por cientos de kilómetros a la redonda se juntaron para ver algunos de los fenómenos. Algunos dijeron que el sol cayó directamente a la Tierra, pero otros que un globo “grande y brillante como el sol” había aparecido y se había hundido. Esto fue acompañado por destellos de color rojo, violeta, azul y amarillo, junto con un perfume “celestial” que impregnaba el aire.

Se afirma que “miles” de personas se convirtieron al catolicismo por estos acontecimientos. Ten en cuenta que si esto hubiese sucedido 50 años más tarde, en 1967, muchas de estas personas se habrían convertido a los místicos “Hermanos del Espacio”.

Nietzsche dijo una vez: “todos somos artistas más grandes de lo que nos damos cuenta”. Es una función del registro anterior (y de este libro completo), el clarificar completamente esa “broma” a todos los lectores. Pero, pero, pero... los 100.000 testigos que vieron algunos de los fenómenos asociados con el último “milagro” de

Fátima deben haber estado alucinando, por supuesto. Este es la forma más cómoda y conservadora de tratar con tales acontecimientos, y uno no tiene que ser tan estrecho como el Dr. Sagan para preferir una explicación sencilla. Sin embargo... si 100.000 personas pueden alucinar al mismo tiempo, y si, como la historia nos asegura, muchos millones de personas pueden compartir un engaño político o religioso al mismo tiempo, sólo un hombre tan rígidamente dogmático como Sagan puede evitar hacer preguntas tan preocupantes sobre el origen de sus propias creencias y percepciones.

Cromwell una vez se dirigió a los rebeldes irlandeses, diciendo: “Yo les ruego que, por las entrañas de Cristo, piensen alguna vez que es posible que ustedes puedan estar equivocados”. La historia no registra que Cromwell haya dicho esto para sí mismo.

Cada uno de nosotros está atrapado en la realidad-túnel (supuesto/consumo) que nuestro cerebro se ha fabricado. No “vemos” o “sentimos” que se trata de un modelo que ha creado nuestro cerebro. Nosotros automáticamente, inconscientemente, mecánicamente “vemos” y “sentimos” lo exterior, lo que está fuera de nosotros, y consideramos que es “objetivo”. Cuando nos encontramos con alguien cuya realidad-túnel es, obviamente, diferente a la nuestra, nos asustamos un poco y nos sentimos desorientados. Pensamos que están locos, o que son pillos tratando de engañarnos, de alguna manera; o que nos están jugando una broma.

Sin embargo, es neurológicamente obvio que no hay dos cerebros que tengan las mismas improntas genéticamente programadas, los mismos condicionamientos ni las mismas experiencias de aprendizaje. Todos estamos viviendo en realidades separadas. Es por eso que la comunicación falla a menudo, y los malentendidos y resentimientos son tan comunes. Yo digo “miau” y tú dices “bow-

wow”, y cada uno de nosotros está convencido de que el otro es un poco tonto.

De acuerdo con estadísticas fiables, más de 100 millones de ciudadanos de los EE.UU. “cree” en los ovnis y por lo menos 15 millones han visto un OVNI. El sistema de ideas, rumores, mitos, esperanzas, etc. sobre el fenómeno ovni puede ser la fuerza sociológica más poderosa para el cambio de nuestra sociedad actual, como el Dr. Jacques Vallee dijo recientemente en un discurso ante una Comité Especial de las Naciones Unidas sobre el misterio OVNI.

El debate OVNI, o la pelea, depende de que las dos categorías que encontremos en el centro de nuestras tesis (las ideas inocentes sobre “adentro” y “afuera”). En términos generales, los “escépticos” son los que dicen que el OVNI está “dentro” de quien avista un OVNI (“alucinación”, error de identificación, etc.), y los “creyentes” dicen que el OVNI está “afuera” (objetividad).

Como el semántico Alfred Korzybski advirtió a menudo, cuando dividimos verbalmente lo que nunca se divide existencialmente introducimos falacias en nuestro pensamiento.

El ejemplo favorito de Korzybski fue el asunto del “espacio” y del “tiempo”, porque en la experiencia, nunca encuentro “espacio” sin “tiempo” o “tiempo” sin “espacio”, es decir: un año mide el espacio de la Tierra moviéndose alrededor del sol, y el espacio en el que la Tierra se desplaza en una órbita nos da el tiempo que llamamos “el año”. La separación verbal de “espacio” y “tiempo” se convirtió en un problema a finales de la física del siglo 19, cuando las paradojas y contradicciones se multiplicaban hasta el infinito, y esto sólo fue resuelto cuando Einstein fue más atrás que estas categorías verbales, nos dimos cuenta que las habíamos creado, y comenzó la física por sobre la base del simple hecho existencial simple de que nunca hemos encontrado al “espacio” o al “tiempo” por separado, sino que al indiferenciado “espacio-tiempo continuo.”

Aplicando esta orientación operativa de Einstein para el problema de los OVNI's, se observa que nunca se oye sobre un ovni sin que exista un observador humano. De hecho, incluso los ovnis "vistos" en radares se vuelven ovnis (objetos voladores no identificados, en vez de identificados) a través de procesos de evaluación en el sistema nervioso del operador del radar.

Por lo tanto, el enfoque de Einstein y su orientación operativa nos sirven para aceptar la unidad del OVNI/observador y dejar de separarlos en "OVNI" y "observador".

Los tipos de "bichos" que aparecen en experiencias humano/ovni son las siguientes:

Hombres negros, hombres azules, hombres verdes, hombres de rostro negro con cuerpos verdes; Hombres peces, enanos peludos, enanos con grandes cabezas calvas, humanoides sin brazos;

Enanos con tres dedos, enanos con ocho dedos, hombres con garras, hombres de un solo ojo; hombres con orejas de elefante, asexuados de pelo largo, hombres mono, hombres pájaros; Robots, entidades semejantes a latas de cerveza, cosas sin cabeza, enanos vestidos con uniformes nazis;

"Grisés" siniestros que tienen relaciones sexuales y/o manipulaciones genéticas con seres humanos. Esta es sólo una zoología parcial de la experiencia ovni.

Las naves de estos seres incluyen grandes manchas de luz, pequeñas gotas de luz, grupos de luces, buques metálicos, discos planos, los discos cónicos, discos que parecen monedas, discos en forma de cúpula, óvalos, esferas, esferoides, en forma de cigarro, cubos, tetraedros, "huevos", formas de lágrima, boomerangs. Esta es también una lista parcial.

"Estamos siendo invadidos por seres de docenas de galaxias", dijo Otto Binder, un creyente en la teoría extraterrestre, cuando se le mostró esta lista.

Una coherencia aparece en este cuadro confuso: los que han tenido encuentros cercanos muestran cambios muy marcados en su personalidad. En un extremo encontramos paranoias y episodios esquizofrénicos, o ansiedad aguda que requiere hospitalización; en el otro, “iluminaciones” similares a las de Buda, Mahoma, Jesús o San Pablo. En el centro, se encuentra una gran cantidad del fanatismo mesiánico típico de la religiosidad vulgar en todas partes.

Otros agrupamientos estadísticos se pueden encontrar en la literatura. Las luces cegadoras son muy comunes (¿hace falta recordar a San Pablo y a las niñas de Fátima?). Los ruidos de tambores y zumbidos también son comunes (como en el chamanismo en todas partes, en Fátima, e incluso en un sistema tan sofisticado de cambio cerebral como el budismo tibetano).

Que nadie subestime este fenómeno sólo porque es irracional.

Es igualmente irracional que 900 personas hayan bebido cianuro porque un paranoico se los dijo. El nazismo y la Santa Inquisición eran igualmente irracionales. Como el Dr. Jacques Vallee dijo al comité de la ONU sobre los ovnis:

Es el tercer aspecto del fenómeno OVNI el que merece nuestra atención completa... El tercer aspecto es el sistema social de creencias que se ha generado por... la expectativa de vencedores espaciales. Esta creencia.

... Está creando *nuevos conceptos religiosos, culturales y políticos* de los que las ciencias sociales apenas han tenido noticia. [Cursivas en el original.]

El racionalismo, una filosofía por la cual sentimos tanta simpatía como por un familiar con retraso mental, quiere tomar a los “observadores” de OVNI por el cuello, agitarlos vigorosamente y gritarles en los oídos, “Mira esto y lo otro. ¡Nunca sucedió! ¿Entendiste?” Bueno, tal vez no —o tal vez sí. En cualquiera de los casos, los observadores de ovnis son mejores artistas de lo que

creen.

También debería ser obvio que el racionalista es un mejor artista de lo que el mismo se da cuenta.

En medio de millones de personas que tienen o crean esas experiencias cada día en cada ciudad del planeta, el Racionalista ha creado una realidad independiente en la que tales cosas nunca le suceden a él.

El Dr. Carl Jung ha comparado los ovnis, en general, y los encuentros cercanos en general, con las “señales y prodigios” que acompañaron a la caída del paganismo romano y el surgimiento del cristianismo. Es irónico recordar que los racionalistas de aquella época (los estoicos, epicúreos y otros herederos de la tradición filosófica griega) miraban al cristianismo con tanto desprecio como el moderno Racionalista mira a quienes creen en ovnis. Ellos simplemente se negaron a ver lo que estaba sucediendo, hasta que su sociedad fue superada por el cambio de paradigma a la nueva realidad-túnel.

Los platillos voladores y ESP (por no hablar de Fátima y su “Milagros”) parecen estar muy alejados de la “decisión” de Patty Hearst de convertirse en una ladrona de bancos. Estamos tratando de demostrar que hay una conexión íntima entre todas las rarezas de conciencia.

El proceso por el cual se construye una silla de cocina durante un torbellino de energía atómica es igual de creativo (artístico) como el proceso por el que pasó Patty Hearst, cuando tenía a su padre como un ser amado y luego él se transformó para ella en un cerdo imperialista.

Tu mundo se ha construido de esa manera. Tú estás “reconciliado” con la muerte porque se te ha dicho, toda tu vida, que todo el mundo va a morir. Sólo la minoría extropiana, que se pueden encontrar dondequiera que los científicos, los amantes de la ciencia

ficción, futuristas y entusiastas del espacio se reúnan, están viviendo en la realidad independiente que afirma que ya no tienen que aceptar este axioma de la desesperación.

Los revolucionarios de cualquier década, se convertirán en los reaccionarios de la próxima década, si no cambian sus sistemas nerviosos, porque el mundo que les rodea está cambiando. Él o ella está todavía en una edad de aceleración, que se mueve hacia atrás en términos relativos. Por lo tanto, hay cientos de seminarios "Tanatológicos" disponibles en el otrora revolucionario pero ahora reaccionario "Consciousness Movement". Estos seminarios están diseñados para reconciliar a la gente con la muerte, y son tan reaccionarios como los seminarios de 1860 destinados a reconciliar a las personas de raza negra con la esclavitud.

Sólo una rama del "Consciousness Movement", los Seminarios Theta de Leonard Orr, están diseñados para preparar a la gente para nuestra inmortalidad venidera.

EJERCICIOS

1. Compra una copia de la “Christian Science Sentinel” y lee todas las curaciones milagrosas informadas ese mes. Ten en cuenta que cada “milagro” es atribuido a la enseñanza correcta tal como fue transmitida por medio de Jesucristo y Mary Baker Eddy.

2. Compre una copia de “El culto del Peyote” del antropólogo Weston LeBarre, que atribuye los mismos efectos a la autosugestión.

3. Lee una publicación de “Brain/Mind Bulletin” de cualquier año reciente, y observa que curaciones similares se presentan con regularidad y son atribuidas a endorfinas en el cerebro.

4. Testigos han declarado que Jim Jones (como algunos otros curanderos profesionales) utilizó cómplices a veces, cómplices que fingían estar enfermos y pretendían ser curados, para conseguir que el público se convenciera. Vuelve a leer todos los milagros en el Nuevo Testamento, utilizando cada uno de estos filtros: Jesús tenía la enseñanza correcta; Jesús estaba usando la autosugestión; los cerebros de los enfermos “desataban endorfinas” cuando Jesús los auto-sugestionó positivamente, Jesús era un estafador con cómplices.

Ya que no estabas allí en ese momento, ¿tu elección entre estas teorías, o sus combinaciones, te otorgan más información acerca de Jesús o sobre tu propia realidad-túnel favorita?

5. ¿Alguna vez te has dado la oportunidad realmente de afirmar y practicar lo siguiente: “puedo superar todas mis esperanzas y ambiciones anteriores”? Pruébalo; y al mismo tiempo, trata de afirmar, “yo puedo estar más sano de lo que he estado antes”.

CAPÍTULO XIV:

EL CIRCUITO METAPROGRAMADOR



El hombre es ignorante de la naturaleza de su propio ser y la de sus poderes, incluso la idea de sus propias limitaciones se basa en su experiencia. Por lo tanto no hay razón para asignar límites teóricos a lo que él puede ser, o lo que él puede hacer.

— Aleister Crowley, "Magick"

Según Alfred Korzybski, cualquier “idea” o estado mental es un circuito del cerebro que el cerebro puede contemplarse a sí mismo, algo así como tener una idea acerca de la idea, o un estado mental acerca del estado mental, etc. No existe límite teórico o real en este proceso de ordenamiento, es el “Infinito Interior” del que hablan los místicos.

El Dr. John Lilly dice: “En la provincia de la mente lo que es creído como verdadero es verdadero o se vuelve verdadero dentro de los límites que son aprendidos por la experiencia y el experimento. Estos límites son creencias lejanas que deben ser trascendidas. En la provincia de la mente no hay límites”.

La mente y sus contenidos son funcionalmente idénticos: Mi esposa sólo existe, para mí, en mi mente. Al no ser un solipsista, reconozco lo inverso: yo sólo existo, para ella, en su mente. El lector podría exclamar, como Byron de Wordworth, “Me gustaría que él explicara su explicación”, entonces vamos a tratar de esta manera: Si soy tan afortunado como para estar escuchando la sonata Hammerklavier, la única respuesta correcta, si me preguntas de pronto: “¿Quién eres?” sería tararear la Hammerklavier. Porque, con la música de esa calidad, uno se hipnotiza y se queda absorto: no hay división entre “yo” y “mi experiencia”.

En la meditación profunda, cuando pienso en mí, yo soy yo; cuando yo pienso en mí y en tí, yo soy yo y tú, y cuando pienso solo en tí, no estoy más allí; y cuando pienso en Dios, yo soy Dios.

Cuando yo veo con los ojos cerrados y con los ojos abiertos, todo es la misma cosa: los circuitos del cerebro.

El matemático J.W. Dunne plantea el asunto en una parábola. Un pintor, que había escapado del manicomio en el que estuvo (justa o injustamente) confinado, decidió pintar el campo en el que se encontraba. Una vez que terminó, miró el resultado y se dio cuenta que faltaba algo: él mismo y su lienzo, que formaban parte del

campo. Así empezó a pintar otra vez. Pero, examinando los resultados en su análisis filosófico, se dio cuenta de que algo le faltaba: es decir, él y su lienzo en esa pintura de sí mismo y de su lienzo en el campo.

Así que empezó a pintar por tercera vez... y una cuarta, ad infinitum.

Pensemos en las pinturas de M.C. Escher en este momento, o recordemos el viejo cuento de hadas sobre el granjero que salió al mercado con diez asnos, montando uno de ellos. Después de un rato, comenzó a preguntarse si alguno de los burros se había perdido y comenzó a contar los asnos, que parecían sólo nueve. Perturbado, se bajó del asno y caminó alrededor de la manada, contando con cuidado y había diez después de todo. Así que volvió a montar, hasta que se preocupó de nuevo. Así contó otra vez . . Y había nueve. Por lo tanto, una vez más, se bajó y contó con cuidado, encontrando diez. El proceso se repite hasta que finalmente resuelve el problema, llevando a un burro en su espalda y conduciendo a los otros nueve delante de él.

El truco del “burro desaparecido” es el epítome de las ideas sobre ideas acerca de las ideas, las pinturas de las pinturas de las pinturas, etc. El burro desaparecido es una sinécdoque del circuito meta-programador del sistema nervioso.

El circuito de meta-programación —conocido como el “alma” en el gnosticismo, la “no-mente” (wu-hsin) en China, la Luz Blanca del vacío en el budismo tibetano, Shiva-Darshana en el hinduismo, el centro intelectual superior de Gurdjieff, simplemente representan al cerebro tomando conciencia de sí mismo. El artista se ve a sí mismo en su pintura, viéndose a sí mismo en su pintura... En la metáfora Zen, es un espejo que refleja todo, y no se aferra a nada. Es un espejo consciente que sabe que siempre puede reflejar algo más, cambiando su ángulo.

La mayoría de la literatura ocultista del mundo —aparte del 95% que es pura basura— consiste en trucos, pillerías y juegos (lo que los hindúes llaman *upaya*, “maneras inteligentes”) para activar la conciencia de la meta-programación. Esto generalmente significa conducir al estudiante “alrededor del granero” tantas veces como sea necesario, hasta que la pobre víctima descubra que es él quien ha creado el granero en sí mismo.

Por ejemplo, un juego popular entre los ocultistas de California —no se sabe quién fue su inventor— implica una habitación mágica, al igual que el Domo del Placer que se discutió anteriormente, excepto que esta Sala Mágica contiene un ordenador omnisciente.

Para jugar este juego, simplemente “vas astralmente” a esta sala mágica. No preguntes lo que se entiende por “proyección astral”, y no asumas que es algo metafísico (y por lo tanto imposible, si eres un materialista; o muy difícil, si eres un místico). Sólo supón que esto es un ***Gedankenexperiment***, un “juego mental”. Proyéctate a tí mismo, en la imaginación, en esta sala mágica y visualiza vívidamente el ordenador omnisciente, utilizando los datos que necesitas para hacer un super-procesador de información real en tu fantasía.

No es necesario ningún conocimiento de programación para manejar este equipo astral. Existe desde principios del próximo siglo, tú debes llegar a usarlo en una especie de viaje en el tiempo, si es que la metáfora te resulta divertida y útil. Está construida para responder de inmediato a las ondas del cerebro humano, “leyendo” y descifrando sus significados. (Ya existen prototipos de estos equipos.)

Por lo tanto, cuando estés en esta sala mágica, puedes pedirle a este equipo cualquier cosa, sólo pensando en lo que quieres saber. Leerá tu pensamiento, y proyectará en tu cerebro, con un rayo láser, la respuesta correcta.

Hay un pequeño problema. El equipo es muy sensible a todas las ondas cerebrales. Si tienes alguna duda, las registrará como comandos negativos, es decir, “No contestes a mi pregunta”. Por lo tanto, la manera de utilizarlo es comenzar con preguntas “fáciles”. Pídele que indague en los archivos el nombre de tu maestra de segundo grado. (Casi todo el mundo recuerda el nombre de su profesora de primer grado —por vulnerabilidad de impresión— pero el de la maestra de segundo grado tiende a perderse.)

Cuando el equipo ha encontrado el nombre de su maestra de segundo grado, prueba una pregunta más difícil, pero no una que sea demasiado difícil. Esta máquina es muy fácil de sabotear, pero no querrás hacer sabotaje en estos experimentos. Quieres ver cuán bien podría funcionar algo así.

Es sabio preguntar una sola cosa a la vez, ya que se requiere concentración para mantener esta computadora mágica en tu percepción. No agotes tu capacidad para la imaginación y la visualización al primer intento.

Después de algunos experimentos triviales parecidos al de la maestra de segundo grado, puede probar cosas más interesantes. Tome una persona hacia quien tengas sentimientos negativos, como ira, decepción, que sientas que te traicionó, celos o cualquier cosa que interfiera con funcionamiento tranquilo de tu propio bioordenador.

Pídele al ordenador mágico que te “explique” esas personas; que te traslade a sus realidades-túnel el tiempo suficiente como para comprender cómo los acontecimientos les parecen a ellos. Sobre todo, pregunte cómo les parecees TÚ a ellos.

El poeta dijo:

Quisiera tener el poder para poder

Vernos a nosotros mismos como otros nos ven

Este ordenador va a hacer este trabajo para tí, pero debes estar preparado para algunos choques que pueden ser desagradables al

principio.

Este super-cerebro también puede realizar la exégesis de las ideas que parecen oscuras, paradójicas o enigmáticas para nosotros. Por ejemplo, los experimentos con este equipo pueden ser muy productivos si te has dedicado a pedirle que explique algunas de las propuestas en este libro que puede parecer inexplicables o perversamente mal enfocadas para tí, como “Todos somos artistas mayores de lo que pensamos” o “Lo que el Pensador piensa, el Demostrador lo comprueba” o “la mente y sus contenidos son funcionalmente idénticos.”

Este equipo es mucho más potente y científicamente avanzado que la máquina del éxtasis en el circuito neurosomático. Tiene acceso total a todos los circuitos primitivos anteriores y los anula. Es decir, si pones una instrucción meta-programadora en este equipo, va a transmitir hacia abajo a los circuitos más antiguos y cancelará los programas contradictorios dejados en el pasado. En esta ocasión, trata de cargar instrucciones de meta-programación como estas:

- 1. Estoy tomando responsabilidad y conciencia de mi cuerpo.**
- 2. Estoy tomando responsabilidad y conciencia de mi imaginación.**
- 3. Estoy tomando responsabilidad y conciencia de mi futuro.**
- 4. Mi mente está llena de belleza y poder.**
- 5. La gente me gusta, y yo le gusto a la gente.**

Recuerda que este ordenador ha estado disponible sólo unas pocas décadas por delante de la tecnología actual, por lo que no puede “entender” los comandos si tienes dudas acerca de ellos. Las dudas le dicen que no los cumpla. Trabaja siempre a partir de lo que puedes creer, extendiendo el ámbito de la creencia sólo para animarte a ir por más transformaciones dramáticas de tus

realidades-túnel anteriores.

Esto representa la conciencia cibernética, el programador se convierte en auto-programador, auto metaprogramador, meta-meta autoprogramador, etc. Tal como las compulsiones emocionales del segundo circuito nos parecen primitivas, mecánicas y, en última instancia, tontas a la conciencia neurosomática, así también los mapas del tercer circuito se vuelven cómicos, relativistas y parecidos a juegos para el metaprogramador.

“Lo que tú digas que es, no lo es”, Korzybski, el semántico, repitió hasta la saciedad en sus seminarios, tratando de dejar claro que los mapas semánticos del tercer circuito no son los territorios que representan; que siempre podemos hacer mapas de nuestros mapas, revisiones de nuestras revisiones, meta-nosotros de nosotros mismos.

“Neti, neti” (eso no, eso no), es lo que los maestros hindúes tradicionalmente dicen cuando se le pregunta lo que es “Dios” o lo que es “la realidad”.

Los yoguis, los matemáticos y los músicos parecen más propensos a desarrollar la conciencia de meta-programación que la mayoría de la humanidad. Korzybski llegó a afirmar que el uso de secuencias de comandos matemáticos es una ayuda para el desarrollo de este circuito, porque tan pronto como te parece que tu mente es mente¹, y la mente que contempla la mente es la mente al cuadrado; y la mente que contempla a la mente al cuadrado contemplando a la mente¹ es la mente al cubo, vas bien en el camino a la conciencia de meta-programación. Alicia en el País de las Maravillas es una guía magistral para el circuito metaprogramador (escrito por uno de los fundadores de la lógica matemática) y Aleister Crowley instó a su estudio a todos sus discípulos.

R. Buckminster Fuller ilustra el circuito de meta-programación en

sus lecturas, al señalar que nos sentimos insignificantes en comparación al tamaño del universo, pero que sólo nuestros cuerpos (hardware) son insignificantes. Nuestras mentes (software) contienen el universo, sólo por el hecho de comprenderlo.

El séptimo circuito de meta-programación es el más reciente en el tiempo y parece estar localizado en los lóbulos frontales. Esa es la razón por la que los hindús hacen este ejercicio para activarlo: fijan la conciencia en la parte delantera de la frente y la mantienen ahí, hora tras hora, día tras día, año tras año, hasta que el metaprogramador se despierta, comienza a percibir y crear infinitas realidades donde antes sólo había una estática cárcel (“realidad”) en que estaban atrapados.

Como se dijo anteriormente, este circuito es el “alma” de los gnósticos, distinto de uno mismo. El yo (Self) parece estar fijo y firme, pero no lo está, es decir, cualquiera que sea el circuito que está operando en este momento es tu “yo” en ese momento. Si yo te apunto con un arma, irás al Circuito I en ese momento, y eso será tu Yo (Self). Pero te sientes sexualmente atraído por alguien, irás al Circuito IV y eso será tu Yo hasta que estés orgásmicamente satisfecho (o irremediablemente frustrado). La mayoría de los ejercicios preliminares en las escuelas sufíes y en las enseñanzas de Gurdjieff consisten en hacer que te des cuenta que el Yo no es constante sino que cambia, va y vuelve entre las improntas de los distintos circuitos.

El “alma” o VII Circuito es constante, como los chinos dicen, vacía o sin forma.

Ejecuta todos los roles que desempeñas— tirano dependiente oral, emocional, racionalista y romántico seductor, curandero neurosomático, visionario evolutivo neurogenético— pero no es ninguno de ellos. Es plástico. No tiene forma, porque es todas las formas. Es el “vacío creativo” de los taoístas.

Si esto empieza a sonar como una tontería, hay que tener en cuenta que es inevitable a este nivel. Como Lewis Morgan señala, en los libros sobre lingüística siempre llega un punto en el que la propia prosa se vuelve salvaje e incomprensible, desintegrándose en tonterías.

Lo mismo ocurre, señala Morgan, más allá de cierto punto en las matemáticas modernas:

“Un gentil y paciente matemático me explicó una vez el teorema de Gödel, y justo cuando estaba escuchando, asintiendo con la cabeza y apreciando con admiración la belleza de la idea... Todo se convirtió en sentido dentro de mi cabeza”.

Esto ocurre tanto en la lingüística como en las matemáticas, porque sucede en la conciencia misma, pues el lenguaje y las matemáticas son sólo modelos de la conciencia.

La “Mente” es una herramienta inventada por el universo para verse a sí mismo, pero no puede ver su totalidad, por la misma razón por la que tú no puedes ver tu propia espalda (sin espejos). O como Alan Watts le gustaba decir, porque la lengua no se puede probar el sabor de la lengua.

Las ideas sobre las ideas, matemáticas sobre las matemáticas (Gödel), lenguaje sobre el lenguaje, la conciencia de la conciencia... todo esto nos lleva a lo que Hofstadter llama bucles extraños. Al igual que el legendario pájaro Ko-Ko, seguimos nuestra cola en círculos cada vez más estrechos, pero a diferencia de ese mítico pájaro, nunca completamos el proceso volando por nuestros propios rectos y desapareciendo.

Pareciera como si estuviéramos a punto de autodestruirnos en una manera colorida, y decidimos que lo que estamos leyendo, pensando o percibiendo, es o no “sin sentido”.

No es algo “sin sentido”. Estamos simplemente confrontando al infinito cuando, por lo menos, esperamos encontrarlo en nosotros

mismos.

La física se unió a la lingüística, las matemáticas y la psicología en esta sala de espejos de la meta-programación, cuando Schrodinger demostró que los eventos cuánticos no son “objetivos” en el sentido newtoniano. Durante cincuenta años desde entonces, los físicos han estado luchando para construir un sistema que salga de este bucle extraño. Los resultados han sido tan divertidos como un koan zen.

Por ejemplo, Niels Bohr propuso la Interpretación de Copenhague, que se limita a decir, a la manera de Gödel, que nuestras ecuaciones, en realidad, no describen el universo. Éstas describen los procesos mentales que tenemos que pasar para describir el universo. Lo cierto es que todavía estamos en un bucle extraño, y la mayoría de los físicos quieren salir.

El Dr. John von Neumann demostró que no había manera de salir. Esto se conoce técnicamente como la **Catástrofe del Retroceso Infinito**, y muestra simplemente que cualquier cosa que nos saque del primer bucle extraño (el colapso de objetividad de Copenhague) sólo nos llevará a un segundo bucle extraño, y cualquier salida de éste nos llevará a un inexorable tercer bucle extraño; y así sucesivamente, para siempre.

Todo el mundo está todavía tratando de refutar von Neumann, pero nadie ha tenido éxito.

“No puedo salir, mis cuernos no caben por la puerta”.

El circuito de meta-programación no es una trampa. Basta con aceptar que el universo es tan estructurado que puede verse a sí mismo, y que este arco auto reflexivo se construye en nuestros lóbulos frontales, por lo que la conciencia contiene una regresión infinita, y todo lo que podemos hacer es hacer modelos de nosotros mismos haciendo modelos...

Bueno, en ese momento, lo único que debes hacer es relajarte y

disfrutar del espectáculo.

Esto es lo que los hindúes llaman Shiva-Darshana, o la danza divina. Todavía estás en la vida, o la vida está en ti, pero como hay aspectos infinitos para todo, especialmente para el “tú” que está observando/creando todos estos enredos y modelos, no hay límites.

El único objetivo sensato, entonces, es tratar de construir una realidad-túnel para la próxima semana más grande, divertida, sexy, más optimista y en general, menos aburrida que cualquier realidad-túnel anterior. Y una vez que hayas construido ese universo más grande, más divertido y más feliz, construye una más grande y mejor, para el próximo mes.

EJERCICIOS

1. Si todo lo que puedes saber y conocer es el funcionamiento de los programas de tu propio cerebro operando, todo el universo que has experimentado está dentro de tu cabeza. Trata de aferrarte a ese modelo por lo menos una hora. Ten en cuenta la frecuencia con que recaes en el sentimiento de que el universo está fuera de ti.

2. Considera el sistema de creencias o realidad-túnel de una persona educada de hace 1200 años (797 d.C).

¿Cuánto de esa realidad-túnel todavía parece “real”? ¿Cuánto de nuestra realidad-túnel era desconocido o invisible en ese entonces?

3. Considera la realidad-túnel de una persona educada en 1200 años a partir de ahora, en 3197 d.C. ¿Qué parte de nuestra realidad-túnel todavía parecería “real”? ¿Cuánto de la realidad-túnel de 3197 es desconocida o invisible para nosotros?

4. Vuelve a leer el encuentro de Moisés con el “YO SOY EL QUE SOY” en el Deuteronomio. Prueba la teoría de que Moisés estaba hablando con su propio circuito metaprogramador.

CAPÍTULO XV:

DIFERENTES MODELOS, DIFERENTES ENREDOS

*Y cada momento es un nueva y sorprendente transvaloración de
todo los que hemos sido.*

— T.S. Eliot, *Cuatro cuartetos*



**"LA REALIDAD" es la resultante TEMPORAL de luchas continuas
entre bandas rivales de programadores.**

Cuando se produce un cambio de paradigma—cuando pasamos de ver las cosas de una forma para verlas de otra — todo nuestro mundo se reconstruye. Todo lo que “sabemos” es lo que hemos registrado en nuestros cerebros, entonces, lo que percibes (tu realidad-túnel individual) está compuesta nada más que de pensamientos, como Sir Humphrey Davy observó cuando él mismo lo experimentó con óxido nitroso en 1819, y como Buda lo notó sentándose en silencio hasta que todas sus improntas sociales se atrofiaron y se disolvieron.

La revolución copernicana en la astronomía, la revolución darwiniana en la biología, la revolución cuántica y la relatividad en la física, fueron tan chocantes para los que las vivieron como la Revolución Inmortalista es hoy en día.

Puedes vivir en la realidad-túnel impresa en tí por accidente medioambiental o puedes elegir la tuya propia.

Puedes hacerlo a través de cambios en el cerebro tan radicalmente malos como los de Patty Hearst y Rusty Calley, o trascendentalmente hermosos como los de Buda y Jesús, o epistemológicamente revolucionarios como los de Darwin y Einstein.

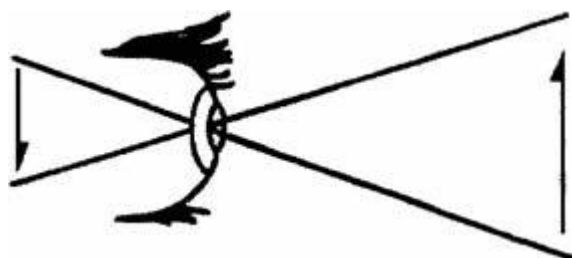
Te puedes unir a los que ya han entrado en la realidad-túnel Inmortalista, la realidad-túnel de la Cientología o la realidad-túnel Comunista.

“Hay un montón de realidades diferentes en estos días”, como Abby Hoffman dijo una vez. La aceleración evolutiva nos obliga a asumir la responsabilidad de la realidad que aceptamos.

Quince millones de estadounidenses están esperando, con fe, que los Hermanos del Espacio bajen en sus ovnis y nos traigan la paz mundial.

Los OVNI's son un caso extremo. En general, todo lo que vemos está dentro de nuestras cabezas.

Esto se demuestra en el diagrama óptico conocido encontrado en todas las clases de física en la escuela secundaria:



Los rayos de luz del objeto externo se reflejan a través de la lente del ojo sobre la retina, y se invierten en el proceso. El cerebro gustosamente interpreta el cuadro, y lo vuelve a su posición correcta, editándole de otras maneras más sutiles.

Lo que aplica para la visión, aplica también para los otros sentidos. Lo que captamos es lo que ha sido registrado en el cerebro. ¿Es esta acaso la respuesta al famoso koan zen budista, “¿Quién es el Ser Divino que hace verde a la hierba? “

El cerebro, en su rutina normal programa 100.000.000 de veces por minuto, toma información, almacena, corrige, organiza, orquesta, etiqueta, etc. toda la materia prima “existencial” de nuestras experiencias y las clasifica de acuerdo al sistema decimal neurológico Dewey. Este sistema varía de una sociedad a otra, y eso nos lleva al relativismo cultural —lo que es “real” a los esquimales no es lo mismo que lo que es “real” para un taxista de Nueva York.

Para tener en cuenta: Cada individuo tiene un sistema neurológico, o un set, diferente a otros miembros de la misma sociedad. De acuerdo con el relativismo físico de Einstein, y con el relativismo cultural de la antropología, llamaremos a esto relativismo neurológico.

El vegetariano “no ve” (experiencia) la carne en una vitrina de la carnicería de la misma manera que alguien que come carne. El corredor no ve a otro miembro de una carrera de la misma manera

que los padres de esa persona lo hacen. Más comúnmente, como el Poeta nos dice: “El Tonto no ve el mismo árbol que el Hombre Sabio ve”.

Entre las muchas tareas editoriales del cerebro, realizas rápidamente, sin problemas y de tal manera que no nos damos cuenta ejecutada de manera tan rápida y suave que ni siquiera lo notamos, está la clasificación de percepción de lo “interior” y lo “exterior”.

Este sistema claramente delineado no está de acuerdo con los brutos hechos aprendidos de la óptica y la neurología; puede ser abolido completamente, con gran beneficio en términos de la comprensión, esto es algo que aprendemos del tipo de experiencia metaprogramadora designada como dhyana en las tradiciones hindús y budistas.

Crowley dice de la experiencia de dhyana:

“En el trascurso de nuestra concentración, notamos de que el contenido de la mente en todo momento consistió en dos cosas, y no más: El Objeto (exterior), variable, y el Sujeto (interno), invariable, o aparentemente invariable. Por el logro del dharana el objeto ha sido hecho tan invariable como el sujeto. Ahora el resultado de esto es que los dos se vuelven uno. Este fenómeno usualmente llega como un tremendo shock.”

En nuestras palabras, “la mente” (sea lo que sea) y sus contenidos son funcionalmente idénticos. El sistema habitual de clasificar los contenidos como “yo” (parte de la “mente”) y “no yo” (“fuera”) puede ser abolido (no sólo mediante la meditación, sino que también mediante drogas conocidas) y entonces la unidad del campo de la percepción es reconocida.

Nos convertimos en Metaprogramadores.

Esto es lo que podríamos esperar de los éxitos de la teoría de campos y la teoría general de sistemas en la sociología, la

antropología, teoría cuántica, etc. Todavía resulta un shock cuando es vivido y no sólo al hablar de ello. Cuando “yo” y “mi mundo” (campo de la percepción) se convierten en “uno” yo soy totalmente transformado, como en “el fuego de un refinador”, como dicen los místicos.

Esto suena un poco desconcertante para la persona promedio, sin experiencia en estos cambios de sets del cerebro. Prueba este ejemplo: asumiendo que estás leyendo esto en tu propia casa, mira alrededor de la habitación. Ten en cuenta que todo en tu campo de visión, muebles, pinturas o carteles en las paredes, aparato de música o la ausencia de éste, alfombras, TV o no TV, etc. es, en cierto sentido, tu creación o co-creación. Tú y/o tu pareja o compañeros de habitación han escogido todo lo que hay en la habitación. También has seleccionado o co-seleccionado ese cuarto en particular, de los millones de cuartos en este planeta donde podrías vivir. La realidad-túnel de esa habitación ha sido, en un sentido muy real, “creada” o “manifestada” por tí, en un universo de infinitas posibilidades.

Meditación silenciosa en un objeto por muchas semanas, como la del monje con el buey.

Por supuesto, sólo los freudianos o místicos budistas más fanáticos afirmarían que la historia completa de tu vida ha sido similarmente “seleccionada” por tí. Pero, para y piensa un momento: la historia de vida que piensas que tienes, esa que se encuentra almacenada en el cerebro como “Memoria”, sin duda ha sido seleccionada. Ni siquiera podrías recordar todo lo que pasó en los últimos cinco minutos. Si intentas permanecer en silencio (pasivo; no verbal) y advertir todo lo que sucede en ese ambiente durante un minuto, te verás abrumado por miles de impresiones que no podrás catalogar ni conservar.

Conclusión: Quien eres y lo que crees que eres, es una creación

editada y orquestada por el cerebro.

Todos aquellos que conoces son “artistas” que han hecho una creación similar.

Y estas creaciones son, tan diversas e idiosincrásicas como los estilos musicales de Bach, Beethoven, Rock, Wagner, Bizet, Vivaldi, Orff, Chopin, John Cage, Soul, los Beatles, Harry James, Disco, el folklor escocés, los cánticos africanos...

En cuanto al universo “fuera” de tí: por supuesto, tú no lo has creado. Pero el simple hecho de que tú no pienses que lo creaste, nunca te hará saberlo en realidad... excepto aproximadamente. Lo que conoces, y consideras “el universo exterior” es otra parte de tu cerebro, lo que sus circuitos han organizado como un modelo que tú identificas como el “universo exterior”.

Estos modelos son tan variados y diversos como las pinturas de Botticelli, Rembrandt, Van Gogh, Picasso, Paul Klee, Wyeth, Dalí, Monet...

Este es el sentido de la idea de que la mente y sus contenidos son funcionalmente idénticos. Considera estas antiguas rimas:

“Vi a un hombre por la escalera,
Un pequeño hombre que no estaba allí.
Él no estaba allí de nuevo hoy;
Vaya, ojalá se fuese”.

Este pequeño hombre es un espectro semántico, él sólo existe en el lenguaje, y sin embargo una vez que el lenguaje le ha invocado,

casi parece tener sentido desear que él se fuese.

Los avances recientes en la semántica, semiótica, análisis lingüístico, bases matemáticas, lógica, etc. Han demostrado que nuestro campo conceptual (entorno simbólico) está obsesionado con muchos de esos “espectros”.

Citaremos una clásica paradoja de Empédocles:

TODO LO QUE ESTÁ DENTRO DE ESTE RECUADRO ES FALSO

Los teólogos se molestan por preguntas como: ¿Puede un Dios omnipotente Dios crear una roca tan pesada que Él mismo no pueda levantar? (Si él no puede, no es omnipotente; y si puede, tampoco es omnipotente). Los filósofos y los físicos todavía están molestos por lo que sucedió antes del principio del tiempo. Alguien dijo una vez: “Me alegro de que no me gusta la coliflor, ya que, si me gustara, yo la comería, y la detesto”. Alicia en el País de las Maravillas, y cualquier tratado de lógica matemática, nos provee de cientos de ejemplos de acertijos mentales similares a estos.

Un dicho Zen lo expresa todo:

“Pensar que yo no voy a pensar en ti nunca más es pensar aún en ti. Permíteme tratar de no pensar que no voy a pensar en ti. “

Bertrand Russell y Alfred North Whitehead intentaron resolver todos los enigmas con una proposición matemática conocida como la Teoría de los Tipos. Desafortunadamente, se dieron cuenta rápidamente de que: (a) la Teoría de los Tipos alude a sí misma, en cuyo caso se limita a sus propios términos, y no resuelve todos nuestros problemas semánticos, o (b) la Teoría de los tipos no se refiere a sí misma, en cuyo caso hay proposiciones a las que no se refiere, y se limita de nuevo, y seguimos quedándonos con nuestros

problemas. Estas perplejidades del tercer circuito tienen más implicancias que sólo los aspectos lógicos y filosóficos.

Muchas situaciones en la vida real ocurren por estar hechizados por estos espectros semánticos. Por ejemplo, la popular novela “Catch-22” trata de un nudo de Empédocles: el héroe puede escapar de la guerra si puede demostrar que está loco, pero si intenta hacer esto probará que está cuerdo, ya que está lo suficientemente cuerdo como para librarse de una situación peligrosa.

La lógica del mundo de los sueños de Finnegans Wake no está tan lejos de la vida real. Un paciente, de origen alemán, en el hospital de St. Elizabeth, no podía pasar a través de las puertas, y explicaba “Da fressen mich die Turen” (las puertas me comerán). Esto tiene mucho sentido fonéticamente, ya que es similar en la pronunciación con “Da fressen mich die Tieren.” (Los animales me comerán).

¿Magia de las palabras? ¿Esquizofrenia? La persona promedio, un no vegetariano, responderá positivamente a la oferta de un “tierno y jugoso filete” en el menú, pero no a un “pedazo de toro muerto.” Sin embargo, las dos expresiones significan lo mismo.

Todos tendemos a conjugar oraciones en la forma caricaturesca de Bertrand Russell: “Yo soy firme. Tú eres obstinado. Él es tonto y terco”. (“Yo soy atrevido y original. Tú eres pretencioso. El apesta”. “Yo soy flexible. Tú corres hacia donde sopla el viento. Ellos son una manga de oportunistas”).

Se ha dicho que la magia de la poesía crea “sapos reales en jardines imaginarios”. Cuando Robert Burns escribe:

“La luna se sitúa detrás de la ola blanca y el tiempo se sitúa junto a mí”,

Es difícil no sentir que la abstracción “tiempo” se ha vuelto tan

real como la luna física y las olas, o tan real como ese hombre.

Considera la siguiente tabla:

Columna 1	Columna 2
Amante de negros	Libertario civil
Libro indecente	Novelista realista
Teoría audaz y original	Especulación inverosímil
Empresario sexista	Comerciante de artes exóticas
Liberal descerebrado	Humanista apasionado
Economía sensible	Idea rígida y mezquina

Cualquier frase en la columna 1 puede describir a personas o eventos que podrían ser descritos, por un emisor diferente, con la frase correspondiente en la columna 2. Ahora, el lector puede sentir que algunas de las frases anteriores son peyorativas y tan cargadas de prejuicios, que sólo los más ignorantes o fanáticos las utilizan, pero eso es irrelevante. Hay que tener en cuenta lo fácil que resulta ver el sesgo en los mapas semánticos de otra persona, pero no es tan fácil ver el sesgo en la propia realidad-túnel semántica. Si el lector nació en Arkansas en la década de 1920, las oraciones en la columna 1 pueden parecer lo natural y lo preciso para referirse al primer activista que aparezca y trate de organizar a los negros.

Estos casos son simbólicos, pero van más allá que lo lingüístico. Por ejemplo, el inglés de la leyenda que se vestía para la cena cada noche en su solitaria cabaña tropical no era tonto. Fue manteniendo una burbuja inglesa del tercer circuito a su alrededor, para evitar verse envuelto en la burbuja/realidad-túnel de los nativos. Observa lo que le pasa a Kurz en “El corazón de las Tinieblas” de Joseph Conrad, cuando la realidad-túnel africana sobrepasa su realidad-túnel europea.

Sólo basta un par de semanas en la cárcel para volverse “un convicto”, sea cual sea la definición de tí mismo que hayas tenido

antes de esto, y sólo se necesitan unas pocas semanas en el Ejército para convertirse en un “soldado”.

Estas observaciones son otra aclaración de nuestra anterior declaración de que la mente y sus contenidos son funcionalmente idénticos. El proceso de simbolización es tal que, una vez puesto en marcha, es prácticamente imposible (sin conocimientos neurológicos más sutiles) escapar de una realidad-túnel que uno haya creado para sí mismo o que te haya sido impuesta por el medio ambiente.

Kurt Saxon es el autor de libros como “El James Bond del Hombre Pobre”, un manual que te dice todo acerca de técnicas prácticas de asesinato y anarquía, de “El Sobreviviente”, una obra de cuatro volúmenes con la misma temática, donde indica donde adquirir cualquier tipo posible de arma, y de “La Raíz Podrida”, una diatriba en contra de Alex Haley por insinuar que la esclavitud fue injusta para las personas negras, y varios libros similares. El Sr. Saxon no ha sido reseñado por las revistas Liberales que deciden cuáles autores son importantes, pero tiene muchos lectores entre las sectas Apocalípticas de extrema derecha.

El Sr. Saxon escribió en la década de los 70s que para 1982, los Estados Unidos serían destruidos casi completamente. Esto es porque el gobierno habría ahuyentado del negocio a los “competentes” por tributación excesiva y subsidiada a 30 millones de “incompetentes” y otros con el Seguro Social.

Este país así se ha vuelto, según Saxon, una Disneylandia para tontos “.

En 1982, dijo Saxon, la economía entera se derrumbaría.

“Millones de contribuyentes estarán sin empleo... Millones que ahora están con Valium u otros tranquilizantes se volverán locos cuando no puedan obtener más. Los adictos a las drogas se apiñarán en farmacias buscando estupefacientes, destruyendo todo aquello que no roben” Estaremos indefensos en contra del ataque ruso

porque una guerra será incosteable. La única solución, Saxon nos informa, es comprar granjas, hacer el pedido de sus libros sobre cómo matar a la gente eficazmente, y almacenar todo tipo de armamento, para oponerse a los “imbéciles y parásitos” que huirán de las ciudades condenadas a la ruina e intentarán robar tus cultivos.

El Sr. Saxon creyó que éstas eran predicciones objetivas basadas en “leyes” rígidas de sociología y economía que él aprendió de los escritos de la Señora Ayn Rand. No consideró que esta realidad-túnel apocalíptica en el cual él vivía, era de alguna manera una creación artística expresando sus hostilidades y ansiedades emocionales.

John White creía que el eje de la tierra cambiaría de posición en algún momento antes de 1999. Habrá “catástrofes masivas” y la civilización se destruirá casi completamente. La única esperanza que existe, según él, es retirarse a una granja (tal como Mr. Saxon) donde probablemente seríamos exterminados de cualquier manera, pero tendríamos alguna ventaja sobre la gente de la ciudad, considerando que no tendríamos edificios cayendo sobre nosotros cuando el cambio de Polo produjera terremotos por doquier.

El Sr. White creía que éstas eran predicciones objetivas basadas en “leyes” eternas del karma que él aprendió de gurús y ocultistas diversos. Él no consideraba que el túnel apocalíptico de realidad en el cual él vivía, era de alguna manera una creación artística expresando sus hostilidades y ansiedades emocionales.

El Sr. White también creía que muchos OVNI's son en realidad demonios, y que después de que el cambio de Posición del Polo nos exterminara, la mayor parte de nosotros iríamos al Infierno,” el cual afortunadamente no es eterno, sino que sólo ilimitado”.

Si enfrentamos el mundo sin ideas veremos sólo desorden, como el vacío deforme que existía antes de que “Dios” (el intelecto)

comenzara a crear un universo (un sistema) en el Génesis.

Una vez que nos convertimos en la “imagen de Dios” creando nuestro propio universo, tenemos un modelo de desorden. El modelo es muy conveniente — no podríamos ser humanos sin él — pero es también muy engañoso cada vez que nos olvidamos de que nosotros fuimos quienes lo creamos.

Ninguno de los modelos de realidad discutidos en este capítulo, no importa cuán raros puedan parecer a algunos lectores, pueden ser más arbitrarios que el modelo oficial de realidad conocido como realidad consensual, el cual es un promedio estadístico y no tan consensual como parece. Recorre 100 millas en cualquier dirección, y lo consensual comienza a desmoronarse. Viaja 1000 millas y muy poco queda de lo consensual...

“Las personas de la tierra son islas”, dijo Clement Atlee, “gritándose unos a otros sobre océanos de malentendidos”. Cada isla es un túnel de realidad aparte creado por (a) nuestra cultura, (b) nuestra subcultura y (c) por el fabricante de mitos o artista en cada uno de nosotros que es la totalmente inflexible individualidad que nos hace a ti y a mí egos humanos únicos, unidades no replicables, como las hormigas en su nido.

Robert Anton Wilson es el autor de “Cosmic Trigger” (en español “Martillo Cósmico”), Schrodinger’s Cat, Sex & Drugs y otros libros. Como el Sr. Saxon y el Sr. White, Wilson no ha sido reseñado por las revistas Liberales que deciden cuáles autores son importantes, pero lo siguen muchos lectores, entre ellos amantes de la ciencia ficción, políticos Libertarios y veteranos de la Revolución de la Conciencia.

Wilson cree que las técnicas de extensión de la vida y las drogas del desarrollo de la inteligencia serán descubiertas en esta década, y estarán ampliamente disponibles para el 2010. Menos radical que el Dr. Silverstein, Wilson no espera que la inmortalidad sea alcanzada hasta la mitad del siguiente siglo — pero él espera que las drogas de

extensión de la vida le mantengan en vida hasta entonces.

Wilson prevé que la mayor parte de la humanidad habrá emigrado fuera de la Tierra a ciudades del espacio para el 2028. Él espera que gracias a la inteligencia superior y la obtención de vidas más extensas con respecto a la humanidad de hoy, estos post-terrácolas gradualmente se vuelvan Superhumanos en comparación a nuestro término medio histórico.

Wilson cree que éstas son buenas conjeturas basadas en probabilidades científicas, pero no piensa que haya algunas leyes económicas o kármicas rígidamente garantizadas. Él reconoce que esta realidad-túnel fue generada por su cerebro, que él es el artista que lo creó, y que expresa lo que él espera y desea, así como son también probabilidades científicas. Esta es, y él lo sabe, la realidad-túnel que lo mantiene feliz, creativo, ocupado y lleno de entusiasmo por la vida.

Él no cree que esto sea más loco que las realidades-túnel de otras personas, y declara que ésta es muchísimo más entretenida que otras.

EJERCICIOS

1. Usando el cuarto modelo de circuito, trata de adivinar qué improntas específicas crearon la realidad-túnel del Sr. Saxon.
2. Aplícale el mismo análisis con el señor White y con el Sr. Wilson.
3. Aplícale el mismo análisis a Jesús, Hitler, Walt Whitman y a tus propios padres.
4. Escribe una crítica de este capítulo desde la perspectiva del Fundamentalismo Cristiano.

CAPITULO XVI:

EL PRINCIPIO SNAFU



*“... Por la naturaleza peculiar del juego, se hace imposible a los participantes detenerlo una vez que éste ha empezado. Tales situaciones son las que denominamos juegos sin fin”.
Watzlawick, Beavin, Jackson “Pragmatismos de la Comunicación Humana”.*

**SNAFU: un acrónimo militar para "Situation Normal, All Fucked Up", lo que en castellano sería “situación normal, todos jodidos”.*

LA COMUNICACIÓN SÓLO ES POSIBLE ENTRE IGUALES



Esto es neuropolítica del segundo circuito.

La sociobiología mamífera, arraigada en los circuitos antiguos del cerebro, contiene muchos factores que se oponen a la evolución de los primates domesticados, hacia la verdadera libertad y la inteligencia objetiva.

¡El más poderoso de esos factores “reaccionarios” está descrito en mi trilogía “Illuminatus!” como el Principio Snafu o Ley de Celine. Sostiene que la comunicación sólo es posible entre iguales. Esto es una sobre simplificación con propósitos satíricos. Precisamente, esta ley enuncia:

“La comunicación adecuada fluye libremente entre iguales. La comunicación entre no-iguales está deformada y distorsionada por los rituales de Dominación y Sumisión del segundo circuito, que perpetúan el salto comunicacional en un juego sin fin”.

El poder político, tal como diría un macho alfa, crece con el cañón de una pistola. Esto es verdad, tanto metafísicamente como literalmente. La “pistola” puede ser simbólica y abstracta, consistiendo en esperanzas sociales ritualizadas (“no le levantes la voz a tu padre”) o concreta de una manera no violenta, pero letal; por ejemplo, la capacidad de remover necesidades de bio-supervivencia contando el flujo de billetes en una sociedad capitalista.

Bajo las reglas socio-biológicas del segundo circuito primate, todos tienden a mentir un poquito, para adular o para evadir su descontento cuando intercambian señales con aquellos que son superiores en la jerarquía de la manada.

Toda estructura autoritaria puede ser visualizada como una pirámide con un ojo en la parte de arriba. Este es el típico esquema de cualquier gobierno, cualquier corporación, ejército, burocracia, en otras palabras, de cualquier manada de mamíferos. En cualquier grupo, los participantes cargan con un grado de nesciencia en relación a quienes están por encima de ellos. Esto significa que deben ser muy, pero muy cuidadosos con que las actividades de cualquier organismo viviente (ver, oír, oler, hacerse consciente de sus percepciones, etc.) sean acordes a la realidad-túnel de aquellos que están arriba. Esto es absolutamente vital; el estatus dentro de la manada (y la seguridad) dependen de ello. Es casi irrelevante (un lujo que puede ser descartado) que estas percepciones sean acordes a un objetivo fijo.

En el FBI, bajo el mandato de J. Edgar Hoover, el agente tenía que desarrollar la capacidad de ver comunistas sin Dios ni ley en todas partes. Cualquier agente cuyas percepciones indicaran que había pocos comunistas en este país dando vueltas, experimentaría una “disonancia cognitiva” (pues su realidad-túnel sería diferente a realidad-túnel “oficial” de la pirámide). Hablar de esas percepciones

con el resto daría pie a sospechas sobre su excentricidad, falta de prudencia, o de ser un comunista sin Dios ni ley.

Lo mismo aplica a un inquisidor dominico en el Medioevo, si no desarrollaba la capacidad de ver brujas en todos lados. En estas situaciones autoritarias, es importante ver lo que los Machos Alfa ven; es inconveniente, y posiblemente peligroso ver lo que está pasando objetivamente.

Pero esto nos lleva a una carga de omnisciencia igual y opuesta a los que están por encima, en el ojo de la pirámide. Todo lo que les está prohibido a aquellos que están por debajo (las actividades conscientes de evaluación y percepción) resulta en una demanda de la élite. Ellos deben estar atentos a lo que ven, oyen, huelen, piensan y evalúan los integrantes de toda la pirámide.

Pero, para un hombre con una pistola (el poder de castigar) sólo está dicho que no basta con lo que piense el objetivo para poder apretar el gatillo o no. La élite, con su propia carga de nesciencia, recibe solamente la retroalimentación constituida por sus propias nociones preconcebidas y sus realidades-túnel. La carga de omnisciencia se vuelve, cada vez más, una compleja carga de nesciencia. Es esta última la que se vuelve omnipresente, y cada vez más se suprime el hablar de experiencias sensoriales.

Como dice Paul Watzlawick, lo que es objetivamente reprimido (lo que se deja de hablar) se vuelve subjetivamente reprimido (se deja de pensar en ello). A nadie le gusta sentirse constantemente como un mentiroso o un cobarde. Es más fácil cesar de darse cuenta de aquello que es distinto a la realidad-túnel oficial. El principio Snafu se acelera y la “rigidus burocraticus” llega, la última etapa antes de que la actividad cerebral cese y la pirámide esté clínicamente muerta como entidad intelectual.

También proponemos que la “seguridad nacional” es otro espectro

semántico, un nudo de Empédocles; por lo tanto, la búsqueda de la seguridad nacional es la causa principal de inseguridad nacional y un potente mecanismo de anti-inteligencia.

Como dijo Leary:

“El secretismo es el pecado original, la hoja de parra en el Jardín del Edén. El crimen básico contra el amor... El propósito de la vida es recibir, sintetizar y transmitir energía. La fusión de la comunicación es el objetivo de la vida. Cualquier estrella podría decírtelo. La comunicación es amor. El secretismo, conteniendo las señales, acumulándolas, escondiéndolas y cubriendo la luz está motivado por la vergüenza y el miedo.

Como sucede a menudo, la derecha no es tan “recta” por razones erróneas. Ellos dicen: “si no has hecho nada, no deberías temer a ser vigilado”. Exactamente. Pero esa lógica va para ambos lados. Entonces los expedientes del FBI, la CIA y sus dossiers, las conversaciones de la Casa Blanca, etc. deberían ser abiertos para todos. Dejemos todo abierto. Dejemos a los gobiernos ser totalmente visibles. Los últimos en esconder sus acciones debieran ser los policías y el gobierno”.

Lo que mi eminente colega dijo tan poéticamente, puede ser expresado funcionalmente así:

Cada agente de la policía secreta debe ser monitoreado por fuerzas de élite o por una policía secreta de segundo orden. Esto es porque (a) la infiltración de la policía secreta, para propósitos de subversión, siempre será un objetivo para poderes subversivos, tanto internos como externos (b) los agentes de la policía secreta adquieren capacidades fantásticas para intimidar a los otros, tanto fuera como dentro del gobierno. Stalin ejecutó a los jefes de la policía secreta debido a lo peligrosos que eran, como dijo Nixon tan

melancólicamente:

“Bueno, Hoover lo hizo. Él pudo haber peleado. Este es el punto. Él había derrotado a algunos. Tenía un susto de muerte. Estaba en los expedientes de todos...”

Entonces, los que emplean a los agentes de policía secreta deben monitorearlos, para estar seguros de que no están ganando mucho poder.

Aquí hay un “eterno retorno” un poco siniestro. Cualquier policía secreta de segundo orden debe estar también sujeta a la infiltración, o a “adquirir mucho poder” en la opinión de sus jefes. Entonces, necesitan ser monitoreados por una policía secreta de tercer orden.

De este modo, una vez que un gobierno tiene x cantidad de policías secretas espiándose entre ellas, todas son potencialmente sospechosas, y para estar seguros, una policía $x + 1$ debe ser creada. Y así, por siempre. En la práctica, por supuesto, esto nos puede regresar a los cálculos infinitos, pero sólo al punto dónde cada ciudadano espíe a los otros ciudadanos o hasta que se acaben los fondos.

La Seguridad Nacional, en la práctica, debe estar lejos del nudo de Empédocles y del “eterno retorno” si pretende lograr la seguridad “perfecta”. Entre ese vacío entre el ideal de “Una Nación bajo vigilancia para todos” y la situación real de recursos y dinero limitados, hay un amplio espacio para que surjan paranoias y todo tipo de especulaciones de parte de los ciudadanos y de los policías.



LA CARGA DE ONMISCIENCIA

De este modo, la URSS, después de 62 años de juegos de la policía secreta marxista, llegó al punto donde los Machos Alfa se aterrorizaron de los pintores y poetas.

En estos juegos de espiarse entre todos y huir, la inquietud lleva a más inquietud y las sospechas, a más sospechas. El sólo acto de participar, aunque sea una participación de carácter obligatorio, en el juego de la policía secreta, inclusive siendo una víctima de ésta, producirá eventualmente todos los síntomas clásicos de la paranoia clínica.

El agente sabe que alguien lo espía, pero nunca sabe quién lo está espiando. Podría ser su esposa, su amante, su secretaria o tal vez el chico del periódico. Si hay una policía secreta en alguna nación, cada rama y departamento gubernamental, así como las instituciones que las conforman, serán sospechosas para ella.

En esta decepcionante red, las teorías de conspiraciones proliferan. El rumor es necesario, según se ha visto, cuando la gente no encuentra noticias “oficiales” ni fuentes confiables que les digan lo que está pasando.

Este autor ha trabajado en el movimiento de los derechos civiles,

el movimiento antibélico, el movimiento por la legalización de la marihuana y muchas otras causas disidentes, y le han repetido en distintas ocasiones que tenga cuidado con el amigo A., pues el amigo B. piensa que es un agente infiltrado, y después el amigo C le ha dicho que el amigo A es un agente infiltrado. Se requieren conocimientos neurológicos delicados para conservar el sentido del humor en esta red de supuestos agentes de la policía.

Mientras más omnipresente sea esta policía secreta, más obvio será que los hombres y mujeres inteligentes rechazarán este gobierno, mirándolo con miedo y odio. El gobierno, que descubrirá los números crecientes de ciudadanos que lo ven con rechazo, acrecentará los números de la policía secreta, y también sus poderes, para protegerse a sí mismo. El eterno retorno aparece nuevamente...



LAS SOSPECHAS GENERAN MÁS SOSPECHAS

La única alternativa posible fue sugerida sarcásticamente por el dramaturgo Bertolt Brecht (que fue calificado por la policía secreta de EEUU como comunista y por la de Alemania Oriental como alguien “no tan comunista”). Si el gobierno no confía en la gente — preguntó Brecht inocentemente— “¿porque no lo disolvemos y elegimos a otras personas?”. Hasta ahora, esto no ha sido inventado, así que el gobierno seguirá espiando a la gente con más vigor.

Cada organización de policía secreta está enfocada a recolectar información y a producir “desinformación” (mala información). Esto significa que ganas puntos en el juego de la policía secreta, proveyendo señales (unidades de información), escondiendo hechos de tus competidores; y haciendo encajar señales falsas (unidades de información falsa) en los otros jugadores. Esto crea la situación que denomino “Snafu óptimo”, donde todos los jugadores tienen argumentos racionales (no neuróticos) para sospechar de todos los demás y cada uno de ellos piensa que todos tratan de engañarlo, de convencerlo y generalmente de informarle mal. Como dijo Henry Kissinger, el que no esté paranoico en Washington es porque está loco.

Puede que los OVNIS existan real y objetivamente (o quizás el fenómeno OVNI es un truco, una fachada de una policía secreta que nos desinforma). Quizás existen agujeros negros, allí donde implotan el espacio y el tiempo; o quizás los científicos rusos los inventaron, creando otro espectro semántico ahí. Tal vez Jimmy Carter realmente existe, o tal vez se trata, como dijo una vez la National Lampoon, un actor llamado Sidney Goldfarb, entrenado para

proyectar una imagen atractiva. Tal vez sólo tres machos alfa en la punta de la pirámide de Seguridad Nacional realmente conocen estas respuestas, o tal vez estos tres han sido engañados por ciertos subordinados, como Lyndon Johnson fue engañado por la CIA con el asunto de Vietnam.

Tal es la “lógica neuro-sociológica” de la Matriz de desinformación. Es, como Paul Watzlawick demostró, “la lógica de la esquizofrenia”.

En menos de 10 años de que la policía secreta fuera establecida aquí por el Acta de Seguridad Nacional de 1948, los libros del Dr. Wilhelm Reich fueron quemados en un incinerador de Nueva York por orden del gobierno. Esto fue chocante para algunos de nosotros, que recordamos la reciente y larga guerra contra la Alemania Nazi, por, entre otras cosas, sus crímenes “contra la civilización” en las quemas de libros. Después de eso, el Dr. William Ivy, jefe de un departamento en la Chicago Medical School, fue sometido a diez años de arresto por apoyar una cura radical al cáncer. Más recientemente, el Dr. Timothy Leary fue sentenciado a 38 años en prisión por propugnar ideas controversiales sobre químicos neurotransmisores y el cambio de improntas del sistema nervioso. Hay una guerra contra los físicos holísticos.

No importa si esos “herejes” están equivocados. La verdad científica sólo es determinada después de una generación o más de investigación; no lo es por llevar a los disidentes a prisión o por quemar sus libros. El punto es que el juego de la policía secreta crea inmediatamente el contexto social que nos regresa a los mecanismos de la Santa Inquisición.

La inteligencia de la sociedad como conjunto (las redes de comunicación a través de las cuales la información es recibida, decodificada y transmitida) es la primera víctima.

“Me siento bien y envío saludos fraternales al Dr. Andrei Sakharov

en Rusia”, dijo el Dr. Leary cuando salió de prisión, registrando el hecho de que los mecanismos de la policía estatal son los mismos en todas partes, tal como los mitos que los protegen. Los “rusos buenos” creyeron que el Dr. Andrei Sakharov era un alcohólico medio loco, mientras que los “estadounidenses buenos” creyeron que el Dr. Leary era un drogadicto medio loco.

Una vez propuse en un artículo de una revista que los OVNIs son ahusados por ciertas fluctuaciones en el campo electromagnético o gravitacional; y que esta anomalía geofísica crea (a) disturbios energéticos reales (muebles que saltan, luces titilantes, objetos en el cielo, etc.) o (b) disturbios en el funcionamiento cerebral de animales y humanos en el área afectada, causando aquel pánico tan bien documentado y las correspondientes alucinaciones humanas en esas áreas.

Las estadísticas que sustentan esta teoría pueden ser encontradas en trabajos de Persinger y Lafreniere, que hicieron análisis computacionales de aptrones comunes en 1242 casos de OVNIs y 4818 casos “anormales” reportados (poltergeists, teletransportaciones, milagros y otros misterios). Los datos demostraron que tanto los OVNIs como las otras anomalías tienden a agruparse cerca de fallas telúricas, y tienen un peak antes de los terremotos. Persinger y Lafreniere también sugirieron que las fuerzas geofísicas en movimiento crean anomalías (los muebles que saltan, etc.) y alucinaciones, entonces resulta un trabajo muy fino discriminar qué es lo que realmente ocurre.

También fue propuesto por el Dr. Jacques Vallee (astrónomo, físico y experto en cibernética) que el fenómeno OVNI fue creado por la policía secreta, y que es una perfecta fachada, que forma parte a su vez de un completo sistema de desinformación.

Una teoría combinada de Wilson-Persinger-Lafreniere-Vallee, que posiblemente tenga más sentido que las tres por separado, sugiere

que el fenómeno OVNI es el producto sinérgico de alguna anomalía geofísica, que genera fluctuaciones extrañas a nivel energético y experiencias de cambio cerebral en los humanos que allí se encuentren, y que todo esto está siendo manipulado por uno o más grupos de Inteligencia, o por grupos esotéricos.

Consideren este escenario:

Algo raro pasa. Asumamos que es una anomalía geofísica como dijimos antes, que los eventos siguientes son semejantes, lo que sea que “realmente haya pasado”.

Tan pronto como los testigos empezaron a hablar, todos los grupos interesados aparecieron en el área. El agente Moe viene a ocultar la evidencia de que eso fue una nave espacial (por intereses de su agencia y razones personales). El agente Joe también llega, pero él viene a plantar evidencia de que fue una nave espacial (por órdenes de su agencia, que hace lo que plantea el Dr. Vallee). La British Double Cross Bureau, en la segunda guerra mundial, se involucró en dramas igualmente complejos y absurdos, que parecen no relacionarse en nada a su trabajo actual, pero que sirvieron como desinformantes para ese objetivo. Philip Klass y otros escépticos llegan también, tratando de reducir todo a una “alucinación” aunque haya autos chocados, ojos quemados, etc. Los “Space Freaks”, que pueden tener o no infiltrados (como el agente Joe), también llegan pronto, para encajar los hechos en su realidad-túnel. Varios ocultistas llegan allí también, para hacer calzar esto dentro de sus propios mitos, tales como la demonología, angelología, etc.

Lo que estamos diciendo es que cada conspiración trae consigo grupos de afinidad (hombres y mujeres que comparten los mismos objetivos y trabajan juntos). Cuando tú y yo lo hacemos, formamos un grupo de afinidad, pero cuando varias personas hacen lo mismo, se forma una conspiración condenable.

La verdadera conspiración existe cuando un grupo recolecta

evidencia, difunde deliberadamente mala información y coacciona a los testigos. Cualquier grupo de afinidad se aproxima a tal conducta y la extiende a cada miembro, reforzando su participación en la realidad-túnel local, especialmente en lo que concierne a asuntos epistemológicos cruciales, que sean lo suficientemente importantes como para ser advertidos, y discutirlos en vez de lo que es ignorado o trivial. ¿Cuán coercitivos tenemos que ser para amedrentar a los testigos? La mayoría de la gente, como dice el Principio Snafu, tiende finalmente a reportar lo que las figuras de autoridad quieren oír.

Pero, consideremos el síndrome OVNI más adelante, para ilustrar todo el espectro del cambio y programación cerebral.

Los contactos con OVNI muestran frecuentemente que se pone en marcha una respuesta neurosomática positiva (una experiencia extática) incluso algunos se convierten en curanderos o líderes de grupos ocultistas. Otros muestran efectos neurosomáticos negativos, como fotosensibilidad (las luces les resultan insoportables), esquizofrenia, ataques de ansiedad que requieren hospitalización, etc.

La conciencia de Meta-programación (la habilidad de elegir entre realidades-túnel diversas) también se presenta en crudas metáforas como “universos paralelos” u “otras realidades” en jerga ocultista.

Las visiones neurogenéticas (del “inconsciente colectivo” de Jung) son comunes, variando entre demonios, enanos peludos, etc. a la Diosa del Espacio o la Diosa de las Estrellas de la antigüedad y de la iconografía católica.

Inclusive las experiencias meta-fisiológicas (a nivel cuántico) están documentadas en la literatura sobre OVNI, variando entre viajes a través del tiempo y “experiencias fuera del cuerpo” que se aprenen a las teletransportaciones.

Debemos enfatizar que estas visiones, tanto negativas como

positivas, son comunes en la Ufología. Eso significa que, si bien los programadores tienen buenas intenciones, están dañando a muchos indirectamente, como dice el Dr. Vallee. Aún así, esto es verdadera tecnología del cambio cerebral.

Tal parece que la conspiración monista de Vallee es inadecuada, igual que las conspiraciones monistas son inadecuadas en la política. Parece más probable que las experiencias con OVNI, al igual que otras experiencias de cambio cerebral que hemos estudiado, a veces son programadas y a veces son espontáneas; y que tenemos pandillas rivales de programadores con objetivos radicalmente distintos para la humanidad. Cuando el Dr. Leary y yo publicamos por primera vez un análisis neurológico del caso de Patty Hearst en la revista *Oui*, los editores hicieron una dramática introducción en el encabezado:

“La lucha por la mente de Patty Hearst es la obertura de una batalla global por el control de la conciencia”.

Pero eso no es todo. El caso Hearst puede ser considerado como un compás en el segundo movimiento de la sinfonía de la Guerra Mental. El primer movimiento fue la neurociencia primitiva de los tiranos primitivos y medievales, que adquirieron gran conocimiento pragmático sobre los efectos del aislamiento, terror e intimidación; y de los chamanes y ocultistas que aprendieron como los neuroquímicos pueden alterar la percepción de la realidad-túnel. El segundo movimiento comienza con la psicología moderna, con Freud, Pavlov, Jung, Skinner, etc. y tiene su climax en la revolución del LSD, y el descubrimiento de que las realidades-túnel pueden ser modificadas (temporalmente, y en algunos casos permanentemente) por la neuroquímica.

El tercer movimiento es la guerra creciente entre aquellos que nos programan, y aquellos que queremos volvernos nuestros propios Metaprogramadores.

EJERCICIOS

1. Comienza a recolectar evidencias de que tu teléfono está intervenido.

2. Todo el mundo recibe de vez en cuando una carta que está un poco maltratada. Asume que alguien está abriendo tu correo y que después vuelve a sellarlo cuidadosamente.

3. Mira a tu alrededor, y busca evidencia de que tus compañeros de trabajo o vecinos creen que eres un poco raro y que están planeando internarte en un hospital psiquiátrico.

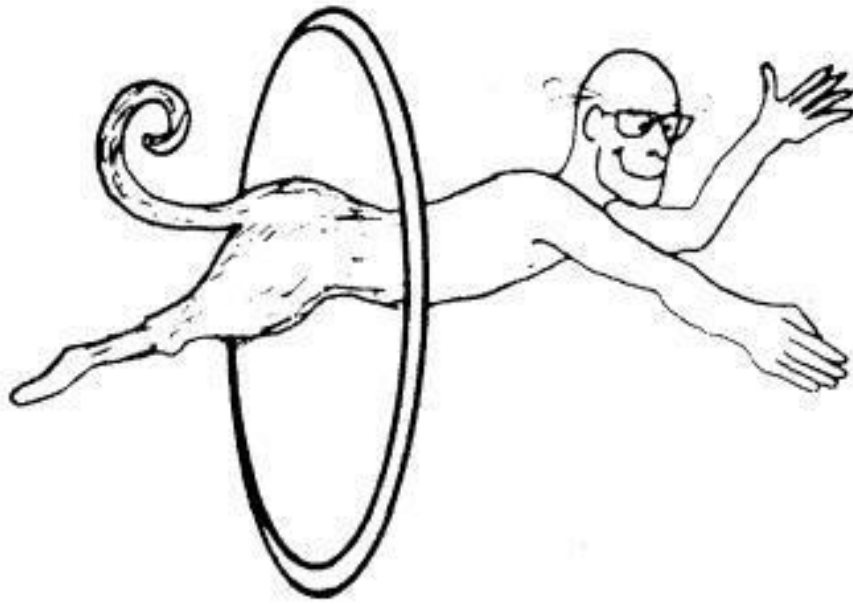
4. Trata de vivir una semana completa con el programa “Le gusto a todo el mundo y todos tratan de ayudarme a cumplir todas mis metas”.

5. Trata de vivir un mes completo con el programa “elijo estar consciente de esta realidad en particular”

6. Trata de vivir día a día con el programa “yo soy Dios jugando a ser un humano. He creado cada realidad que conozco”. Asume que “Dios” es la respuesta a la pregunta de Da Free John “¿quién es el que vive en ti ahora?”

7. Trata de vivir para siempre con el Metaprograma “Todo resulta aún más perfectamente de lo que lo planeé”.

CAPÍTULO XVII: EVOLUCIÓN CUÁNTICA



*¿Qué es el hombre? Un puente entre el simio y el Superhombre:
un puente sobre un abismo.*

— F. W. Nietzsche, Así Habló Zaratustra

Otra perspectiva sobre la evolución de los primates domesticados es la de "La Tercera Ola" de Alvin Toffler.

Por comodidad, Toffler reduce la confusión de la historia humana a un modelo de tres olas. Sería más exacto referirse a estas "ondas", como saltos cuánticos en el nivel de energía-coherencia.

Tomó miles de años que se produjera la primera ola, según Toffler, pero finalmente ésta transformó a la mayor parte de la humanidad de una etapa tribal (primates cazadores-recolectores) a la etapa de las civilizaciones agrícola-feudales a gran escala.

La segunda ola llegó mucho más rápido y, en unos pocos siglos, transformó a casi toda la humanidad, de la economía feudal agrícola/rural a la economía de mercado industrial/urbana.

La tercera ola, según Toffler, continúa la tendencia hacia la aceleración y sucederá en sólo unas décadas. Nosotros lo llamamos "Explosión de la información", "la economía post industrial", etc. Cada ola es más rápida que la ola anterior, por un factor de 10.

Y cada ola es más *total*, ya que cambia a más personas, de una forma más completa, y en el proceso transforma todos nuestros conceptos de la naturaleza humana y de la sociedad humana.

Cada ola descrita por Toffler puede ser considerada un nuevo estado cuántico, con niveles de energía y dimensiones de la realidad que no existían en el estado anterior y que son totalmente imprevisibles para éste.

La primera ola convirtió a los hombres y mujeres tribales en siervos (o en Lords y Damas). Creó un nuevo conjunto múltiple social, tan sutil y profundo a la vez que los antropólogos y sociólogos pueden pasar años estudiando sus aspectos invisibles. Y sin

embargo, esta transformación es tan grande que también es visible para la mayoría de los ojos no entrenados: no se puede confundir a un ser humano tribal con un señor feudal, así como no puedes confundir a un perro con un burro.

Así, también, la segunda ola creó lo que Toffler llama ingeniosamente "realidad Industrial", manifestando lo que es visible y tangible para el hombre y la mujer industrial, y que resulta tan diferente de los humanos feudales o tribales, como los delfines son de los rosales o los armadillos.

La tercera ola, que comenzó cuando Shannon y Wiener definieron la "información" y Von Neumann diseñó el primer computador programable, está ya en marcha. Los ordenadores caseros son tan comunes como los televisores a mediados de la década de 1980. Ahora las redes entre ordenadores se duplicarán cada cuatro meses. Esta transformación, de nuevo, será *total*: creará un nuevo "hombre", una nueva "mujer", un nuevo "hijo", un nuevo "yo", una "sociedad" nueva, un nuevo concepto de "trabajo", "energía" y "realidad", etc.

El hombre o la mujer promedio de 1997 será tan obsoleto en 2007 como el siervo medieval es ahora. Lo que consideramos puestos de trabajo normales, o roles sociales normales; o "la humanidad normal" serán tan arcaicos como una horda de alquimistas, herreros, cortesanos y pregoneros para nosotros hoy en día.

Por supuesto, Toffler no afirma que el ordenador sea la tercera ola en su totalidad, sino simplemente que es la sinécdoque o paradigma de lo que está sucediendo. En este sentido, la fábrica fue la sinécdoque de la segunda ola. No fue sólo el agente de la "realidad industrial" que se extendió por todo el mundo y que multiplicó nuestro bienestar (y malestar) colectivo, sino que también se convirtió en el modelo de todo lo demás. Nuestras escuelas son mini-fábricas o modelos de fábricas, debido a que su trabajo

principal era, cuando se fundaron, preparar a las personas para el trabajo en la fábrica. Las escuelas, de hecho, fueron necesarias porque, mientras que el feudalismo no requería de alfabetización para las masas, la industrialización sí. Del mismo modo, las oficinas fueron modeladas en las fábricas, y mantienen horarios de fábrica, incluso cuando éste no tenga nada que ver con una administración más eficiente. Y, en general, la realidad de la era industrial se trasladó a todos los ámbitos.

"La realidad industrial" es todavía tan penetrante que es, como McLuhan señaló, invisible en su mayoría. Por ejemplo, la edad feudal nunca progresó más allá de la música de cámara, tríos, cuartetos etc. La sinfonía moderna, con su gran orquesta, sus temas Prometeicos, su director semidiós que la conduce ("capitalista"), su concertino (jefe), su sección de cuerdas que se mueve en armonía con su sección de bronce, etc. es una bella expresión artística de los modos de organización humana que aparecen generalmente en formas menos bellas en el montaje de una fábrica. (La fábrica también exigió ciudades —concentraciones masivas de mano de obra en un solo lugar—, lo que hizo a la sinfonía económicamente posible. El aristócrata no podía pagar y/o no podía concebir, mantener más músicos de los necesarios para la música de cámara.)

El "optimismo cósmico" de Beethoven no sólo expresa la Edad de la Razón de la que surgió la "realidad industrial", sino que también las orquestas para las que él escribió su música eran paradigmas de estilos industriales de organización.

Por supuesto, el industrialismo (la segunda ola) produjo mucho malestar junto con su nueva riqueza, y la mayor parte de la riqueza fue expropiada o se la apropió una minoría. Por mucho que esto les duela a los socialistas, era inevitable que esto sucediera en una

especie de primates domesticados. Unos pocos machos alfa siempre buscarán su propio beneficio, con más entusiasmo que el de la mayoría, pues ésta apenas puede ver su interés colectivo.

Sin embargo, como la realidad industrial se ha extendido, el socialismo le ha seguido los pasos. Independientemente de que esto le guste o no al lector (y el autor, adelantándose a sus prejuicios, admite que no le gusta), esto también es inevitable. Cuando la riqueza es tan grande, evidentemente se están creando acumulaciones enormes, nunca vistas antes en la historia, es seguro que se incrementarán las quejas en contra de los machos alfa, y más intentos de apoderarse de lo que se han apropiado egoístamente. Incluso entre los babuinos se ha observado este patrón: el macho alfa que se vuelve demasiado desagradable es golpeado por una coalición de machos jóvenes y expulsado de la manada.

Ni la realidad industrial capitalista ni la realidad industrial socialista han sido capaces de dar a la humanidad lo que la mayoría de nosotros realmente queremos: *libertad y justicia*, libertad y la abolición de la pobreza, un crecimiento continuo y seguridad permanente. Analizando al capitalismo vs. el socialismo, siempre estamos frente a un dilema, no frente a una elección.

La tercera ola puede (y lo hará) trascender este problema al interior del industrialismo. La tercera ola no será ni capitalista ni socialista, ni una mezcla de las dos. Se exigirá una economía completamente nueva, tal como el feudalismo creó una economía desconocida para la humanidad tribal y el industrialismo creó las dos economías competidoras (capitalismo y socialismo), tan insospechadas e imprevisibles desde la perspectiva de los seres humanos feudales.

En 1977, el Dr. Ilya Prigogine ganó el Premio Nobel de Química.

Tal vez debería haber ganado un premio Nobel de Optimismo Inteligente.

El trabajo del Dr. Prigogine tiene que ver con los procesos que se han discutido —a aparición de la entropía negativa (orden coherente) en los procesos estocásticos — pero él ha dado un gran salto más allá de las ideas pioneras de Schrodinger, Weiner, Shannon y Bateson.

Cualquier sistema organizado, de acuerdo con Prigogine, existe en tensión dinámica entre la entropía y neguentropía, entre el caos y la información. Cuanto más complejo sea el sistema, mayor es su *inestabilidad*. Prigogine lo demostró matemáticamente, pero en términos cotidianos, por ejemplo: es más fácil llevar a dos niños a través de una tienda por departamentos que llevar a veinte niños. O también: una casa construida con 101 mondadientes es menos estable que una casa más pequeña, construida con 10 mondadientes.

La inestabilidad no siempre es mala: de hecho, es absolutamente necesaria para que se produzca la evolución. Las sociedades de insectos son muy estables y no han evolucionado en varios millones de años. Las sociedades humanas son altamente inestables y están en continua evolución. Prigogine demuestra el valor evolutivo de la inestabilidad por su concepto de "estructura disipativa".

Una estructura disipativa es muy compleja y por lo tanto, altamente inestable. Cuanto más compleja es, más inestable es, matemáticamente, y ciertamente, entre más inestable, más probable es que cambie para evolucionar.

Todas las estructuras disipativas tambalean perpetuamente entre la autodestrucción y la reorganización en un nivel superior de información (coherencia).

Si esto suena triste, en realidad no lo es. Los cálculos de Prigogine son muy optimistas, pues muestran que para las estructuras más complejas —tales como las sociedades humanas actuales alrededor de todo el mundo, a medio camino entre la segunda ola industrial y la emergente tercera ola— es matemáticamente más probable "que caigan" en una mayor coherencia, en vez de que vayan a autodestruirse.

En otras palabras, en el conflicto intelectual entre los partidarios de la utopía y la distopía, las probabilidades matemáticas están en el lado de los utopistas. Nuestro mundo humano es tan rico en información (coherencia) que es casi seguro que "colapse" en una coherencia aún mayor, no en el caos y en la autodestrucción.

Prigogine es la demostración matemática de la intuición de McLuhan, acerca de que muchos síntomas aparentes de colapso son en realidad precursores de avance.

Una nota para los pesimistas asumidos: el análisis de Prigogine se basa en la probabilidad y en la teoría, por consiguiente, no es seguro. Entonces, si encuentran que estas páginas son excesivamente alarmantes, pueden consolarse pensando que, aunque el éxito humano es altamente probable, todavía hay una pequeña posibilidad de que podamos autodestruirnos o que sus escenarios apocalípticos favoritos puedan ocurrir, a pesar de la

tendencia general hacia una mayor coherencia y una mayor inteligencia.

Mientras tanto, por supuesto, incluso si la humanidad parece condenada al éxito total, todavía puedes estropear tu vida personal. Nada en este libro es un intento de evitar el accionar de los adictos a la miseria, ni de impedirles continuar su búsqueda de la frustración y el fracaso.

La evidencia cosmológica más reciente indica que nuestro sol y sus planetas, incluida la Tierra, provienen de una nube de polvo galáctico y gas condensado, de hace unos cinco o seis millones de años.

Parece que las primeras formas de vida unicelulares —los primeros albores de la "conciencia" del Circuito I—, aparecieron hace 3,4 billones de años.

Los vertebrados comenzaron a aparecer —con la "conciencia" territorial/emocional del Circuito II— hace 0.5 mil billones de años (500 millones de años atrás).

La aparición de la inteligencia humana —Circuito III: lenguaje y "pensamiento"— parece haber comenzado hace unos 100.000 años.

El primate humano plenamente domesticado, el Homo Sapiens, con la conciencia "moral" del Circuito IV puede tener cerca de 30 mil años de edad, o incluso puede ser un poco más reciente. Los Circuitos V-VIII han aparecido durante tiempos históricos.

Todas estas cifras están sujetas a revisión a medida que la ciencia avance, pero las proporciones aproximadas entre ellas no cambiarán mucho, y estas *proporciones* son asombrosas.

Como a menudo se ha señalado, si condensamos este escenario

evolutivo en un día de 24 horas, desde el principio hasta la medianoche, la vida misma no aparece hasta poco antes del mediodía, y toda la historia humana (desde los gruñidos, el club de hombres simiescos armados en África y Neil Armstrong pisando la Luna) se produce en la segunda mitad del último segundo antes de que llegue la medianoche y comience un nuevo día.

Este modelo es engañoso, ya que asume que el presente es un "Fin", lo que es muy poco probable. Incluso sin la Migración Espacial, se espera que la vida en la biosfera de la tierra dure alrededor de 10 y 15 mil billones de años, antes que el Sol deje de ser un apoyo para la vida terrestre. Concibiendo la esperanza de vida del Sol en unos 20 mil millones de años, tal como pensamos en aquel modelo de un solo día, nos encontraríamos con que ahora es cerca de las ocho de la mañana. La vida ha sido inconsciente en su mayoría hasta ahora —operó en piloto automático, por decirlo de un modo más simple— pero en los últimos millones de años (los últimos segundos de este modelo) los signos de la conciencia y el despertar están empezando a aparecer.

Spencer Brown señaló en una ocasión "El universo está construido de manera que es capaz de verse a sí mismo". La aparición de los circuitos neurosomático, neurogenético y metaprogramador, es la forma que tiene el Universo de "verse a sí mismo" cada vez más claramente y de una manera más completa, para decidir hacia dónde se dirige.

El Dr. Isaac Asimov notas en su Código Genético que parece haber

un ciclo de 60 años entre la primera comprensión de un nuevo principio científico y *la transformación del mundo por ese principio*.

Por ejemplo, Oersted descubrió la equivalencia electromagnética —el hecho de que la electricidad puede convertirse en magnetismo y el magnetismo en electricidad— en 1820. Sesenta años después, en 1880, los generadores eléctricos eran de uso generalizado y la Revolución Industrial alcanzó su punto más alto, el telégrafo y el teléfono ya habían sido inventados, y fue el amanecer de nuestra época de Comunicación de Masas.

Del mismo modo, en 1883, Thomas Edison observó por primera vez el llamado “Efecto Edison”. Sesenta años después, en 1943, la tecnología electrónica estaba en todas partes; la radio había sido su forma primitiva en la industria del entretenimiento, había disfrutado de un triunfo de 20 años y estaba a punto ser sobrepasada por la televisión.

En 1896, Becquerel observó la radiactividad del uranio. Sesenta años más tarde, dos ciudades habían sido destruidas por las bombas atómicas y se estaba empezando construir centrales nucleares. (Esta fue una contribución de malestar, no de bienestar.)

En 1903, los hermanos Wright consiguieron levantar su monoplano del suelo durante unos minutos. Sesenta años después, en 1963, los aviones llevando a más de 100 pasajeros fueron considerados algo normal.

Jugando a hacer suposiciones, se puede predecir que este ciclo de 60 años es normal, y que entonces sucedería lo siguiente:

Shannon y Weiner crearon las bases matemáticas de la cibernética en 1948. Sesenta años después, en 2008, la ciberneticización del

mundo, tan completa como la electrificación del siglo 19, nos ha llevado a un nuevo nivel de energía, una nueva realidad social, como Toffler predice.

Hoffman descubrió el LSD y el control químico de la conciencia en 1943. Sesenta años después, en 2003, cada alteración en la conciencia que puedas imaginar será posible por la ingestión de los productos químicos indicados.

McKay tuvo el primer éxito en la expansión de la vida (en ratones de laboratorio) el año 1938. Sesenta años después, en 1998, las píldoras de longevidad estarán disponibles de forma rutinaria en todas las farmacias. El ADN fue identificado en 1944. Sesenta años después, en 2004, todos los tipos de ingeniería genética deberían ser tan rutinarios como la ingeniería electrónica lo es en la actualidad.

El último intento para estimar la tasa de aceleración de la información —manifestación de la coherencia— fue llevado a cabo por el economista francés Georges Anderla, de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) en 1973.

Anderla arbitrariamente supone que todos los bits de información poseídos por la humanidad al comienzo de la Era Cristiana (1 dC) podrían ser considerados como unidad de medida. Hizo de esta información de una medida en nuestra base de conocimientos.

Tomó hasta el año 1500, según Anderla, para agregar a nuestro “fondo” de acumulación de bits de información, hasta dos unidades.

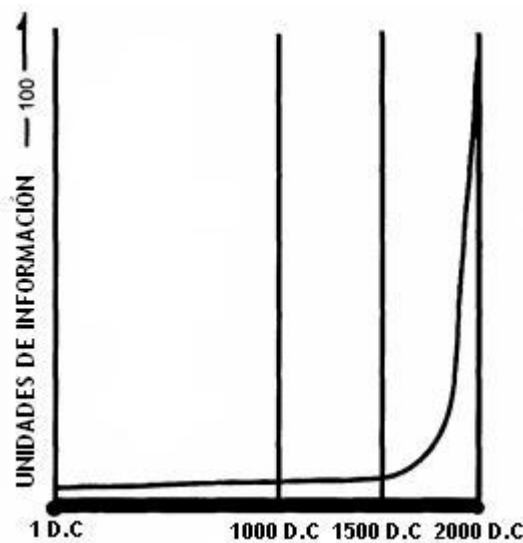
Se requirió sólo 250 años más (hasta 1750) para que nuestro banco de conocimientos vuelva a duplicarse, a cuatro unidades.

La duplicación siguiente tomó 150 años y en 1900, la humanidad tenía 8 unidades en su cuenta de información.

La duplicación siguiente tomó sólo 50 años y en 1950 tuvimos 16

unidades. La duplicación siguiente tomó sólo 10 años y en 1960 tuvimos 32 unidades.

La duplicación siguiente tomó siete años y en 1967 tuvimos 64 unidades. (Esto fue casualmente en la primera Revolución de la Juventud, cuando los mapas de realidad se rompieron en todo el planeta y nuevos mapas alocados vinieron hacia nosotros desde todas las direcciones.)



En el próximo período de seis años (1967-1973), nuestra cuenta en el banco intelectual de nuevo se duplicó, llegó hasta 128 unidades. En este punto, Anderla completó su estudio.

El Dr. Alvin Silverstein ha estimado que, si el gráfico de Anderla es proyectado para setenta años más, el conocimiento humano debería aumentar a un millón. Es decir, deberíamos tener 128 millones veces más conocimiento de lo que había en el año del nacimiento de Jesús.

Las drogas para la longevidad probablemente llegarán a tiempo para que tú vivas el salto cuántico/evolutivo más grande de todos.

Es razonable asumir que los circuitos más altos (el despertar neurosomático, la visión evolutiva neurogenética y la flexibilidad metaprogramadora) nos permitirán hacer frente a esta avalancha de

información y al potencial de mayor coherencia.

La Tercera Ola de Toffler es sólo el aspecto sociológico de una mutación que es también biológica y "espiritual".

Vamos a vivir mucho más tiempo del que hemos esperado, y nos vamos a volver mucho más inteligentes. Una realidad completamente nueva surgirá de esas mutaciones.

EJERCICIOS

1. Haz una lista de las diez áreas en las que tu pensamiento/sentimiento es conservador. Adivina cuándo va a cambiar el mundo de una manera tan radical que esas ideas se vuelvan irrelevantes (así como los debates teológicos del año 300 dC ahora nos parecen irrelevantes).

2. Haz una lista de las diez áreas en las que tu conceptualización es radical. Adivina cuándo va a cambiar el mundo de una manera tan radical que esas ideas se vuelvan conservadoras.

3. Acepta la hipótesis de la longevidad. Imagínate que vivirás al menos 300 años. ¿Cuánto de ese tiempo lo dedicarías a descansar? ¿Cuántos puestos de trabajo diferentes te gustaría tener? ¿Para cuántos deportes, artes o ciencias que no has tenido tiempo antes, podrías dedicarte a disfrutar?

CAPÍTULO XVIII:

EL CIRCUITO CUÁNTICO NO LOCAL

“Los caminos del Creador no son los nuestros”, dijo el señor Deasy. Toda la historia gira en torno a un gran objetivo, que es la manifestación de Dios. James Joyce, “Ulysses”

Una vez, un primate domesticado-filósofo que vivía en un planeta que giraba en torno a una estrella (el presente autor), se preguntó una vez “¿Cómo pensamos?”

- “Bueno, tenemos un circuito integrado de bio-supervivencia que distingue cosas que nos nutren de cosas que son depredadoras” ...
- “Pero ¿cómo es que ese circuito construye nuestros pensamientos?”
- “Bueno, no, pero existe un circuito emocional-territorial” ...
- “Pero, pero, perooooooooo” ...
- “Son circuitos, sobre circuitos, todo el tiempo”.
- Lo que piensa el Pensador, el Demostrador lo comprueba.

Hemos hecho un bello modelo (esperamos que sea bello) de la conciencia en términos del hardware y del software cerebral. Necesitamos recordar que, mientras el cerebro puede ser

modelado como un ordenador, el modelo no constituye el sistema completo. El “modelador” o metaprogramador es más grande que el modelo o programa.

En lo que es denominado OOB (en inglés “out of body experience”: “experiencia fuera del cuerpo”), por los parapsicólogos, la lucidez parece escapar a los límites del sistema nervioso.

Tales experiencias son a menudo gatilladas por prácticas avanzadas de yoga, pero también ocurren espontáneamente durante la llamada “muerte clínica” o “experiencias cercanas a la muerte” en la que el paciente parece haber muerto, para todos los estándares médicos, pero es revivido mediante técnicas de resucitación modernas.

Las experiencias extracorporales también ocurren con dosis altas de LSD y de ketamina, un anestésico con extraños efectos psicodélicos. También han sido documentadas en tradiciones chamánicas alrededor de todo el mundo y por muchos “ocultistas” en nuestra sociedad.

Un ejemplo: un día en 1973, durante un experimento de neuroprogramación, yo “ví” que algo le pasaba a mi hijo en ese momento exacto en Arizona, a más de 500 millas de distancia.

Podemos procesar estos datos de varias maneras. Podemos decir que “mi cuerpo astral” viajó a Arizona; ésta es la teoría ocultista. Podemos también decir, de manera más conservadora, que yo desarrollé la percepción extrasensorial y “ví” Arizona sin “ir” allá, esto es lo que preferirían los parapsicólogos que simpatizan con ese mapa (del tercer circuito) sobre esta experiencia del octavo circuito. Podemos suponer que yo sólo “pensé” en esta escena mientras estaba sucediendo, por sincronicidad, esto sería según Jung. O podemos “esconderlo bajo la alfombra” diciendo que es mera coincidencia, según el enfoque racionalista tradicional.

Preferimos decir, para concordar con los escritos antiguos de Timothy Leary y el presente autor, además de las especulaciones del Physics/Consciousness Research Group en San Francisco, que esos casos ilustran un trabajo especial de lo que es llamado, en mecánica cuántica, el “Teorema de Bell”.

El Teorema de Bell es muy técnico, pero en lenguaje ordinario anuncia algo como esto: no hay sistemas aislados: cada partícula en el universo está en comunicación “instantánea” con cualquier otra partícula. El Sistema Completo, inclusive las partes que están separadas por sustancias cósmicas funciona como un sistema en conjunto.

Ahora, esta comunicación parece estar prohibida para la Relatividad Especial, lo que constituye un problema. El Teorema de Bell, sin embargo, es ineludible, un Teorema en física no es una mera “teoría” es una demostración matemática que debe ser cierta, si los cálculos así lo demuestran, y si los experimentos en los cuales está basado son replicables y han sido replicados varias veces.

Aun así, no podemos prescindir de la Relatividad Especial tampoco, porque en ambos casos, los cálculos matemáticos son impecables y hay muchos experimentos que los confirman.

Han sido propuestas dos soluciones, y las dos asumen que la “comunicación” en las transmisiones de Bell no involucra “energía”, pues la energía no se puede mover más rápido que la luz. El Dr. Edward Harris Walter sugiere que lo que se mueve más rápido que la luz, y lo que sustenta y mantiene unido a este Sistema en conjunto es “la conciencia”. Estamos eventualmente forzados a aceptar esto, en cuyo caso, los físicos han justificado el panteísmo, o al menos el parapsiquismo. La otra alternativa, propuesta por el Dr. Jack Sarfatti, es que el medio de las transmisiones de Bell es la información.

La información pura, en el sentido matemático, no requiere energía, ya que es lo que ordena la energía. Es el negativo de “entropía” que, a su vez, designa lo que trae desorden a los sistemas de energía. El Dr. Salfatti explica esta teoría así:

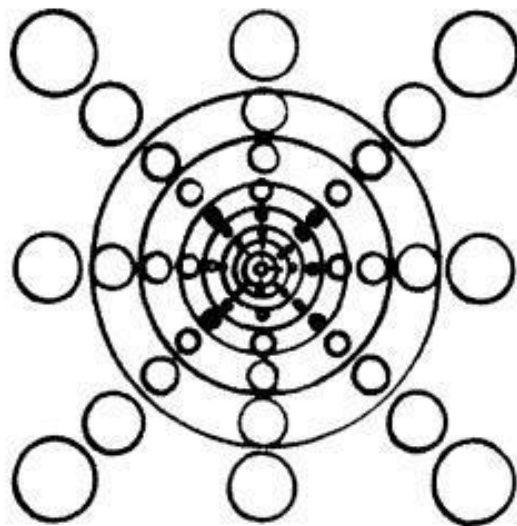
“Imagina que tu cerebro es un ordenador, como sugiere la neurología moderna. Ahora, imagina que el universo en su conjunto es un gran computador, un Mega-ordenador, como lo propuso John Lilly. Entonces, imagina que ese reino subcuántico, el Reino del que hablaba David Bohm al referirse a las “variables escondidas” está hecho de mini-mini-ordenadores. Ahora, el hardware de cada “computadora” (el universo, tu cerebro, los mecanismos sub-cuánticos) es localizado. Cada parte de él es algo en el espacio tiempo, aquí y no allí, ahora y no después. Pero el software (la información) no es local. Está aquí, allá y en todas partes, ahora y siempre”.

Las más altas variantes de la conciencia yóguica y chamánica parecen expandirse más allá de lo inmediato (fuera de la experiencia corporal) y va más allá, rápidamente, a unirse con lo más pequeño y con lo más grande —la Mente Cósmica—. Esto parece ser lo que sucede necesariamente si el cerebro activa este sistema de información no local propuesto por Sarfatti e implícito en el Teorema de Bell.

El circuito meta-fisiológico, entonces, es el Sistema de Información Cósmico. Las sincronicidades de los circuitos V a VIII son justo las notas iniciales de la Sinfonía de todas las armonías interrelacionadas, reveladas a aquellos que han experimentado el Circuito VIII en acción. Es difícil no usar hipérboles cuando se habla de estas materias, pero todo aquello que uno pueda asociar con la Unión con Dios (o la unidad con el Todo) es parte de lo que se

experimenta en las visiones de este circuito meta-fisiológico, más allá del espacio-tiempo.

Los místicos hablan incoherencias tratando de explicar esto. Beethoven lo expresó por cada uno de ellos, sin palabras, en el cuarto movimiento de la Novena Sinfonía. El texto de la Oda a la Alegría de Schiller, que Beethoven convirtió en esta música suprahumana, en sí mismo es un mapa del tercer circuito que constituye un esqueleto, una llave para los significados de este “lenguaje multinivel” del octavo circuito, que ilumina toda la conciencia desde la bio-supervivencia primitiva a la fusión cósmica meta-fisiológica.



EL SISTEMA COMPLETO ES UN SISTEMA COMPLETO

EL CIRCUITO METAFISIOLÓGICO

Ruedas dentro de ruedas, dentro de ruedas...

**Las computadoras del Dr. Salfatti, dentro de computadoras,
dentro de computadoras...**

**La conciencia o información percibida como Inteligencia
Coherente se expande hacia el infinito en todas las direcciones.**

CAPÍTULO XIX: PROMETEO ASCENDIENDO



“Nos estamos extendiendo en el espacio y el tiempo, no por el capitalismo o el socialismo, sino a pesar de ellos. Los sistemas capitalista /socialista no están psicológicamente preparados para nuestra situación emergente en el tiempo y el espacio”.

— P.M. Esfandiary, *Upwingers*

Según Patanjali, hay siete “ramas” del yoga, o mejor dicho, siete pasos o etapas.

En primer lugar, está asana, que consiste en mantener una postura única (usualmente sentado) durante períodos prolongados de tiempo. Este es un intento, en nuestra terminología, para estabilizar el circuito de bio-supervivencia por ahogamiento en la monotonía. Te sientas, y te quedas ahí, te quedas ahí....

Con el tiempo, una “paz interna” se alcanza, lo que significa el atrofiamiento de todos los niveles anteriores o “inconscientes” de bio-supervivencia ansiosa.

En otras escuelas, ya que asana es tan monótono, de trabajo lento y ya que la guerra (mamíferos del segundo circuito luchando por el territorio) es tan común entre los primates domesticados, se utiliza un método alternativo para la estabilización del circuito de bio-supervivencia: artes marciales. Aikido, judo, karate, etc., todo surgió de escuelas místicas semejantes al yoga, como reprogramadores de la bio-supervivencia.

El segundo paso en el yoga clásico, según Patanjali, es pranayama. Ya hemos comentado sobre la eficiencia de esta técnica de respiración, que consiste en aquietarse y suavizar los programas emocionales del segundo circuito. (Ya se verá que el yoga, al igual que el lavado de cerebro, comienza de abajo hacia arriba, trabajando en el circuito más primitivo en primer lugar.)

La tercera etapa en el yoga es dharana o mantra. Dharana consiste de concentrarse en una sola imagen, como por ejemplo un triángulo rojo vívidamente imaginado, y despiadadamente dejando a un lado cualquier otra imagen, verbalización o impresiones que crucen tu mente. En la práctica, esto está más allá de los poderes de la mayoría de los estudiantes, por lo que la mayoría de los profesores de yoga sustituyen el mantra, que es la concentración (mediante la repetición) en una sola frase, que por lo general

carece de sentido, tales como “Hare Krishna Hare Krishna Krishna Hare Krishna Hare “o” Aum Aum Tat sáb” o lo que sea. En cualquiera de las prácticas, dharana o mantra, se detiene el tercer circuito de “monólogo interior”, si se persiste en el tiempo suficiente por largos períodos cada día.

El equivalente occidental es la Cábala mística, la “broma judía” más complicada que se ha inventado. En pocas palabras, la Cábala agota el tercer circuito (semántico), fijándolo para resolver difíciles problemas numerológicos y verbales. El equivalente del Lejano Oriente es el Koan Zen, que sirve para lo mismo, y es una forma menos maniáticamente sistemática que la Cábala, como, por ejemplo, “¿Qué es el sonido de una mano aplaudiendo?” El Koan Zen siempre se combina con el zazen (Zen sentado), que combina las asanas del primer circuito purificador con el segundo circuito suavizante (un pranayama más débil).

Cuando el estudiante ha adquirido suficiente desprendimiento de sus ansiedades del primer circuito, las emociones y mapas de realidad del segundo y tercer circuito, a través de asanas, pranayama y dharana o mantra, Patanjali recomienda la práctica de yama. Esta incluye (pero no se limita) al celibato. Lo máximo en yama es perder todo interés en los aspectos sociales y sexuales del cuarto circuito, y que se deje de prestar atención a la familia, tribu u otras cuestiones sociales. Esto se logra mediante la auto-negación, que es más fácil para los expertos en asana, pranayama y dharana, pero aún requiere una intensa determinación. Algunos toman un atajo a este punto, descubierto después de Patanjali (pues él nunca lo conoció), que consiste en aislarse en las cuevas.

Este aislamiento, como se indicó anteriormente, ayuda enormemente en el propósito de limpiar los cuatro circuitos de los homínidos.

Una alternativa, para aquellos que no se ven atraídos al celibato o

a convertirse en ermitaños, es el Tantra, inventado en el norte de la India en la época de Patanjali.

Esto simplemente transmuta el cuarto circuito por una “mágica” (auto-hipnótica), ceremonial y fisiológica explosión del acto sexual, en el éxtasis del quinto circuito neurosomático.

Para los que siguen el camino ortodoxo de Patanjali, el quinto circuito es grabado en nosotros por niyama, que significa “super-control” o “No Control”, y aquí sucede el paradójico estado de ser espontáneo deliberadamente. No se puede enseñar niyama, sólo se puede aprender por experiencia personal. Nuestra hipótesis es que las bio-energías tienen que descargarse de alguna manera, y luego, cuando uno ha salido del primer circuito por asana, fuera del segundo circuito por pranayama, fuera del tercer circuito por dharana o mantra, y fuera del cuarto circuito por yama, ellos son conducidos de forma explosiva hacia arriba, hacia la iluminación del quinto circuito neurosomático.

La sexta etapa en el yoga, según Patanjali, es dhyana, lo que significa “meditación” de la manera más dura. Dhyana significa en realidad la unión con el objeto en la pantalla de la mente, es decir, realización del sentido total de la proposición de que la mente y sus contenidos son funcionalmente idénticos, es decir, la apertura del circuito de metaprogramación. Uno puede hacer dhyana en cualquier cosa; los yoguis hablan de hacer dhyana en un árbol o un perro, al igual que don Juan Matus, el chamán mexicano, habla en los libros de Castaneda de volverse uno con un coyote o una estrella.

El séptimo paso en el yoga es Samadhi, de Sam, (unión; cognado del griego syn) y Adhis, el Señor (cognado del hebreo Adonai, Adonis griego). Aquí Patanjali y sus sucesores se encuentran en disputa violenta, algunos afirman que sólo hay un Samadhi, otros alegan que hay dos, tres o muchos. Dado que esta se corresponde

con la apertura y la impronta del circuito neurogenético, debemos optar la opinión de que hay muchos Samadhi, dependiendo de qué o de cuántos arquetipos divinos de los archivos genéticos estén implantados.

Los místicos católicos hacen el Samadhi en la Virgen, los sufíes en Alá, Aleister Crowley en Pan, etc., y, sobre todo, en el octavo circuito, la red cósmica de información también puede ser implantada, produciendo la unión con todos los seres sensibles y con algunos arquetipos emblemáticos del programa maestro de ADN, y también con el universo inorgánico. Fue a partir de este segundo orden o Samadhi meta-fisiológico que Gandhi dijo: “Dios está en la roca, ¡¡¡TAMBIÉN EN LA ROCA!!!” y panteístas de todo tipo, en todas las tradiciones, empatizan con el psiquiatra canadiense R. M. Bucke, quién dijo después de su propio Samadhi del Octavo Circuito que el universo “no es una máquina muerta, sino una presencia viva.”

Este planeta está, para poner el asunto sin rodeos, poblado y controlado en gran medida por primates domésticos, es decir, hombres y mujeres no muy razonables. Voltaire pudo haber exagerado cuando dijo que para entender el significado matemático de infinito, había que considerarlo como la dimensión de la estupidez humana, pero la situación es casi tan mala como eso. Millones de personas han sido asesinadas por líderes estúpidos o multitudes estúpidas, por razones estúpidas, a lo largo de todos los siglos, y los túneles de realidad bizarros (accidentalmente implantados) hacen posible que nos sigan gobernando y robotizando. La estupidez no es posesión exclusiva de un grupo u otro, no se necesita una “vocación” para ello, como la necesitarías para el sacerdocio. Parece ser una perturbación contagiosa socio-semántica que afecta a todos nosotros en un momento u otro. Ejemplos notorios se pueden encontrar en las vidas de los grandes.

Como ya hemos mencionado una medición exacta de la magnitud de la estupidez, entre los sabios está visto el hecho de que todas las revoluciones científicas toman a una generación. Los científicos de antaño casi nunca aceptaron una nueva teoría, por buena que fuera, y la revolución fue sólo completada cuando una segunda generación, libre de las huellas de edad, con las neuronas vulnerables, implanta la nueva realidad del mapa. Pero si la ciencia, el paradigma de la racionalidad, está infestado de estupidez suficiente para causar este desfase de una generación, ¿qué podemos decir de la política, la economía y la religión? Intervalos de tiempo de miles de años parecen ser “normales” en estas áreas. De hecho, fue a través de la contemplación de la historia religiosa que Voltaire llegó a la conclusión de que la estupidez humana se aproxima al infinito. El estudio de la política es apenas más inspirador. Vamos a simplemente resumir la cuestión diciendo que por estupidez se ha asesinado y encarcelado a genios (y más gente común), quemaron más libros, asesinaron a más poblaciones, y bloquearon el progreso más eficazmente que cualquier otra fuerza en la historia. Tal vez no sea exagerado decir que la estupidez ha matado a más personas que todas las enfermedades conocidas por la medicina y la psiquiatría.

La inteligencia es la capacidad de recibir, decodificar y transmitir información de manera eficiente. La estupidez es la obstrucción de este proceso en cualquier punto. Fanatismo, ideologías, etc., bloquean la capacidad de recibir; los túneles de realidad robóticos bloquean la capacidad de decodificar o integrar nuevas señales; la censura bloquea la transmisión.

Si la inteligencia pudiera verse aumentada, obviamente, las soluciones se podrían encontrar más rápidamente a los distintos escenarios del Juicio Final que nos amenazan.

Si cada científico que trabaja en el problema de los recursos de

energía pudiera duplicar o triplicar su inteligencia, el trabajo que requiere 20 años se podría hacer en seis.

Si la estupidez humana disminuyera, habría menos oposición al pensamiento original y nuevos enfoques a nuestros viejos problemas, menos censura y menos fanatismo.

Si la estupidez disminuyera, se gastaría menos dinero en grandes imbecilidades organizadas, como la carrera armamentista, y habría más recursos disponibles para mejorar la calidad de vida.

No hay nada racionalmente deseable que no se pueda lograr antes, si la racionalidad misma aumenta. Esto es casi una tautología, pero debemos tener en cuenta el corolario:

Trabajar para lograr la intensificación de la Inteligencia es trabajar para lograr todas nuestras otras capacidades y las metas que valen la pena.

Maurice Nicoll, médico, psiquiatra, estudiante de Jung, Gurdjieff y del cristianismo esotérico, escribió que “el único objetivo en el trabajo sobre la conciencia es disminuir la cantidad de violencia en el mundo”.

Este es el problema de salud pública número uno en la era nuclear, la Era de las exageraciones.

No estamos hablando de un simple aumento lineal de la inteligencia semántica del tercer circuito (el Cociente Intelectual). Estamos hablando también de los tipos de inteligencia del lado derecho del cerebro, que Nicholl adquirió de la investigación neurogenética Jungiana y técnicas de meta programación de Gurdjieff. Estamos hablando de, por ejemplo, la inteligencia de Beethoven, que un Lenin tan perturbado no podía soportar escuchar la Appassionata (Sonata 23) porque le daban “ganas de llorar y de darle palmadas a la gente en la cabeza, y no debemos darles palmaditas en la cabeza, debemos golpearlos en la cabeza, golpearlos con fuerza, y hacer que obedezcan”. Se necesita más de

la inteligencia de Beethoven, desesperadamente, para crear una señal que los Lenin actuales no puedan ignorar, que los haga llorar, y dejar de golpear cabezas.

Necesitamos más actividad mental y menos municiones. Los juegos políticos de mamíferos del segundo circuito están obsoletos hace un millón de años.

El Dr. Nathan Kline ha predicho que pronto tendremos drogas para mejorar la memoria, para borrar recuerdos desagradables, para aumentar o disminuir cualquier emoción, para prolongar o acortar la infancia, etc. No hace falta gran imaginación para prever que tales productos químicos nos permitirán un mayor control sobre nuestros túneles de realidad neuronales que nunca antes. Obviamente, la gente usará y abusará de estas pociones en muchas maneras, pero los más inteligentes las utilizarán del modo más inteligente, es decir: conocer, aumentar e intensificar su inteligencia en todas las direcciones posibles en nuestro espectro de ocho circuitos. Principalmente, los utilizarán para aumentar su libertad neurológica, para depurar y reprogramar mapas de realidad obsoletos, ampliar la conciencia general, la sensibilidad a las señales y a la información.

El potencial de una revolución planetaria neurológica de la Intensificación de la Inteligencia debería estar muy claro para cualquiera que haya obtenido incluso un ligero conocimiento de psicotrópicos como el LSD. Uno de los hechos menos conocidos sobre la investigación del LSD fue que en el mayor proyecto de investigación con el LSD, en Spring Grove Hospital, Maryland (año 1960), se mostró un promedio de aumento del 10% de coeficiente intelectual en los sujetos, así como la vista de meta-programación y despertares neurogenéticos popularizados por la cultura del LSD y sus gurús.

Y hay un circuito de retroalimentación directo entre la neuro-

farmacología y otras ciencias del cerebro. Como dice William Burroughs, "Cualquier cosa que se puede hacer químicamente se puede hacer por los otros medios". El Yoga más la bio-retroalimentación produce el desprendimiento de improntas antiguas más rápido que el yoga solo, el hipnotismo y las drogas producen más sinergia que cualquiera de ellos por sí solos, etc.

Es un lugar común para los alarmistas el advertirnos que el arsenal de interacción de neurociencias sinérgicas entre sí permitirá a los tiranos sin escrúpulos lavarnos el cerebro mejor que nunca.

Necesitamos darnos cuenta de que la misma tecnología, sabiamente utilizada por hombres y mujeres inteligentes, puede liberarnos de toda forma de rigidez neurótica e irracional, para sintonizar y enfocar nuestros sistemas nerviosos tan fácilmente como marcar o centrar nuestra TV, convirtiendo cualquier canal o circuito de vez en cuando como nosotros lo decidamos. Esto es lo que significa conciencia de meta-programación cibernética.

¿Por qué estar deprimidos cuando podemos ser felices, tontos en vez de inteligentes, o estar agitado cuando se puede estar tranquilo? Obviamente, la mayoría de las personas están deprimidas, atontadas y agitadas la mayor parte del tiempo porque carecen de las herramientas para reparar y corregir circuitos defectuosos y dañados en su sistema nervioso. Estamos adquiriendo las herramientas, y esta intensificación de Inteligencia tiene el principio del Placer como combustible. Es decir, cuanta más libertad interior consigas, más desearás. Es más divertido ser feliz que triste, más agradable elegir sus emociones que verse imbuidos en ellas por procesos mecánicos glandulares, más agradable solucionar sus problemas que estar pegado a ellos para siempre.

En resumen, la intensificación de inteligencia significa: inteligencia-estudio-inteligencia (I2). La primera cosa descubierta por esta fórmula (el cerebro estudiando al cerebro: es decir, meta

programación) es que entre más tipos de inteligencia tengas, más divertido es tratar de desarrollarlos a un nivel más sutil, sensible y sofisticado, para así lograr una inteligencia superior.

En resumen, la intensificación de la Inteligencia es **deseable**, porque no hay un sólo problema que enfrente la humanidad que no sea causado o empeorado considerablemente por la estupidez imperante (insensibilidad) de las especies: los robots mal cableados que chocan y se van mutilando y matando unos a otros.

La intensificación de la Inteligencia es **alcanzable**, ya que los modernos avances de la neurociencia nos muestran cómo modificar cualquier reflejo impreso, condicionado o aprendido que anteriormente estaba restringido para nosotros.

La intensificación de la Inteligencia es hedonista, porque entre más libertad y conciencia quieras alcanzar, y en cuanto más aprecies estas cosas, estarás menos dispuesto a caer en los circuitos de estupidez, ceguera y mecanicismo.

La intensificación de la Inteligencia puede acelerar nuestro progreso hacia la abolición de la guerra y la pobreza; encontrar curas para el cáncer y la esquizofrenia; lograr la migración espacial y la extensión de la vida (lo que nos da suficiente espacio y el tiempo suficiente para alcanzar niveles de conciencia aún más cósmicos), o lograr cualquier meta que valga la pena.

Al igual que la muerte y la pobreza, la estupidez ha existido por tanto tiempo que la gente no puede imaginar la vida humana sin ella, pero se está volviendo obsoleta rápidamente. Aunque muchos grupos con intereses especiales (organismos “de inteligencia”, los publicistas, los tiranos, el clero, etc.) pueden beneficiarse de la estupidez, la humanidad en su conjunto se beneficiará más por su abolición. Aproximadamente el 50% de la raza humana no ha evolucionado totalmente en el tercer circuito todavía. Es decir, aunque pueden intercambiar señales primitivas y manipular

artefactos primitivos, todavía operan principalmente en el circuito emocional mamífero y el circuito mamífero de pre-bio-supervivencia.

Newt Gingrich es su líder actual en los Estados Unidos. Las personas en el tercer circuito no pueden entender esto y consideran que es siniestro, por que es un sencillo comportamiento de manada. Gingrich es el líder típico primate; los ruidos que hace, que no tienen sentido para el tercer circuito racionalista, son más que significativos para la mente territorial-emocional-patriótica de la mayoría de los primates.

Otro 20% son “responsables, adultos inteligentes”, con pleno desarrollo de los circuitos tercero y cuarto.

Pasan la mayor parte de su tiempo preocupándose, porque los valores predominantes de la sociedad les parecen absurdos, inmorales y cada vez más peligrosos.

Otro 20% son adeptos neurosomáticos. Los moralistas del cuarto circuito los señalan como “místicos”, “freaks”, “tontos”, “la generación yoísta “,” hedonistas irresponsables “, etc.

La mayoría de los adeptos del quinto circuito (conspiradores de Acuario) tienen aprendidas las artes de Joyce, “silencio, exilio, astucia”: son invisibles. Otros han llevado sus talentos a la “curación por fe” o varios trucos ocultos de ese tipo, y con mucho cuidado, no les dicen a sus clientes que la ideología, la moral y el túnel de la realidad fue lo que les hizo mal en primer lugar. Ellos dan “buena energía” y sensatamente evitan el conflicto con las “autoridades” morales e ideológicas.

Otro 5% tiene conciencia neurogenética, y funcionan como Agentes Evolutivos, agentes de la Fuerza de la Vida, en la terminología de Shaw. Su “Dios” es Pan (la vida), y su meta es la

inmortalidad.

Otro 3% han dominado el circuito de meta-programación y constituyen lo que Gurdjieff llama “el Círculo Consciente de la humanidad.” Son francmasones, en el sentido original de esa envilecida palabra: los co-creadores de realidades futuras.

Sólo el 2% son adeptos neuro-cuánticos y están más allá del espacio-tiempo por completo. Todos estos cálculos son aproximados.

Los circuitos más nuevos (éxtasis neurosomático, neurogenética “Atman”, realidades de meta programación, ascenso en el nivel de conciencia cósmico y “no local”) **deben tener alguna función.**

Sólo podemos asumir que nos están preparando para nuestra nueva situación en el espacio-tiempo, después de la colonización espacial, después de la longevidad y la inmortalidad, después de que el factor de aceleración se acelere todavía más.

Los ingenieros prueban un motor en *revoluciones por segundo*. Mirando en la historia humana en términos de esta metáfora se ve claramente que:

En la Edad de Piedra, el factor de aceleración estuvo apenas comenzando a funcionar lentamente.

Podríamos estimar el cambio en, tal vez, *revoluciones por 10.000 años*.

Con la revolución neolítica y la urbanización poco después, el ritmo empezó a repuntar. Podemos hablar desde ese momento en términos de *revoluciones por milenio*.

Después de Galileo, las revoluciones por cada siglo se convirtieron en el tipo normal de cambio. En este siglo hemos pasado en revoluciones por generación.

Ahora estamos entrando en una evidente aceleración de las *revoluciones por década*.

Para el momento culmine de la Revolución de Conciencia, la

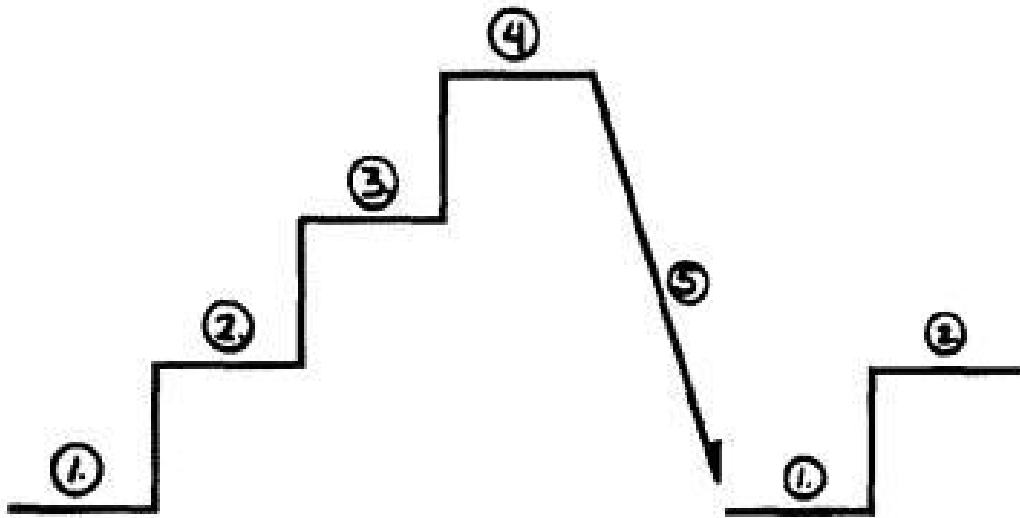
píldora de Longevidad estará ampliamente disponible, la clonación será normal y todas las ideas en el libro, incluidas las más salvajes y radicales, parecerán pintorescas y anticuadas —es decir, alrededor de 2005— en que probablemente estaremos acostumbrados a pensar en términos de *revoluciones por año*.

No hay razón para aceptar el túnel de realidad de este libro como final. Si usted realmente entiende el mensaje, inventará un Futuro más grande y mejor de lo que yo he sugerido. Como Marx Barbara Hubbard dice:

EL FUTURO EXISTE

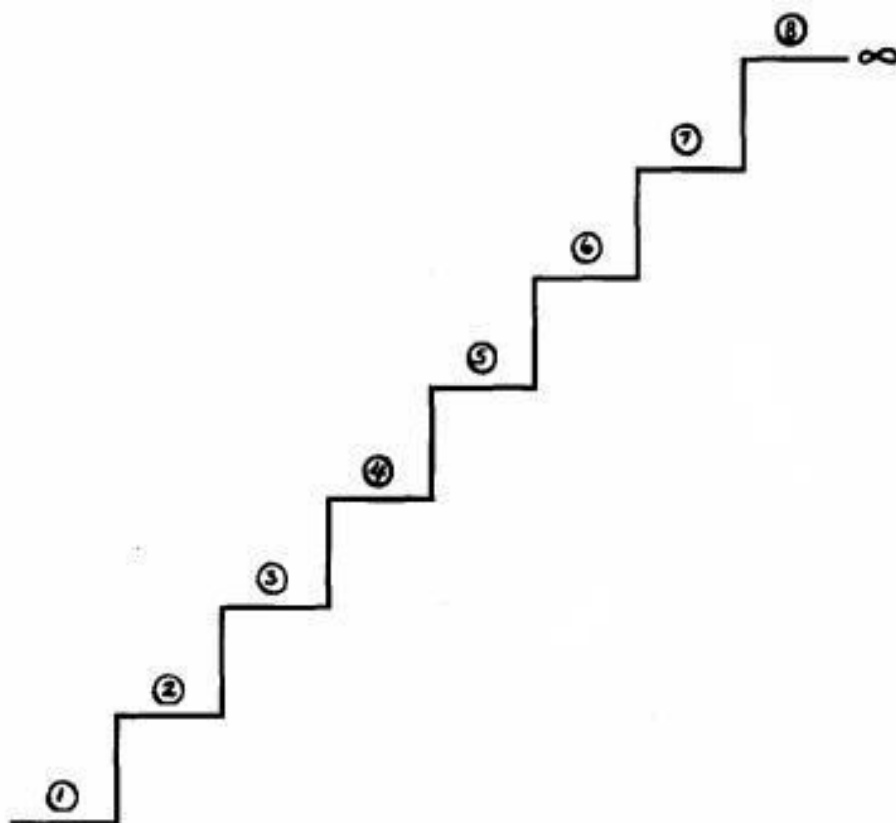
PRIMERO En la imaginación,
DESPUÉS en la Voluntad,
Y LUEGO EN LA REALIDAD

APÉNDICE



El esquema neurogenético, aspecto cíclico:

1. El niño desamparado (I Circuito).
2. El niño caminando, luchando y compitiendo (II Circuito).
3. El niño usando herramientas y palabras (III Circuito).
4. Impresión y condicionamientos del Circuito Sexual (IV) para la domesticación parental.
5. Reproducción y... El ciclo continúa...



El esquema neurogenético, en una espiral ascendente:

1. Los organismos primitivos, recapitulados en la infancia.
2. Lucha entre vertebrados, recapitulada en la infancia.
3. Aprendizaje semántico-tecnológico, recapitulado en la escuela.
4. Domesticidad socio-sexual.
5. Éxtasis neurosomático, pre-capitulando la gravedad cero y la migración espacial.
6. Visión neurogenética, pre-capitulando la longevidad y la inmortalidad.
7. Habilidad de meta-programación, pre-capitulando el incremento de la inteligencia.
8. Visión cósmica metafisiológica, pre-capitulando... ¿QUÉ?