

CuestionarioT6T7T8.pdf



Esfacilverque21



Inferencia Estadística



3º Grado en Matemáticas



**Facultad de Ciencias
Universidad de Granada**



[Accede al documento original](#)



Escuela de
Organización
Industrial

Contigo que evolucionas.
Contigo que lideras. Contigo que transformas.

**Esto es EOI.
Mismo propósito,
nueva energía.**



Descubre más aquí



EOI Escuela de
Organización
Industrial

EL TRUCO PARA MULTIPLICAR TUS POSIBILIDADES DE ENCONTRAR TRABAJO ESTÁ EN ESTE QR



① (Z_1, \dots, Z_n) m.a.s. de Z con distrib. Poisson con $\lambda < 5$, IC a nc $1-\alpha$ para λ desconocido usando la desigualdad de Chebichev sería:

a) $(\bar{Z} - \alpha \sqrt{\frac{\bar{Z}}{n}}, \bar{Z} + \alpha \sqrt{\frac{\bar{Z}}{n}})$

b) $(\bar{Z} - \sqrt{\frac{\bar{Z}}{n\alpha}}, \bar{Z} + \sqrt{\frac{\bar{Z}}{n\alpha}})$

c) $(\bar{Z} - \sqrt{\frac{\bar{Z}}{n\alpha}}, \bar{Z} + \sqrt{\frac{\bar{Z}}{n\alpha}})$

d) Ninguna es correcta.

* Calculo un estim insesg para λ :

$$Z \rightarrow \{P(\lambda) : \lambda < 5\} \Rightarrow P_x(Z=x) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^x}{x!}, \quad x \in \mathbb{N} \cup \{0\}$$

$$P_x(Z_1, \dots, Z_n = x_1) = e^{-n\lambda} \frac{\lambda^{\sum x_i}}{\prod x_i!} \xrightarrow{T \equiv \text{Fact N-F}} T \equiv T(Z_1, \dots, Z_n) = \sum_{i=1}^n Z_i \text{ es suf} \quad \left\{ \begin{array}{l} T \equiv \bar{Z} \text{ es est. suf.} \end{array} \right.$$

* Veamos que T es insesg en λ :

$$E_\lambda[T] = \lambda \Leftrightarrow E_\lambda\left[\sum_{i=1}^n Z_i\right] = \lambda \xrightarrow{\text{linealidad}} \frac{1}{n} \cdot n E_\lambda[Z_1] = \lambda \Leftrightarrow \lambda = \lambda \quad \checkmark$$

- Luego, $T \equiv \bar{Z}$ es estim insesg para λ .

* Compruebo que $\text{Var}_\lambda[T]$ está unif. acot:

$$\text{Var}_\lambda[T] = \frac{1}{n^2} \text{Var}_\lambda\left[\sum_{i=1}^n Z_i\right] \xrightarrow{(Z_1, \dots, Z_n) \text{ indep}} \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}_\lambda[Z_i] = \frac{\lambda}{n} < \frac{5}{n} \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}$$

* Calculo el K de la desig de Chebichev:

$$1 - \alpha = 1 - \frac{c}{K^2} \Leftrightarrow \alpha = \frac{c}{K^2} \Leftrightarrow K = \sqrt{\frac{c}{\alpha}} = \sqrt{\frac{5}{n\alpha}}$$

- Luego, el IC por desig de Cheb. es $(T-K, T+K) = (\bar{Z} - \sqrt{\frac{5}{n\alpha}}, \bar{Z} + \sqrt{\frac{5}{n\alpha}}) \Rightarrow \text{c) correcta}$

④ Si (Z_1, \dots, Z_n) es una m.a.s. de Z con función de densidad $f_\theta(x) = \frac{\theta+1}{x^2}, x > \theta+1$, se cumple que:

a) Si $\psi_0(Z_1, \dots, Z_n)$ es de N-P en ns. O'S para contrastar $H_0: \theta = \theta_0$ frente a $H_1: \theta = \theta_1$ y $\psi(Z_1, \dots, Z_n)$ es otro test de tamaño O'S para el mismo problema $\Rightarrow E_{\theta_1}[\psi(Z_1, \dots, Z_n)] < E_{\theta_1}[\psi_0(Z_1, \dots, Z_n)]$

b) Si se quiere contrastar $H_0: \theta = 4$ y ψ con $Z_i > 6$; el test de N-P de tamaño α , no rechaza necesariamente $H_1: \theta = 5$ a rechazar con prob. 1.

c) El test de N-P de tamaño arbitrario, α , para contrastar $H_0: \theta = 4$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{conduce a rechazar} \\ H_0 \text{ con prob } \alpha \text{ si } \min Z_i < 5. \end{array} \right.$ $H_1: \theta = 3$

d) Si $\theta < \theta_0$ el test de N-P de tamaño 0 para contrastar $H_0: \theta = \theta_0$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{tiene potencia 0.} \\ H_1: \theta = \theta_1 \end{array} \right.$

a) F

- Es falso pq no conocemos el tamaño real de ψ

WUOLAH

b) V

* Como $x > a + 1$:

- Bajo H_0 , la $x \in (5, +\infty)$

- Bajo H_1 , la $x \in (6, +\infty)$

- Y como $\min Z_i > 6$ se encuentra en H_0 , no hay evidencia de rechazarla.

c) F

- Bajo H_0 , $x \in (5, +\infty)$

- Bajo H_1 , $x \in (3, +\infty)$

- Como $\min Z_i < 5$, se rechaza H_0 con prob 1

d) F

- Tamaño 0 no implica potencia 0.

⑥ Sean (Z_1, \dots, Z_8) una m.a.s de $Z \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$ e (Y_1, \dots, Y_8) una m.a.s de $Y \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$ ambas indep. Si se contrasta que la media de Y supera a la media de Z exactamente en tres unidades, marcar la respuesta correcta:

a) Si las varianzas son $\sigma_1^2 = 0.6$ y $\sigma_2^2 = 0.75$ y las medias muestrales de Z e Y son 1.61 y 3.75, respect., no hay evidencias para rechazar H_0 al nivel de signif. 0.1. = α

b) Si las varianzas son desconocidas pero iguales, las medias muestrales de Z e Y son 1.61 y 3.75, respect., y las varianzas muestrales son 0.55 y 0.68, respect., se rechaza H_0 al nivel de signif. 0.1.

c) Si las varianzas son $\sigma_1^2 = 0.6$, $\sigma_2^2 = 0.75$ y las medias muestrales de Z e Y son 1.61 y 3.75, respect., se rechaza H_0 al ns 0.05.

d) Si las varianzas son desconocidas pero iguales, las medias muestrales de Z e Y son 1.61 y 3.75, respect., y las varianzas muestrales son 0.55 y 0.68, respect., se rechaza H_0 al ns 0.05

* Quiero contrastar $H_0: \mu_1 = \mu_2 - 3$
 $H_1: \mu_1 \neq \mu_2 - 3$

a) y c)

$$\bullet \frac{|\bar{Z} - \bar{Y} - 3|}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} > Z_{\alpha/2} \Rightarrow 1.954 > Z_{0.05} = 1.645$$

- Se rechaza $H_0 \Rightarrow$ (a) falsa

$$\bullet 1.954 > Z_{0.025} = 1 - Z_{0.975} \approx 1.96$$

- Se acepta $H_0 \Rightarrow$ (c) falsa

b) y d)

$$\bullet \frac{|\bar{x} - \bar{y} - \delta|}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} > t_{n_1+n_2-2; \alpha/2} \Rightarrow 1,8659 > t_{12; 0,05} = 1,7823$$

- Se rechaza $H_0 \Rightarrow$ b) Verdadero

$$\bullet 1,8659 > t_{12; 0,025} = 2,17$$

- Se acepta $H_0 \Rightarrow$ d) Falsa

⊗ sea (x_1, \dots, x_5) una mas de $X \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$ e (y_1, \dots, y_6) una mas de $Y \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$, ambos independientes. Marcar la respuesta correcta:

a) $\frac{S_1^2}{7,7794}$ es la mayor de las cotas inferiores de confianza para σ_1^2 al nc 0,9

b) Si: $\alpha \geq 0,1$, entonces $4,05 \frac{S_1^2}{S_2^2}$ es una cota superior de confianza para $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$ al nc $1-\alpha$.

c) $\left(\frac{\sum_{i=1}^5 (x_i - \bar{x})^2}{\chi_{4; 1-\alpha/2}^2}, \frac{\sum_{i=1}^5 (x_i - \bar{x})^2}{\chi_{4; \alpha/2}^2} \right)$ es un IC para σ_1^2 al nc $1-\alpha$.

d) $(0,16 \frac{S_1^2}{S_2^2}, 5,19 \frac{S_1^2}{S_2^2})$ es un intervalo de conf. para $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$ al nc 0,95.

a) F

$$\left(\frac{(n_1-1)S_1^2}{\chi_{n_1-1; \alpha}^2}, +\infty \right) \begin{matrix} \uparrow \\ \text{el mayor} \end{matrix} \text{ IC para } \sigma_1^2 \text{ si } \mu_1 \text{ desconocida.}$$

*) Cálculo:

$$\bullet ns = 1-\alpha = 0,9 \Rightarrow \alpha = 0,1$$

$$\bullet \frac{4S_1^2}{\chi_{4; 0,1}^2} = \frac{4S_1^2}{7,7794} \neq \frac{S_1^2}{7,7794}$$

b) V

$$\left(0; F_{n_2-1, n_1-1; \alpha} \frac{S_1^2}{S_2^2} \right) \text{ el mayor IC para } \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} \text{ a ns } 1-\alpha$$

$$\bullet F_{5,4; 0,1} = \underline{4,05}$$

c) F

- Es al revés.

d) F

$$\bullet ns = 1-\alpha = 0,95 \Rightarrow \alpha = 0,05$$

$$\bullet F_{5,4; 1-\alpha/2} = F_{5,4; 0,975} = 0,135 \neq 0,16$$

¿Wuolah sin anuncios? Con los planes es posible. 20% de descuento con código "NAVIDAD20"



Click
aquí

O escanea:



Aquí abajo
ya puedes
apuntar
tus cosas

Se pretende establecer un modelo lineal para expresar Y en función de X . Para ello, se toma una muestra aleatoria simple de tamaño 17 de (X, Y) , que da medias 33.2 y 20.9, respectivamente; la varianza de las observaciones de X es 20.33, la covarianza -15.89 y la varianza residual es 26.7884. ¿Cuál de las siguientes conclusiones obtenidas a partir de los datos es correcta?

- ☐ a. El error cuadrático medio estimado en la predicción de Y para $x = 30$ está comprendido entre 29 y 29.5.
- ☐ b. El p -valor asociado a los datos para el contraste de regresión es menor que 0.01.
- ☐ c. Cada unidad de aumento en X produce una disminución de 0.6 unidades en Y .
- ☒ d. Al menos el 36% de la variabilidad de los datos de Y queda explicada por la regresión lineal sobre X .

⊕ Datos.

$$n_1 = n_2 = 17; \bar{X} = 33.2; \bar{Y} = 20.9; \sigma_x^2 = 20.33; \sigma_{xy} = -15.89; S_R^2 = 26.7884$$

* Obtengo más datos.

$$R^2 = \frac{VE}{VT} = \frac{\sigma_{xy}^2}{\sigma_x^2 \sigma_y^2} \Rightarrow \sigma_y^2 = 39.208 \text{ y } R^2 = 0.3168 \Rightarrow \boxed{\text{d) falsa}}$$

$$VE = \frac{n_2 \sigma_{xy}^2}{\sigma_x^2} = 186.295$$

$$VNE = (n_2 - 2) S_R^2 = 401.826$$

$$\Rightarrow VT = 588.121$$

* Calculo recta de regresión:

$$y = \bar{Y} + \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} (x - \bar{X}) = -0.7816x + 46.849$$

$\Rightarrow \boxed{\text{c) falsa}}$

* Compruebo a):

$$ECM(Y_{x=30}) = S_R^2 \left(1 + \frac{1}{n_2} + \frac{(x_0 - \bar{X})^2}{n_2 \sigma_x^2} \right) = 29.1578 \Rightarrow \boxed{\text{a) verdad}}$$

* Compruebo b):

$$F(Y) = \frac{VE}{S_R^2} = 6.9543 = F_{exp}$$

$$P = P(F(Y) > 6.9543) \in (1 - 0.99; 1 - 0.975) = (0.01; 0.025) \Rightarrow \boxed{\text{b) falsa}}$$

\uparrow \downarrow
 $P\text{-nivel}$ $F(1, 15)$

WUOLAH