

CuestionarioT6T7T8.pdf



Esfacilverque21



Inferencia Estadística



3º Grado en Matemáticas



Facultad de Ciencias
Universidad de Granada



[Accede al documento original](#)



Escuela de
Organización
Industrial

Contigo que evoluciones.
Contigo que lideras. Contigo que transformas.

**Esto es EOI.
Mismo propósito,
nueva energía.**



Descubre más aquí



EOI Escuela de
Organización
Industrial

EL TRUCO PARA MULTIPLICAR TUS POSIBILIDADES DE ENCONTRAR TRABAJO ESTÁ EN ESTE QR



¿Qué quieres aprender hoy?

Fundación
Estructuras
Econometría
Geometría
Cálculo
Cálculo vectorial
Probabilidad
Estadística
Cálculo de variables aleatorias
Análisis de datos y estadística
Análisis multivariante
Análisis de series temporales
Análisis de la demanda y la oferta
Análisis de precios y costos
Análisis de riesgos y decisiones
Análisis de la producción y la eficiencia
Análisis de la calidad y la mejora continua
Análisis de la innovación y el desarrollo tecnológico
Análisis de la estrategia y la competencia
Análisis de la gestión y la administración
Análisis de la economía y el desarrollo social

① $(\bar{z}_1, \dots, \bar{z}_n)$ m.a.s. de \mathbb{Z} con distrib. Posson ser $\lambda < 5$, IC a nc $1-\alpha$ para λ dada una vez que

Desigualdad de Chebyshev sería:

$$a) (\bar{z} - \alpha \sqrt{\frac{5}{n}}, \bar{z} + \alpha \sqrt{\frac{5}{n}})$$

$$b) (\bar{z} - \sqrt{\frac{5}{n-\lambda}}, \bar{z} + \sqrt{\frac{5}{n-\lambda}})$$

$$c) (\bar{z} - \sqrt{\frac{5}{n-\lambda}}, \bar{z} + \sqrt{\frac{5}{n-\lambda}})$$

d) Ninguna es correcta.

**) Calculo un estim. insesg. para λ :

$$\mathbb{Z} \rightarrow P(\lambda) : \lambda < 5 \Rightarrow P_\lambda(\mathbb{Z}=x) = e^{-\lambda} \frac{x}{x!}, x \in \mathbb{N} \cup \{0\}$$

$$\bullet P_\lambda(\mathbb{Z}_1=x_1, \dots, \mathbb{Z}_n=x_n) = e^{-n\lambda} \frac{\prod_{i=1}^n x_i}{\prod_{i=1}^n x_i!} \stackrel{T \text{ fact. N-F}}{\Rightarrow} T \equiv T(\mathbb{Z}_1, \dots, \mathbb{Z}_n) = \sum_{i=1}^n z_i \text{ es suf. } \nmid T \equiv \bar{z} \text{ es est. suf.}$$

*Veamos que T es insesg. en λ :

$$E_\lambda[T] = \lambda \Leftrightarrow E_\lambda[\sum \frac{z_i}{n}] = \lambda \Leftrightarrow \frac{1}{n} \cdot n E_\lambda[z_i] = \lambda \Leftrightarrow \lambda = \lambda \quad \square$$

- Luego, $T \equiv \bar{z}$ es estim. insesg. para λ .

**) Compruebo que $\text{Var}_\lambda[T]$ está unif. acot:

$$\bullet \text{Var}_\lambda[T] = \frac{1}{n^2} \text{Var}_\lambda[\sum z_i] = \frac{1}{n^2} \sum \text{Var}_\lambda[z_i] = \frac{\lambda}{n} < \frac{5}{n}, \forall \lambda \in \Theta$$

**) Calculo el K de la desig. de Chebyshev:

$$\bullet 1 - \alpha = 1 - \frac{c}{K^2} \Leftrightarrow \alpha = \frac{c}{K^2} \Leftrightarrow K = \sqrt{\frac{c}{\alpha}} = \sqrt{\frac{5}{n\alpha}}$$

- Luego, el IC por desig. de Cheb. es $(T-K, T+K) = (\bar{z} - \sqrt{\frac{5}{n\alpha}}, \bar{z} + \sqrt{\frac{5}{n\alpha}}) \Rightarrow c) \text{ correcta}$

④ Si (z_1, \dots, z_n) es una m.a.s. de \mathbb{Z} con función de densidad $f_\theta(x) = \frac{\theta+1}{x^2}, x > \theta+1$, se cumple que:

a) Si $H_0(\mathbb{Z}_1, \dots, \mathbb{Z}_n)$ es de N-P con ns. a los para contrastar $H_0: \theta = \theta_0$ frente a $H_1: \theta = \theta_1$ y

$\Psi(\mathbb{Z}_1, \dots, \mathbb{Z}_n)$ es otro test de tamaño a los para el mismo problema $\Rightarrow E_{\theta_0}[\Psi(\mathbb{Z}_1, \dots, \mathbb{Z}_n)] <$

$$E_{\theta_1}[\Psi(\mathbb{Z}_1, \dots, \mathbb{Z}_n)]$$

b) Si se quiere contrastar $H_0: \theta = 4$ y $\text{un } \mathbb{Z} > 6$; el test de N-P de tamaño α , no conduce necesariamente $H_1: \theta = 3$ a rechazar con prob. 1.

c) El test de N-P de tamaño arbitrario, α , para contrastar $H_0: \theta = 4$ conduce a rechazar H_0 con prob. α si $\min \mathbb{Z} < 5$. $H_1: \theta = 3$

d) Si $\theta < \theta_0$ el test de N-P de tamaño α para contrastar $H_0: \theta = \theta_0$ tiene potencia 0. $H_1: \theta = \theta_1$

a) F

- Es falso pq. no conocemos el Tamaño real de Ψ

BLOOM

WUOLAH

b) V

* Como $x > a + 1$:

- Bajo H_0 , la $x \in (5, +\infty)$

- Bajo H_1 , la $x \in (6, +\infty)$

- Y como $\min Z_i > 6$ se encuentra en H_0 , no hay evidencia de rechazarla.

c) F

- Bajo H_0 , $x \in (5, +\infty)$

- Bajo H_1 , $x \in (3, +\infty)$

- Como $\min Z_i < 5$, se rechaza H_0 con prob 1

d) F

- Tenerlo 0 no implica potencia 0

⑥ Sean (Z_1, \dots, Z_6) una m.s. de $Z \sim N(\mu_1, \sigma^2)$ e (Y_1, \dots, Y_8) una m.s. de $Y \sim N(\mu_2, \sigma^2)$ ambas i.i.d. Si se contrasta que la media de Y supera a la media de Z exactamente en tres unidades, marcar la respuesta correcta:

a) Si las varianzas son $\sigma^2 = 0.6$ y $\sigma^2 = 0.75$ y las medias muestrales de Z e Y son 1.61 y 3.75, respect., no hay evidencias para rechazar H_0 al nivel de signif. 0.1. = α

b) Si las varianzas son desconocidas pero iguales, las medias muestrales de Z e Y son 1.61 y 3.75, respect., y las varianzas muestrales son 0.55 y 0.68, respect., se rechaza H_0 al nivel de signif 0.1.

c) Si las varianzas son $\sigma^2 = 0.6$, $\sigma^2 = 0.75$ y las medias muestrales de Z e Y son 1.61 y 3.75, respect., se rechaza H_0 al ns 0.05.

d) Si las varianzas son desconocidas pero iguales, las medias muestrales de Z e Y son 1.61 y 3.75, respect., y las varianzas muestrales son 0.55 y 0.68, respect., se rechaza H_0 al ns 0.05

* Quiero contrastar $H_0: \mu_1 = \mu_2 - \frac{3}{\sqrt{f}}$

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2 - 3$

a) y c)

$$\frac{|\bar{Z} - \bar{Y} - 3|}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} > z_{\alpha/2} \Rightarrow 1.954 > z_{0.05} \approx 1.645$$

- Se rechaza $H_0 \Rightarrow \text{(a) Falsa}$

$$1.954 > z_{0.025} = 1 - z_{0.975} \approx 1.96$$

- Se acepta $H_0 \Rightarrow \text{(c) Falsa}$

b) y d)

$$\bullet \frac{|\bar{x} - \bar{y} - \delta|}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} > t_{n_1+n_2-2; \alpha/2} \Rightarrow 1.8659 > t_{12; 0.05} = 1.7823$$

• Se rechaza H_0 . \Rightarrow (b) verdadero

$$\bullet 1.8659 > t_{12; 0.025} = 2.17$$

- Se acepta H_0 \Rightarrow (d) falso

② Sea (x_1, \dots, x_5) una muestra de $x \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$ e (y_1, \dots, y_4) una muestra de $y \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$, ambas independientes. Marcar la respuesta correcta:

a) $\frac{s^2}{7.7794}$ es la mayor de las cotas inferiores de confianza para σ_2^2 al nc 0.9

(b) Si $\alpha > 0.1$, entonces $4.05 \frac{s_1^2}{s_2^2}$ es una cota superior de confianza para $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$ al nc $1-\alpha$.

c) $\left(\frac{\sum_{i=1}^5 (x_i - \bar{x})^2}{\chi_{4,1-\alpha/2}^2}, \frac{\sum_{i=1}^5 (x_i - \bar{x})^2}{\chi_{4,1-\alpha/2}^2} \right)$ es un IC para σ_1^2 al nc $1-\alpha$.

d) $(0.16 \frac{s_2^2}{s_1^2}, 5.19 \frac{s_2^2}{s_1^2})$ es un intervalo de conf. para $\frac{\sigma_2^2}{\sigma_1^2}$ al nc 0.95.

a) F

$\left(\frac{(n_1-1)s_1^2}{\chi_{n_1-1; \alpha}^2}, +\infty \right)$ IC para σ_1^2 si μ_1 desconocida.
el mayor

* Calculo:

$$\bullet n.s = 1-\alpha = 0.9 \Rightarrow \alpha = 0.1$$

$$\bullet \frac{4s_1^2}{\chi_{4; 0.1}^2} = \frac{4s_1^2}{7.7794} \neq \frac{s_1^2}{7.7794}$$

b) V

$(0; F_{n_2-1, n_1-1; \alpha} \frac{s_1^2}{s_2^2})$ el mayor IC para $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$ a ns $1-\alpha$

$$\bullet F_{5,4; 0.9} = 4.05$$

c) F

- Es al revés.

d) F

$$\bullet n.s = 1-\alpha = 0.95 \Rightarrow \alpha = 0.05$$

$$\bullet F_{5,4; 1-\alpha/2} = F_{5,4; 0.975} = 0.135 \neq 0.16$$

¿Wuolah sin anuncios? Con los planes es posible. 20% de descuento con código "NAVIDAD20"



O escanea:



Aquí abajo
ya puedes
apuntar
tus cosas

Se pretende establecer un modelo lineal para expresar Y en función de X . Para ello, se toma una muestra aleatoria simple de tamaño 17 de (X, Y) , que da medias 33.2 y 20.9, respectivamente; la varianza de las observaciones de X es 20.33, la covarianza -15.89 y la varianza residual es 26.7884. ¿Cuál de las siguientes conclusiones obtenidas a partir de los datos es correcta?

- a. El error cuadrático medio estimado en la predicción de Y para $x = 30$ está comprendido entre 29 y 29.5.
- b. El p -valor asociado a los datos para el contraste de regresión es menor que 0.01.
- c. Cada unidad de aumento en X produce una disminución de 0.6 unidades en Y .
- d. Al menos el 36% de la variabilidad de los datos de Y queda explicada por la regresión lineal sobre X .

✗

⊕ Datos:

$$n_1 = n_2 = 17 ; \bar{X} = 33.2 , \bar{Y} = 20.9 ; \sigma_x^2 = 20.33 ; \sigma_{xy} = -15.89 ; S_R^2 = 26.7884$$

*) Obtengo más datos:

$$\begin{aligned} \bullet R^2 &= \frac{VE}{VT} = \frac{\sigma_{xy}^2}{\sigma_x^2 \sigma_y^2} \Rightarrow \sigma_y^2 = 39.208 \quad y \quad R^2 = 0.3168 \Rightarrow \text{(d) falsa} \\ \bullet VE &= \frac{n_2 \sigma_{xy}^2}{\sigma_x^2} = 186.295 \\ \bullet VNE &= (n_2 - 2) S_R^2 = 401.826 \end{aligned}$$

$\left. \begin{array}{l} \uparrow \\ \downarrow \end{array} \right\} \Rightarrow VT = 588.121$

*) Calculo recta de regresión:

$$y = \bar{Y} + \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} (x - \bar{X}) = \underline{-0.7816x} + 46.849$$

↓
(c) falsa

*) Compruebo a):

$$ECM(Y_{x=30}) = S_R^2 \left(1 + \frac{1}{n_2} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{n_2 \sigma_x^2} \right) = \underline{29.1578} \Rightarrow \text{(a) verdad}$$

*) Compruebo b):

$$F(Y) = \frac{VE}{S_R^2} = 6.9543 = F_{exp}$$

$$\bullet P = P(F(Y) > 6.9543) \in (1-0.99 ; 1-0.975) = \underline{(0.01 ; 0.025)} \Rightarrow \text{(b) falso}$$

$\uparrow \downarrow$
P-nivel $F(1, 15)$

WUOLAH