

Universidad de Granada

Doble Grado en Ingeniería Informática y Matemáticas

Topología I

Autor: Jesús Muñoz Velasco

Índice general

1.	Esp	Espacios Topológicos					
	1.1.	Topología métrica. La topología usual de \mathbb{R}^n	7				
	1.2.	Comparación de Topologías	12				
	1.3.	Cerrados	13				
	1.4.	Bases de topología	15				
	1.5.	Entornos	18				

1. Espacios Topológicos

Definición 1.1. Un **espacio topológico** es una par (X, \mathcal{T}) , donde $X \neq \emptyset$ es un conjunto y $\mathcal{T} \subset \mathcal{P}(X)$ es una familia de subconjuntos de X. Esta familia \mathcal{T} tiene las siguientes propiedades:

- (A1) $\emptyset, X \in \mathcal{T}$.
- (A2) Si $\{U_i\}_{i\in I} \subset \mathcal{T}$, entonces $\bigcup_{i\in I} U_i \in \mathcal{T}$ (unión arbitraria¹).
- (A3) Si $U_1, U_2 \in \mathcal{T}$, entonces $U_1 \cap U_2 \in \mathcal{T}$.

A la familia \mathcal{T} se le llama **topología** en el conjunto X. A los elementos de \mathcal{T} se les llama **abiertos** en el espacio topológico (X, \mathcal{T}) .

Observación. De (A3) podemos concretar que si $U_1, \ldots, U_k \in \mathcal{T}$, entonces $\bigcap_{i=1}^k U_i \in \mathcal{T}$, es decir, que la intersección finita de abiertos es abierto (se prueba con una inducción trivial).

En general, si $\{U_i\}_{i=1}^{\infty} \in \mathcal{T}$, entonces $\bigcup_{i=1}^{\infty} U_i$ no tiene por qué ser abierto.

Ejemplo.

- •) Topología trivial: Sea $X \neq \emptyset$, $\mathcal{T}_t = \{\emptyset, X\} \Rightarrow (X, \mathcal{T}_t)$ es un e.t².
- •) Topología discreta: Sea $X \neq \emptyset$, $\mathcal{T}_{disc} = \mathcal{T}_D = \mathcal{P}(X) \Rightarrow (X, \mathcal{T}_D)$ es un e.t.
- •) Topología del punto incluido: Sea $X \neq \emptyset$, $x_0 \in X$, $\mathcal{T}_{x_0} = \{\emptyset\} \cup \{U \subset X : x_0 \in U\} \Rightarrow (X, \mathcal{T}_{x_0})$ es un e.t.
- •) Topología cofinita: (o topología de los complementos finitos) Sea $X \neq \emptyset$, $\mathcal{T}_{CF} = \{\emptyset\} \cup \{U \subset X : X \setminus U \text{ es finito}\} \Rightarrow (X, \mathcal{T}_{CF})$ es un e.t. (por las leyes de Morgan)

$$X \setminus \left(\bigcup_{i \in I} U_i\right) = \bigcap_{i \in I} (X \setminus U_i)$$
 (intersección de finitos es finito)
 $X \setminus (U_1 \cap U_2) = (X \setminus U_1) \cup (X \setminus U_2)$ (unión de finitos es finito)

¹Puede ser finita o infinita, numerable o no numerable

²A partir de ahora notaremos así a un espacio topológico

- •) Topología conumerable: (o topología de los complementos numerables) Sea $X \neq \emptyset$, $\mathcal{T}_{CF} = \{\emptyset\} \cup \{U \subset X : X \setminus U \text{ es numerable}\} \Rightarrow (X, \mathcal{T}_{CF})$ es un e.t.
- •) \mathbb{R} , $\mathcal{T} = \{\emptyset, \mathbb{R}, \mathbb{Q}, \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}\}, \Rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{T})$ es un e.t.
- •) Topología de Sierpinski: $X = \{a, b\}, \mathcal{T} = \{\emptyset, \{a\}, X\} \Rightarrow (X, \mathcal{T}) \text{ es un e.t.}$
- •) Topología de Sorgenfrey: $X = \mathbb{R}, T_S, U \in T_S \iff \forall x \in U \exists \varepsilon > 0$ tal que $[x, x + \varepsilon) \subset U$. (es un caso particular del punto incluido, T_a).

Observación. En $X = \{x\}$ solo existe una topología, $\mathcal{T} = \{\emptyset, \{x\}\}$ (todas las topologías son la misma).

Ejercicio 1. Determinar todas las topologías en un conjunto con 2 elementos.

Consideramos $X = \{a, b\}$. Las topologías posibles son:

- •) Trivial: $\mathcal{T}_t = \{\emptyset, X\}$
- •) Discreta: $\mathcal{T}_{disc} = \mathcal{P}(X)$
- •) Punto incluido (a): $\mathcal{T}_a = \{\emptyset, \{a\}, X\}$
- •) Punto incluido (b): $\mathcal{T}_b = \{\emptyset, \{b\}, X\}$

Cualquier otra topología que se pueda construir sobre este conjunto coicidirá con alguna de las anteriores.

Ejercicio 2. Sea (X, \mathcal{T}) e.t. Demostrar que $\mathcal{T} = \mathcal{T}_{disc} \iff \{x\} \in \mathcal{T} \ \forall x \in X$.

- \Rightarrow) Si $\mathcal{T} = \mathcal{T}_{disc}$, como $\{x\} \in \mathcal{P}(X) \ \forall x \in X$, se tiene que $\{x\} \in \mathcal{T}_{disc} = \mathcal{T}$.
- \Leftarrow) Tenemos $\{x\} \in \mathcal{T} \ \forall x \in X$. Consideramos $U \in \mathcal{P}(X)$ un subconjunto cualquiera de X. Podemos expresar $U = \bigcup_{i \in I} \{x_i\}$, donde $\{x_i\} \in X \ \forall i \in I$. Por la propiedad (A2) tenemos $U \in \mathcal{T}$. Como U era un subconjunto arbitrario de X, tenemos $\mathcal{T} = \mathcal{T}_{disc}$.

1.1. Topología métrica. La topología usual de \mathbb{R}^n

Definición 1.2. Un **espacio métrico** es un par (X, d) donde $X \neq \emptyset$ es un conjunto y $d: X \times X \to \mathbb{R}$ es una aplicación que verifica:

- **(D1)** $d(x,y) \ge 0 \ \forall x,y \in X$. Además, $d(x,y) = 0 \iff x = y$.
- **(D2)** (simetría) $d(x,y) = d(y,x) \ \forall x,y, \in X$.
- **(D3)** (designaldad triangular) $d(x,z) \leq d(x,y) + d(y,z) \ \forall x,y,z \in X$

A la aplicación d la llamaremos **distancia**.

Ejercicio 1.1.1. Demostrar que a partir de las propiedades (**D2**), (**D3**) y la segunda parte de (**D1**) se puede deducir la primera parte de (**D1**), y como consecuencia se tiene $d: X \times X \to [0, \infty)$.

Para cualesquiera $x, y \in X$, tenemos:

$$0 \stackrel{\textbf{(D1)}(2)}{=} d(x,x) \stackrel{\textbf{(D3)}}{\leqslant} d(x,y) + d(y,x) \stackrel{\textbf{(D2)}}{=} d(x,y) + d(x,y) = 2d(x,y)$$

De donde podemos deducir

$$d(x,y)\geqslant 0 \Rightarrow d: X\times X \to [0,\infty)$$

Definición 1.3. (X, d) e.m.³ $x \in X$, r > 0, se definen:

ullet) La **bola (abierta)** de centro x y radio r como

$$B(x,r) = \{ y \in X : d(x,y) < r \} \subset X$$

 $\bullet)$ La bola cerrada de centro x y radio r como

$$\overline{B}(x,r) = \{ y \in X : d(x,y) \leqslant r \} \subset X$$

ullet) La **esfera** de centro x y radio r como

$$S(x,r) = \{ y \in X : d(x,y) = r \} \subset X$$

Propiedades. De las definiciones anteriores se deducen las siguientes propiedades:

- •) $\overline{B}(x,r) = B(x,r) \cup S(x,r)$
- •) $S(x,r) = \overline{B}(x,r) \setminus B(x,r)$

³A partir de ahora notaremos así a un espacio métrico

•) Si s < r, entonces $\overline{B}(x, x) \subset B(x, r)$

Ejemplo. (Espacio euclídeo \mathbb{R}^n) En \mathbb{R}^n consideramos la **distancia usual**,

$$d(x,y) = ||x - y|| = \sqrt{\sum_{i=1}^{2} (x_i - y_i)^2}$$

Al espacio métrico (\mathbb{R}^n , d) lo denominaremos **Espacio Euclídeo**.

•) Si n = 1, d(x, y) = |x - y|,

$$B(x,r) = (x - r, x + r)$$
$$\overline{B}(x,r) = [x - r, x + r]$$
$$S(x,r) = \{x, y\}$$

•) En n=2 tenemos



 $B(x,r) \equiv {\rm disco}$



 $\overline{B}(x,r) \equiv {\rm disco~cerrado}$



 $S(x,r) \equiv \text{circunferencia}$

•) En n=3 tenemos:



 $B(x,r) \equiv \text{bola}$



 $\overline{B}(x,r) \equiv \text{bola cerrada}$



 $S(x,r) \equiv \text{esfera}$

Ejemplo. En un conjunto $X \neq \emptyset$, se define la **distancia discreta** como

$$d_{disc}(x,y) = \begin{cases} 0 & \text{si } x = y \\ 1 & \text{si } x \neq y \end{cases}$$

Con la distancia así definida tenemos:

$$B(x,y) = \begin{cases} X & \text{si } r > 1\\ \{x\} & \text{si } r \leqslant 1 \end{cases}$$

$$\overline{B}(x,y) = \begin{cases} X & \text{si } r \geqslant 1\\ \{x\} & \text{si } r < 1 \end{cases}$$

$$S(x,y) = \begin{cases} X \setminus \{x\} & \text{si} \quad r = 1\\ \emptyset & \text{si} \quad r \neq 1 \end{cases}$$

Ejemplo.

- •) Si d es una distancia en X y $\lambda > 0$, entonces $\lambda \cdot d : X \times X \to [0, \infty)$ también es una distancia y $B_{\lambda d}(x, r) = B_d\left(x, \frac{r}{\lambda}\right)$.
- •) Sean $d y \tilde{d}$ distancias en $X y d \leq \tilde{d}$, entonces $B_d(x,r) \geq B_{\tilde{d}}(x,r)$.

Definición 1.4. (X, d) e.m. Un subconjunto $U \subset X$ se dice **abierto métrico** si $U = \emptyset$ o si $\forall x \in U$, $\exists r > 0$ tal que $B(x, r) \subset U$.

Proposición 1.1. Si (X, d) es un espacio métrico, entonces

$$\mathcal{T}_d = \{U \subset X : U \text{ es un abierto métrico en } (X, d)\} \subset \mathcal{P}(X)$$

es una topología en X que llamamos la **topología métrica** en (X, d).

Demostración. Veamos que \mathcal{T}_d así definida verifica las propiedades de una topología:

- (A1) \emptyset , $X \in \mathcal{T}_d$ trivialmente (ya que $X \subset X$).
- (A2) Sea $\{U_i\}_{i\in I}\subset \mathcal{T}_d$. Tendremos que ver si se verifica que $\bigcup_{i\in I}U_i\in \mathcal{T}_d$. Para ello estudiemos los dos casos posibles:

Si
$$\bigcup_{i \in I} U_i = \emptyset \Rightarrow \bigcup_{i \in I} U_i \in \mathcal{T}_d$$
.

Si $\bigcup_{i \in I} U_i \neq \emptyset$, entonces podemos considerar $x \in \bigcup_{i \in I} U_i \Rightarrow \exists i \in I : x \in U_i \in \mathcal{T}_d \Rightarrow \exists r > 0 : B(x,r) \subset U_i \subset \bigcup_{i \in I} U_i \Rightarrow \bigcup_{i \in I} U_i \in \mathcal{T}.$

(A3) Sean $U_1, U_2 \in \mathcal{T}_d$. ¿Se verifica que $U_1 \cap U_2 \in \mathcal{T}_d$? De nuevo veamos los casos posibles:

Si $U_1 \cap U_2 = \emptyset$, entonces se verifica trivialmente.

Si $U_1 \cap U_2 \neq \emptyset$, entonces podemos considerar $x \in U_1 \cap U_2 \Rightarrow \exists r_1, r_2 > 0$: $B(x, r_1) \subset U_1$ y $B(x, r_2) \subset U_2 \Rightarrow B(x, \min\{r_1, r_2\}) \subset U_1 \cap U_2$, es decir existe una bola abierta en la intersección que contiene al punto luego $U_1 \cap U_2 \in \mathcal{T}_d$.

Definición 1.5. Se llama **topología usual de** \mathbb{R}^n , \mathcal{T}_u , a la topología métrica en \mathbb{R}^n con la distancia usual, es decir, $U \subset \mathbb{R}^n$ es abierto en $(\mathbb{R}^n, \mathcal{T}_u)$ si $U = \emptyset$ o si $\forall x \in U \ \exists r > 0 : B(x, r) \subset U$.

Proposición 1.2. (X, d) e.m. Se cumplen:

- (i) Las bolas abiertas en (X, d) son abiertos.
- (ii) Todo abierto no vacío en (X, d) se puede escribir como unión de bolas abiertas y como unión de bolas cerradas.

Demostración.

(i) Sea $x \in X$, r > 0, $\xi B(x, r) \in \mathcal{T}_d$?

Sea $y \in B(x,r) \Rightarrow d(x,y) < r \Rightarrow \exists \varepsilon > 0 : d(x,y) + \varepsilon < r \Rightarrow B(y,\varepsilon) \subset B(x,r)$. Para ver esta última implicación tenemos que si tomamos un $z \in B(y,\varepsilon) \Rightarrow d(x,z) \leq d(x,y) + d(y,z) < d(x,y) + \varepsilon < r \Rightarrow z \in B(x,r)$.



(ii) Sea $U \in \mathcal{T}_d \Rightarrow \forall x \in U \quad \exists r_x > 0 \text{ tal que } B(x, r_x) \subset U \Rightarrow U = \bigcup_{x \in U} B(x, r_x) = \bigcup_{x \in U} \overline{B}\left(x, \frac{r_x}{2}\right).$

Corolario 1.2.1. En (X, d) tenemos

$$\mathcal{T}_d = \{\emptyset\} \cup \{U \subset X : U \text{ es unión de bolas abiertas}\}$$

Ejemplo.

- •) (X,d) e.m. En general, no todo abierto es una bola. Pir ejemplo la unión de bolas no concéntricas.
- •) No todo conjunto en $(\mathbb{R}^n, \mathcal{T}_u)$ es abierto. Por ejemplo $\{x\} \subset \mathbb{R}^n$ no es abierto.
- •) En $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_u)$ los únicos intervalos abiertos (topológicamente) son los intervalos abiertos, es decir, los del tipo $\mathbb{R} = (-\infty, +\infty)$, (a, b) con a < b, $(-\infty, a)$ y $(b, +\infty)$.

- •) En (X, d), en general la intersección infinita de abiertos no es abierto. Por ejemplo, $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} \left(\frac{-1}{n}, \frac{1}{n}\right) = \{0\}$ que no es abierto.
- •) $X \neq \emptyset$, $\mathcal{T}_{d_{disc}} = \mathcal{T}_{disc}$ (la topología asociada a la distancia discreta es la distancia discreta).

Definición 1.6. Sean $X \neq \emptyset$ y d_1, d_2 distancias en X. Decimos que d_1 y d_2 son **equivalentes** si existen a, b > 0 tal que

$$a \cdot d_1(x, y) \leqslant d_2(x, y) \leqslant b \cdot d_1(x, y) \quad \forall x, y \in X$$

Proposición 1.3. Si d_1, d_2 son distancias en $X \neq \emptyset$ y existe a > 0 tal que $a \cdot d_1(x,y) \leq d_2(x,y) \quad \forall x,y \in X$, entonces $\mathcal{T}_{d_1} \subset \mathcal{T}_{d_2}$. En particular, si d_1 y d_2 son equivalentes, entonces $\mathcal{T}_{d_1} = \mathcal{T}_{d_2}$.

Demostración. Sea $U \in \mathcal{T}_{d_1}, U \neq \emptyset$, $\xi U \in \mathcal{T}_{d_2}$? Sea $x \in U \in \mathcal{T}_{d_1} \Rightarrow \exists r > 0 : B_{d_1}(x,r) \subset U$. Como $a \cdot d_1 \leqslant d_2 \Rightarrow B_{d_2}(x,a \cdot r) \subset B_{d_1}(x,r)$. Para verlo, tomamos $y \in B_{d_2}(x,a \cdot r) \Rightarrow d_2(x,y) < a \cdot r \Rightarrow a \cdot d_1(x,y) < r \Rightarrow y \in B_{d_1}(x,r)$. Por tanto, $B_{d_1}(x,r) \subset U \Rightarrow U \in \mathcal{T}_{d_2} \Rightarrow \mathcal{T}_{d_1} \subset \mathcal{T}_{d_2}$.

Definición 1.7. Un e.t. (X, \mathcal{T}) se dice **metrizable** si existe una distancia d en X tal que $\mathcal{T} = \mathcal{T}_d$.

Ejemplo.

- •) $(\mathbb{R}^n, \mathcal{T}_u)$ es metrizable.
- •) (X, \mathcal{T}_{disc}) es metrizable.

Ejercicio 1.1.2. Si (X, \mathcal{T}) es un e.t. metrizable, entonces cumple la condición de Hausdorff:

$$\forall x, y \in X, x \neq y, \exists U, V \in \mathcal{T} \text{ tal que } x \in U, y \in V \text{ y } U \cap V = \emptyset$$

Por ser metrizable, sabemos que $\mathcal{T} = \mathcal{T}_d$ donde $d: X \to [0, \infty)$ es una distancia. Por tanto, para cada $x, y \in X$ con $x \neq y$ tengo d(x, y) > 0. Puedo considerar entonces $r = \frac{d(x, y)}{2}$. Tengo entonces U = B(x, r) y V = B(y, r). Es claro que $x \in U$ y $y \in V$. Veamos que U y V son disjuntos. Tengo $U \cap V = \{z \in X : d(z, x) < r, d(z, y) < r\}$. Supongamos que este conjunto no es vacío, en cuyo caso tendría que $\exists z \in X$ tal que d(z, x) < r y d(z, y) < r. Por tanto, d(z, x) + d(z, y) < 2r = d(x, y) lo cual incumple la desigualdad triangular. Llegamos a contradicción y por tanto $U \cap V = \emptyset$.

Ejemplo.

- •) (X, \mathcal{T}_t) no es metrizable si #X > 2 (cardinal del conjunto) ya que no verifica la condición de Hausdorff.
- •) (X, \mathcal{T}_{x_0}) no es metrizable por la misma razón (ya que la intersección de cualesquiera dos abiertos va a contener a x_0).
- •) (X, \mathcal{T}_{CF}) no es metrizable si X es infinito (aplicar las leyes de morgan para la intersección).
- •) (X, \mathcal{T}_{CN}) no es metrizable si X no es numerable.
- •) $(\mathbb{R}, \{\emptyset, \mathbb{R}, \mathbb{Q}, \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}\}).$
- •) La topología de Sierpinski tampoco es metrizable (ya que el único abierto que contiene a b es el total).
- •) La topología de Sorgenfrey $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_S)$ cumple la propiedad de Hausdorff.

1.2. Comparación de Topologías

Definición 1.8. Sean $X \neq \emptyset$ un conjunto y \mathcal{T}_1 , \mathcal{T}_2 dos topologías en X. Diremos que \mathcal{T}_2 es **más fina** que \mathcal{T}_1 o que \mathcal{T}_1 es **menos fina** que \mathcal{T}_2 si $\mathcal{T}_1 \subseteq \mathcal{T}_2$ y lo notamos como $\mathcal{T}_1 \leqslant \mathcal{T}_2$.

Ejemplo.

•) $X \neq \emptyset$, $\mathcal{T}_{CF} \leqslant \mathcal{T}_{CN}$.

- •) (X, \mathcal{T}) e.t, entonces $\mathcal{T}_t \leqslant \mathcal{T} \leqslant \mathcal{T}_{disc}$
- •) Si $\mathcal{T}_1 \leqslant \mathcal{T}_2$ y $\mathcal{T}_2 \leqslant \mathcal{T}_1$, entonces $\mathcal{T}_1 = \mathcal{T}_2$ (por doble inclusión).
- \bullet) En general si tenemos dos topologías en X, no siempre son comparables. Por ejemplo la topología del punto incluida en dos puntos distintos:

$$0, 1 \in \mathbb{R} \quad (\mathbb{R}, \mathcal{T}_0), (\mathbb{R}, \mathcal{T}_1)$$

Veamos que $\mathcal{T}_0 \nleq \mathcal{T}_1$, ya que $\{0\} \notin \mathcal{T}_1$, y por el mismo motivo (pero con el 1) tenemos $\mathcal{T}_1 \nleq \mathcal{T}_0$.

Otro ejemplo sería $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_u)$, $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_{x_0})$ ya que $\{x_0\} \in \mathcal{T}_{x_0}$, $\{x_0\} \notin \mathcal{T}_u \Rightarrow \mathcal{T}_{x_0 \nleq \mathcal{T}_u}$ Igualmente $(x_0 + 1, x_0 + 2) \in \mathcal{T}_u$ y $(x_0 + 1, x_0 + 2) \in \mathcal{T}_{x_0} \Rightarrow \mathcal{T}_u \nleq topo_{x_0}$

- •) En \mathbb{R} , $\mathcal{T}_u \leqslant \mathcal{T}_{Sorgenfrey}$.
- •) $(X,d), (X,d'), d \leq d' \Rightarrow \mathcal{T}_d \leq \mathcal{T}_{d'}.$

1.3. Cerrados

Definición 1.9. Sea (X, \mathcal{T}) un e.t. Diremos que un conjunto $F \subset X$ es **cerrado** en (X, \mathcal{T}) si $X \subset F \in \mathcal{T}$. Denotamos por $\mathcal{C}_{\mathcal{T}}$ a la familia de todos los cerrados en (X, \mathcal{T}) .

Propiedades.

- (C1) $\emptyset, X \in \mathcal{C}_{\mathcal{T}}$.
- (C2) Si $\{F_i\}_{i\in I} \subset \mathcal{C}_{\mathcal{T}}$, entonces $\bigcap_{i\in I} F_i \in \mathcal{C}_{\mathcal{T}}$.
- (C3) Si F_1, F_2 " $\in \mathcal{C}_{\mathcal{T}}$, entonces $F_1 \cup F_2 \in \mathcal{C}_{\mathcal{T}}$

Por inducción, de (C3) tenemos que la unión finita de cerrados es cerrada.

Observación.

- •) $U \in \mathcal{T} \iff X \setminus U \in \mathcal{C}_{\mathcal{T}}, F \in \mathcal{C}_{\mathcal{T}} \iff X \setminus F \in \mathcal{T}.$
- •) $\mathcal{T}_1 \leqslant \mathcal{T}_2 \iff \mathcal{C}_{\mathcal{T}_1} \subseteq \mathcal{C}_{\mathcal{T}_2}$. Esto además implica que $\mathcal{T}_1 = \mathcal{T}_2 \iff \mathcal{C}_{\mathcal{T}_1} = \mathcal{C}_{\mathcal{T}_2}$. Esto nos dice que para conocer una topología basta con conocer la familia de sus cerrados.
- •) En general, puede haber conjntos que no sean ni abiertos ni cerrados. Por ejemplo, en $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_u)$, tenemos que $[0,1) \notin \mathcal{T}_u \cup \mathcal{C}_{\mathcal{T}_u}$.
- •) En (X, \mathcal{T}_{x_0}) tenemos que $\mathcal{T}_{x_0} \cup \mathcal{C}_{\mathcal{T}_{x_0}} = \mathcal{P}(X)$ y además $\mathcal{T}_{x_0} \cap \mathcal{C}_{\mathcal{T}_{x_0}} = \{\emptyset, X\}.$
- •) En general, la unión arbitraria de cerrados no es cerrado. Por ejemplo, $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_u)$, tomamos $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \left[-\frac{1}{n}, 3 \frac{1}{n} \right] = (0, 3)$. Otro ejemplo sería $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_{CF})$ considerando $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{n\} = \mathbb{N}$ que no es cerrado.

Ejemplo.

- •) Topología trivial: $\mathcal{T}_t = \{\emptyset, X\} \Rightarrow \mathcal{C}_{\mathcal{T}_t} = \mathcal{C}_t = \{\emptyset, X\}.$
- •) Topología discreta: $\mathcal{T}_{disc} = \mathcal{P}(X) \Rightarrow \mathcal{C}_{\mathcal{T}_{disc}} = \mathcal{C}_{disc} = \mathcal{P}(X)$.
- •) Topología del punto incluido: $x_o \in X$, $\mathcal{T}_{x_0} = \{\emptyset\} \cup \{U \subset X : x_0 \in U\} \Rightarrow \mathcal{C}_{\mathcal{T}_{x_0}} = \mathcal{C}_{x_0} = \{X\} \cup \{F \subset X : x_0 \notin F\}$
- •) Topología cofinita: $\mathcal{T}_{CF} = \{\emptyset\} \cup \{U \subset X : X \setminus U \text{ finito }\} \Rightarrow \mathcal{C}_{\mathcal{T}_{CF}} = \mathcal{C}_{CF} = \{X\} \cup \{F \subset X : F \text{ finito}\}$
- •) En ocasiones no es fácil describir $\mathcal{C}_{\mathcal{T}}$. Por ejemplo en \mathcal{T}_u o $\mathcal{T}_{Sorgenfrey}$.

Ejemplo. En un espacio métrico (X, \mathcal{T}_d) , las bolas cerradas y las esferas son cerrados.

Demostración.

•) Sea $x \in X$, r > 0, $\overline{B}(x,r) \in \mathcal{C}_d$? Esto es equivalente a preguntarse $\overline{B}(x,r) \in \mathcal{T}_d$?

Sea
$$y \in X \setminus \overline{B}(x,r) \Rightarrow d(x,y > r)$$
. Entonces $\exists \varepsilon > 0 : r + \varepsilon < d(x,y) \Rightarrow B(y,\varepsilon) \cap \overline{B}(x,r) = \emptyset \Rightarrow B(y,\varepsilon) \subset X \setminus \overline{B}(x,r) \in \mathcal{T}_d \Rightarrow X \setminus \overline{B}(x,r) \in \mathcal{C}_{\mathcal{T}}$

•) Sea $x \in X$, $r > 0, i S(x, r) \in \mathcal{C}_d$? Dado que $X \setminus S(x, r) = B(x, r) \cup (X \setminus \overline{B}(x, r)) \in \mathcal{T}_d$ (por ser unión de abiertos).

Ejercicio 1.3.1. En $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_u)$ los únicos intervalos cerrados son los de la forma $(-\infty, a], [b, +\infty), \mathbb{R} = (-\infty, +\infty)$ y [a, b] con a < b.

Sabemos que los únicos abiertos en \mathcal{T}_u son los intervalos de la forma $\mathbb{R} = (-\infty, +\infty)$, (a, b) con a < b, $(-\infty, a)$ y $(b, +\infty)$.

Es claro que $\mathbb{R} \in \mathcal{C}_{\mathcal{T}_u}$.

Tenemos que $\mathbb{R} \setminus (-\infty, a] = (a, +\infty) \in \mathcal{T}_u$, luego $(-\infty, a] \in \mathcal{C}_{\mathcal{T}_u}$.

De la misma forma, $\mathbb{R} \setminus [b, +\infty) = (-\infty, b) \in \mathcal{T}_u$, luego $[b, +\infty) \in \mathcal{C}_{\mathcal{T}_u}$

Finalmente $\mathbb{R} \setminus [a, b] = (-\infty, a) \cup (b, +\infty) \in \mathcal{T}_u$ por ser unión de abiertos luego $[a, b] \in \mathcal{C}_{\mathcal{T}_u}$.

Dado que ya han aparecido todos los tipos posibles de intervalos en \mathbb{R} , no habrá más intervalos cerrados que los ya mencionados (ya que cualquier otro tipo de intervalo es abierto).

Teorema 1.4. Sea $X \neq \emptyset$ y $\mathcal{C} \subset \mathcal{P}(X)$ cumpliendo

- (C1) $\emptyset, X \in \mathcal{C}$.
- (C2) Si $\{F_i\}_{i\in I}\subset \mathcal{C}$, entonces $\bigcap_{i\in I}F_i\in \mathcal{C}$.
- (C3) Si F_1, F_2 " $\in \mathcal{C}$, entonces $F_1 \cup F_2 \in \mathcal{C}$

Entonces existe una única topología \mathcal{T} en X tal que $\mathcal{C}_{\mathcal{T}} = \mathcal{C}$.

Demostración. La existencia queda probada definiendo $\mathcal{T} = \{U \subset X : X \setminus U \in \mathcal{C}\}$. La unicidad es inmediata ya que si $\mathcal{C}_{\mathcal{T}'} = \mathcal{C}_{\mathcal{T}} \Rightarrow \mathcal{T} = \mathcal{T}'$.

1.4. Bases de topología

Definición 1.10. Sea (X, \mathcal{T}) un e.t. Una familia de abiertos $\mathcal{B} \subset \mathcal{T}$ es una base de la topología \mathcal{T} si $\forall U \in \mathcal{T} \quad \exists \{B_i\} \subset \mathcal{B} \text{ tal que } U = \bigcup_i B_i$.

A los elementos de \mathcal{B} se les llama abiertos básicos.

Observación.

- •) Ni \mathcal{B} ni la familia $\{B_i\}_{i\in I}$ tienen que ser finitas o numerables
- •) La forma de escribir $U = \bigcup_{i \in I} B_i$ puede no ser única.
- •) \mathcal{T} es base de \mathcal{T} (trivialmente).
- •) Si $\mathcal{B} \subset \mathcal{B}' \subset \mathcal{T}$ con \mathcal{B} , entonces \mathcal{B}' es base de \mathcal{T} .

Proposición 1.5. Sea (X, \mathcal{T}) un e.t y $\mathcal{B} \subset \mathcal{T}$ una familia de abiertos. Son equivalentes:

- (i) \mathcal{B} es base de \mathcal{T} .
- (ii) $\forall U \in \mathcal{T}, \ U \neq \emptyset \ \forall x \in U \ \exists B \in \mathcal{B} \text{ tal que } x \in B \subset U \text{ (si tenemos un abierto de la topología podemos encontrar para cada punto suyo un abierto básico contenido en el abierto y que contiene al punto).$

Demostración.

- (i) \Rightarrow (ii) Sea $U \in \mathcal{T}$, $U \neq \emptyset$. Sea $x \in U \Rightarrow U = \bigcup_{i \in I} B_i$ con $B_i \in \mathcal{B} \Rightarrow \exists i \in I$ tal que $x \in B_i = B_x \subset U$
- (ii) \Rightarrow (i) Sea $U \in \mathcal{T}$.

- Si
$$U = \emptyset \Rightarrow U = \bigcup_{i \in \emptyset} B_i = \emptyset$$

- Si
$$U \neq \emptyset \Rightarrow \forall x \in U \ \exists B_x \in \mathcal{B} \text{ tal que } x \in B_x \subset U \Rightarrow U = \bigcup_{x \in U} B_x$$

Ejemplo.

- •) Sea (X, \mathcal{T}_d) un e.m. La familia $base = \{B(x, r) : x \in X, r > 0\}$ de todas las bolas abiertas es una base de \mathcal{T}_d .
- •) En $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_u)$, $\mathcal{B}_u = \{(a, b) : a < b\}$ es base de \mathcal{T}_u y se le llama base usual.
- •) En (\mathbb{R}, T_u) , $\mathcal{B} = \{(a, b) : a, b \in \mathbb{Q}, a < b\}$ es base de \mathcal{T}_u (por la densidad de \mathbb{Q} en \mathbb{R}).

- •) En $(\mathbb{R}^n, \mathcal{T}_u)$, $\mathcal{B}_u = \{B(x,r) : x \in \mathbb{R}^n, r > 0\}$ es la base usual. $(\mathbb{R}^n, \mathcal{T}_u)$, $\mathcal{B}_u = \{B(x,r) : x \in \mathbb{R}^n, r \in \mathbb{Q}, r > 0\}$ también es base de \mathcal{T}_u (numerable).
- •) En (X, \mathcal{T}_t) , $\mathcal{B} = \{X\}$ es base (la única que no contiene al vacío).
- •) $(X, \mathcal{T}_d), \mathcal{B} = \{\{x\} : x \in X\} \subset \mathcal{T} \text{ es base de } \mathcal{T}_{disc}$. Es la más económica ya que si \mathcal{B}' es base, entonces $\mathcal{B} \subset \mathcal{B}'$.

Demostración. Sea $\{x\} \in \mathcal{T}_{disc}$, como \mathcal{B}' es base podemos considerar $x \in \{x\}$ y entonces $\exists B \in \mathcal{B}'$ tal que $x \in B \subset \{x\}$ y entonces $B = \{x\} \subset \mathcal{B}' \ \forall x \in X \Rightarrow \mathcal{B} \subset \mathcal{B}'$

- •) $(X, \mathcal{T}_{x_0}), x_0 \in X \neq \emptyset, \mathcal{B} = \{\{x, x_0\} : x \in X\}$ es una base. Esta es la base más económica.
- •) $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_{Sorgenfrey})$ (recordemos que $U \in \mathcal{T}_S \iff \forall x \in U, \exists \varepsilon : [x, x + \varepsilon) \subset U$). $\mathcal{B} = \{[x, x + \varepsilon) : x \in \mathbb{R}, \varepsilon > 0\}$ es base. $\mathcal{B}' = \{[x, x + \varepsilon) : x \in \mathbb{Q}, \varepsilon \in \mathbb{Q}, \varepsilon > 0\}$ no lo es (ya que tomando un intervalo de la forma $[x, x + \varepsilon)$ con $x \in \mathbb{Q}$ entonces no existe ningún elemento de \mathcal{B}' que contenga a x y quede enmedio).

Teorema 1.6. Sea (X, \mathcal{T}) un espacio topológico y \mathcal{B} una base suya. Entonces:

- **(B1)** $X = \bigcup_{B \in \mathcal{B}} B$
- **(B2)** Si $B_1, B_2 \in \mathcal{B}$, $x \in B_1 \cap B_2$, entonces $\exists B_3 \in \mathcal{B}$ con $x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2$ Demostración.
- (B1) Trivial
- **(B2)** Tenemos $x \in B_1 \cap B_2 \in \mathcal{T}$ entonces, como \mathcal{B} es base $\exists B_3 = B_x \in \mathcal{B}$ con $x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2$.

Teorema 1.7. Sean $X \neq \emptyset$ un conjunto y $\mathcal{B} \subset \mathcal{P}(X)$ cumpliendo:

(B1)
$$X = \bigcup_{B \in \mathcal{B}} B$$

(B2) Si $B_1, B_2 \in \mathcal{B}, x \in B_1 \cap B_2$, entonces $\exists B_3 \in \mathcal{B} \text{ con } x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2$

Entonces existe una única topología $\mathcal{T}(\mathcal{B})$ en X tal que \mathcal{B} es base de $\mathcal{T}(\mathcal{B})$. Además,

$$\mathcal{T}(\mathcal{B}) = \{\emptyset\} \cup \{U \subset X : \exists \{B_i\}_{i \in I} \subset \mathcal{B} \text{ con } U = \bigcup_{i \in I} B_i\}$$
$$= \{\emptyset\} \cup \{U \in X : \forall x \in U \ \exists B = B_x \in \mathcal{B} \text{ con } x \in B \subset U\}$$

Además, $\mathcal{T}(\mathcal{B})$ es la topología menos fina conteniendo a \mathcal{B} , es decir, si (X, \mathcal{T}') es un e.t y $\mathcal{B} \subset \mathcal{T}'$, entonces $\mathcal{T}(\mathcal{B}) \leqslant \mathcal{T}'$. A esta topología se le llama la **topología generada** por \mathcal{B} .

Demostración. Empezaremos por probar la existencia. Para ello tendremos que ver que $\mathcal{T}(\mathcal{B})$ es una topología, probando que verifica las propiedades de las topologías:

- (A1) $\emptyset \in \mathcal{T}(\mathcal{B})$ por la definición de $\mathcal{T}(\mathcal{B})$. Por (B1), tenemos también que $X \in \mathcal{T}(\mathcal{B})$.
- (A2) Sea $\{U_i\}_{i\in I} \subset \mathcal{T}(\mathcal{B})$ y sea $x \in \bigcup_{i\in I} U_i \Rightarrow \exists i \in I : x \in U_i \in \mathcal{T}(\mathcal{B})$ por lo que $\exists B_x \in \mathcal{B}$ tal que $x \in B_x \subset U_i \subset \bigcup_{i\in I} U_i \Rightarrow \bigcup_{i\in I} U_i \in \mathcal{T}(\mathcal{B})$.
- (A3) Sean $U_1, U_2 \in \mathcal{T}(\mathcal{B})$ (si la intersección es vacía es trivial). Consideramos $x \in U_1 \cap U_2 \Rightarrow \exists B_1, B_2 \in \mathcal{B}$ con $x \in B_1 \subset U$ y $x \in B_2 \subset U_2$ por tanto $x \in B_1 \cap B_2 \subset U_1 \cap U_2$. Por (**B2**), existe un $B_2 \in \mathcal{B}$ tal que $x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2 \subset U_1 \cap U_2$ por lo que $U_1 \cap U_2 \in \mathcal{T}(\mathcal{B})$.

Con esto queda probado que es una topología. Tendremos que ver ahora que \mathcal{B} es base de $\mathcal{T}(\mathcal{B})$. Para ello empiezo viendo que $\mathcal{B} \subset \mathcal{T}$. Por la segunda defición de $\mathcal{T}(\mathcal{B})$, esto es evidente. Como verifica las hipótesis del Teorema 1.7, es base de $\mathcal{T}(\mathcal{B})$.

Veamos ahora la unicidad. Sea (X, \mathcal{T}') un e.t. con \mathcal{B} base de \mathcal{T}' . Tendré que ver que $\mathcal{T}' = \mathcal{T}$. Sea $\emptyset \neq U \subset X \Rightarrow U \in \mathcal{T}' \iff \forall x \in U \exists B \in \mathcal{B}$ con $x \in \mathcal{B} \subset U \iff U \in \mathcal{T}(\mathcal{B})$ ya que \mathcal{B} es base de \mathcal{T}' .

Nos queda ver que es la menos fina conteniendo a \mathcal{B} . Para ello, sea (X, \mathcal{T}') un e.t. tal que $\mathcal{B} \subset \mathcal{T}'$, entonces por (A2) tenemos que $\mathcal{T}(\mathcal{B}) \subset \mathcal{T}'$, lo cual es equivalente a decir que $\mathcal{T}(\mathcal{B}) \leqslant \mathcal{T}'$.

Ejemplo.

- •) Si $X = \{a, b\}$ y $\mathcal{B} = \{\{a\}\}$ no es base de ninguna topología en X (ya que no cumple **(B1)**).
- •) Si $X = \{a, b, c\}$ y $\mathcal{B} = \{\{a, b\}, \{b, c\}\}$. Esta base verifica (B1) pero no (B2) (tomando x = b se ve facilmente).
- •) Si $X = \mathbb{R}$ y $\mathcal{B} = \{[a, b] : a < b\}$. Si tomamos dos intervalos $[0, 1] \cap [1, 2]$, su intersección es $\{1\}$ y por tanto no verifica (**B2**) (tomando x = 1).
- •) Si $X = \mathbb{R}$ y $\mathcal{B} = \{[a, b] : a \leq b\}$ es base de una topología, $\mathcal{T}(\mathcal{B})$ en \mathbb{R} . Además, $\mathcal{T}(\mathcal{B}) = \mathcal{T}_{disc}$.

Proposición 1.8. Sean $X \neq \emptyset$ y $\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_2$ topologías en X con bases \mathcal{B}_1 y \mathcal{B}_2 respectivamente. Equivalen:

- (i) $\mathcal{T}_1 \leqslant \mathcal{T}_2$.
- (ii) $\forall B_1 \in \mathcal{B}_1, x \in B_1, \exists B_2 \in \mathcal{B}_2 \text{ con } x \in B_2 \subset B_1.$

Demostración.

- (i) \Rightarrow (ii) Sea $B \in \mathcal{B}_1$. Por (i), $\mathcal{B}_1 \subset \mathcal{T}_1 \subset \mathcal{T}_2$ y como \mathcal{B}_2 es base de \mathcal{T}_2 , aplicando la definición de base tengo que $\exists B_2 \in \mathcal{B}_2$ con $x \in B_2 \subset B_1$.
- (ii) \Rightarrow (i) Por (ii) tenemos que $\mathcal{B}_1 \subset \mathcal{T}_2 \Rightarrow \mathcal{T}(\mathcal{B}_1) \leqslant \mathcal{T}_2$ (por el Teorema 1.7) y entonces $\mathcal{T}_1 = \mathcal{T}(\mathcal{B}_1) \leqslant \mathcal{T}_2$.

Ejemplo.

- •) En \mathbb{R} , $\mathcal{T}_u \leqslant \mathcal{T}_{Sorgenfrey}$.
- •) Ejercicios 1 y 2 de la relación.

Proposición 1.9. Sean $X \neq \emptyset$ y $S \subset \mathcal{P}(X)$, $S \neq \emptyset$, Entonces,

$$\mathcal{B}(S) = \left\{ \bigcap_{i \in I} : I \text{ finito, } S_i \in S \ \forall i \in I \right\}$$

Es base de una única topología $\mathcal{T}(S) = \mathcal{T}(\mathcal{B}(S))$ en X. A esta topología la llamaremos la **topología generada** por S y es la topología menos fina que contiene a S, es decir, si (X, \mathcal{T}') es un e.t. y $S \subset \mathcal{T}'$, entonces $\mathcal{T}(S) \leq \mathcal{T}'$.

Decimos que S es una **subbase** de $\mathcal{T}(S)$.

Demostración. Tendremos que comprobar (B1) y (B2) y que es la menos fina. □ Ejemplo.

- •) Toda base (X, \mathcal{T}) es subbase de (X, \mathcal{T}) .
- •) $S = \{X\}$ es subbase de \mathcal{T}_t .
- •) En \mathbb{R} , $S = \{(a, +\infty) : a \in \mathbb{R}\} \cup \{(-\infty, b) : b \in \mathbb{R}\}$ es subbase de \mathcal{T}_u .

1.5. Entornos

Definición 1.11. Sea (X, \mathcal{T}) un e.t y $x \in X$. Diremos que un conjunto $N \subset X$ es un **entorno** de x si $\exists U \in \mathcal{T}$ con $x \in U \subset N$.

Denotamos $\mathcal{N}_x = \{N \subset X : N \text{ es entorno de } x\}$ y lo llamamos sistema de entornos del punto x en (X, \mathcal{T}) .

Ejemplo.

•) En $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_u)$, $[0,1) \in \mathcal{N}_x$ para todo $x \in (0,1)$, pero no es entorno de 0 ni de 1.

Observación.

•) $X \in \mathcal{N}_x \ \forall x \in X \Rightarrow \mathcal{N}_x \neq \emptyset \ \forall x \in X$.

- •) Si $x \in U \in \mathcal{T} \Rightarrow U \in \mathcal{N}_x$
- •) Puede ocurrir que exista $N \subset \mathcal{N}_x$ con $N \notin \mathcal{T}$.

Proposición 1.10. Sea (X, \mathcal{T}) un e.t., $U \subset X$. Equivalen:

- (i) $U \in \mathcal{T}$.
- (ii) $U \in \mathcal{N}_x \ \forall x \in U$.

Demostración.

- (i) \Rightarrow (ii) Si $U \in \mathcal{T}$, entonces $U \in \mathcal{N}_x \ \forall x \in U$
- (ii) \Rightarrow (i) $\forall x \in U \ \exists U_x \in \mathcal{T} \ \text{con} \ x \in U_x \subset U \Rightarrow U = \bigcup_{x \in U} U_x \in \mathcal{T}.$

Ejemplo.

- •) $(X, \mathcal{T}_t), \mathcal{N}_x = \{X\} \ \forall x \in X.$
- •) $(X, \mathcal{T}_{disc}), \mathcal{N}_x = \{N \subset X : x \in N\}$
- •) $(X, \mathcal{T}_{x_0}), \mathcal{N}_x = \{N \subset X : x_0, x \in N\}$
- •) $(X,d), \mathcal{N}_x = \{N \subset X : \exists \varepsilon > 0 \text{ con } B(x,r) \subset N\}. \text{ En particular, } \overline{B}(x,r) \in \mathcal{N}_x.$

Proposición 1.11. Sea (X, \mathcal{T}) e.t., $x \in X$. Entonces:

- (N1) $\mathcal{N}_x \neq \emptyset \ \forall x \in X$.
- (N2) Si $N \in \mathcal{N}_x$, entonces $x \in N$.
- (N3) Si $N \in \mathcal{N}_x$ y $N \subset N'$, entonces $N' \in \mathcal{N}_x$.
- (N4) Si $N, N' \in \mathcal{N}_x$, entonces $N \cap N' \in \mathcal{N}_x$.
- (N5) Si $N \in \mathcal{N}_x$, entonces $\exists N' \in \mathcal{N}_x$ con $N' \subset N$ y $N \in \mathcal{N}_y$ $\forall y \in N'$.

Demostración.

(N5) $N \in \mathcal{N}_x \Rightarrow \exists U \in \mathcal{T} \text{ con } x \in U \subset N.$ Tomamos U = N' y se verifica que $x \in U \in \mathcal{N}_x$. Además $U \subset N$ y tendré que ver que $N \in \mathcal{N}_y \ \forall y \in U.$ Como $U \in \mathcal{T} \Rightarrow U \in \mathcal{N}_y \ \forall y \in U \overset{\text{(N3)}}{\Rightarrow} N \in \mathcal{N}_y \ \forall y \in U.$

Proposición 1.12. (Hausdorff, 1914) Sean $X \neq \emptyset$ un conjunto y supongamos que tenemos $\forall x \in X$ una familida $\mathcal{M}_x \subset \mathcal{P}(X)$ cumpliendo (N1),...,(N5). Entonces existe una única topología \mathcal{T} en X cuyos sustemas de entornos \mathcal{N}_x coinciden con $\mathcal{M}_x \ \forall x \in X$ (es decir, $\mathcal{N}_x = \mathcal{M}_x \ \forall x \in X$).

Además, $\mathcal{T} = \{ U \subset X : U \in \mathcal{M}_x \ \forall x \in U \} \cup \{\emptyset\}.$

Demostración. Veamos en primer lugar que \mathcal{T} es una topología, comprobando que verifica (A1), (A2), (A3). Esto se deja planteado como ejercicio para el lector.

Veamos que esa topología es única. Para ello supongamos que $\exists \mathcal{T}'$ con $\mathcal{N}'_x = \mathcal{M}_x (= \mathcal{N}_x)$. Tenemos que $U \in \mathcal{T}' \iff U \in \mathcal{N}'_x = \mathcal{N}_x \ \forall x \in U \iff U \in \mathcal{T}$.

Nos queda probar que $\mathcal{N}_x = \mathcal{M}_x \ \forall x \in X$. Sea $x \in X$. Veamos la doble inclusión:

- \subseteq) $N \in \mathcal{N}_x \Rightarrow \exists U \in \mathcal{T} \text{ con } x \in U \subset N$. Por la definición de $\mathcal{T}, U \in \mathcal{M}_x$.
- ⊇) Sea $N \in \mathcal{M}_x$. Tendremos que comprobar que $N \in \mathcal{N}_x$. Esto ocurrirá si $\exists U \in \mathcal{T}$ tal que $x \in U \subset N$. Definimos $U = \{y \in N : N \in \mathcal{M}_y\}$. Veamos que este conjunto verifica lo que buscamos. Comencemos viendo que $x \in U$. Es claro que $N \in \mathcal{M}_x$ (por hipótesis) y además, por (N2) tenemos que $x \in N$, luego $x \in U$. Veamos ahora que $U \subset N$, lo cual es claro por la definición de U. Por último tendré que ver que $U \in \mathcal{T}$ lo cual equivale a ver que $U \in \mathcal{M}_y$ $\forall y \in U$. Para ello tomo $y \in U$. Tendremos que ver que $U \in \mathcal{M}_y$. Como $y \in U \Rightarrow y \in N \in \mathcal{M}_y \stackrel{\text{(N5)}}{\Rightarrow} \exists N' \in \mathcal{M}_y \text{ con } N' \subset N \text{ y } N \in \mathcal{M}_z \quad \forall z \in N' \stackrel{\text{(N2)}}{\Rightarrow} y \in N' \subset U \stackrel{\text{(N3)}}{\Rightarrow} U \in \mathcal{M}_y$.