

Cómo implementar metaheurísticas sin morir en el intento

Jesús Sánchez-Oro





Índice

- Motivación
- Organización del código
- 3 Estructuras de datos
- Maximum Diversity Problem
- Mejoras en el código
- 6 Paralelización
- Conclusiones



Índice



- Motivación
- Organización del código
- 3 Estructuras de datos
- Maximum Diversity Problem
- Mejoras en el código
- 6 Paralelización
- 7 Conclusiones



Motivación

- Métricas a tener en cuenta para evaluar la calidad de un algoritmo:
 - Valor de la función objetivo
 - Tiempo de ejecución



- Tenemos un buen algoritmo
- ·Si no, el programador no tiene nada que hacer.





•Si el algoritmo es **bueno**, pero el programador **no lo es...**





•Si el algoritmo es **bueno**, y el programador es **razonable** ...





 Si tanto el algoritmo como el programador son muy buenos ...





·Si el programador quiere probar cosas nuevas

• • •

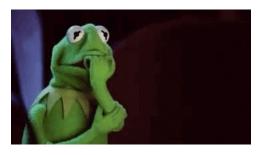




Elección del lenguaje de programación

















¿Cuál es el mejor lenguaje?

- El mejor lenguaje no existe
 - ·Si existiera, todos lo utilizaríamos
- •¿Qué **buscamos** en un lenguaje de programación?
 - Facilidad de aprendizaje
 - Rendimiento
 - · Herramientas de depuración
 - · Librerías externas



¿Por qué elegí Java?

- · La curva de aprendizaje es bastante suave.
- •La JVM se encarga de la **gestión de la memoria**.
- Paradigma orientado a objetos.
- Un buen código en Java no es necesariamente más lento que uno en C/C++.



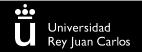
¿Por qué elegí Java?

- El tiempo de desarrollo en Java es generalmente corto.
- Tiene numerosas librerías externas que son de gran ayuda.

Mar 2021	Mar 2020	Change	Programming Language	Ratings	Change
1	2	^	С	15.33%	-1.00%
2	1	•	Java	10.45%	-7.33%
3	3		Python	10.31%	+0.20%
4	4		C++	6.52%	-0.27%
5	5		C#	4.97%	-0.35%

Índice TIOBE (22/03/21)

https://www.tiobe.com/tiobe-index/





Índice



- 1 Motivación
- 2 Organización del código
- 3 Estructuras de datos
- Maximum Diversity Problem
- Mejoras en el código
- 6 Paralelización
- 7 Conclusiones

- Cuando nos enfrentamos a un problema nuevo, debemos invertir tiempo en pensar la estructura de nuestro código.
- •Si el problema es similar a otro en el que hemos trabajado previamente, la estructura será similar.



- •La mayoría de funcionalidades que necesitamos para un problema concreto se **repiten** para el **resto de problemas**.
- •¿Es realmente necesario repetir el mismo código continuamente?





- Primera aproximación
 - Copiar y pegar el código del último proyecto y hacer pequeñas modificaciones hasta adaptarlo.





- Segunda aproximación
 - Aprovechar las **ventajas del lenguaje** para evitar repetir el código.

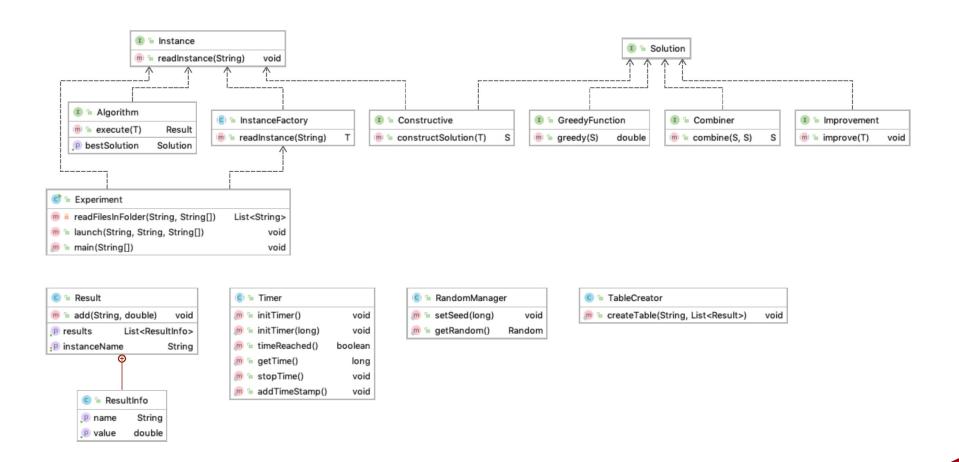


- Propuesta: crear una librería que contenga la funcionalidad básica que vamos a utilizar en todos los proyectos.
 - Ejecutar un algoritmo sobre un conjunto de instancias en un directorio.
 - Generar una tabla con los resultados.
 - Controlar el tiempo de cómputo.

•



GrafoOptiLib





Índice

- 1 Motivación
- 2 Organización del código



- 3 Estructuras de datos
- Maximum Diversity Problem
- Mejoras en el código
- 6 Paralelización
- 7 Conclusiones



- Las ED definen cómo se organizan los datos de nuestro problema.
- •Si elegimos la ED correcta, podremos añadir, modificar o eliminar datos de forma **eficiente**.
- ·Son una de las partes clave de nuestro código.



La mayoría de los lenguajes ofrecen sus **propias** implementaciones de las ED más conocidas, así que **no** solemos necesitar implementarlas.





•Sin embargo, si necesitamos alguna ED más compleja o específica, tendremos que implementarla.





- Normalmente creemos que el lenguaje de programación es la clave para desarrollar un algoritmo eficiente.
- •Sin embargo, la clave es la **complejidad** de las estructuras de datos que utilizamos.



- •Si realizamos muchas operaciones sobre las ED, nos gustaría que fueran lo más eficiente posible.
- Debemos centrarnos en reducir la complejidad de las operaciones más comunes.
 - •¿Cuál es el coste de insertar / buscar / eliminar un elemento de una ED?



¿Es de verdad tan importante?

- Tendremos 100000 elementos almacenados en una ED.
- Prueba:
 - · Búsqueda de un elementa cualquiera





0	1	2	3	4	5
	5	4	3	1	2

Arrays

- ·Acceso a una posición en tiempo constante
- · Mejora en la gestión del almacenamiento

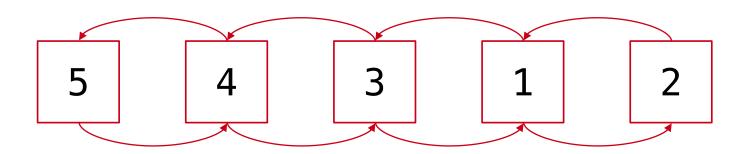


0	1	2	3	4	5
	5	4	3	1	2

ArrayList

- · Parecidos a los arrays en representación.
- Añade más **funcionalidad** a la estructura original (como el método contains).

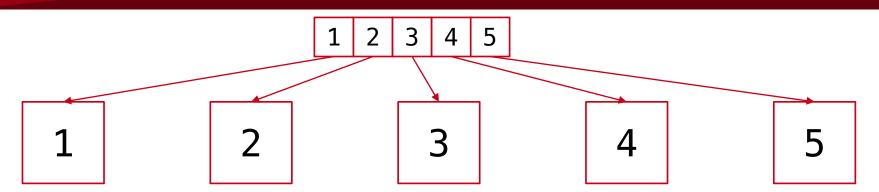




LinkedList

- Acceso directo al primer y último elemento de la lista.
- •Si necesitamos acceder al elemento k, tendremos que desplazarnos k posiciones desde el inicio cada vez.





HashSet

- Cada elemento se identifica con un número único.
 - Necesitamos definir como asignamos ese número a cada elemento (código hash).
- Comprobar si un elemento está en el conjunto tiene complejidad constante.



¿Qué estructura de datos debería elegir?

- No existe la estructura de datos ideal.
- Depende totalmente de las **operaciones** que realicemos con más **frecuencia**.
- ***iiPIENSA ANTES DE PROGRAMAR!!!**





Índice

- 1 Motivación
- 2 Organización del código
- 3 Estructuras de datos



- Maximum Diversity Problem
- Mejoras en el código
- 6 Paralelización
- 7 Conclusiones



Maximum Diversity Problem (MDP)

• Entrada: conjunto de *n* elementos, distancia entre ellos, y número de elementos *k* que tenemos que seleccionar.

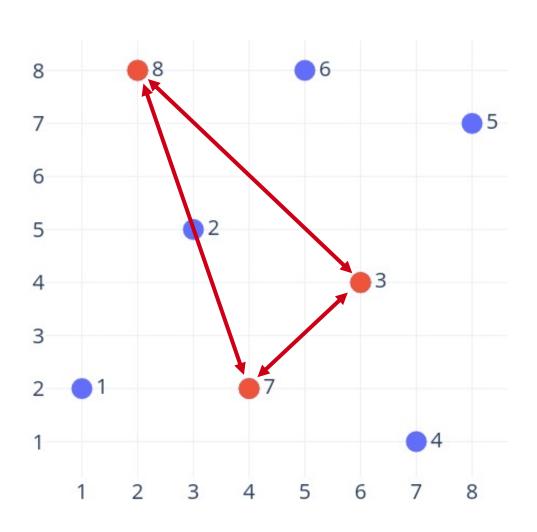
• Objetivo: encontrar el subconjunto de k elementos de manera que se maximiza la suma de

distancias entre ellos.





Maximum Diversity Problem (MDP)



$$f(S) = d(3,8) + d(3,7) + d(7,8)$$



Maximum Diversity Problem (MDP)

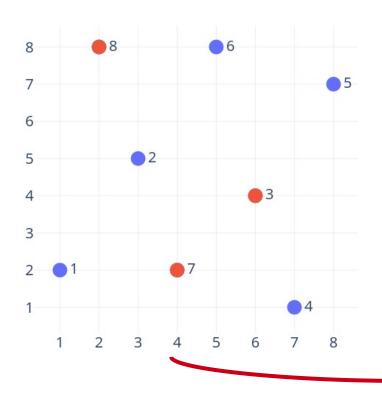
- ·¿Qué conocemos de la instancia?
 - Número de localizaciones totales
 - Número de localizaciones que tenemos que seleccionar
 - Distancia entre ellas

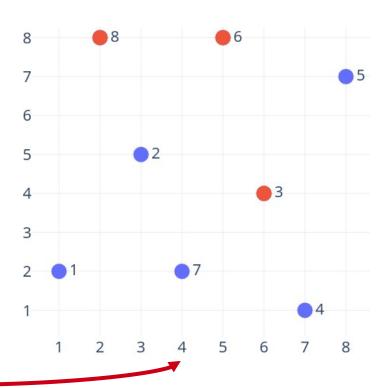


- ·¿Qué conocemos de la solución?
 - •¿Qué instancia estamos resolviendo?
 - •¿Cuáles son los elementos que elegimos?
 - •¿Cuál es el valor de la suma de distancias entre los elegidos?



Movimiento básico: intercambio





Swap(7,6)



- Greedy Randomized Adaptive Search Procedure
 - Fase de construcción
 - Fase de **mejora**



- 1. $CL \leftarrow \{v \in V\}$
- v_f ← Random(CL)
- $S \leftarrow \{v_f\}$
- $4. \qquad CL \leftarrow CL \setminus \{v_f\}$
- 5. while $CL \neq \emptyset$ do
- 6. $g_{min} \leftarrow \min_{v \in CL} g(v)$
- 7. $g_{max} \leftarrow \max_{v \in CL} g(v)$
- 8. $\mu \leftarrow g_{max} \alpha \cdot (g_{max} g_{min})$
- 9. $RCL \leftarrow \{v \in CL : g(v) \leq \mu\}$
- 10. $v_s \leftarrow \text{Random}(RCL)$
- II. $S \leftarrow S \cup \{v_s\}$
- 12. $CL \leftarrow CL \setminus \{v_s\}$
- 13. endwhile
- **14. return** *S*



- 1. $CL \leftarrow \{v \in V\}$
- v_f ← Random(CL)
- $S \leftarrow \{v_f\}$
- 4. $CL \leftarrow CL \setminus \{v_f\}$
- 5. while $CL \neq \emptyset$ do
- 6. $g_{min} \leftarrow \min_{v \in CL} g(v)$
- 7. $g_{max} \leftarrow \max_{v \in CL} g(v)$
- 8. $\mu \leftarrow g_{max} \alpha \cdot (g_{max} g_{min})$
- 9. $RCL \leftarrow \{v \in CL : g(v) \leq \mu\}$
- 10. $v_s \leftarrow \text{Random}(RCL)$
- II. $S \leftarrow S \cup \{v_s\}$
- 12. $CL \leftarrow CL \setminus \{v_s\}$
- 13. endwhile
- **14.** return S

La **lista de candidatos** contiene a todos los elementos menos al primero, que se elige de manera aleatoria.



- 1. $CL \leftarrow \{v \in V\}$
- $v_f \leftarrow \text{Random}(CL)$
- $S \leftarrow \{v_f\}$
- 4. $CL \leftarrow CL \setminus \{v_f\}$
- 5. while $CL \neq \emptyset$ do
- 6. $g_{min} \leftarrow \min_{v \in CL} g(v)$
- 7. $g_{max} \leftarrow \max_{v \in CL} g(v)$
- 8. $\mu \leftarrow g_{max} \alpha \cdot (g_{max} g_{min})$
- 9. $RCL \leftarrow \{v \in CL : g(v) \leq \mu\}$
- 10. $v_s \leftarrow \text{Random}(RCL)$
- II. $S \leftarrow S \cup \{v_s\}$
- 12. $CL \leftarrow CL \setminus \{v_s\}$
- 13. endwhile
- **14. return** *S*

La lista de candidatos restringida contiene a todos los elementos cuyo valor de una función voraz g() es mejor que un cierto umbral.



- 1. $CL \leftarrow \{v \in V\}$
- v_f ← Random(CL)
- $S \leftarrow \{v_f\}$
- 4. $CL \leftarrow CL \setminus \{v_f\}$
- 5. while $CL \neq \emptyset$ do
- 6. $g_{min} \leftarrow \min_{v \in CL} g(v)$
- 7. $g_{max} \leftarrow \max_{v \in CL} g(v)$
- 8. $\mu \leftarrow g_{max} \alpha \cdot (g_{max} g_{min})$
- 9. $RCL \leftarrow \{v \in CL : g(v) \leq \mu\}$
- 10. $v_s \leftarrow \text{Random}(RCL)$
- II. $S \leftarrow S \cup \{v_s\}$
- 12. $CL \leftarrow CL \setminus \{v_s\}$
- 13. endwhile
- **14.** return S

Se elige al azar un valor de la **RCL**, actualizando la lista de candidatos y la solución



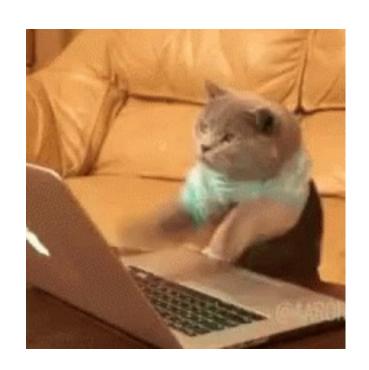


Fase de mejora

- Búsqueda local basada en el movimiento de intercambio.
- First improvement
 - •Se aplica el primer movimiento que produzca una mejora.
- Exploración aleatoria de la vecindad.



 Vamos a probar una implementación directa de esta propuesta.





Índice

- 1 Motivación
- 2 Organización del código
- 3 Estructuras de datos
- 4 Maximum Diversity Problem



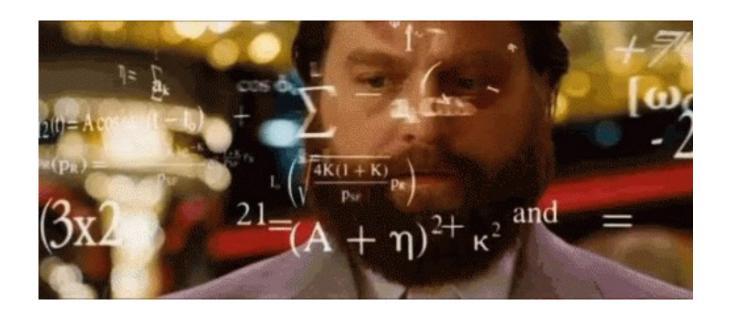
- Mejoras en el código
- 6 Paralelización
- 7 Conclusiones



- El código es demasiado lento
- •Un mal rendimiento suele estar asociado a repetir cálculos de manera innecesaria.
- Esto es muy común en la evaluación de la función objetivo.



•¿Es realmente necesario **evaluar** el valor de la función objetivo tras cada movimiento?

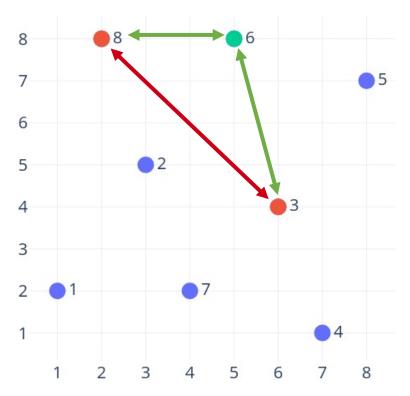




- Tenemos que analizar qué evaluaciones son **estrictamente necesarias** para ahorrar tiempo.
- Por ejemplo, para el MDP:
 - •¿Cómo podemos actualizar el valor de la F.O. cuando añadimos / eliminamos un elemento?
 - •¿Cómo afecta a la función objetivo un movimiento de intercambio?



Cuando añadimos un elemento:

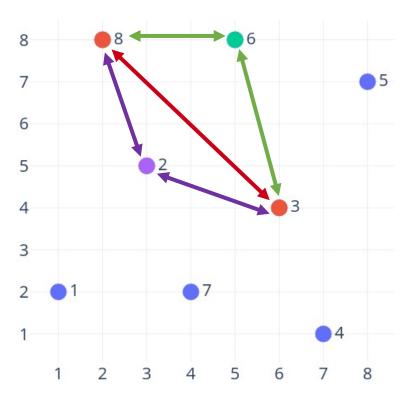


iiiNos **ahorramos** calcular de nuevo las distancias entre los elementos que ya están en la solución!!!

$$f(S \cup \{6\}) = f(S) + d(6,8) + d(3,6)$$



Cuando intercambiamos dos elementos:



Swap(6,2)

$$f(S \cup \{6\}) = f(S) - d(6,8) - d(3,6) + d(2,8) + d(2,3)$$



- Tenemos que analizar la complejidad de las operaciones más comunes que vamos a realizar con nuestras estructuras de datos.
- Complejidad de añadir / eliminar / consultar en:
 - ArrayList
 - LinkedList
 - HashSet



- · Vamos a añadir / eliminar muchos elementos
 - Cualquiera de las tres ED nos sirve, tienen complejidad O(1)
- Vamos a **consultar** muchas veces si un elemento está o no en la solución
 - El conjunto ofrece complejidad O(1)
 - Las listas ofrecen complejidad O(n)



- En la fase de construcción
 - •¿Es realmente necesario hacer el movimiento para evaluar la función voraz?
 - •¿Necesitamos crear realmente la RCL en cada paso?
- En la fase de mejora
 - •¿Necesitamos realizar el movimiento para ver si mejora y, en caso contrario, deshacerlo?



Índice

- 1 Motivación
- 2 Organización del código
- 3 Estructuras de datos
- 4 Maximum Diversity Problem
- Mejoras en el código



- 6 Paralelización
- Conclusiones

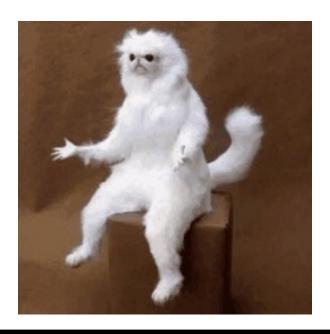


Paralelización

- La mayoría de nuestros ordenadores tienen más de un núcleo.
 - ·Si el tuyo no lo tiene, es momento de renovar.

• Entonces, ¿por qué tenemos que hacer código

secuencial?





Paralelización

- •En un problema secuencial tenemos un solo proceso con un flujo de control único.
- •En un programa paralelo tenemos dos o más procesos cooperando para completar una tarea.
 - Debemos asegurar una correcta comunicación y sincronización entre procesos.



Paralelización

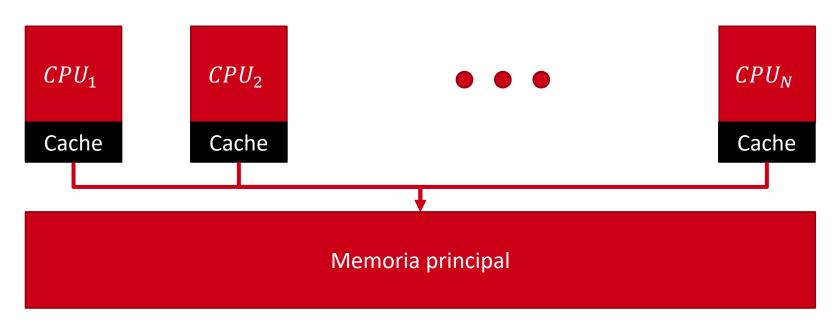
- •¡Con cuidado! La potencia sin control no sirve de nada.
- Debemos aprender a paralelizar, o será más lento que la versión secuencial.





Modelo de memoria

- •Utilizaremos un modelo de memoria compartida.
 - •Una única memoria se comparte entre todos los procesadores.





- Utilizando un compilador que automáticamente paralelice nuestro código.
- Ventajas:
 - No implica ningún trabajo extra.
- Desventajas:
 - No se puede hacer en todos los lenguajes.
 - El resultado puede no ser todo lo eficiente que creíamos.



- Utilizando los recursos del sistema operativo:
 - Procesos, threads, semáforos, ficheros, etc.
- Ventajas:
 - Disponible en cualquier lenguaje de programación.
- Desventajas:
 - Ridículamente difícil en algunos casos



- Utilizando **librerías** que faciliten la paralelización, como OpenMP.
- Ventajas:
 - •Solo tenemos que modificar ligeramente nuestro código.
- Desventajas:
 - No están disponibles para todos los lenguajes.



- Utilizando un lenguaje de programación preparado para el paralelismo.
- Ventajas:
 - · Cualquier lenguaje moderno está preparado para ello.
- Desventajas:
 - Necesitamos modificar nuestro código en profundidad, incluso el diseño.



Paralelización en Java

- Java está preparado para desarrollar código paralelo de forma **rápida y sencilla**.
- Podemos utilizar herramientas de bajo nivel, pero Java ofrece herramientas de alto nivel para paralelizar código.



¿Cómo puedo paralelizar una metaheurística?

- Paralelizando ciertos fragmentos de código, sin rediseñar el algoritmo.
 - Poca contribución científica.
 - Muy sencillo.
- Adaptando el algoritmo para aprovechar el hardware al máximo.
 - · Contribución científica relevante.
 - Más difícil.



Java Thread Pool

Task Queue Thread Pool Completed Tasks ··· []]]]]]]]] --



¿Queremos paralelizar más?

- · La segunda opción implica rediseñar el algoritmo completamente.
- La mayoría de metaheurísticas ya tienen un diseño paralelo propuesto.
 - Alba, E. (2005). Parallel metaheuristics: a new class of algorithms (Vol. 47).
 John Wiley & Sons.
 - Crainic, T. G., & Toulouse, M. (2010). Parallel meta-heuristics. In Handbook of metaheuristics (pp. 497-541). Springer, Boston, MA.
 - Crainic, T. G. (2016). Parallel Meta-heuristic Search. Handbook of Heuristics, I-39.



Objetivos de la paralelización

- Paralelizar no implica necesariamente reducir el tiempo de cómputo.
- Puede utilizarse para explorar una región más amplia del espacio de búsqueda.
 - Podemos guiar la búsqueda en varias direcciones simultáneamente, en lugar de seguir una única dirección.



Índice

- 1 Motivación
- 2 Organización del código
- 3 Estructuras de datos
- 4 Maximum Diversity Problem
- Mejoras en el código
- 6 Paralelización
- Conclusiones



¿Qué lenguaje debo utilizar?

- Debemos buscar:
 - Curva de aprendizaje suave.
 - Eficiencia.
 - · Librerías externas.
 - Documentación, foros, manuales, ...
 - · Posibilidades de paralelización.
 - •¿Se utiliza en la comunidad de heurísticos?



¿Cómo debo organizar mi código?

- Debemos emplear tiempo en decidir la **estructura** de nuestro código.
- •Si trabajamos en problemas similares, debemos plantearnos el **desarrollo de una librería** que evite repetir las tareas más tediosas.



¿Cuál es la clave para la eficiencia?

- Debemos pensar en qué estructuras de datos utilizar.
- La evaluación incremental de la función objetivo es una de las primeras optimizaciones para considerar.
- ·¿Puedo utilizar una función objetivo alternativa?
- ·¿Debería intentar un diseño paralelo?



Thanks!!







Cómo implementar metaheurísticas sin morir en el intento

Jesús Sánchez-Oro



