

Lecciones aprendidas

Realizado por:

García Gonzalez, Andrés
Vazquez Argumedo, Jesús
Vazquez Encina, Alejandro
Vera Recacha, Laura
Villalba Ramírez, Javier
07 de diciembre de 2017
1.0
javvilram@alum.us.es

Fecha de realización:

Revisión:

Contacto:

Índice de contenido

<u>1. Introducción.....</u>	<u>4</u>
<u>2. Lecciones aprendidas.....</u>	<u>4</u>

CONTROL DE VERSIONES					
Versión	Realizada por	Revisada por	Aprobada por	Fecha	Motivo
1.0	Laura Vera Recacha			19/12/2017	

1. Introducción

Este documento nos va a redactar las lecciones aprendidas de este proyecto realizado. En el se van a especificar tanto las cosas que se han hecho bien como las que han influido negativamente al proyecto.

2. Lecciones aprendidas

2.1. Aspectos positivos

1. **Reparto de tareas.** El problema es que una persona puede hacer mucho trabajo y otra muy poco, o que se quede trabajo sin hacer. La acción correctiva que hemos tomado es repartir las tareas, cada componente del equipo tiene una lista de tareas asignadas.

Los resultados obtenidos es que todo el trabajo estará realizado para la fecha propuesta. Y la carga de trabajo entre los miembros será equitativa.

2. **Realizar EDT.** El problema de no hacer la EDT es que el trabajo del proyecto es una tarea muy grande y no podrías hacer la asignación de las tareas. La acción correctiva tomada ha sido realizar la EDT, es decir, descomponer el proyecto en componentes más pequeños, hasta llegar a paquetes de trabajo; esto es muy más fácil de manejar.

Los resultados obtenidos es la mejor distribución de las tareas, cada componente del equipo conoce su lugar en el proyecto; sirve para una estimación del coste, tiempo, personas y riesgos; facilita la comunicación y facilita el control de cambios.

3. **Tener una herramienta software.** El problema encontrado no saber si la tarea se ha empezado y desconocer que persona la tiene asignada. La acción correctiva que hemos tomado ha sido el uso de una herramienta software que nos ha ayudado ha coordinar mucho mejor el trabajo entre el equipo.

Los resultados obtenidos han sido muy positivos, ya que en todo momento sabes donde se encontraba dicha tarea. También esta herramienta nos ha servido para localizar todos los documentos fácilmente.

4. **Tener un buen clima de trabajo.** El problema que encontramos si esto no ocurre es que ningún miembro del equipo trabajará agusto y los resultados no serán positivos.

Los resultados obtenidos es un buen trabajo por parte de todo el equipo.

2.2. Aspectos negativos

1. **Dejar todo el trabajo para el final de la iteración.** El problema de dejarlo todo para el final es que no hay tiempo de una buena revisión y tareas que depende de otras no tendrán tiempo para realizarse; y no se llegará a la iteración con los entregables propuestos. La acción correctiva que se ha tomado es poner un hito para todas las tareas, y estas tienen que ser entregadas en esa fecha.

Los resultados han sido positivos, ya que los entregables se tienen con más margen de tiempo.

2. Mucha carga de asignación de tareas. Esto ha ocurrido porque no se había realizado la EDT, lo que ha provocado que muchas tareas se quedarán sin realizar. La acción correctiva tomada ha sido la realización de la EDT descomponiendo el proyecto en tareas más pequeñas y se le ha asignado a cada miembro una lista de ellas. La repartición se ha realizado a igual carga de trabajo para cada uno.

Los resultados obtenidos han sido tener todos los entregables para dicha iteración.

3. No tener claro cuales son los documentos para la entrega final. El problema ocurrido es no conocer los documentos a entregar. Las acciones correctivas tomadas han sido mirar bien la documentación proporcionada y preguntar a nuestro cliente.

Los resultados han sido conocer los documentos a entregar.

4. Falta de información. El problema es que para realizar algunas tareas nos ha faltado información. Para resolverlo hemos tomado como medida preguntar al cliente, aunque fuese en una comunicación informal.

Los resultados obtenidos han sido la obtención de esa información