

# Konsonant

Tom Thureson, Olli Warro, Katri Mattila, Jeremi Nieminen

## Ongelmat per sprint?

### 1. Sprint

Ensimmäisessä sprintissä vaikeuksia ilmeni projektin alustuksessa ja sen laittamisesta Herokuun. Lisäksi epävarmuutta herätti backlogin rakenne, sillä emme olleet täysin varmoja, millainen sen tuli olla. Parannettavaa seuraavaan sprinttiin oli definition of done lisääminen sprint backlogiin.

### 2. Sprint

Toisessa sprintissä vaikeuksia herätti testit. Meillä oli epäselvyyttä siitä, millä kirjastolla meidän tulisi toteuttaa testit ja millä tasolla testejä pitäisi ylipäättänsä tehdä, koska kyseessä on Reactilla ja Nodella toteutettu web-sovellus. Parannettavaa seuraavaan sprinttiin oli päivittämisen työmäärän lisääminen sprint backlogiin, testeihin lisäystä ja testien tuominen travikseen ja testikattavuuden prosenttien näkyminen.

### 3. Sprint

Kolmas sprinttimme meni suurelta osin traviksen konfigurointiin. Olimme rakentaneet projektimme siten, että front ja back olivat samassa repossa ja tämä aiheutti ongelmia traviksen kanssa. Toteutimme vinkkien muokkauksen, poiston ja hakemisen. Parannettavaa seuraavaan sprinttiin oli user storyjen jakaminen pienempiin storyihin, ja useampiin taskeihin.

### 4. Sprint

Toteutimme neljännessä sprintissä videosivun. Videosivu toteutettiin samana komponenttina kuin kirjasivu. Videosivulla oli tässä vaiheessa mahdollista tallentaa, muokata, poistaa ja katsoa videoita. Storyjen jakamista pienemmiksi taskeiksi.

## Sujui hyvin?

Ryhmätyöskentely sujui luonnollisesti: kaikki löysivät tehtävää ja venyimme aina tarvittaessa toisten osa-alueille. Kommunikaatio toimi hyvin, sillä alussa ryhmämme tapasi useasti joka viikko ja koko projektin ajan autoimme toisiamme etänä.

## Parannettavaa?

Olisimme voineet aloittaa sprintit jo heti asiakastapaamisen jälkeen, mutta usein kävi niin, että aloitimme työskentelyn liian myöhään. Tämä kuitenkin johtui asioista, joihin emme voineet vaikuttaa, kuten töistä ja muista koulukiireistä. Sprint backlogia olisi pitänyt jaotella niin, että taskit olisivat olleet pienempiä ja niiden prioriteetti ja estimaatti olisivat arvioitu tarkemmin. Osaa taskeista olisimme voineet yrittää estimoida tarkemmin. Työmäärän jakaminen ja yhdessä työskentely olisi voinut olla paremmin koordinoitua. Ryhmämme olisi voinut myös tavata useammin kasvotusten, ja fokusoida paremmin scrumin periaatteisiin.

## **Mitä opimme?**

Opimme paljon ketteristä menetelmistä, scrumista ja ryhmätyöskentelystä. Backlogimme kehittyivät projektin edetessä luettavimmiksi ja tarkemmiksi; tehtävänjako helpottui. Opimme paljon lisää Reactista ja Nodesta. Asiakastapaamiset antoivat hyvän kuvan siitä, miten työelämässä saatetaan toimia.

## **Mitä olisimme halunneet oppia?**

Scrumin toteuttamista järjestelmällisesti ja kaikkien sen osa-alueiden noudattamista projektin edetessä. Taskien ajankäytön estimaattia esimerkiksi planning poker tapaa olisi voinut käyttää, jotta taskien jako olisi sujunut tasapuolisemmin ja työmäärän jakaminen olisi tapahtunut tasaisemmin jokaiselle viikolle.

## **Tuntui turhalta?**

Työmäärän ja estimaatin lisääminen jälkikäteen, se olisi pitänyt arvioida sprintin alussa, jotta koko projektiin kuluva aika olisi voitu mitata. Testejä olisi voinut tehdä aikaisemmin, sillä tuntui turhalta tehdä testejä jo lähes valmiiseen projektiin.