

Version : 19 août 2020

POL-6560

Institutions parlementaires canadiennes

Automne 2020

Professeur Jean-François Godbout

Département de science politique

Bureau : C-4027

Heures de disponibilité : mardi 14:00-16:00

Cours : jeudi 9:00-12:00

Téléphone : 514-343-6111 #54798

jean-francois.godbout@umontreal.ca

sites.google.com/site/polgodbout/

Local : Un lien zoom vous sera transmis par courriel

Approches et objectifs :

Ce cours étudie le développement des institutions politiques modernes en adoptant une approche comparative et historique. Trois cadres analytiques sont privilégiés : l'économie politique (political economy), l'analyse historique comparée (comparative political analysis), et le développement politique américain (american political development). Les deux premiers cours visent à introduire ces trois approches (cours 2) et à explorer leurs liens avec l'étude de la politique au Canada (cours 3). Les cours suivants sont consacrés à des séminaires de lecture pour discuter de six livres qui adoptent toutes ces différentes approches dans leurs analyses. Dans ces séminaires, il sera question du mérite de chacun de ces ouvrages et de la relation entre leurs arguments théoriques et le développement des institutions politiques canadiennes. Au terme de ce cours, vous aurez acquis une bonne connaissance des grands débats portant sur l'avènement de l'État et des régimes démocratiques modernes.

Évaluations :

L'évaluation du cours repose sur cinq comptes rendus de lecture (recensions). Des points seront également attribués pour la participation lors des séminaires.

- | | | |
|--------------------|---------------|-----|
| 1. Recensions : | 5 × 15 points | 75% |
| 2. Participation : | 25 points | 25% |

Recension critique :

Vous devez compléter cinq recensions critiques sur les lectures obligatoires inscrites au calendrier à partir du 1er octobre. Chacune des recensions compte pour 15% de la note finale. Celles-ci doivent traiter des deux éléments suivants :

1. Dans la première partie du travail, vous devez résumer l'ensemble de l'ouvrage en identifiant les principaux arguments théoriques utilisés par les auteur-e-s (environ 750 mots).
2. Dans la deuxième partie du travail, je vous demande de critiquer les principaux arguments avancés dans le texte (environ 750 mots). Portez une attention particulière aux arguments théoriques. Est-ce que les modèles empiriques sont adéquats? Est-ce que

la démonstration est convaincante? Et finalement, est-ce que le résultat des analyses supporte les principaux arguments? Pour cette partie du travail, il est également important d'identifier l'approche analytique privilégiée par les auteur-e-s (i.e., économie politique; comparative historique; développement politique américain).

Au total, chaque recension doit compter environ 1500 mots, ou **6 pages** (Times New Roman, interligne double). Je vous recommande fortement de vous inspirer des modèles de recension que l'on retrouve dans la *Revue canadienne de science politique* (ou toute autre revue spécialisée en science politique). Veuillez noter que 10% de la note finale sera attribuée à la qualité du français dans votre travail écrit (orthographe et syntaxe). Ces travaux sont à remettre avant le début de chaque cours par courriel **en format .pdf**.

Participation :

L'enseignement de ce cours sera donné exclusivement en mode synchrone sur Zoom à l'heure prévue, comme indiqué sur l'horaire. Les trois premiers séminaires serviront à introduire le plan de cours, et à présenter les approches analytiques privilégiées dans les séminaires. Il n'y a pas d'évaluation à remettre pour ces cours, mais vous devez faire toutes les lectures au préalable.

Les séminaires suivants porteront sur six livres avec une période de discussion entre chacun des cours. Les séminaires sont planifiés toutes les deux semaines durant la session. Ceux-ci sont exclusivement consacrés à chacun des livres inscrits au calendrier. Votre présence à ces séminaires est donc obligatoire et vous devez me remettre votre recension écrite avant le début du cours. Une période d'échange en groupe est également prévue toutes les deux semaines (entre les séminaires) pour vous permettre de discuter avec le professeur et les autres étudiant-e-s du cours. La présence à ce type d'activité n'est pas obligatoire. Votre participation aux séminaires sera évaluée. La participation compte pour 25% de la note finale.

Livres :

Il y a six livres à se procurer pour le cours. Vous pouvez acheter ces livres sur Amazon.ca. Les livres sont également à la réserve de la BLSH et certains sont disponibles en format numérique. Les extraits de livres et les articles des cours du 10-17 septembre seront mis à la disposition des étudiant-e-s sur STUDIUM.

1. Acemoglu, Daron et James A. Robinson. 2012. *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*. Random House LLC.
2. Bateman, David Alexander. 2018. *Disenfranchising Democracy: Constructing the Electorate in the United States, the United Kingdom, and France*. Cambridge: Cambridge University Press.
3. Godbout, Jean-François. 2020. *Lost on Division: Party Unity in the Canadian Parliament*. Toronto: University of Toronto Press.
4. Johnston, Richard. 2019. *The Canadian Party System: An Analytic History*. Vancouver: University of British Columbia Press.

5. Scott, James C. 2017. *Against the Grain: A Deep History of the Earliest States*. New Haven: Yale University Press.
6. Ziblatt, Daniel. 2017. *Conservative Parties and the Birth of Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press.

Plan du cours :

3 septembre (9:00-12:00) : Introduction

- Remise du plan de cours et introduction.

10 septembre (9:00-12:00) : Principes analytiques

- Collier, Ruth Berins et David Collier. 1991. *Shapping the Political Arena: Critical Junctures, the Labor Movement, and Regime Dynamics in Latin America*. Notre Dame: University of Notre Dame Press. Overview-Chapitre 1 (3-39).
- North, Douglass. 1990. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press. Part I (3-72).
- Orren, Karen et Stephen Skowronek. 2004. *The Search for American Political Development*. New York: Cambridge University Press. Chapitre 1 (1-32).
- Ostrom, Elinor. 1990. *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge University Press. Chapitre 1 (1-23).
- Skocpol, Theda. 1979. *States and Social Revolutions: A Comparative Analysis of France, Russia, and China*. Cambridge: Cambridge University Press. Chapitre 1 (1-43).

17 septembre (9:00-12:00) : Littérature canadienne

- Gelaso, Vincent et Vadim Kufenko. 2019. "Can markets foster rebellion? The case of the 1837-38 rebellions in Lower Canada." *Journal of Economic Behavior & Organization* 166(4): 263-87.
- Hacker, Jacob S. 1998. "The Historical Logic of National Health Insurance: Structure and Sequence in the Development of British, Canadian, and U.S. Medical Policy." *Studies in American Political Development* 12(1): 57-130.
- Horowitz, G. 1966. "Conservatism, Liberalism, and Socialism in Canada: An Interpretation." *The Canadian Journal of Economics and Political Science* 32(2): 143-171.
- Sokoloff, Kenneth L. et Stanley L. Engerman. 2000. "History Lessons: Institutions, Factor Endowments, and Paths of Development in the New World." *Journal of Economic Perspective* 14(3): 217-232.
- Thompson, Debra. 2020. "Race, the Canadian Census, and Interactive Political Development." *Studies in American Political Development* 34(1): 44-70.

24 septembre (11:00-12:00)

- Période de discussion et rencontres individuelles

1er octobre (9:00-12:00)

- Scott, James C. 2017. *Against the Grain: A Deep History of the Earliest States*. New Haven: Yale University Press.
- Séminaire de lecture et remise de la recension no. 1

8 octobre (11:00-12:00)

- Période de discussion et rencontres individuelles

15 octobre (9:00-12:00)

- Acemoglu, Daron et James A. Robinson. 2012. *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*. Random House LLC.
- Séminaire de lecture et remise de la recension no. 2.

22 octobre (11:00-12:00)

- Période de discussion et rencontres individuelles

29 octobre (9:00-12:00)

- Ziblatt, Daniel. 2017. *Conservative Parties and the Birth of Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Séminaire de lecture et remise de la recension no. 3.

5 novembre (11:00-12:00)

- Période de discussion et rencontres individuelles

12 novembre (9:00-12:00)

- Bateman, David Alexander. 2018. *Disenfranchising Democracy: Constructing the Electorate in the United States, the United Kingdom, and France*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Séminaire de lecture et remise de la recension no. 4.

19 novembre (11:00-12:00)

- Période de discussion et rencontres individuelles

26 novembre (9:00-12:00)

- Johnston, Richard. 2019. *The Canadian Party System: An Analytic History*. Vancouver: University of British Columbia Press.
- Séminaire de lecture et remise de la recension no. 5.

3 décembre (11:00-12:00)

- Période de discussion et rencontres individuelles

10 décembre (9:00-12:00)

- Godbout, Jean-François. 2020. *Lost on Division: Party Unity in the Canadian Parliament*. Toronto: University of Toronto Press.
- Séminaire de lecture et remise de la recension no. 6.

Important :

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 22 décembre 2020 (incluant la période des examens). Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin (Règlement pédagogique 8.5).

En cas d'absence à un examen ou de retard dans la remise d'un travail, l'étudiant doit remplir le formulaire approprié et le remettre à la technicienne à la gestion des dossiers étudiants (TGDE) responsable de son dossier dans les 7 jours ouvrables suivant l'absence à un examen ou la date de remise d'un travail. Les formulaires sont disponibles sur le site web du SAFIRE ou auprès de la TGDE ou en cliquant sur les liens suivants : [Demande de délai pour la remise d'un travail](#), [Avis d'absence à un examen](#).

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. À noter, il s'agit de la politique "par défaut" du Département; les enseignants sont libres d'imposer une pénalité plus élevée s'ils le désirent.

Veuillez noter que dans le cadre de ce cours, vous pouvez me remettre les travaux par courriel avant 16:00 **en format .pdf** uniquement, selon la date de remise des évaluations.

La prévention du plagiat :

Le Département porte une attention toute particulière la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel :

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique de l'Université de Montréal s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre :

- Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <http://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-je-vis-du-harcelement/>
- Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <http://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-on-se-confie-a-moi-ou-si-je-suis-temoin-de-ha>
- Pour toute autre question : <http://harcelement.umontreal.ca/>

Bibliothèque :

N'hésitez pas à profiter des services de Mathieu Thomas, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en science politique. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3095 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman), lui envoyer un courriel (m.thomas@umontreal.ca). M. Thomas met aussi à la disposition des étudiants un Guide internet, point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique. [Guide Internet](#).

Tout travail remis dans le cadre du cours POL-6560 doit respecter les règles bibliographiques du [Style Chicago](#) (méthode Auteur-Date). Pour les règles relatives à la présentation matérielle (numérotation des pages, police de caractères, etc.), se référer au document Exigences matérielles des travaux, disponible sur la page d'accueil du [Guide ScPo](#).