

# 電腦對局理論 Homework 1

蔡平樂

October 15, 2025

## 1 Algorithm design

主體搜尋使用  $IDA^*$  配合  $DFS_{1_{cost}}$ ，其中  $IDA^*$  實作完全與課堂中相同，因此不另外說明。 $DFS$  演算法在一些細節上有修改，具體演算法如下：

---

```
procedure DFS(pos, threshold)
  Stack_init(S)
  Stack_init(Prv_States)
  Push(S, pos)
  depth  $\leftarrow$  0
  while not S.empty() do
    current  $\leftarrow$  S.pop()
    if current == Null then
      depth --
      continue
    record(current, limit_depth - depth)
    NX  $\leftarrow$  next_states_gen(current.pos)
    Next  $\leftarrow$  sort_and_erase(NX, maximum = threshold - depth - 1)
    Push(S, Null)
    for nx in Next do
      if is_visited(nx) then continue
      if is_win(nx) then return true
      Push(S, nx)
    depth ++
  return false
```

---

細節將於其後說明

## 1.1 *sort\_and\_erase*

*sort\_and\_erase*( $NX, maximum$ ) 使用 Heuristic value 排序  $NX$ ，並移除所有  $value > maximum$  的元素，因此無須在 push 階段進行剪枝。

實作上，最初是使用標準算法的使用 `std::sort` 後於 push 過程中剪枝，但使用 `gprof` 時發現 heuristic 時間佔比相當高，也發現 `std::sort` 基本上只調用 insertion sort 進行排序，考量到實作 insertion sort 時間成本較低，且可以大幅降低 heuristic function 的呼叫次數，因此自行實作 sort 函數排序  $NX$ ，使用略帶修改的 insertion sort，使其直接忽略  $value > threshold$  的元素並能在同時計算  $\leq threshold$  的元素數量，實測在公佈的 3-3 測資上能夠將約 60 秒的時間壓縮至 15 秒內，常數上有相當大的優化。

## 1.2 *record / is\_visited*

在搜索完每個  $pos$  後，將  $(pos, remain\_depth)$  紀錄，代表  $pos$  在深度  $remain\_depth$  下不可能解開。*is\_visit*( $pos, remain\_depth$ ) 則會判斷是否盤面  $pos$  是否已搜索過深度  $\leq remain\_depth$  的狀態，若是則 return true。具體實作如下：

---

```
procedure RECORD(pos, remain_depth)
  if  $pos \in recorder.keys$  then
     $recorder[pos] \leftarrow \max(recorder[pos], remain\_depth)$ 
  else
     $recorder[pos] \leftarrow remain\_depth$ 
procedure is_visited(pos, remain_depth)
  if  $pos \notin recorder.keys$  then return false
  else return  $recorder[pos] \geq remain\_depth$ 
```

---

## 2 Heuristic function design

### 2.1 algorithm

```

procedure MINIMUMMOVEESTIMATE(pos)
  Priority_Queue_init(PQ)
  for  $b$  in Black_Pieces(pos) do
    for  $r$  in Red_Pieces(pos) do
      if  $b$  can capture  $r$  then
        EnPriority_Queue(PQ,  $\text{dis}(b, r)$ )
  for  $(r_1, r_2)$  be any pair in Red_Pieces(pos) do
    for  $r_2$  in Red_Pieces(pos) do
      EnPriority_Queue(PQ,  $\text{dis}(r_1, r_2)$ )
   $N = |\text{Red\_Pieces}(\text{pos})|$ 
   $p = \text{sum}\{\text{first } N \text{ elements in PQ}\}$ 
  return  $x$ 

```

$\text{dis}(sq\_a, sq\_b)$  為位置  $sq\_a$  到位置  $sq\_b$  的最短路徑，在沒有 Duck 的情形下為 Euclidean distance，在有 Duck 時使用 Floyd-Warshall algorithm 計算。

### 2.2 admissible proof

Fix a board state  $pos$ , suppose  $OPT$  is the exact minimum step to capture all red pieces.

First, we transform a Board  $pos$  into a weighted, edge-colored graph  $G$  by following:

Let  $B = \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$  be the set of all black pieces, and  $R = \{r_1, r_2, \dots, r_m\}$  be the set of all red pieces. Then  $G = (V, E)$  with  $E = B \cup R$ , node of  $B$  and

- if  $b_i \in B$  can capture  $r_j \in R$ , then  $(b_i, r_j) \in E$  with color Black and weight  $\text{dis}(b_i.\text{location}, r_j.\text{location})$
- foreach  $r_i, r_j \in R$ , then  $(r_i, r_j) \in E$  with color Red and weight  $\text{dis}(r_i.\text{location}, r_j.\text{location})$

Suppose we have an optimal solution.

Foreach single  $b_k$ , define  $M_k$  as the move of  $b_k$  in the optimal solution, and  $R_k = \{r_1^k, r_2^k, \dots, r_{n_k}^k\}$  be the red pieces captured by  $b_k$  sequentially in the optimal solution, then by the proposition of optimal solution, we have following proposition

- $(b_k, r_1^k) \in E, (r_i^k, r_{i+1}^k) \in E \forall i < n_k + 1$
- $\bigcup_k R_k = R$ , each  $R_k$  disjoint.
- Let  $P_k = \{(b_k, r_1^k), (r_1^k, r_2^k), \dots, (r_{n_k-1}^k, r_{n_k}^k)\}$  be the path, then the union of all paths will cover all red nodes. i.e.  $R \subseteq \bigcup_{k=1}^n P_k$

from triangular equation we have

$$M_k \geq \text{weight}(b_k, r_1^k) + \sum_{j=1}^{n_k-1} \text{weight}(r_j^k, r_{j+1}^k)$$

Therefore

$$\text{Optimal solution steps} = \sum_{k=1}^n M_k \geq \sum_{k=1}^n \text{weight}(b_k, r_1^k) + \sum_{j=1}^{n_k-1} \text{weight}(r_j^k, r_{j+1}^k)$$

$\sum_{k=1}^n \text{weight}(b_k, r_1^k) + \sum_{j=1}^{n_k-1} \text{weight}(r_j^k, r_{j+1}^k)$  is the sum of  $|R|$  edges in  $G$ , and it will smaller or equal than the sum of  $|R|$  edges with minimum weight at  $G$ .

### 2.2.1 Variant of the algorithm