

# Entrega Práctica 5 EDyA II

Farizano, Juan Ignacio

## Análisis de costos

### Función cons:

Sea  $h$  la altura del árbol, las recurrencias del trabajo y la profundidad para la función cons son:

$$W_{cons}(h) = W_{cons}(h-1) + 1 = (W_{cons}(h-2) + 1) + 1 = \dots = W_{cons}(1) + 1 + \dots + 1 = \sum_{i=1}^h 1$$

$$S_{cons}(h) = S_{cons}(h-1) + 1$$

Supongo que  $W_{cons}(h) \in O(h)$  y demuestro por el método de substitución, luego:

$$W_{cons}(h) = W_{cons}(h-1) + 1 \underset{\text{HI}}{\leq} c \cdot (h-1) + 1 = c \cdot h - c + 1 \underset{c \geq 1}{\leq} c \cdot h - c + c = c \cdot h$$

Por lo tanto  $W_{cons}(h) \in O(h)$  (análogo para  $S_{cons}(h) \in O(h)$ )

### Función tabulate:

Sea  $n$  el tamaño del árbol y  $f$  la función dada como argumento, supongo que la complejidad de esta función es una constante  $k_f$ . La recurrencia del trabajo de la función tabulate es:

$$W_{tabulate}(n) = W_{tabulate}\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + k_f + W_{tabulate}\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) = 2 \cdot W_{tabulate}\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + k_f$$

Supongo que  $W_{tabulate}(n) \in O(n)$  y demuestro por método de substitución, luego:

$$W_{tabulate}(n) = 2 \cdot W_{tabulate}\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + k_f \underset{\text{HI}}{\leq} 2 \cdot c \cdot \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + k_f \leq 2 \cdot c \cdot \frac{n}{2} + k_f \leq c \cdot n$$

Por lo tanto  $W_{tabulate}(n) \in O(n)$

La recurrencia de la profundidad de la función tabulate es:

$$S_{tabulate}(n) = \max(S_{tabulate}\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right), S_{tabulate}\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right)) + k_f = S_{tabulate}\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + k_f$$

Supongo que  $S_{tabulate}(n) \in O(\lg n)$  y demuestro por método de substitución, luego:

$$\begin{aligned} S_{tabulate}(n) &= S_{tabulate}\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + k_f \underset{\text{HI}}{\leq} c \cdot \lg\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + k_f \leq c \cdot \lg\left(\frac{n}{2}\right) + k_f = c \cdot \lg n + c \cdot \lg 2 + k_f \\ &= c \cdot \lg n - c + k_f \leq c \cdot \lg n \end{aligned}$$

Por lo tanto  $S_{tabulate}(n) \in O(\lg n)$

**Función take:**

Sea  $h$  la altura del árbol.

$$W_{take}(h) = W_{take}(h-1) + 1 = (W_{take}(h-2) + 1) + 1 = \dots = W_{take}(1) + 1 + \dots + 1 = \sum_{i=1}^h i$$

$$S_{take}(h) = S_{take}(h-1) + 1$$

La demostración del costo de la función take es análoga a la de la función cons, por lo tanto  $W_{take}(h) \in O(h)$  y  $S_{take}(h) \in O(h)$