Trabajo Práctico 2 EDyAII

Análisis de Costos

Farizano, Juan Ignacio   Mellino, Natalia

---

1. Implementación de Secuencias con Listas

1.1. Función mapS

Sea $xs = [x_{|xs|-1}, ..., x_0]$ una lista, $n = |xs|$ su longitud y sea f la función que toma `mapS` como argumento.

1.1.1. Trabajo:

La recurrencia para el trabajo la podemos expresar de la siguiente manera:

$$W_{mapS}(n) = W_f(x_{n-1}) + W_{mapS}(n-1) + k$$

Donde k es una constante, y x es la cabeza de la lista.

Demostramos por inducción que $W_{mapS} \in O\left(\sum_{i=0}^{n-1} W_f(x_i) - k\right)$

$$\begin{aligned}
W_{mapS}(n) &= W_f(x_{n-1}) + W_{mapS}(n-1) + k \\
&\leq W_f(x_{n-1}) + c \cdot (\sum_{i=0}^{n-2} W_f(x_i) - k) + k \rightarrow \text{HI} \\
&\leq c \cdot W_f(x_{n-1}) + c \cdot \sum_{i=0}^{n-2} W_f(x_i) - c \cdot k + k \\
&\leq c \cdot \sum_{i=0}^{n-1} W_f(x_i) \iff c \geq 1
\end{aligned}$$

Por lo tanto como $W_{mapS} \in O\left(\sum_{i=0}^{n-1} W_f(x_i) - k\right)$, luego podemos decir que $W_{mapS} \in O\left(\sum_{i=0}^{n-1} W_f(x_i)\right)$

1.1.2. Profundidad:

Para la profundidad, la recurrencia la podemos expresar de la siguiente manera:

$$S_{mapS}(n) = max(S_f(x_{n-1}), S_{mapS}(n-1)) + k$$

Podemos demostrar también que $S_{mapS} \in O\left(\sum_{i=0}^{n-1} S_f(x_i)\right)$:

$$\begin{aligned} S_{mapS}(n) &= max(S_f(x_{n-1}), S_{mapS}(n-1)) + k \\ &\leq S_f(x_{n-1}) + S_{mapS}(n-1) + k \end{aligned}$$

Si observamos la ecuación anterior, podemos ver que se obtuvo una similar a la del trabajo, por lo tanto, el análisis de la profundidad se realiza de la misma manera que en el trabajo. Entonces podemos concluir que $S_{mapS} \in O\left(\sum_{i=0}^{n-1} S_f(x_i)\right)$.

1.2. Función appendS

Sean n y m las longitudes de las listas que recibe como argumento la función `appendS`.

1.2.1. Trabajo:

Podemos ver que la recurrencia para el trabajo nos queda expresada como:

$$W_{appendS}(n+m) = W_{appendS}(n+m-1) + k$$

Donde k es una constante.

Podemos demostrar fácilmente por inducción que $W \in O(n+m)$:

$$\begin{aligned} W_{appendS}(n+m) &= W_{appendS}(n+m-1) + k \\ &\leq c(n+m-1) + k \rightarrow \text{HI} \\ &\leq c(n+m) - c + k \\ &\leq c(n+m) \iff c \geq k \end{aligned}$$

Por lo tanto $W_{appendS} \in O(n+m)$

1.2.2. Profundidad:

Para la profundidad, la recurrencia nos queda expresada igual que la del trabajo:

$$S_{appendS}(n+m) = S_{appendS}(n+m-1) + k \quad \in O(n+m)$$

Es decir, tanto el trabajo como la profundidad de la función `appendS` son del orden de la suma de la longitud de ambas listas.

1.3. Función reduceS

Sea n la longitud de la lista que `reduceS` recibe como argumento.

1.3.1. Trabajo:

La recurrencia para `reduceS` la podemos expresar de la siguiente manera (recordemos que se asume que la función que recibe como argumento es de orden constante):

$$W_{reduceS}(n) = W(\frac{n}{2}) + W_{contract}(n) + k$$

Ahora necesitamos saber que orden tiene $W_{contract}(n)$, observemos que su recurrencia es de la forma:

$$W_{contract(n)} = W_{contract}(n-2) + k$$

Podemos demostrar que $W_{contract} \in O(n)$:

$$\begin{aligned}
W_{contract}(n) &= W_{contract}(n-2) + k \\
&\leq c(n-2) + k \to \text{HI} \\
&\leq cn - 2c + k \\
&\leq cn \iff c \geq \frac{k}{2}
\end{aligned}$$

Ahora, utilizando el tercer caso del **Teorema Maestro** podemos probar que $W_{reduceS}(n) \in O(n)$, debemos ver dos cosas:

Sean $a = 1,\ b = 2$ y $f(n) = W_{contract}(n)$

- Existe $\epsilon > 0$ tal que $f(n) \in \Omega(n^{lg_2 1+\epsilon})$: de hecho, como $f(n)$ es $O(n)$ basta tomar $\epsilon = 1$ y trivialmente se satisface la condición
- Existe $c < 1$ y $N \in \mathbb{N}$ tal que para todo $n > N$, $1 \cdot f(\frac{n}{2}) \leq c \cdot f(n)$: nuevamente, como $f(n)$ es $O(n)$, podemos tomar $c = \frac{1}{2}$ y $N = 1$ y se cumple: $\frac{n}{2} \leq \frac{1}{2}n$.

Entonces, como se cumplen las hipótesis del tercer caso Teorema Maestro, podemos decir que $W_{reduceS} \in O(f(n))$ y como $f(n) \in O(n)$, por transitividad, resulta $W_{reduceS} \in O(n)$.

1.3.2. Profundidad:

Para la profundidad tenemos la siguiente recurrencia:

$$S_{reduceS}(n) = max(S_{contract}(n), S_{reduceS}(\frac{n}{2})) + k$$

Podemos ver que también, $S \in O(n)$:

$$\begin{aligned}
S_{reduceS}(n) &= max(S_{contract}(n), S_{reduceS}(\frac{n}{2})) + k \\
&\leq S_{contract}(n) + S_{reduceS}(\frac{n}{2}) + k
\end{aligned}$$

Observemos que ahora la recurrencia nos quedo expresada de manera similar a la del trabajo, por lo tanto, viendo el análisis anterior podemos concluir que $S_{reduceS} \in O(n)$.

1.4. Función scanS

1.4.1. Trabajo:

1.4.2. Profundidad:

2. Implementación de Secuencias con Arreglos

Por especificación tenemos que

$$W_{tabulate}(f\ n) \in O\left(\sum_{i=0}^{n-1} W_f(i)\right)$$

$$S_{tabulate}(f\ n) \in O\left(\max_{i=0}^{n-1} S_f(i)\right)$$

2.1. Función mapS

Sea f la función que se recibe como argumento, y n la longitud del arreglo sobre el cual se evaluará f sobre sus elementos.

2.1.1. Trabajo:

La recurrencia para el trabajo de la función `mapS` la podemos expresar como sigue:

$$W_{mapS}(f\ n) = W_{tabulate}(f\ n) + \underbrace{W_{length}(n)}_{\in O(1)} + k$$

Por lo tanto $W_{mapS}(f\ n) \in O\left(\sum_{i=0}^{n-1} W_f(i)\right)$

2.1.2. Profundidad:

Luego, para la profundidad tenemos la siguiente recurrencia:

$$S_{mapS}(f\ n) = S_{tabulate}(f\ n) + \underbrace{S_{length}(n)}_{\in O(1)} + k$$

Por lo tanto $S_{mapS}(f\ n) \in O\left(\max_{i=0}^{n-1} S_f(i)\right)$

2.2. Función appendS

Sea n y m la longitudes de los arreglos que reciben `appendS` como argumento.

2.2.1. Trabajo:

Podemos expresar la recurrencia para el trabajo de `appendS` de la siguiente manera:

$$W_{appendS}(n+m) = W_{tabulate}(f\ (n\ +\ m)) + \underbrace{W_{length}(n)}_{\in O(1)} + \underbrace{W_{length}(m)}_{\in O(1)} + k$$

Podemos ver fácilmente que la función que recibe `tabulateS` como argumento, es $O(1)$ ya que simplemente toma un índice y devuelve el elemento de la lista que corresponde. Por lo tanto:

$$W_{appendS}(n+m) \in O\left(\sum_{i=0}^{n+m-1} W_f(i)\right) \Rightarrow W_{appendS}(n+m) \in O(n+m)$$

2.2.2. Profundidad:

Podemos expresar la recurrencia para la profundidad de `appendS` de la siguiente manera:

$$S_{appendS}(n+m) = S_{tabulate}(f\ (n\ +\ m)) + \underbrace{S_{length}(n)}_{\in O(1)} + \underbrace{S_{length}(m)}_{\in O(1)} + k$$

Igualmente al trabajo $f \in O(1)$, por lo tanto:

$$S_{appendS}(n+m) \in O\left(\max_{i=0}^{n+m-1} S_f(i)\right) \Rightarrow S_{appendS}(n+m) \in O(1)$$

2.3. Función reduceS

Sea n la longitud de la lista que recibe `reduceS` como argumento.

2.3.1. Trabajo:

La recurrencia para el trabajo de `reduceS` la podemos expresar de la siguiente manera:

$$W_{reduceS}(n) = W_{contract}(n) + W_{reduceS}(\frac{n}{2}) + W_{lengthS}(n) + k$$

Primero debemos saber que orden tiene la función `contract`, su recurrencia tiene la forma:

$$W_{contract}(n) = W_{tabulateS}(f\ n) + W_{lengthS}(n) + k$$

2.3.2. Profundidad:

2.4. Función scanS

2.4.1. Trabajo:

2.4.2. Profundidad: