

P&L explained

JFBL

November 2025

Contents

1	P&L explained	3
1.1	A quoi ça sert ?	3
1.2	Idée générale	3
1.3	Développement de Taylor du prix	3
1.4	Residual P&L	3
2	Le développement de Taylor	4
2.1	Développement de Taylor à une variable	4
2.2	Application au pricing d'un produit dérivé	5
3	Cas du Spot: présence d'un terme quadratique	6
3.1	Pourquoi le terme de Gamma contient un coefficient $\frac{1}{2}$?	6
3.1.1	Explication géométrique: l'aire d'un triangle	6
3.1.2	Intuition financière: la pente qui change progressivement	6
3.1.3	Démonstration mathématique	6
3.2	Pourquoi, en pratique, on ne garde que la dérivée seconde en S ?	7
4	Lien entre le développement de Taylor et le binôme de Newton	9
4.1	Application du développement de Taylor à $f(x) = x^n$	9
4.2	Le rôle du $\frac{1}{2}$	9
5	Le Binôme de Newton	10
5.1	La problématique de Newton	10
5.2	L'intuition de Newton : un produit de n facteurs identiques	10
5.3	Nombre de façons de choisir k fois h parmi n facteurs	10
5.4	Formule générale du binôme de Newton	10
5.5	Exemple: le cas n = 3	10
5.6	Démonstration formelle du binôme (preuve par récurrence)	11

1 P&L explained

P&L explain, P&L attribution or profit and loss explained

1.1 A quoi ça sert ?

Le P&L explained a pour objectif d'expliquer l'origine de la variation de la valeur d'un portefeuille entre deux dates. Il décompose le P&L observé en contributions provenant des facteurs de marché: spot, volatilité, taux, passage du temps, nouveaux trades et effets résiduels.

1.2 Idée générale

Le P&L explained repose sur une approximation linéaire du prix d'un portefeuille via ses sensibilités :

$$dP \approx \Delta dS + \frac{1}{2}\Gamma(dS)^2 + \text{Vega } d\sigma + \Theta dt + \text{Rho } dr$$

1.3 Développement de Taylor du prix

Pour une fonction de prix $P(S, \sigma, r, t)$, le développement de Taylor donne :

$$dP \approx \frac{\partial P}{\partial S} dS + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 P}{\partial S^2} (dS)^2 + \frac{\partial P}{\partial \sigma} d\sigma + \frac{\partial P}{\partial t} dt + \frac{\partial P}{\partial r} dr$$

Les dérivées partielles correspondent directement aux sensibilités (grecs) du portefeuille :

$$\Delta = \frac{\partial P}{\partial S}, \quad \Gamma = \frac{\partial^2 P}{\partial S^2}, \quad \text{Vega} = \frac{\partial P}{\partial \sigma}, \quad \Theta = \frac{\partial P}{\partial t}, \quad \text{Rho} = \frac{\partial P}{\partial r}.$$

En remplaçant les dérivées par les grecs, on obtient la formule:

$$\text{Explained P\&L} = \Delta \times \Delta S + \frac{1}{2}\Gamma(\Delta S)^2 + \text{Vega} \times \Delta\sigma + \Theta \times \Delta t + \text{Rho} \times \Delta r + \text{New Trades} + \text{Other Effects}.$$

- **Delta P&L** : $\Delta \times \Delta S \Rightarrow$ Contribution linéaire liée à la variation du sous-jacent.
- **Gamma P&L** : $\frac{1}{2}\Gamma(\Delta S)^2 \Rightarrow$ Contribution non-linéaire liée à la convexité.
- **Vega P&L** : $\text{Vega} \times \Delta\sigma \Rightarrow$ Impact de la variation de la volatilité implicite.
- **Theta P&L** : $\Theta \times \Delta t \Rightarrow$ Effet du passage du temps.
- **Rho / DV01 P&L** : $\text{Rho} \times \Delta r \Rightarrow$ Sensibilité du portefeuille aux taux ou aux courbes.
- **New Trades** : Impact direct des transactions ajoutées aujourd'hui.
- **Other Effects** : Roll-down, carry, corrections de données, paramètres de modèle, mappings produits.

1.4 Residual P&L

$$\text{Residual P\&L} = \text{P\&L Actual} - \text{P\&L Explained}$$

Une valeur significative indique une potentielle anomalie:

- mauvaise donnée de marché,
- grec incohérent,
- mapping incorrect,
- bug de modèle.

2 Le développement de Taylor

Idée

Le développement de Taylor permet d'estimer comment une fonction change lorsqu'on modifie légèrement ses variables. En finance, le prix d'un produit dérivé dépend du spot S , de la volatilité σ , du taux r et du temps t . Plutôt que de recalculer entièrement la fonction (souvent complexe), on utilise Taylor pour approximer le changement de prix.

Analogie

De près, une route courbée ressemble à:

- une ligne droite (approximation linéaire),
- une ligne droite + un petit arrondi (approximation quadratique).

Donc on cherche à approximer une fonction compliquée par quelque chose de simple autour d'un point.

2.1 Développement de Taylor à une variable

1. Écriture par une intégrale

On commence par la relation de base:

$$f(x+h) - f(x) = \int_x^{x+h} f'(u) du.$$

On change de variable avec $u = x + \theta h$ où $\theta \in [0, 1]$, alors $du = h d\theta$.

On obtient:

$$f(x+h) = f(x) + h \int_0^1 f'(x + \theta h) d\theta.$$

2. Développement de $f'(x + \theta h)$

On applique le développement limité de la dérivée f' autour de x :

$$f'(x + \theta h) = f'(x) + f''(x)\theta h + R_2(\theta, h),$$

où $R_2(\theta, h)$ est un reste tel que $R_2(\theta, h) = o(h)$.

3. Intégration terme par terme

On remplace dans l'intégrale:

$$\int_0^1 f'(x + \theta h) d\theta = \int_0^1 (f'(x) + f''(x)\theta h + R_2(\theta, h)) d\theta.$$

On calcule chaque intégrale:

$$\begin{aligned} \int_0^1 f'(x) d\theta &= f'(x), \\ \int_0^1 f''(x)\theta h d\theta &= f''(x)h \int_0^1 \theta d\theta = f''(x)h \cdot \frac{1}{2}, \\ \int_0^1 R_2(\theta, h) d\theta &= o(h). \end{aligned}$$

4. Reconstruction finale

Nous avons donc:

$$f(x+h) = f(x) + h \left[f'(x) + \frac{1}{2} f''(x)h + o(h) \right].$$

D'où:

$$f(x+h) = f(x) + f'(x)h + \frac{1}{2} f''(x)h^2 + o(h^2).$$

2.2 Application au pricing d'un produit dérivé

Identification des Greeks

Les dérivées partielles deviennent:

$$\Delta = \frac{\partial P}{\partial S}, \quad \Gamma = \frac{\partial^2 P}{\partial S^2}, \quad \text{Vega} = \frac{\partial P}{\partial \sigma}, \quad \Theta = \frac{\partial P}{\partial t}, \quad \text{Rho} = \frac{\partial P}{\partial r}.$$

Formule de variation du prix

On obtient:

$$\Delta P \approx \Delta \Delta S + \frac{1}{2} \Gamma (\Delta S)^2 + \text{Vega} \Delta \sigma + \Theta \Delta t + \text{Rho} \Delta r.$$

3 Cas du Spot: présence d'un terme quadratique

Le prix d'un produit dérivé en fonction du spot est fortement non-linéaire. Un petit changement de spot crée deux effets:

$$\Delta P_{\text{spot}} \approx \Delta \Delta S + \frac{1}{2} \Gamma (\Delta S)^2.$$

- Le premier terme $\Delta \Delta S$ est **linéaire**.
- Le second $\frac{1}{2} \Gamma (\Delta S)^2$ est **quadratique**.

Ce terme quadratique représente la **courbure (convexité)** du prix: la pente change progressivement lorsque le spot varie. C'est cette variation progressive qui crée une forme triangulaire, dont l'aire est:

$$\frac{1}{2} \times (\text{base}) \times (\text{hauteur}) = \frac{1}{2} \Gamma (\Delta S)^2.$$

3.1 Pourquoi le terme de Gamma contient un coefficient $\frac{1}{2}$?

3.1.1 Explication géométrique: l'aire d'un triangle

Dans le développement de Taylor, le terme en dérivée seconde correspond à la **courbure** de la fonction. Lorsque l'on considère une petite variation ΔS , l'effet de la courbure représente une "petite bosse" ou une "petite vallée" qui peut être approximée par un triangle.

$$\text{Aire d'un triangle} = \frac{1}{2} \times \text{base} \times \text{hauteur}.$$

Dans notre cas:

- la base = ΔS ,
- la hauteur = $\Gamma \Delta S$, car la pente augmente progressivement.

Ainsi,

$$\text{Aire} \approx \frac{1}{2} \Gamma (\Delta S)^2.$$

Le coefficient $\frac{1}{2}$ est l'aire d'un triangle. Il représente le fait que la pente ne change pas d'un coup, mais progressivement.

3.1.2 Intuition financière: la pente qui change progressivement

Delta = pente instantanée

$$\Delta = \frac{\partial P}{\partial S}.$$

Gamma = accélération de la pente

$$\Gamma = \frac{\partial^2 P}{\partial S^2}.$$

Par analogie:

$$\text{Contribution Gamma} = \frac{1}{2} \Gamma (\Delta S)^2.$$

3.1.3 Démonstration mathématique

On part de:

$$f(x+h) - f(x) = \int_x^{x+h} f'(u) du.$$

Changement de variable : $u = x + \theta h$, $du = h d\theta$.

$$f(x+h) = f(x) + h \int_0^1 f'(x + \theta h) d\theta.$$

On applique Taylor à la dérivée:

$$f'(x + \theta h) = f'(x) + f''(x)\theta h + o(h).$$

On intègre terme par terme:

1er terme

$$\int_0^1 f'(x) d\theta = f'(x),$$

2ème terme

$$\int_0^1 f''(x) \theta h d\theta = \dots$$

L'intégrale contient trois éléments:

- $f''(x)$: dérivée seconde évaluée en x , donc constante,
- h : incrément fixe, constant,
- θ : seule variable d'intégration.

On factorise donc les constantes:

$$\int_0^1 f''(x) \theta h d\theta = f''(x) h \int_0^1 \theta d\theta.$$

Calcul de l'intégrale en utilisant la primitive:

$$\int \theta d\theta = \frac{\theta^2}{2}.$$

En évaluant sur l'intervalle $[0, 1]$, on obtient:

$$\int_0^1 \theta d\theta = \frac{\theta^2}{2} \Big|_0^1 = \frac{1^2}{2} - 0 = \frac{1}{2}.$$

Résultat en réassemblant les constantes:

$$f''(x) h \int_0^1 \theta d\theta = f''(x) h \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2} f''(x) h.$$

$$\int_0^1 f''(x) \theta h d\theta = \frac{1}{2} f''(x) h.$$

3.2 Pourquoi, en pratique, on ne garde que la dérivée seconde en S ?

Principe fondamental: Le 1/2 apparaît uniquement dans les termes quadratiques

Le développement de Taylor contient deux types de contributions :

- **variations linéaires** : proportionnelles à Δx ,
- **variations quadratiques** : proportionnelles à $(\Delta x)^2$.

Le coefficient $\frac{1}{2}$ apparaît toujours dans les termes quadratiques, car Taylor génère systématiquement un terme :

$$\frac{(\Delta x)^2}{2!} = \frac{1}{2} (\Delta x)^2.$$

Il ne peut donc apparaître **que lorsque la variable produit un effet de second ordre**. Pour le spot, c'est le cas. Pour les autres variables, ce second ordre est négligeable.

Exemple:

Les variations typiques du spot sont

$$\Delta S = 1\% \text{ à } 5\%.$$

Donc

$$(\Delta S)^2 \text{ reste significatif.}$$

Le prix d'une option est très non-linéaire en S

La courbure par rapport au spot est élevée :

$$\Gamma = \frac{\partial^2 P}{\partial S^2} \neq 0.$$

Le terme quadratique

$$\frac{1}{2} \Gamma (\Delta S)^2$$

devient **essentiel**.

Pourquoi les seconds ordres des autres variables sont ignorés ?

Volatilité: variations très petites

$$\Delta \sigma \approx 0.1\% \text{ à } 0.3\%.$$

Donc

$$(\Delta \sigma)^2 \approx 0.$$

La dérivée seconde correspondante

$$\frac{1}{2} \frac{\partial^2 P}{\partial \sigma^2} (\Delta \sigma)^2$$

est négligeable.

Taux d'intérêt : variations infimes

$$\Delta r \approx 2 \text{ à } 5 \text{ bps.}$$

Donc

$$(\Delta r)^2 \approx 10^{-6}.$$

Le terme d'ordre 2 n'apporte rien.

Temps: décroissance linéaire

Le temps avance d'un jour :

$$\Delta t = 1.$$

Le prix décroît quasiment de façon linéaire:

$$\frac{\partial^2 P}{\partial t^2} \approx 0.$$

4 Lien entre le développement de Taylor et le binôme de Newton

Taylor veut généraliser Newton à toutes les fonctions

Newton ne développe que des puissances. Taylor cherche à étendre ce principe à n'importe quelle fonction:

$$f(x+h) = f(x) + f'(x)h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 + \frac{f'''(x)}{3!}h^3 + \dots$$

L'objectif de Taylor est d'obtenir des termes h^k avec les coefficients exacts.

Or ces coefficients exacts sont ceux que Newton avait trouvés pour les puissances.

4.1 Application du développement de Taylor à $f(x) = x^n$

On considère la fonction:

$$f(x) = x^n.$$

Ses dérivées successives sont:

$$f^{(k)}(x) = n(n-1)(n-2)\dots(n-k+1)x^{n-k} = \frac{n!}{(n-k)!}x^{n-k}.$$

Le terme d'ordre k du développement de Taylor vaut donc:

$$\frac{f^{(k)}(x)}{k!}h^k = \frac{n!}{k!(n-k)!}x^{n-k}h^k.$$

Et

$$\frac{n!}{k!(n-k)!} = \binom{n}{k}.$$

Donc Taylor reproduit exactement:

$$(x+h)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n-k} h^k.$$

On retrouve le binôme de Newton lorsqu'on l'applique à $f(x) = x^n$.

Autrement dit: Lorsqu'on dérive une fonction k fois, les dérivées successives génèrent un sur-comptage combinatoire :

$$f^{(k)}(x) \sim n(n-1)(n-2)\dots(n-k+1),$$

qui compte chaque contribution exactement $k!$ fois.

Pour corriger cette surévaluation, Taylor divise par $k!$. Ainsi :

$$\frac{f^{(k)}(x)}{k!}$$

reproduit exactement le coefficient binomial $\binom{n}{k}$.

4.2 Le rôle du $\frac{1}{2}$

Dans Newton :

$$\binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}.$$

Dans Taylor :

$$\frac{f''(x)}{2!}h^2 = \frac{1}{2}f''(x)h^2.$$

Les deux proviennent de la même origine combinatoire :

- Newton : nombre de façons de choisir 2 occurrences de h ,
- Taylor : correction du sur-comptage des dérivées secondes.

En finance, le Gamma s'écrit :

$$\frac{1}{2}\Gamma(\Delta S)^2.$$

Le facteur $\frac{1}{2}$ est la **même origine** que celui du binôme de Newton.

Le développement de Taylor est la généralisation analytique du binôme de Newton.

5 Le Binôme de Newton

5.1 La problématique de Newton

Avant Newton, on savait développer :

$$(x+h)^2, \quad (x+h)^3, \quad (x+h)^4,$$

mais aucune formule générale n'existait pour $(x+h)^n$.

Newton cherche à répondre à la question :

“Existe-t-il une formule valable pour tout entier n ?”

5.2 L'intuition de Newton : un produit de n facteurs identiques

Newton écrit :

$$(x+h)^n = \underbrace{(x+h)(x+h) \cdots (x+h)}_{n \text{ fois}}.$$

Chaque facteur contient soit x , soit h . Donc tout terme produit lors du développement est de la forme :

$$x^{n-k}h^k.$$

Il s'agit maintenant de déterminer le **nombre de façons** d'obtenir un terme contenant :

- k fois la lettre h ,
- $n - k$ fois la lettre x .

Newton comprend alors qu'il s'agit d'un problème de **combinatoire**.

5.3 Nombre de façons de choisir k fois h parmi n facteurs

Le nombre de façons d'insérer k lettres h parmi n positions est :

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}.$$

Il apparaît naturellement car :

- choisir k positions pour placer h ,
- revient à compter les permutations possibles,
- ce qui produit les factoriels.

5.4 Formule générale du binôme de Newton

En combinant ces idées, Newton obtient :

$$(x+h)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n-k} h^k.$$

5.5 Exemple: le cas $n = 3$

On développe $(x+h)^3$ avec la formule :

$$(x+h)^3 = \binom{3}{0}x^3 + \binom{3}{1}x^2h + \binom{3}{2}xh^2 + \binom{3}{3}h^3.$$

Calcul des coefficients :

$$\begin{aligned} \binom{3}{0} &= \frac{3!}{0!3!} = 1, & \binom{3}{1} &= \frac{3!}{1!2!} = 3, \\ \binom{3}{2} &= \frac{3!}{2!1!} = 3, & \binom{3}{3} &= \frac{3!}{3!0!} = 1. \end{aligned}$$

Donc :

$$(x+h)^3 = x^3 + 3x^2h + 3xh^2 + h^3.$$

5.6 Démonstration formelle du binôme (preuve par récurrence)

Étape 1: Initialisation

Pour $n = 1$,

$$(x + h)^1 = x + h$$

correspond bien à :

$$\binom{1}{0}x + \binom{1}{1}h = x + h.$$

Étape 2: Hypothèse de récurrence

Supposons que pour un entier n ,

$$(x + h)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n-k} h^k.$$

Étape 3: Passage de n à $n+1$

On multiplie $(x + h)^n$ par $(x + h)$:

$$(x + h)^{n+1} = (x + h) \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n-k} h^k.$$

On distribue :

$$= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n-k+1} h^k + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n-k} h^{k+1}.$$

On recale l'indice dans le second terme (on remplace $k + 1$ par k) :

$$= \sum_{k=0}^{n+1} \left[\binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} \right] x^{n+1-k} h^k.$$

Or l'identité combinatoire fondamentale est :

$$\binom{n+1}{k} = \binom{n}{k} + \binom{n}{k-1}.$$

Donc :

$$(x + h)^{n+1} = \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} x^{n+1-k} h^k.$$

La formule est donc vraie pour $n + 1$. Par récurrence, elle est vraie pour tout n .