

# Tarea 1

1.

Una forma de implementarlo es teniendo una única cola de *Ready* y *Waiting*, tal y como lo tengo implementado ahora, de esta forma la CPU que termine antes la ejecución de un proceso pasará a ejecutar el primer proceso que estaba esperando en *Ready*.

Los procesos que salgan de la CPU seguirán el mismo orden de preferencias que tenían antes, es decir entrarán sin problema a la cola *Waiting* o pasarán a *Ready* en caso que no hayan terminado su CPU *burst*. En el caso de que las dos CPU terminen de procesar al mismo tiempo, una de las dos tomará el primer proceso y la otra el segundo, esto es replicable en el caso que existan más núcleos.

Estadísticamente el *turnaround time* debería disminuir a la mitad ya que se van a poder procesar dos procesos simultáneamente. El *response time* de la misma forma también debería disminuir a la mitad debido a que se atenderán los procesos en la cola de *Ready* de forma más rápida. El *waiting time* también debería disminuir pero producto de que este es la suma entre el tiempo total de espera en la cola de *Ready* y de *Waiting*, probablemente este no disminuirá tanto ya que el tiempo que pasen los procesos en estado *Waiting* no va a variar pese a que existan dos o más CPU.

## 2) *O(1) scheduling*

Este *scheduling* permite elegir en tiempo constante cuál será el siguiente proceso a ejecutar ( $O(1)$  tiempo de ejecución) sin importar cuantos procesos existieran en la cola de ejecución este se demorará el mismo tiempo en elegir cuál tiene prioridad. Esto es debido a la forma de clasificación de los procesos, para ello divide los procesos en dos tipos: \* *Real Time*: \* Los cuales tienen prioridades de 0 (mayor prioridad) a 99. \* Procesos Normales: \* Tienen prioridades de 100 a 139 (menor posible). \* Pueden ser procesos que son *Interactive* o *Batch*.

Los tiempos para ejecutar de cada proceso son determinados de forma dinámica dada su prioridad, el cual es calculado dado una heurística basada en su *sleep time*. Esto permite que el sistema sea interactivo al tener procesos con mayor prioridad como lo son los procesos en *Real Time* vs los procesos no tan importantes. Este *scheduling* fue implementado por primera vez en Linux 2.6.0, existieron varios cambios a lo largo de su uso de manera de mejorarlo hasta ser ocupado por última vez en Linux 2.6.22 en que fue reemplazado por Completely Fair Scheduler (CFS).