




Atividade Avaliativa (AA) 03

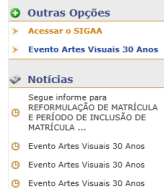
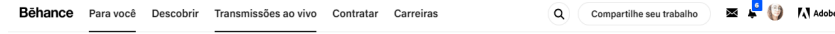
Nomes:	Lívia Martins Santos da Silva João Felipe de Oliveira Souza
---------------	--

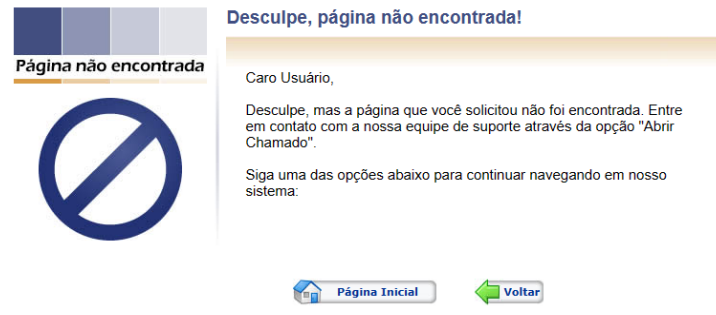
Analise se as interfaces possuem as heurísticas de usabilidade de Nielsen. Ao final, atribua o grau de importância da heurística para a interface analisada, considerando as necessidades dos/as usuários/as e as tarefas.

Ao final, conclua a análise dando seu parecer e sugestões de melhorias.

SITE/APLICATIVO ANALISADO: Site Departamento de Artes Visuais (UFS)	
1. Visibilidade do estado do sistema	
Verificação: Os/As usuários/as são mantidos/as informados/as sobre o progresso do sistema com apropriado <i>feedback</i> em um tempo razoável?	
Problema: No site não existe transição de animação, ou qualquer indicativo de carregamento ao entrar em uma nova página. O site apresenta um comportamento de mudança de cor das caixas ao passar o mouse. 	Grau de severidade () Sem importância - 0 () Cosmético - 1 (2) Simples - 2 () Grave - 3 () Catastrófico - 4
2. Mapeamento entre o sistema e o mundo real	
Verificação: O sistema utiliza conceitos e linguagem familiar com o/a usuário/a em vez de termos orientados ao sistema? O sistema utiliza convenções do mundo real, exibindo informações com uma ordem lógica e natural?	
Problema: No menu lateral ele apresenta caixas com ícones que são relacionadas a função do botão. Por exemplo, no botão "Projetos de Pesquisa" é adicionado um ícone de um balão de destilação, item muito relacionado com pesquisas no campo científico.	Grau de severidade () Sem importância - 0 (1) Cosmético - 1 () Simples - 2 () Grave - 3 () Catastrófico - 4

	
3. Liberdade e controle ao/à usuário/a	
Verificação: Os/As usuários/as podem fazer o que querem quando querem?	
<p>Problema: O menu lateral se comporta de maneira fixa, independente da página que o usuário está, dessa forma, não há maneiras diferentes de se chegar a uma página, a não ser pelos botões laterais. Outra ressalva é que não há um indicativo da página que o usuário está atualmente, o botão não se mantém diferente dos outros.</p> 	<p>Grau de severidade</p> <p>() Sem importância - 0</p> <p>() Cosmético - 1</p> <p>() Simples - 2</p> <p>(3) Grave - 3</p> <p>() Catastrófico - 4</p>
4. Consistência e padrões	
Verificação: O projeto de elementos como objetos e ações têm o mesmo significado ou efeito em diferentes situações?	
<p>Problema: Todo site segue o mesmo esquema visual, com mesmas cores, seja de fundo, caixas ou textos. Os ícones são os elementos mais coloridos do site, pois trazem um desenho com profundidade, como uma ilustração. Como o site está a muito tempo desatualizado, não segue os mesmos padrões de sites modernos, o usuário que está acostumado a utilizar sites mais atuais, que tem um costume de ter um menu superior, pode estranhar a utilização, pois trás um padrão diferente com um menu fixo lateral, característico de sites antigos.</p> <p>Menu lateral (Campo de notícias):</p>	<p>Grau de severidade</p> <p>() Sem importância - 0</p> <p>() Cosmético - 1</p> <p>() Simples - 2</p> <p>(3) Grave - 3</p> <p>() Catastrófico - 4</p>

 <p>Site exemplo com menu superior:</p> 	
5. Prevenção de erros	
Verificação: Os/As usuários/as podem cometer erros dos quais bons projetos poderiam prevenir?	
Problema: O usuário a navegar pelo site pode cometer diversos erros: <ol style="list-style-type: none"> 1. Os botões são muito próximos uns dos outros, podendo clicar facilmente em um botão sem querer; 2. Na tela de notícias não há nenhuma apresentação de banners, com separação de títulos e subtítulos, fazendo com que o usuário possa se confundir em qual notícia clicar. 3. Não há indicativo em qual página o usuário se encontra atualmente no menu lateral 4. Como há muitos textos com tons de azul, o usuário pode pensar que são clicáveis, porém alguns não são. 	Grau de severidade () Sem importância - 0 () Cosmético - 1 () Simples - 2 () Grave - 3 (4) Catastrófico - 4
6. Reconhecer ao invés de lembrar	
Verificação: Os elementos de projeto como objetos, ações e opções são possíveis? O/A usuário/a é forçado a relembrar informações de uma parte do sistema para outra?	
Problema: O usuário pode entender o site como um aglomerado de informações, uma mistura muito grande de conteúdo, podendo não distinguir com facilidade o que cada área do site representa, dificultando a fixação. Ao entrar em uma página ela pode não entender o que vai conter nela.	Grau de severidade () Sem importância - 0 () Cosmético - 1 () Simples - 2 () Grave - 3 (4) Catastrófico - 4
7. Flexibilidade e eficiência de uso	
Verificação: As tarefas do/a usuário/a são eficientes e podem se adaptar ao gosto do/a usuário/a em suas ações mais frequentes ou ele/a utiliza atalhos?	
Problema: Não há adaptação, os conteúdos do site sempre se mantêm de forma fixa.	Grau de severidade () Sem importância - 0 () Cosmético - 1 () Simples - 2 () Grave - 3 (4) Catastrófico - 4
8. Design estético e minimalista	

Verificação: Os diálogos contém informações irrelevantes ou raramente necessárias?	
Problema: O sistema é minimalista, com blocagem de fácil identificação, porém como é um site antigo, a estética pode não ser a mais adequada.	Grau de severidade <input type="checkbox"/> Sem importância - 0 <input type="checkbox"/> Cosmético - 1 <input type="checkbox"/> Simples - 2 <input type="checkbox"/> Grave - 3 <input checked="" type="checkbox"/> Catastrófico - 4
9. Suporte para o/a usuário/a reconhecer, diagnosticar e recuperar erros	
Verificação: As mensagens de erro são expressas em linguagem simples (sem códigos) descrevendo exatamente o problema e sugerindo uma solução?	
Problema: O site identifica problemas de localização de página, além de dar a opção de voltar para a página anterior ou ir para a página inicial. <div>  </div>	Grau de severidade <input type="checkbox"/> Sem importância - 0 <input type="checkbox"/> Cosmético - 1 <input checked="" type="checkbox"/> Simples - 2 <input type="checkbox"/> Grave - 3 <input type="checkbox"/> Catastrófico - 4
10. Ajuda e documentação	
Verificação: São fornecidas apropriadas informações de ajuda, e estas informações são fáceis de procurar e de focalizar nas tarefas do/a usuário/a?	
Problema: O site não apresenta documentação de ajuda, assim como também não existe informação de suporte.	Grau de severidade <input type="checkbox"/> Sem importância - 0 <input type="checkbox"/> Cosmético - 1 <input type="checkbox"/> Simples - 2 <input type="checkbox"/> Grave - 3 <input checked="" type="checkbox"/> Catastrófico - 4

Grau de severidade	Tipo	Descrição
0	Sem importância	Não afeta a operação da interface
1	“Cosmético”	Não há necessidade imediata de solução
2	Simples	Problema de baixa prioridade (<u>pode</u> ser reparado)
3	Grave	Problema de alta prioridade (<u>deve</u> ser reparado)

4	Catastrófico	Muito grave, deve ser reparado de qualquer forma.
---	--------------	---

CONCLUSÃO DESTA AVALIAÇÃO HEURÍSTICA:

O site apresenta uma arquitetura antiga, não sendo muito adequada para os dias de hoje pois existem muitos elementos que não são mais utilizados: Como o menu lateral fixo, a forma de organização dos textos, ícones, caixas e cores.

Ele apresenta diversos problemas inclusive de responsividade, pois não se adequa a diferentes tamanhos de tela, sendo difícil a utilização em mobile.

Pessoas com dificuldade em concentração podem se perder como facilidade entre as páginas pois contém muitos textos aglomerados modificando apenas os tamanhos dos textos para separação dos conteúdos.

UFS | CECH | DAVD | Curso de Graduação em Design Gráfico
Matéria de Design e Tecnologia G | Interfaces Digitais | 2022.2 | Profª Isadora Dickie
Atividade Avaliativa (AA) 03

Nomes:	Lívia Martins Santos da Silva João Felipe de Oliveira Souza
---------------	--

Analise se as interfaces possuem as heurísticas de usabilidade de Nielsen. Ao final, atribua o grau de importância da heurística para a interface analisada, considerando as necessidades dos/as usuários/as e as tarefas.

Ao final, conclua a análise dando seu parecer e sugestões de melhorias.

SITE/APLICATIVO ANALISADO: Nubank	
1. Visibilidade do estado do sistema	
Verificação: Os/As usuários/as são mantidos/as informados/as sobre o progresso do sistema com apropriado <i>feedback</i> em um tempo razoável?	
Problema: Desde a abertura do aplicativo temos noção de qual etapa do app estamos e ao entrar no aplicativo temos indicativos de componentes que vão preencher a tela.	Grau de severidade () Sem importância - 0 () Cosmético - 1 (x) Simples - 2 () Grave - 3 () Catastrófico - 4
2. Mapeamento entre o sistema e o mundo real	
Verificação: O sistema utiliza conceitos e linguagem familiar com o/a usuário/a em vez de termos orientados ao sistema? O sistema utiliza convenções do mundo real, exibindo informações com uma ordem lógica e natural?	

Problema: Apresenta uma baixa semelhança com o uso de uma sede física de banco para gerenciar, alterar e consultar seus dados, sendo excelente por isso.		Grau de severidade <input type="checkbox"/> Sem importância - 0 <input checked="" type="checkbox"/> Cosmético - 1 <input type="checkbox"/> Simples - 2 <input type="checkbox"/> Grave - 3 <input type="checkbox"/> Catastrófico - 4
3. Liberdade e controle ao/à usuário/a		
Verificação: Os/As usuários/as podem fazer o que querem quando querem?		
Problema: O usuário possui liberdade para navegar e interagir com o aplicativo desde que não execute funções que necessitem de autenticação ou liberação da empresa. Ex: pagamentos, transferências e empréstimos.		Grau de severidade <input type="checkbox"/> Sem importância - 0 <input type="checkbox"/> Cosmético - 1 <input checked="" type="checkbox"/> Simples - 2 <input type="checkbox"/> Grave - 3 <input type="checkbox"/> Catastrófico - 4
4. Consistência e padrões		
Verificação: O projeto de elementos como objetos e ações têm o mesmo significado ou efeito em diferentes situações?		
Problema: Possui padrões claros de estilo próprio da empresa que se repete por todo o app.		Grau de severidade <input checked="" type="checkbox"/> Sem importância - 0 <input type="checkbox"/> Cosmético - 1 <input type="checkbox"/> Simples - 2 <input type="checkbox"/> Grave - 3 <input type="checkbox"/> Catastrófico - 4
5. Prevenção de erros		
Verificação: Os/As usuários/as podem cometer erros dos quais bons projetos poderiam prevenir?		
Problema: Possui um bom sistema para tratamento de erros por parte dos usuários		Grau de severidade <input checked="" type="checkbox"/> Sem importância - 0 <input type="checkbox"/> Cosmético - 1 <input type="checkbox"/> Simples - 2 <input type="checkbox"/> Grave - 3 <input type="checkbox"/> Catastrófico - 4
6. Reconhecer ao invés de lembrar		
Verificação: Os elementos de projeto como objetos, ações e opções são possíveis? O/A usuário/a é forçado a relembrar informações de uma parte do sistema para outra?		
Problema: Possui um fluxo intuitivo e semelhante a demais apps do nicho.		Grau de severidade <input checked="" type="checkbox"/> Sem importância - 0 <input type="checkbox"/> Cosmético - 1 <input type="checkbox"/> Simples - 2 <input type="checkbox"/> Grave - 3 <input type="checkbox"/> Catastrófico - 4

7. Flexibilidade e eficiência de uso	
Verificação: As tarefas do/a usuário/a são eficientes e podem se adaptar ao gosto do/a usuário/a em suas ações mais frequentes ou ele/a utiliza atalhos?	
Problema: Possui formas de armazenamento de dados para facilitação de certas ações como transferências e recargas.	Grau de severidade <input type="checkbox"/> Sem importância - 0 <input checked="" type="checkbox"/> Cosmético - 1 <input type="checkbox"/> Simples - 2 <input type="checkbox"/> Grave - 3 <input type="checkbox"/> Catastrófico - 4
8. Design estético e minimalista	
Verificação: Os diálogos contém informações irrelevantes ou raramente necessárias?	
Problema: Mantém em todas as telas o mesmo padrão de ícones e componentes minimalistas.	Grau de severidade <input type="checkbox"/> Sem importância - 0 <input checked="" type="checkbox"/> Cosmético - 1 <input type="checkbox"/> Simples - 2 <input type="checkbox"/> Grave - 3 <input type="checkbox"/> Catastrófico - 4
9. Suporte para o/a usuário/a reconhecer, diagnosticar e recuperar erros	
Verificação: As mensagens de erro são expressas em linguagem simples (sem códigos) descrevendo exatamente o problema e sugerindo uma solução?	
Problema: Apresenta uma interface otimista. Através do menu do usuário ele apresenta um espaço para relatar erros recorrentes e vê soluções para o problema, caso não solucionado aconselha o contato com o SAQ.	Grau de severidade <input type="checkbox"/> Sem importância - 0 <input checked="" type="checkbox"/> Cosmético - 1 <input type="checkbox"/> Simples - 2 <input type="checkbox"/> Grave - 3 <input type="checkbox"/> Catastrófico - 4
10. Ajuda e documentação	
Verificação: São fornecidas apropriadas informações de ajuda, e estas informações são fáceis de procurar e de focalizar nas tarefas do/a usuário/a?	
Problema: Acessando o menu do usuário facilmente temos acesso a tela de guias através da navegação.	Grau de severidade <input checked="" type="checkbox"/> Sem importância - 0 <input type="checkbox"/> Cosmético - 1 <input type="checkbox"/> Simples - 2 <input type="checkbox"/> Grave - 3 <input type="checkbox"/> Catastrófico - 4

Grau de severidade	Tipo	Descrição
--------------------	------	-----------

0	Sem importância	Não afeta a operação da interface
1	“Cosmético”	Não há necessidade imediata de solução
2	Simples	Problema de baixa prioridade (<u>pode</u> ser reparado)
3	Grave	Problema de alta prioridade (<u>deve</u> ser reparado)
4	Catastrófico	Muito grave, deve ser reparado de qualquer forma.

CONCLUSÃO DESTA AVALIAÇÃO HEURÍSTICA:

O aplicativo do Nubank apresenta características do seu BPM impregnados no design que podem atrapalhar alguns novos usuários, mas que com um mínimo de tempo de uso auxilia a memorizar o fluxo a ser seguido pelo mesmo para realizar uma tarefa. Apresenta uma interface otimista que ajuda o usuário a entender em que etapa de processamento em se encontra, possui validações de segurança por todo o app que em grande parte ajudam o usuário e embora sejam sutis suas tratativas de erro são frequentes. Possui pontos negativos relacionados a suas validações de segurança por não indicar visualmente que o usuário possui um tempo para terminar processos de transferência ou tal ação será travada e um novo processo terá que ser iniciado e não possui tratamento para diferentes densidades de pixel tendo diferenças em tamanhos para dispositivos diferentes..