

# Syntax natürlicher Sprachen

## 9: Featurebasierte Grammatiken

A. Wisiorek

Centrum für Informations- und Sprachverarbeitung,  
Ludwig-Maximilians-Universität München

19.12.2023

# 1. Feature-Modellierung

- 1 Feature-Modellierung
  - Subkategorisierung und Objektkasus
  - Verbales Agreement und Subjektkasus
- 2 Beispiel-Unifikationsgrammatiken
  - Subkategorisierung in GPSG und HPSG
  - Kasus und Agreement im Deutschen
- 3 Weitere Feature-Modellierungen
  - Auxiliare und Inversion
  - Gap-Feature für *Long Distance Dependencies*

# 1.1. Subkategorisierung und Objektkasus

- 1 Feature-Modellierung
  - Subkategorisierung und Objektkasus
  - Verbales Agreement und Subjektkasus
- 2 Beispiel-Unifikationsgrammatiken
  - Subkategorisierung in GPSG und HPSG
  - Kasus und Agreement im Deutschen
- 3 Weitere Feature-Modellierungen
  - Auxiliare und Inversion
  - Gap-Feature für *Long Distance Dependencies*

## Subkategorisierung

- **Unterteilung der Klasse der Verben nach Valenztypen:**
- **Anzahl** und **Art** verbaler Argumente (Komplemente)
- **Anzahl und Art der verbalen Argumente** (Valenz) muss in formaler Modellierung berücksichtigt werden, um Überproduktion zu vermeiden
  - falscher Argumenttyp: *\*Er jagt, dass er kommt.*
  - falsche Anzahl: *\*Der Hund bellt den Vogel.*

## Subkategorisierungsrahmen

- formale Repräsentation der syntaktischen Valenz eines Wortes

## Beispiele Subkategorisierungsrahmen

*rennen* : [  $\_$   $NP_{NOM}$  ]

*jagen* : [  $\_$   $NP_{NOM}$   $NP_{ACC}$  ]

- **Subkategorisierungsprinzip:** Ein Verb kann nur in einer **Umgebung** auftreten, die seinem **Subkategorisierungsrahmen** entspricht
- Subkategorisierung als **Beschränkung** (*Constraint*) der **syntaktischen Umgebung** (Kontext) von Verben, in der sie vorkommen können

# Subkategorisierung mit kontextsensitiven Regeln

- **Berücksichtigung Kontext** zur Modellierung von Subkategorisierung unter Erhalt der Klasse  $V$
  - **kontextsensitive Regeln**: formale Grammatik kann **mehr als ein Nichtterminal auf der linken Seite** enthalten (Kontext)
  - Ersetzung einzelner Nichtterminale (hier:  $V$ ) nur in Kontext
- 
- Problem: kontextsensitive Regeln **komplex in der Verarbeitung**
  - **Status** von  $V_{intrans}$  usw. als Subklasse von  $V$  wird nur **indirekt** über kontextsensitive Regel **sichtbar**

# Kontextsensitive Regeln

```
1  _ V _ → _ Vintrans _
2  _ V NP → _ Vtrans NP
3  _ V PP → _ Vprepobj PP
4  _ V NP NP → _ Vditrans NP NP
5  _ V NP PP → _ Vplace NP PP
6  _ V S-BAR → _ Vclause S-BAR
7
8  VP → _ V _ | _ V NP | ...
```

- z.B. darf V mit rechtem Kontext NP nur zu Vtrans abgeleitet werden.

# Subkategorisierung mit Merkmalsstrukturen

- **Subkategorisierung als Merkmal in Lexikoneinträgen der Verben**
- **Status als Subkategorie** der Wortklasse Verb **direkt modelliert**:  
V [SUBCAT=intrans]
- Verwendung **SUBCAT-Merkmal als Index** von PSG-Regeln zur Angabe, welche Argumente ein Verb verlangt
- verwendet u.a. in Feature-Grammar der GPSG (*Generalized Phrase Structure Grammar*)



# CFG-Regeln mit SUBCAT-Feature

```
1 VP → V[SUBCAT=intrans]
2 VP → V[SUBCAT=trans] NP
3 VP → V[SUBCAT=prepobj] PP
4 VP → V[SUBCAT=ditrans] NP NP
5 VP → V[SUBCAT=place] NP PP
6 VP → V[SUBCAT=clause] S-BAR
7
8 V[SUBCAT=intrans] → bellt
9 V[SUBCAT=trans] → jagt
```

# Subkategorisierung als direkte Valenzkodierung

- **Alternativ** können in einem **SUBCAT-Merkmal** auch **direkt die verlangten Komplementtypen** (als komplexes Merkmal) kodiert werden
- Grundidee der Categorical Grammar
- verwendet u.a. in Feature-Grammar der HPSG (*Head-driven Phrase Structure Grammar*)

|              |        |      |      |
|--------------|--------|------|------|
| <i>bellt</i> | CAT    | V    |      |
|              | AGR    | TEMP | PRES |
|              |        | NUM  | SG   |
|              |        | PER  | 3    |
|              | SUBCAT | NONE |      |

|             |        |      |      |
|-------------|--------|------|------|
| <i>jagt</i> | CAT    | V    |      |
|             | AGR    | TEMP | PRES |
|             |        | NUM  | SG   |
|             |        | PER  | 3    |
|             | SUBCAT | CAT  | NP   |
|             |        | CASE | ACC  |

# Constraintregeln für Subkategorisierung

- Regel für intransitive VP:

$$\begin{bmatrix} \text{CAT} & VP \\ \text{AGR} & \boxed{1} \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \text{CAT} & V \\ \text{AGR} & \boxed{1} \\ \text{SUBCAT} & \text{NONE} \end{bmatrix}$$

- Lexikoneintrag (intransitives Verb = ohne Komplement):

$$\text{bellt} \begin{bmatrix} \text{CAT} & V \\ \text{AGR} & \begin{bmatrix} \text{TEMP} & PRES \\ \text{NUM} & SG \\ \text{PER} & 3 \end{bmatrix} \\ \text{SUBCAT} & \text{NONE} \end{bmatrix}$$

- **Regel für transitive VP** (auch für Präpositionalobjekt usw.):

$$\begin{bmatrix} \text{CAT} & VP \\ \text{AGR} & \boxed{1} \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \text{CAT} & V \\ \text{AGR} & \boxed{1} \\ \text{SUBCAT} & \boxed{2} \end{bmatrix} \boxed{2}$$

- **Constraintanweisung:** z.B.  $\langle V \text{ SUBCAT} \rangle = \langle NP \rangle$  usw.
- **Lexikoneinträge (transitives Verb mit Akkusativ-Komplement):**

$$\begin{array}{l} \text{jagt} \end{array} \begin{bmatrix} \text{CAT} & V \\ \text{AGR} & \begin{bmatrix} \text{TEMP} & PRES \\ \text{NUM} & SG \\ \text{PER} & 3 \end{bmatrix} \\ \text{SUBCAT} & \begin{bmatrix} \text{CAT} & NP \\ \text{CASE} & ACC \end{bmatrix} \end{bmatrix}, \text{ den Hund} \begin{bmatrix} \text{CAT} & NP \\ \text{CASE} & ACC \\ \text{AGR} & \begin{bmatrix} \text{NUM} & SG \\ \text{GEN} & MASK \\ \text{PER} & 3 \end{bmatrix} \end{bmatrix}$$

- **Beispiel: Ablehnung intransitives Verb + NP (transitive VP-Regel)**  
 → **Unifikation schlägt fehl, inkompatiblen Werte im SUBCAT-Merkmal**  
 (Constraintanweisung:  $\langle V \text{ SUBCAT} \rangle = \langle NP \rangle$ ):

$$\begin{array}{c}
 \text{bellt} \left[ \begin{array}{cc} \text{CAT} & V \\ \text{AGR} & \left[ \begin{array}{cc} \text{TEMP} & PRES \\ \text{NUM} & SG \\ \text{PER} & 3 \end{array} \right] \\ \text{SUBCAT} & NONE \end{array} \right]
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{c}
 \text{den Hund} \left[ \begin{array}{cc} \text{CAT} & NP \\ \text{CASE} & ACC \\ \text{AGR} & \left[ \begin{array}{cc} \text{NUM} & SG \\ \text{GEN} & MASK \\ \text{PER} & 3 \end{array} \right] \end{array} \right]
 \end{array}$$
  

$$\text{NONE} \sqcup \left[ \begin{array}{cc} \text{CAT} & NP \\ \text{CASE} & ACC \\ \text{AGR} & \left[ \begin{array}{cc} \text{NUM} & SG \\ \text{GEN} & MASK \\ \text{PER} & 3 \end{array} \right] \end{array} \right] = \text{FAIL!}$$

## 1.2. Verbales Agreement und Subjektkasus

- 1 Feature-Modellierung
  - Subkategorisierung und Objektkasus
  - **Verbales Agreement und Subjektkasus**
- 2 Beispiel-Unifikationsgrammatiken
  - Subkategorisierung in GPSG und HPSG
  - Kasus und Agreement im Deutschen
- 3 Weitere Feature-Modellierungen
  - Auxiliare und Inversion
  - Gap-Feature für *Long Distance Dependencies*

# Constraintregel für verbales Agreement und Subjekt-Kasus

- Berücksichtigung von **Subjekt-Verb-Kongruenz und Kasus des Subjekts** zur Vermeidung von Überproduktion:

*\*Der Hund bellen*

*\*Den Hund bellt*

$$\left[ \begin{array}{cc} \text{CAT} & S \end{array} \right] \rightarrow \left[ \begin{array}{cc} \text{CAT} & NP \\ \text{CASE} & NOM \\ \text{AGR} & \boxed{1} \end{array} \right] \left[ \begin{array}{cc} \text{CAT} & VP \\ \text{AGR} & \boxed{1} \end{array} \right]$$

- mit Regeln für **NP** und **intransitive VP** von oben:

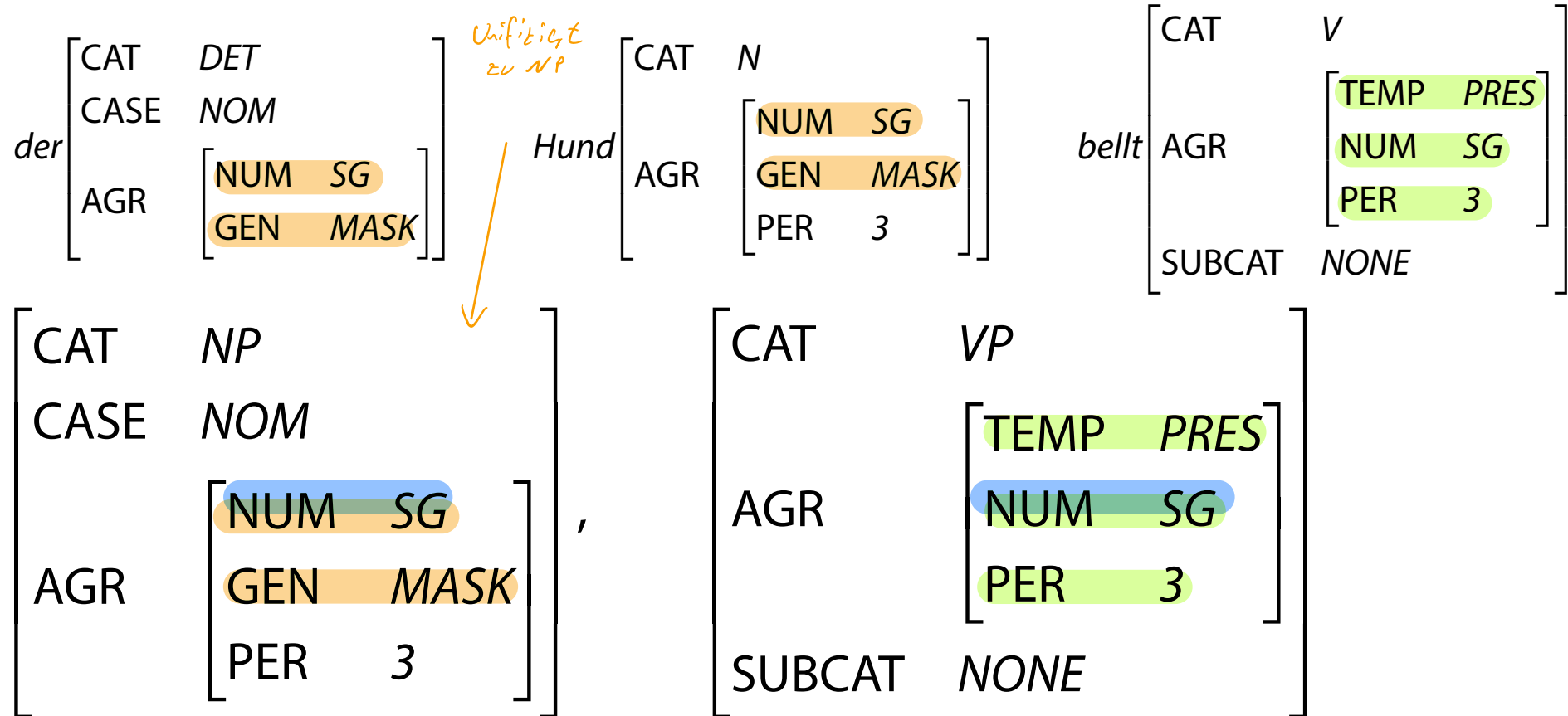
$$\begin{bmatrix} \text{CAT} & NP \\ \text{CASE} & \boxed{2} \\ \text{AGR} & \boxed{1} \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \text{CAT} & DET \\ \text{CASE} & \boxed{2} \\ \text{AGR} & \boxed{1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \text{CAT} & N \\ \text{CASE} & \boxed{2} \\ \text{AGR} & \boxed{1} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \text{CAT} & VP \\ \text{AGR} & \boxed{1} \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \text{CAT} & V \\ \text{AGR} & \boxed{1} \\ \text{SUBCAT} & NONE \end{bmatrix}$$



- **Akzeptanz:**

→ *Unifikation gelingt (keine inkompatiblen Strukturen)*



- **Ablehnung:**

→ **Subjekt-Verb-Agreement-Constraint** wird **verletzt**:  $\langle NP \ AGR \ NUM \rangle$

=  $\langle VP \ AGR \ NUM \rangle$

→ (Subjekt-Kasus-Constraint erfüllt,  $\langle NP \ CASE \rangle$  unterspezifiziert)

|   |   |   |
|---|---|---|
| $die \begin{bmatrix} CAT & DET \\ AGR & \begin{bmatrix} NUM & SG \\ GEN & FEM \end{bmatrix} \end{bmatrix}$        | $Katze \begin{bmatrix} CAT & N \\ AGR & \begin{bmatrix} NUM & SG \\ GEN & FEM \\ PER & 3 \end{bmatrix} \end{bmatrix}$               | $bellen \begin{bmatrix} CAT & V \\ AGR & \begin{bmatrix} TEMP & PRES \\ NUM & PL \\ PER & 3 \end{bmatrix} \\ SUBCAT & NONE \end{bmatrix}$ |
| $\begin{bmatrix} CAT & NP \\ AGR & \begin{bmatrix} NUM & SG \\ GEN & FEM \\ PER & 3 \end{bmatrix} \end{bmatrix},$ | $\begin{bmatrix} CAT & VP \\ AGR & \begin{bmatrix} TEMP & PRES \\ NUM & PL \\ PER & 3 \end{bmatrix} \\ SUBCAT & NONE \end{bmatrix}$ |   |

- **Ablehnung:**

→ **Subjekt-Kasus-Constraint** wird verletzt:  $\langle NP \text{ CASE} \rangle = NOM$

|     |   |      |   |       |  |
|-----|---|------|---|-------|--|
| den | $\begin{bmatrix} \text{CAT} & DET \\ \text{CASE} & \text{ACC} \\ \text{AGR} & \begin{bmatrix} \text{NUM} & SG \\ \text{GEN} & MASK \end{bmatrix} \end{bmatrix}$                   | Hund | $\begin{bmatrix} \text{CAT} & N \\ \text{AGR} & \begin{bmatrix} \text{NUM} & SG \\ \text{GEN} & MASK \\ \text{PER} & 3 \end{bmatrix} \end{bmatrix}$                           | bellt | $\begin{bmatrix} \text{CAT} & V \\ \text{AGR} & \begin{bmatrix} \text{TEMP} & PRES \\ \text{NUM} & SG \\ \text{PER} & 3 \end{bmatrix} \\ \text{SUBCAT} & NONE \end{bmatrix}$ |
|     | $\begin{bmatrix} \text{CAT} & NP \\ \text{CASE} & \text{ACC} \\ \text{AGR} & \begin{bmatrix} \text{NUM} & SG \\ \text{GEN} & MASK \\ \text{PER} & 3 \end{bmatrix} \end{bmatrix},$ |      | $\begin{bmatrix} \text{CAT} & VP \\ \text{AGR} & \begin{bmatrix} \text{TEMP} & PRES \\ \text{NUM} & SG \\ \text{PER} & 3 \end{bmatrix} \\ \text{SUBCAT} & NONE \end{bmatrix}$ |       |  |

## 2. Beispiel-Unifikationsgrammatiken

- 1 Feature-Modellierung
  - Subkategorisierung und Objektkasus
  - Verbales Agreement und Subjektkasus
- 2 Beispiel-Unifikationsgrammatiken
  - Subkategorisierung in GPSG und HPSG
  - Kasus und Agreement im Deutschen
- 3 Weitere Feature-Modellierungen
  - Auxiliare und Inversion
  - Gap-Feature für *Long Distance Dependencies*

## 2.1. Subkategorisierung in GPSG und HPSG

- 1 Feature-Modellierung
  - Subkategorisierung und Objektkasus
  - Verbales Agreement und Subjektkasus
- 2 Beispiel-Unifikationsgrammatiken
  - Subkategorisierung in GPSG und HPSG
  - Kasus und Agreement im Deutschen
- 3 Weitere Feature-Modellierungen
  - Auxiliare und Inversion
  - Gap-Feature für *Long Distance Dependencies*

# NLTK-Kapitel zur Feature-Modellierung syntaktischer Phänomene des Englischen

- Grundlage = **NLTK 9.3.1**:  
<https://www.nltk.org/book/ch09.html#subcategorization>
- zu *feature structures* und *feature-based grammars* im NLTK siehe auch:  
<http://www.nltk.org/howto/featgram.html>  
<http://www.nltk.org/howto/featstruct.html>

- Ansatz der **GPSG** (*Generalized Phrase Structure Grammar*)
- SUBCAT-Wert als **Index der VP-Produktionsregeln**
- **atomare Werte:** `intrans`, `trans`, `clause`
- auch Subkategorisierung nach Komplementsätzen
- **Grammatik besteht im Kern aus PSG-Regeln**, die um Merkmalsbeschränkungen erweitert sind

# Unifikationsgrammatik mit SUBCAT als Index

```
VP[TENSE=?t, NUM=?n] -> V[SUBCAT=intrans, TENSE=?t, NUM=?n]  
VP[TENSE=?t, NUM=?n] -> V[SUBCAT=trans, TENSE=?t, NUM=?n] NP  
VP[TENSE=?t, NUM=?n] -> V[SUBCAT=clause, TENSE=?t, NUM=?n] SBar
```

```
V[SUBCAT=intrans, TENSE=pres, NUM=sg] -> 'disappears' | 'walks'  
V[SUBCAT=trans, TENSE=pres, NUM=sg] -> 'sees' | 'likes'  
V[SUBCAT=clause, TENSE=pres, NUM=sg] -> 'says' | 'claims'
```

```
V[SUBCAT=intrans, TENSE=pres, NUM=pl] -> 'disappear' | 'walk'  
V[SUBCAT=trans, TENSE=pres, NUM=pl] -> 'see' | 'like'  
V[SUBCAT=clause, TENSE=pres, NUM=pl] -> 'say' | 'claim'
```

```
V[SUBCAT=intrans, TENSE=past, NUM=?n] -> 'disappeared' | '  
    walked'  
V[SUBCAT=trans, TENSE=past, NUM=?n] -> 'saw' | 'liked'  
V[SUBCAT=clause, TENSE=past, NUM=?n] -> 'said' | 'claimed'
```

```
SBar -> Comp S  
Comp -> 'that'
```



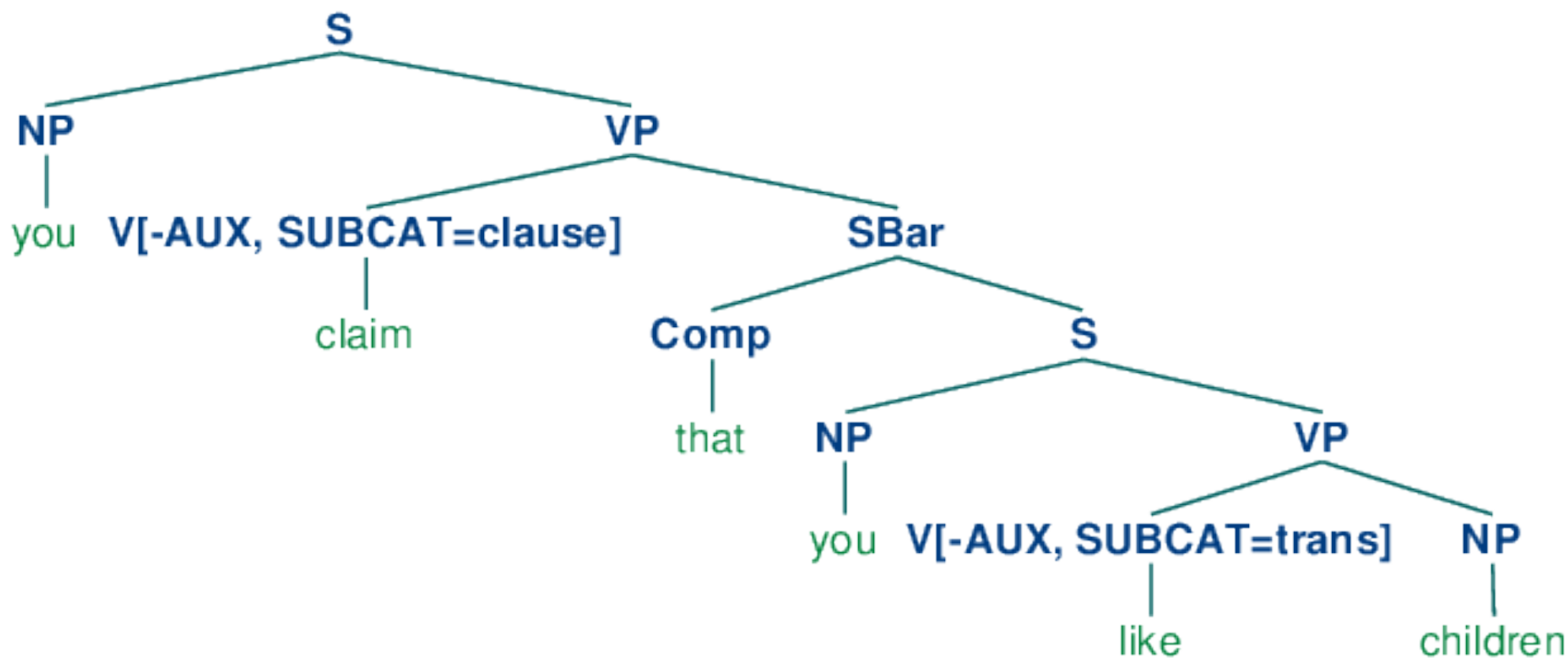


Abbildung: Subkategorisierung nach Komplementsatz  
([http://www.nltk.org/book/tree\\_images/ch09-tree-10.png](http://www.nltk.org/book/tree_images/ch09-tree-10.png))

# Subkategorisierung als direkte Valenzkodierung

- Ansatz der **HPSG** (*Head-driven Phrase Structure Grammar*)
- Wert des SUBCAT-Merkmals ist eine **Liste der Argumente**, in deren Umgebung das Verb auftreten kann
- **kein PSG-Regelkern** mehr notwendig
- **Modellierung syntaktischer Kategorien durch komplexe Merkmalsstrukturen unterschiedlicher Spezifität:**
  - *Strukturinformation in Kategorien statt in Regeln*
  - *Idee der Categorical Grammar*

- **Argument-Liste im SUBCAT-Merkmal:**

$$\left[ \begin{array}{cc} \text{CAT} & V \\ \text{AGR} & \boxed{1} \\ \text{SUBCAT} & < \left[ \begin{array}{cc} \text{CAT} & NP \\ \text{CASE} & NOM \\ \text{AGR} & \boxed{1} \end{array} \right], \left[ \begin{array}{cc} \text{CAT} & NP \\ \text{CASE} & ACC \end{array} \right] > \end{array} \right]$$

- **Alternativ für jeden Argumenttyp ein Merkmal:**

$$\left[ \begin{array}{cc} \text{CAT} & V \\ \text{AGR} & \boxed{1} \\ \text{SBJ} & \left[ \begin{array}{cc} \text{CAT} & NP \\ \text{CASE} & NOM \\ \text{AGR} & \boxed{1} \end{array} \right] \\ \text{OBJ} & \left[ \begin{array}{cc} \text{CAT} & NP \\ \text{CASE} & ACC \end{array} \right] \end{array} \right]$$

```
1  #V put = verbale Kategorie, die 3 Argumente benötigt:
2  V[SUBCAT=<NP, NP, PP>]
3
4  #VP = verbale Kategorie, die 1 Argument benötigt (
   Subjekt-NP):
5  V[SUBCAT=<NP>]
6
7  #SATZ = verbale Kategorie, die kein Argument benötigt:
8  V[SUBCAT=<>]
```

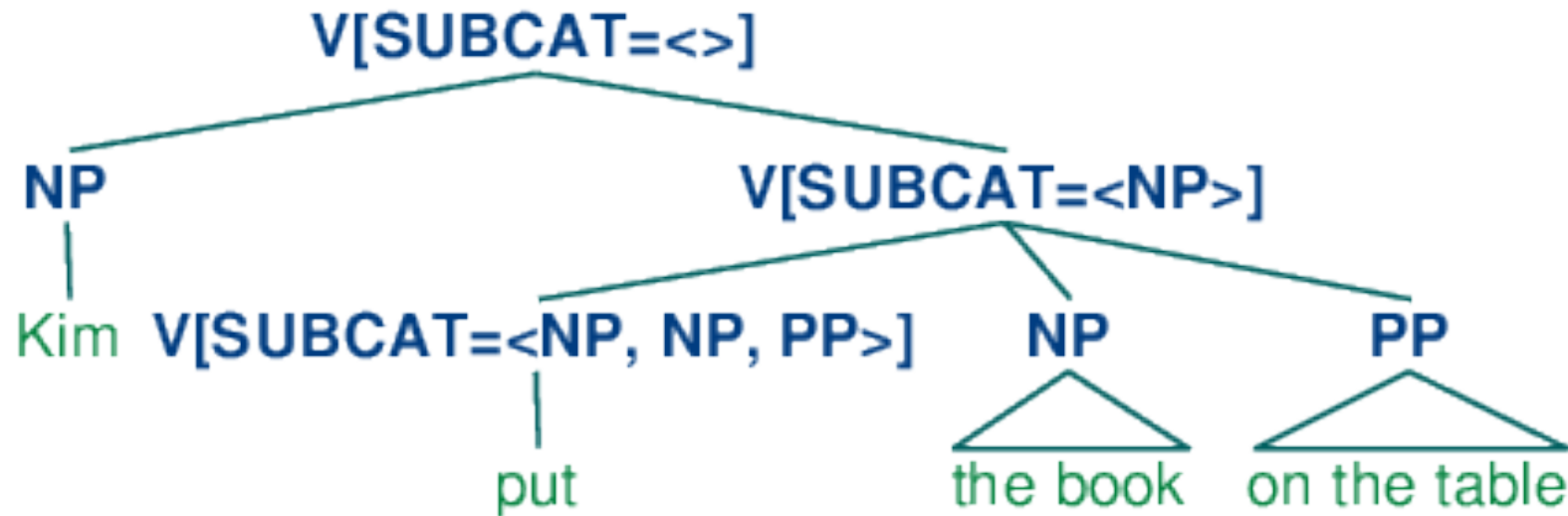


Abbildung: Subkategorisierung mit direkter Kodierung der Valenz  
([http://www.nltk.org/book/tree\\_images/ch09-tree-11.png](http://www.nltk.org/book/tree_images/ch09-tree-11.png))

- VP als verbale Kategorie, die ein Subjekt-Argument benötigt
- Satz als verbale Kategorie, die keine weiteren Argumente fordert

## 2.2. Kasus und Agreement im Deutschen

- 1 Feature-Modellierung
  - Subkategorisierung und Objektkasus
  - Verbales Agreement und Subjektkasus
- 2 Beispiel-Unifikationsgrammatiken
  - Subkategorisierung in GPSG und HPSG
  - Kasus und Agreement im Deutschen
- 3 Weitere Feature-Modellierungen
  - Auxiliare und Inversion
  - Gap-Feature für *Long Distance Dependencies*

- Grundlage = **NLTK Kapitel 9.3.5:**  
<http://www.nltk.org/book/ch09.html#code-germancfg>
- Beispielgrammatik für Berücksichtigung von **Kasusreaktion** und **verbalem Agreement** mit **merkmalsstrukturbasierter Grammatik** zur Vermeidung von Überproduktion:  
*\*den Hund (CASE) sehen (AGR) dem Vogel (CASE)*
- einfache Lösung für **Subkategorisierung (Anzahl Argumente)** über **Kategorienerweiterung** (*\* der Hund kommt den Vogel*):  
IV=intransitives Verb, TV=transitives Verb
- **Rektionsbeziehung über Merkmalconstraint**, insbesondere **Kasus der Objekt-NP eines TV**:  
→ *TV-Merkmal OBJCASE muss mit CASE-Merkmal von NP unifizierbar sein, als Pfadgleichung: <TV OBJCASE>=<NP CASE>*

# Kasus-Rektion als Merkmalconstraint

$$\begin{bmatrix} \text{CAT} & VP \\ \text{AGR} & \boxed{1} \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \text{CAT} & IV \\ \text{AGR} & \boxed{1} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \text{CAT} & VP \\ \text{AGR} & \boxed{1} \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \text{CAT} & TV \\ \text{AGR} & \boxed{1} \\ \text{OBJCASE} & \boxed{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \text{CAT} & NP \\ \text{CASE} & \boxed{2} \end{bmatrix}$$

$$\text{kommt} \begin{bmatrix} \text{CAT} & IV \\ \text{AGR} & \begin{bmatrix} \text{NUM} & SG \\ \text{PER} & 3 \end{bmatrix} \end{bmatrix} \quad \text{folgt} \begin{bmatrix} \text{CAT} & TV \\ \text{AGR} & \begin{bmatrix} \text{NUM} & SG \\ \text{PER} & 3 \end{bmatrix} \\ \text{OBJCASE} & DAT \end{bmatrix}$$



# Merkmalsstrukturbasierte Grammatik für das Deutsche (german.fcfcg)

```
## Natural Language Toolkit: german.fcfcg
```

```
% start S
```

```
# Grammar Productions
```

```
S -> NP[CASE=nom, AGR=?a] VP[AGR=?a]
```

```
NP[CASE=?c, AGR=?a] -> PRO[CASE=?c, AGR=?a]
```

```
NP[CASE=?c, AGR=?a] -> Det[CASE=?c, AGR=?a] N[CASE=?c,  
    AGR=?a]
```

```
VP[AGR=?a] -> IV[AGR=?a]
```

```
VP[AGR=?a] -> TV[OBJCASE=?c, AGR=?a] NP[CASE=?c]
```

### ### Lexical Productions (Auswahl):

#### # Singular determiners masc Sg

Det[CASE=nom, AGR=[GND=masc, PER=3, NUM=sg]] -> 'der'

Det[CASE=dat, AGR=[GND=masc, PER=3, NUM=sg]] -> 'dem'

Det[CASE=acc, AGR=[GND=masc, PER=3, NUM=sg]] -> 'den'

#### # Nouns

N[AGR=[GND=masc, PER=3, NUM=sg]] -> 'Hund'

N[CASE=nom, AGR=[GND=masc, PER=3, NUM=pl]] -> 'Hunde'

N[CASE=dat, AGR=[GND=masc, PER=3, NUM=pl]] -> 'Hunden'

N[CASE=acc, AGR=[GND=masc, PER=3, NUM=pl]] -> 'Hunde'

#### # Pronouns

PRO[CASE=nom, AGR=[PER=1, NUM=sg]] -> 'ich'

PRO[CASE=acc, AGR=[PER=1, NUM=sg]] -> 'mich'

PRO[CASE=dat, AGR=[PER=1, NUM=sg]] -> 'mir'

PRO[CASE=nom, AGR=[PER=3, NUM=sg]] -> 'er' | 'sie' | 'es'

#### # Verbs

IV[AGR=[NUM=sg, PER=3]] -> 'kommt'

TV[OBJCASE=acc, AGR=[NUM=sg, PER=3]] -> 'sieht' | 'mag'

TV[OBJCASE=dat, AGR=[NUM=sg, PER=2]] -> 'folgst' | 'hilfst'

,

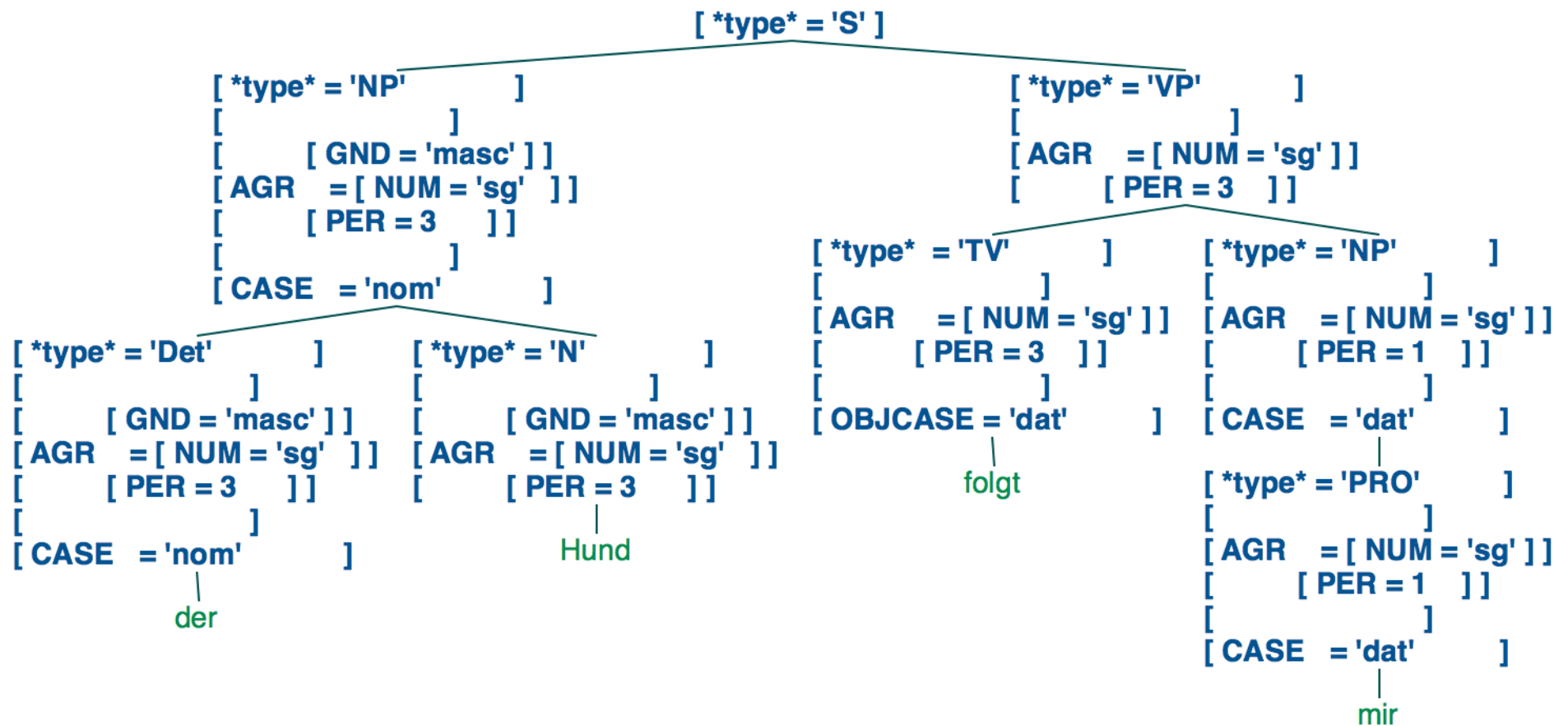


Abbildung: Syntaxbaum zu Ableitung der german.fcfg

# 3. Weitere Feature-Modellierungen

- 1 Feature-Modellierung
  - Subkategorisierung und Objektkasus
  - Verbales Agreement und Subjektkasus
- 2 Beispiel-Unifikationsgrammatiken
  - Subkategorisierung in GPSG und HPSG
  - Kasus und Agreement im Deutschen
- 3 Weitere Feature-Modellierungen
  - Auxiliare und Inversion
  - Gap-Feature für *Long Distance Dependencies*

# 3.1. Auxiliare und Inversion

- 1 Feature-Modellierung
  - Subkategorisierung und Objektkasus
  - Verbales Agreement und Subjektkasus
- 2 Beispiel-Unifikationsgrammatiken
  - Subkategorisierung in GPSG und HPSG
  - Kasus und Agreement im Deutschen
- 3 Weitere Feature-Modellierungen
  - **Auxiliare und Inversion**
  - Gap-Feature für *Long Distance Dependencies*

# Invertierte Wortstellung im Englischen

## Entscheidungsfragesatz

- siehe auch **NLTK 9.3.3**: <https://www.nltk.org/book/ch09.html#auxiliary-verbs-and-inversion>

## Inversion

- Beim Entscheidungsfragesatz vertauscht sich im Englischen die Stellung von finitem Hilfsverb (AUX) und Subjekt-NP

## Feature-Modellierung

- Zusatzregel mit invertierter Wortstellung für Fragesatz:
  - (boolsches) *Inversionsmerkmal*: [+/-INV]
  - (boolsches) *Auxiliarmerkmal*: [+/-AUX]

## Inverted-Clause-Regeln

$S[+INV] \rightarrow V[+AUX] \text{ NP VP}[-AUX]$

$VP[-AUX] \rightarrow V[-AUX] \text{ NP}$

# Beispiel-Parsebaum Inversion

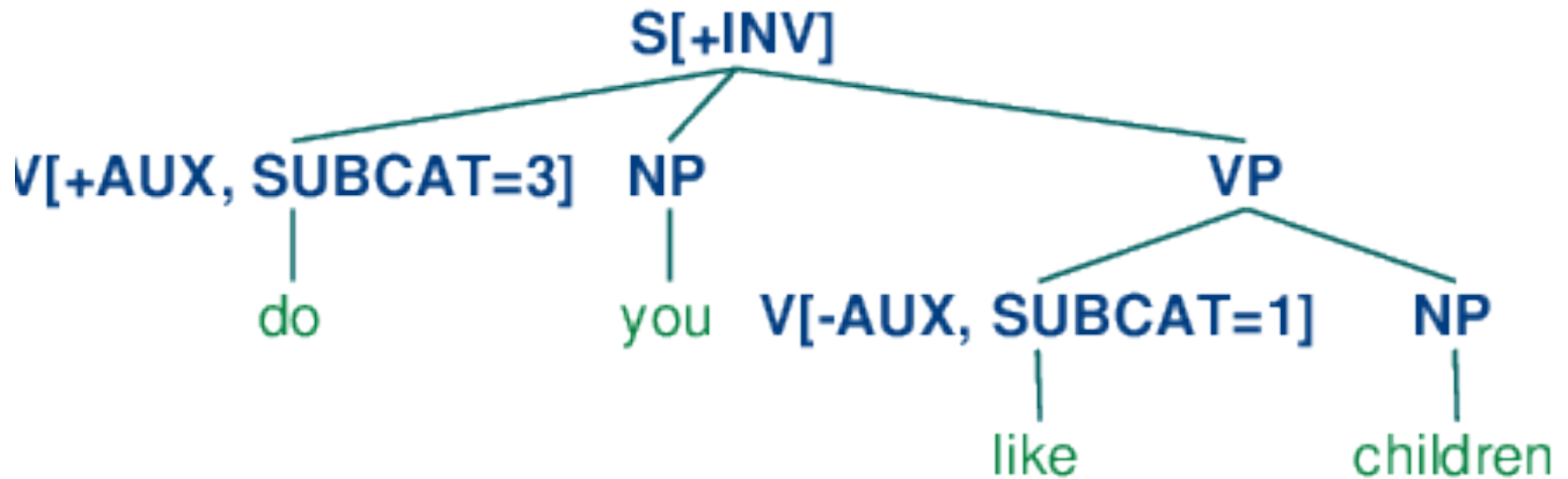
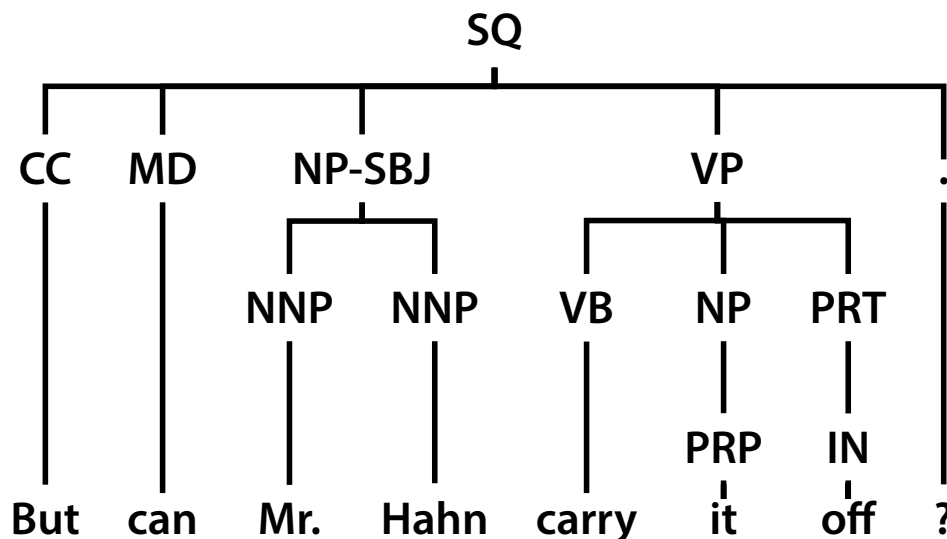


Abbildung: Auxiliare und Inversion

([http://www.nltk.org/book/tree\\_images/ch09-tree-15.png](http://www.nltk.org/book/tree_images/ch09-tree-15.png))

# Inversion in der Penn-Treebank

- Modellierung über entsprechende CFG-Kategorien: SQ, SINV
- **SQ (Penn-Treebank):** *"Inverted yes/no question, or main clause of a wh-question, following the wh-phrase in SBARQ."*



- **SINV (Penn-Treebank):** *"Inverted declarative sentence, i.e. one in which the subject follows the tensed verb or modal."*
  - Beispiel: *Rarely do you see Kim.*



## 3.2. Gap-Feature für *Long Distance Dependencies*

- 1 Feature-Modellierung
  - Subkategorisierung und Objektkasus
  - Verbales Agreement und Subjektkasus
- 2 Beispiel-Unifikationsgrammatiken
  - Subkategorisierung in GPSG und HPSG
  - Kasus und Agreement im Deutschen
- 3 Weitere Feature-Modellierungen
  - Auxiliare und Inversion
  - Gap-Feature für *Long Distance Dependencies*

# Wh-Movement im Englischen (auch Wh-Extraction)

- **NLTK 9.3.4:** <https://www.nltk.org/book/ch09.html#unbounded-dependency-constructions>

## Wh-Extraction

- beim **Ergänzungsfragesatz** nach dem Objekt wird die **Objekt-NP** aus der **VP** herausbewegt und satzinitial gestellt: *Who do you like \_?*  
→ *Long Distance Dependency* oder *Unbounded Dependency*
- An Ausgangspunkt im Syntaxbaum bleibt Leerstelle (*trace*) zurück

## Feature-Modellierung

- in GPSG: Modellierung durch *Slash-Kategorien*
  - VP/NP = 'VP ohne NP'; entspricht VP mit extrahierter Objekt-NP
  - NP/NP kann mit entsprechender Regel als leerer String realisiert werden (bzw. als trace-Element)
- Slash-Kategorien (Leerstellen) können als Feature in einer FCFG umgesetzt werden

# Modellierung Movement im Ergänzungsfragesatz mit Gap-Feature (feat1.fcfg)

- 1 Einführung einer **Satzkategorie mit NP-Lücke**:  $S/NP$   
→ **Slash-Kategorie**: Satzkonstituente fehlt NP-Subkonstituente
- 2 **Zusatzregel für Ergänzungsfragesätze** mit vorangestelltem Fragepronomen (*filler*):  $S \rightarrow NP \ S/NP$  ('gap-introduction')
- 3 Slash-Kategorie kann als **Merkmal mit fehlender Kategorie als Wert** modelliert werden:  $S [SLASH=NP]$   
→ *NLTK*: Parser interpretiert  $S/NP$  entsprechend
- 4 über **Variable** wird die **gap-Information** heruntergereicht bis  $NP/NP$ :  
 $S/?x \rightarrow AUX \ NP \ VP/?x; VP/x? \rightarrow V \ NP/?x$
- 5 Realisierung der Lücke als **leeren String** über  $NP/NP \rightarrow \epsilon$

```

1  nltk.data.show_cfg('grammars/book_grammars/feat1.fcfg')
2  % start S
3  # Grammar Productions:
4  S[-INV] -> NP VP
5  S[-INV]/?x -> NP VP/?x
6  S[-INV] -> NP S/NP
7  S[-INV] -> Adv[+NEG] S[+INV]
8  S[+INV] -> V[+AUX] NP VP
9  S[+INV]/?x -> V[+AUX] NP VP/?x
10 SBar -> Comp S[-INV]
11 SBar/?x -> Comp S[-INV]/?x
12 VP -> V[SUBCAT=intrans, -AUX]
13 VP -> V[SUBCAT=trans, -AUX] NP
14 VP/?x -> V[SUBCAT=trans, -AUX] NP/?x
15 VP -> V[SUBCAT=clause, -AUX] SBar
16 VP/?x -> V[SUBCAT=clause, -AUX] SBar/?x
17 VP -> V[+AUX] VP
18 VP/?x -> V[+AUX] VP/?x
19
20

```

```
21
22 # Lexical Productions:
23 V[SUBCAT=intrans, -AUX] -> 'walk' | 'sing'
24 V[SUBCAT=trans, -AUX] -> 'see' | 'like'
25 V[SUBCAT=clause, -AUX] -> 'say' | 'claim'
26 V[+AUX] -> 'do' | 'can'
27 NP[-WH] -> 'you' | 'cats'
28 NP[+WH] -> 'who'
29 Adv[+NEG] -> 'rarely' | 'never'
30 NP/NP ->
31 Comp -> 'that'
```

# Modellierung Wh-Extraction mit Slash-Merkmal

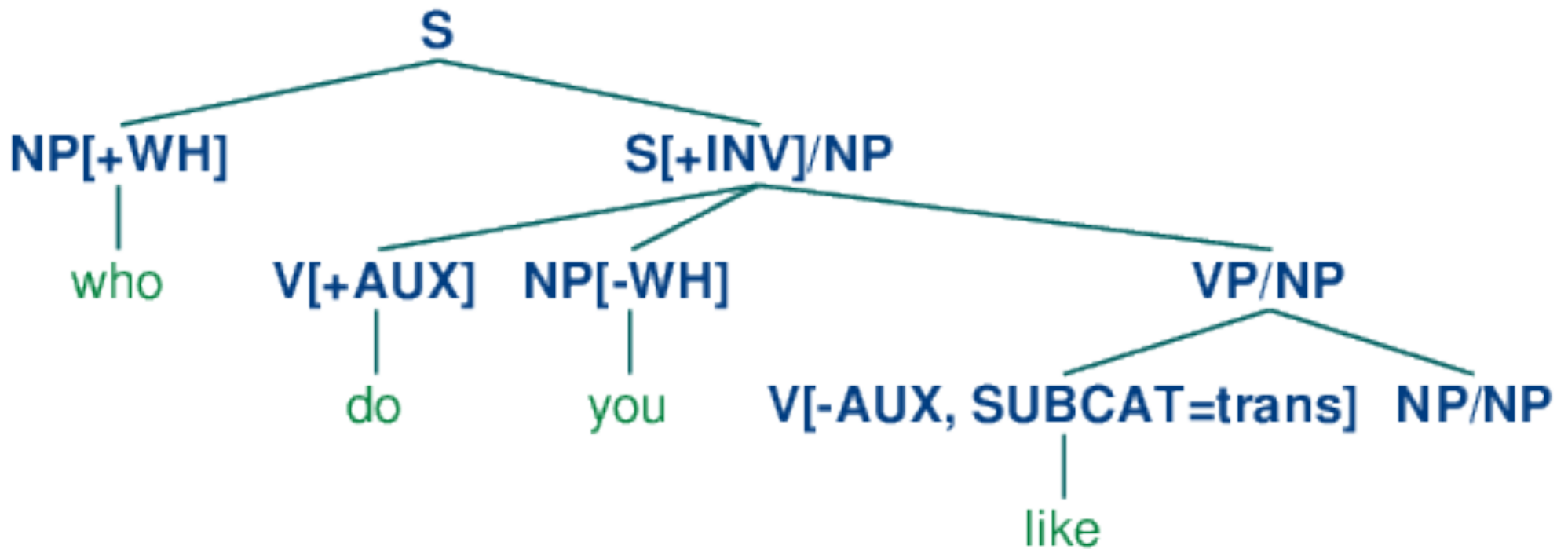


Abbildung: ([http://www.nltk.org/book/tree\\_images/ch09-tree-16.png](http://www.nltk.org/book/tree_images/ch09-tree-16.png))

# Extrahiertes Element kann beliebig tief rekursiv eingebettet sein (*Unbounded Dependency*)

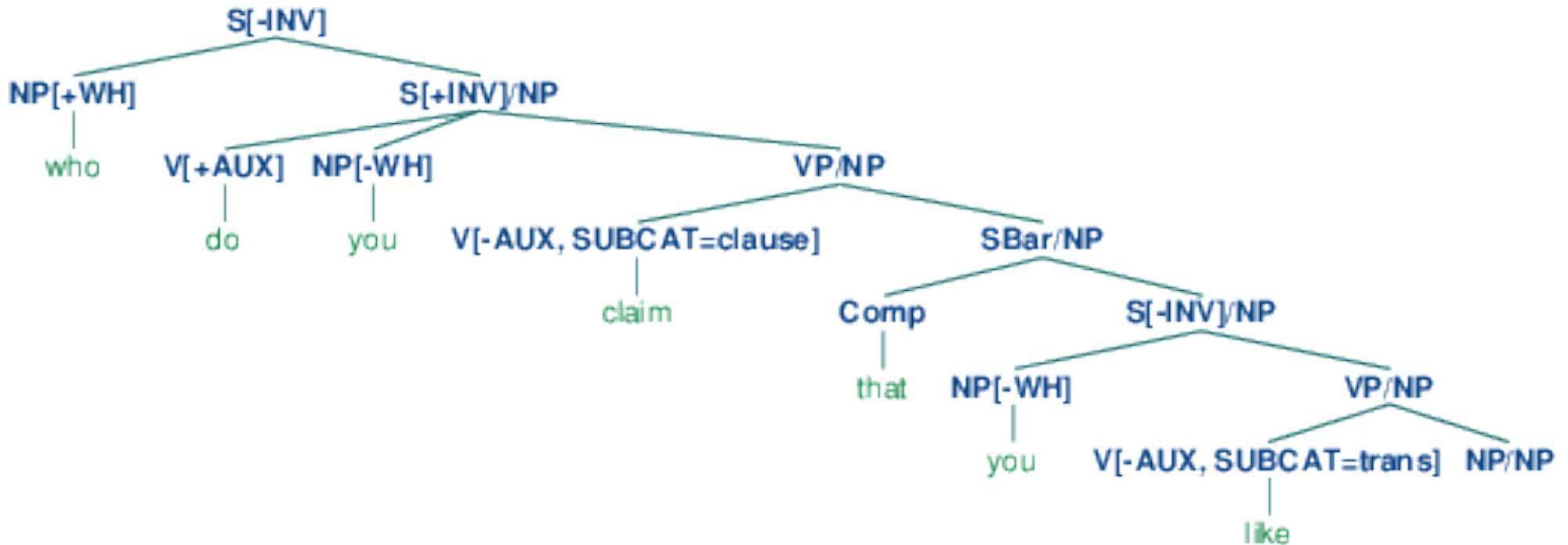
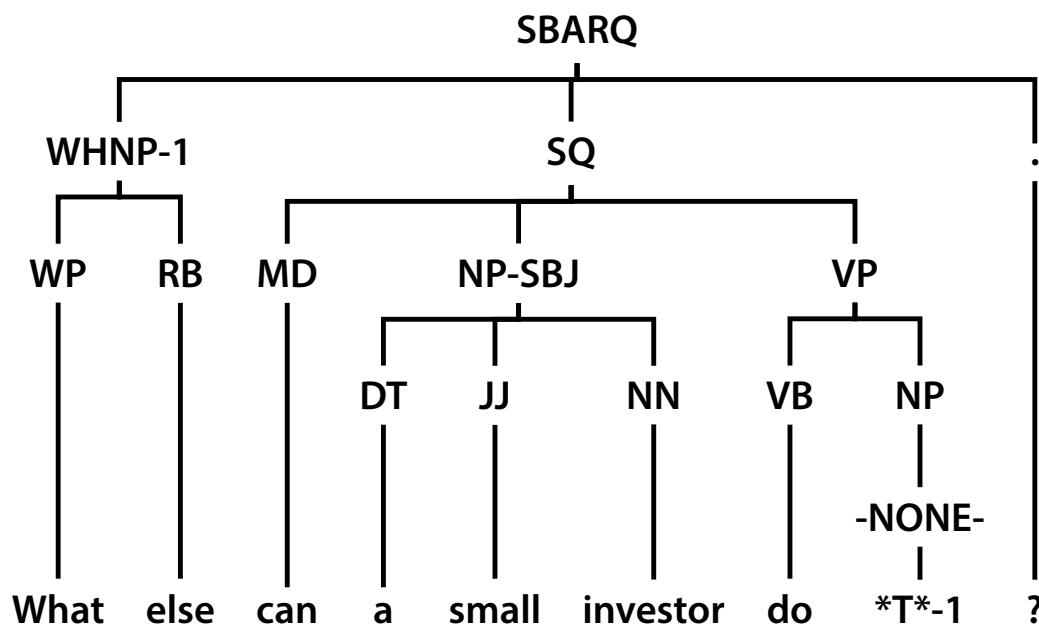


Abbildung: ([http://www.nltk.org/book/tree\\_images/ch09-tree-17.png](http://www.nltk.org/book/tree_images/ch09-tree-17.png))

# Wh-Extraction in Penn-Treebank

- Modellierung über entsprechende CFG-Kategorien mit *trace* (\*T\*)
- **SBARQ (Penn-Treebank):** *"Direct question introduced by a wh-word or a wh-phrase. Indirect questions and relative clauses should be bracketed as SBAR, not SBARQ"*



**Abbildung:** Penn-Treebank: Beispiel für *long distance dependency* durch *Wh-Extraction*; Beachte auch: Inversion in SQ