

# Universidad Nacional de San Agustín Facultad de Ingeniería de Producción y Servicios Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica (EPIE)

Sistemas de Control Avanzado



# Laboratorio Linealización numérica y LQR del sistema MoDiCA-X

16 de agosto de 2020

Ingeniero a ca<mark>rgo</mark>
Juan C. Cutipa Luque

# **Integrantes**

-Flores Huanca Jorge Eduardo CUI: 20160388

-Gutierres Espinoza Renzo Martin CUI: 20160396

-Mamani Macedo Emily Juliana CUI: 20162930

-Mamani Villanueva Johan Felipe CUI: 20160383

# Índice

1.	Introducción	2						
2.	Materiales y equipamientos				Materiales y equipamientos			
3.	Procedimientos	2						
	3.1. Primera Parte	2						
	3.2. Segunda Parte	20						





### 1. Introducción

En las aulas de teoría, se presentó la linealización de modelos no lineales usando el Jacobiano y, ahora, se va a usar software para realizar la linealización de forma sistemática. Este modelo linealizado servirá para proyectar un controlador LQR, más adelante, en la continuación del presente laboratorio.

En la primer parte de este laboratorio se obtuvo el modelo lineal del MoDiCA-X. Ahora corresponde proyectar su controlador LQR y su observador, validarlo numéricamente usando Scilab o Gnu-Octave, y validarlo experimentalmente en el módulo propio didáctico.

# 2. Materiales y equipamientos

- Computador.
- Scilab Xcos
- Módulo didáctico de control avanzado (MoDiCA-X)
- Cuaderno de apuntes

### 3. Procedimientos

### 3.1. Primera Parte

1. Modele el sistema MoDiCA-X (Fig. 1) con las siguientes características: masa del carro 0.696 kg, masa de la parte superior 0.017 kg, longitud de la barra 0.3 m, inercia del péndulo 0.0011 kg/m2. Este modelo presenta dos sensores, un ultrasónico HC-SR04 que mide la posición del carro y un sensor tipo MEMS MPU-6050 que mide el ángulo del péndulo.





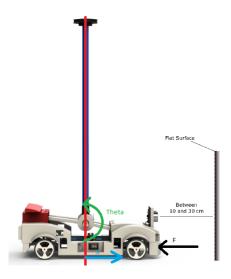


Figura 1: Diseño del módulo didáctico de control avanzado (MoDiCA-X)(Laboratorio 3)

Tambien usaremos el modelo obtenido del primer laboratorio del curso siendo la interpretación la siguiente:

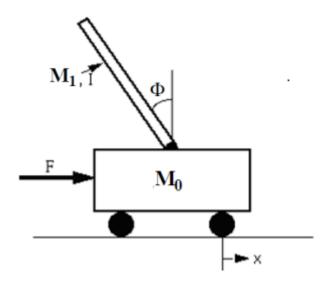


Figura 2: Modelo Del laboratorio 1

2. Linealice el modelo analíticamente en xe = 0 y exprese el sistema LTI en la forma:

$$\dot{x} = Ax + Bu \tag{1}$$

$$\dot{y} = Cx + Du \tag{2}$$

Esta parte de resolución se encuentra en el apartado de anexos del presente informe puesto que fue realizado en hojas a mano.





Los resultados fueron para el caso del modelo extraído del paper MoDiCA-X 1:

$$\begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{\ddot{x}} \\ \dot{\theta} \\ \ddot{\theta} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{b(I+ml^2)}{(M+m)(I+ml^2)-m^2l^2} & \frac{m^2l^2g}{(M+m)(I+ml^2)-m^2l^2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -\frac{bml}{(M+m)(I+ml^2)-m^2l^2} & \frac{mgl(M+m)}{(M+m)(I+ml^2)-m^2l^2} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ \dot{x} \\ \theta \\ \dot{\theta} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{I+ml^2}{(M+m)(I+ml^2)-m^2l^2} \\ 0 \\ \frac{ml}{(M+m)(I+ml^2)-m^2l^2} \end{bmatrix} F$$
(3)

$$\begin{bmatrix} x \\ \theta \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ \dot{x} \\ \theta \\ \dot{\theta} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} F \tag{4}$$

De donde sabemos:

- M=0.696 Masa del carro(Kg)
- m=0.017 Masa del pendulo(Kg)
- l=0.3 Longitud del pendulo(m)
- g=9.8 Aceleracion Gravitacional  $(m/s^2)$
- b=0.001 Coeficiente de Friccion(Ns/m)
- I=0.0011 Inercia del Pendulo(Kgm2)

también tenemos los resultados del modelo del laboratorio 1 los cuales fueron calculados en ese mismo laboratorio 2:

$$\begin{bmatrix} \dot{X}_{1} \\ \dot{X}_{2} \\ \dot{X}_{3} \\ \dot{X}_{4} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \frac{\alpha^{2}g}{\beta} & -\frac{\theta b}{\beta} & 0 \\ 0 & \frac{\alpha M_{T}g}{\beta} & -\frac{\alpha b}{\beta} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_{1} \\ X_{2} \\ X_{3} \\ X_{4} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \frac{\theta}{\beta} \\ \frac{\alpha}{\beta} \end{bmatrix} F$$
 (5)

$$\begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \\ X_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} F$$
 (6)

De donde se asumieron los siguientes cambios de variables:

$$\theta = I + M_1 * l_s^2$$

$$\alpha = M_1 * l_s$$

$$M = M_0 + M_1$$

$$\beta = \theta * M - \alpha^2$$

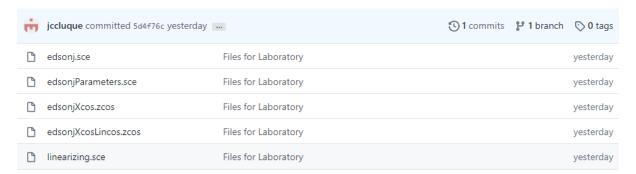
De aquí tenemos:

•  $M_0 = 0.696$  Masa del Carro(Kg)





- $M_1 = 0.017$  Masa del Péndulo(Kg)
- b = 0.001 Coeficiente de Fricción(Ns/m)
- I = 0.0011 Inercia del Péndulo(Kgm2)
- g = 9.8 Aceleración Gravitacional(m/s2)
- $l_s = 0.3$  Longitud del Péndulo(m)
- C = 0.00 Fricción seca o de Coulomb
- 3. Descargue los archivos en Scilab de un vehículo no tripulado MIMO (2 entradas y 6 salidas):.edsonj.m"(función no linear), .edsonjXcosLincos.zcos"(modelo en Xcos), y "linearizing.sce". Descargue desde github clicando aqui



4. Abrir el archivo "linearizing.scez realizar los pasos indicados en las primeras lineas como comentario. Estos pasos se refieren a como ejecutar .edsonj.mz .edsonj.XcosLincos.zcos". Luego, ejecutar la función "linearizing.sce"para obtener las matrices .A, B, C, D".





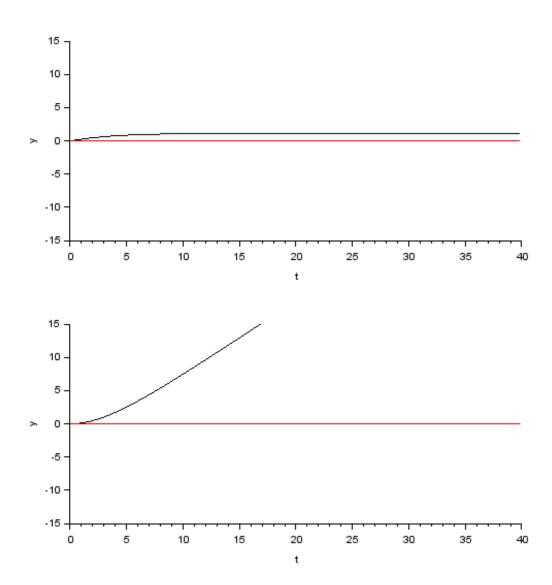


Figura 3: Resultados de seguir los pasos





```
-0.3294384 0.0019688 0.0050755
                              0.
                                  0.
 -0.0004307 0.0797242 -0.1846721
                              0.
 -0.0000983 -0.4179208 -0.7345479 0.
                                   0.
          -0.001 0.
                                   0. -0.001
                              0.
          0.9999995 0.
                              0. 0.
                                      1.4999982
  0.001
          0. 1.
  0.
                              0. 0.
                                       0.
--> B
B =
 -0.0218687
          0.004177
 0.0000032 -0.0050413
 -0.0000063 0.0064154
  0.
           0.
  0.
          0.
  ο.
           0.
C =
        0.
             0.
                 0.
                      0.
      0.
     1.
        0.
            0.
                 0.
                      0.
  0.
 0.
    0.
        1. 0. 0.
                      0.
        0.
  0.
     0.
              1.
                  0.
  0.
    0.
        0.
            0. 1. 0.
    0. 0.
            0. 0.
                      1.
D =
 0.
     0.
 0.
     0.
    0.
 0.
 0. 0.
    0.
 0.
  0. 0.
```

Figura 4: Resultados de A B C y D

5. Grabar las matrices y los puntos de linealización en un archivo de nombre .edsonjLTI.sod".

```
1 // linearizing.sce
2
3 // steps before
4 // 1. Open edsonj.m and execute from editor "Execute > file ...
with echo".
```





```
_{5} // 2. Open edsonjXcosLincos.zcos run the simulation using ...
      "srtat" button.
  // 3. Then run this file
8 // Search the SUPERBLOCK in Xcos
9 for i=1:length(scs_m.objs)
      if typeof(scs_m.objs(i)) == "Block" & ...
          scs m.objs(i).qui=="SUPER f" then
           scs_m = scs_m.objs(i).model.rpar;
11
           break;
12
13
       end
14 end
15
  // Set the equilibrium point, in this case cruise speed of ...
      u=1.5 \text{ m/s}
X = [1.5; 0.001; 0.001; 0.001; 0.001; 0.001; 0.001];
18 U=[0.001;0.001];
20
  // linearize the model
21 sys = lincos(scs_m, X, U);
22
23 // obtaingin the matrices A, B, C, D
24 A=sys.A
25 B=sys.B
26 C=sys.C
27 D=sys.D
29 // save the data
save("edsonjLTI.sod", "X", "U", "sys")
32 // load the data
33 //load("edsonjLTI.sod", "X", "U", "sys")
```

6. En una nueva carpeta, copiar los archivos de Scilab y modificarlos de forma que represente el modelo no lineal del péndulo (ítem 1), linealice con "linearizing,scez obtenga las matrices A, B, C, D.

Los Codigos modificados para ambos casos se encuentran en los anexos y clickeando aqui

### Para el caso del paper se obtuvo:

La siguiente figura es la respuesta del sistema a una estimulo de 8N, la linea negra nos indica la posicion y la verda el angulo:





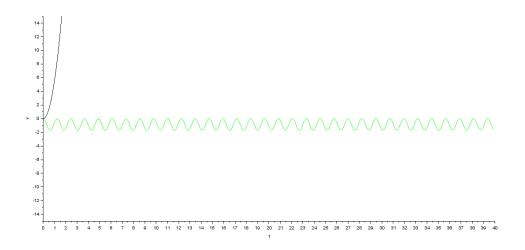


Figura 5: Respuesta a 8N

Lo siguiente son los datos de A, B, C, D obtenidos de linealizar con software:

```
--> A
A =
      1.
                 0.
                            0.
  0.
    -0.0014223 0.1378438 0.
     0.
                0.
                            1.
     -0.002758 19.271104 0.
--> B
  0.
  1.422252
  0.
  2.7579792
--> C
  1.
      0.
         0. 0.
  Ο.
      0.
           1.
               0.
--> D
  Ο.
  Ο.
```

Figura 6: Matrices A B C D





La siguiente gráfica serán los bloques con las modificaciones para el caso dado:

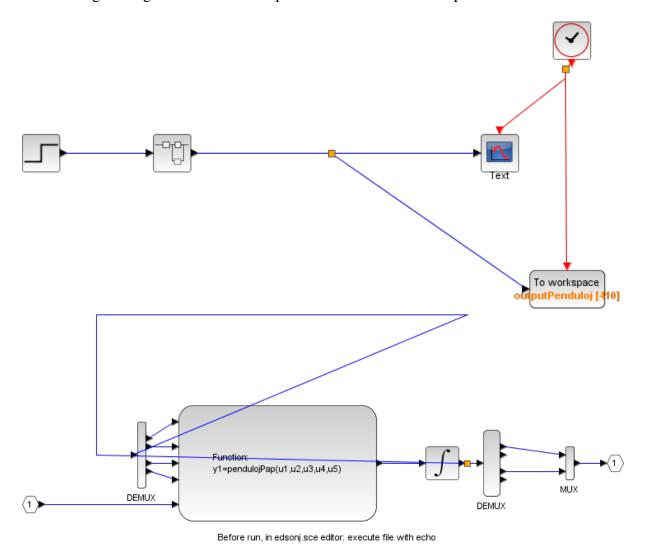


Figura 7: Bloques General y superbloque

Para el caso del modelo del Laboratorio 1 se obtuvo: La siguiente figura corresponde a la respuesta del sistema a 8N, la diferencia se nota en la posición que tiende en punto negativo, esto debido a la dirección de la fuerza tomada en cada modelo y el ángulo también de diferente forma ver 2 y 1:





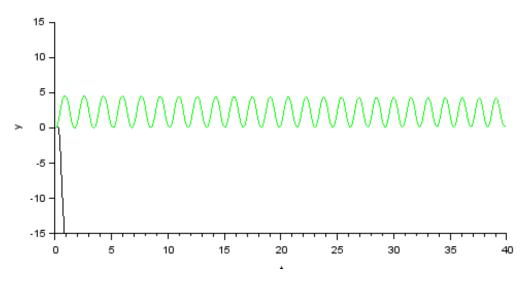


Figura 8: Respuesta del Sistema a 8N

A continuación se tienen las matrices A ,B ,C ,D para el caso del modelo del laboratorio 1:

```
--> A
        Ο.
   0.
        0.1378407
                    -0.0014223
                                  -0.0000055
        19.271091
                    -0.002758
                                  -2.814D-08
В
   Ο.
   Ο.
   1.422252
   2.7579778
   1.
        0.
              0.
                    0.
   Ο.
        1.
              Ο.
                    Ο.
--> D
D
   Ο.
   Ο.
```

Figura 9: Matrices A B C D del laboratorio1





La siguiente figura corresponde a los bloques y superbloque modificados para este caso:

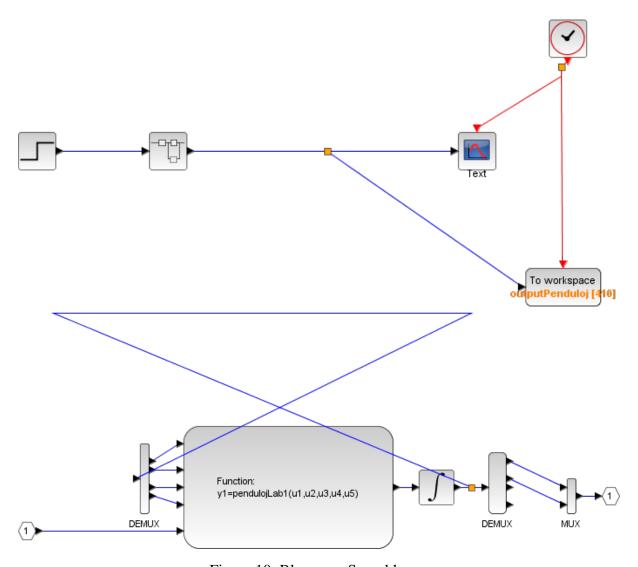


Figura 10: Bloques y Superbloque

7. Compare el modelo analítico obtenido con el modelo linealizado (no compare las matrices), compare obteniendo los polos y ceros del transmisión del sistema, las funciones de transferencia dentro de la matriz de transferencia, y ploteando los valores singulares. Siguen algunos comandos que pueden ayudar, y para más funciones relacionadas con control en Scilab diríjase a su página web.

Los códigos para la obtención de las matrices analíticamente y el scinote para comparar ambos casos se encuentran en el anexo. Lo obtenido es los siguiente:

Lo siguiente concierne a el modelo MoDiCA-X: Esta Figura nos muestra las gráficas de valores singulares donde ambas se encuentran superpuestas mostrando similitud en las mismas:





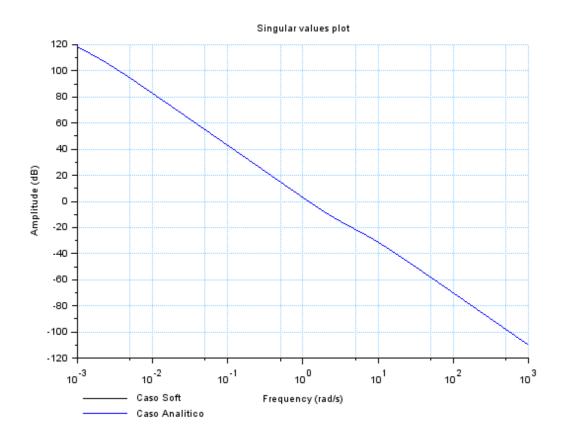


Figura 11: Valores Singulares

La siguiente muestra las gráficas de las funciones de transferencia para el caso software y caso analítico:





```
--> h
h =

-27.028196 -3.882D-14s +1.422252s +4.441D-15s
-0.0270282s -19.271104s +0.0014223s +s

6.723D-13 +2.7579792s -8.882D-16s -0.0270282 -19.271104s +0.0014223s +s

--> ha
ha =

-27.028196 -3.827D-15s +1.422252s +2.665D-15s -0.0270282s -19.271104s +0.0014223s +s

-7.203D-15 +2.7579792s -0.0270282 -19.271104s +0.0014223s +s

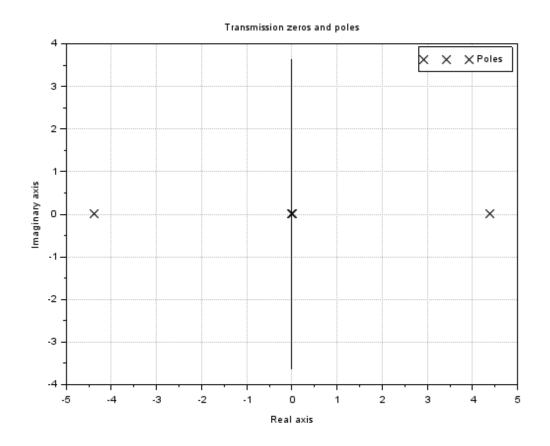
-0.0270282 -19.271104s +0.0014223s +s
```

Figura 12: Funciones de transferencia de ambos casos

La gráfica que sigue es la gráfica de zeros y polos donde además de ver similitud entre ambas gráficas podemos ver que se deja en evidencia la inestabilidad del sistema:







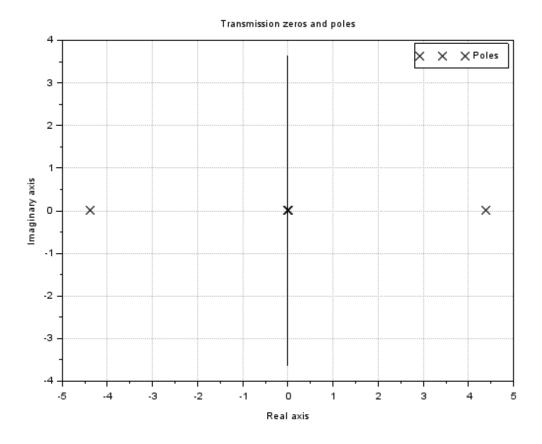


Figura 13: 1)Zeros y Polos Software 2) Zeros y Polos Analíticamente





Lo siguiente concierne a el modelo obtenido del Laboratorio 1: La siguiente gráfica corresponde a los valores singulares:

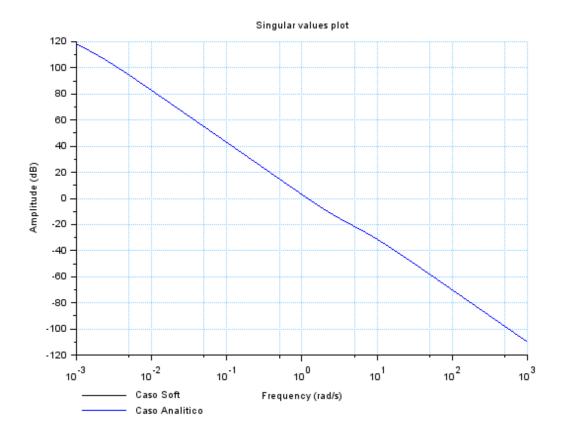


Figura 14: Valores Singulares Modelo Laboratorio 1

La siguiente gráfica corresponde a las funciones de transferencia del modelo de el Laboratorio 1:





```
--> h
h =

-27.028186 -0.0000152s +1.422252s +5.819D-15s -0.0270282s -19.271091s +0.0014223s +s +4

-1.719D-12 +2.7579778s -1.953D-15s -0.0270282 -19.271091s +0.0014223s +s +s -0.0270282 -19.271091s +0.0014223s +s +s -0.0270282s -19.271104s +0.0014223s +s +s +6

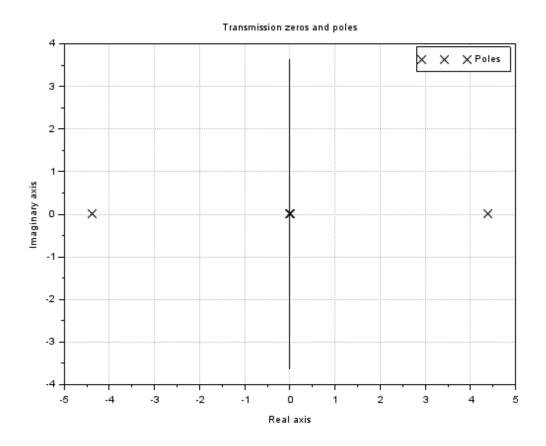
-7.633D-17 +2.7579792s -1.207D-15s -0.0270282 -19.271104s +0.0014223s +s +s -0.0270282 -19.271104s +0.0014223s +s +s +6
```

Figura 15: Funciones de Transferencia Laboratorio 1

Las Siguientes Graficas corresponden a los polos y zeros de los casos software y analíticamente donde se observa las similitud en ambos modelos obtenidos, confirmando lo obtenido en los valores singulares las funciones de transferencia.







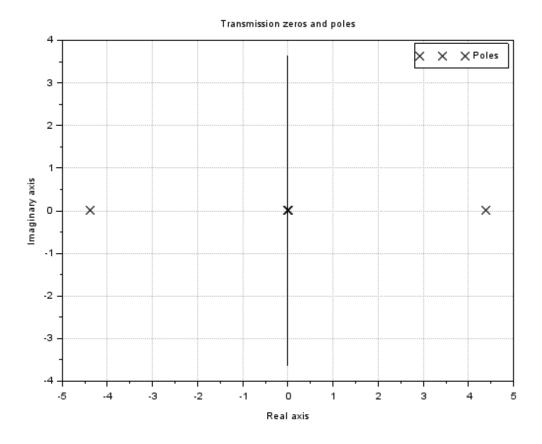


Figura 16: 1) Caso Software Zeros y Polos 2) Caso Analitico Zeros y Polos





- 8. Redacte las conclusiones. Guarde los archivos ya que próximamente precederá a proyectar e implementar el controlador LQR.
  - Concluimos que la facilidad para obtener el modelo linealizado a través de software facilita el trabajo de hacerlo analíticamente, puesto que para sistemas mas complicados esta tarea puede volverse muy pesada, siendo que fue complicado hacerlo en este sistema, y pudo haberse cometido errores en el proceso.
  - Se noto las similitudes de ambos métodos realizados con software o analíticamente, para la linealizacion, con esto podemos concluir que el resultado sera semejante.
  - Tambien se compararon los modelos obtenidos de el Laboratorio 1 y el modelo expuesto MoDiCA-X, observando que la respuesta de ambos es igual, si se tienen las consideraciones mencionadas en cuenta, las que son la dirección del angulo y la dirección de la fuerza.
- 9. (PLUS) Use software "Maxima" para obtener el modelo linealizado de forma simbólica. Ve el ejemplo en la figura 3. Es recomendable que los que están en situación de riesgo coloquen proactividad en está parte para compensar. El desarrollo del mismo lo realizaremos solo para el primer caso del MoDICA-X, el .wxmx se encuentra en el enlace:

```
jacobian([xd,(F·(I+m·1^2))/((M+m)·(I+m·1^2)-m^2·1^2·(cos(theta)))-
                                                                 ((xd \cdot b \cdot (I+m \cdot 1^2))/((M+m) \cdot (I+m \cdot 1^2)-m^2 \cdot 1^2 \cdot (cos(theta))))+
                                           ((m^2 \cdot 1^2 \cdot g \cdot sin(theta) \cdot cos(theta)) / ((M+m) \cdot (I+m \cdot 1^2) - m^2 \cdot 1^2 \cdot (cos(theta)))) +
                                           ((m \cdot 1 \cdot thetad^2 \cdot sin(theta) \cdot (I+m \cdot 1^2)) / ((M+m) \cdot (I+m \cdot 1^2) - m^2 \cdot 1^2 \cdot (cos(theta))))
                                           thetad, - ((m·l·cos(theta)·F)/((M+m)·(I+m·l^2)-m^2·l^2·(cos(theta))))+
                                           ((xd·b·m·l·cos(theta))/((M+m)·(I+m·l^2)-m^2·l^2·(cos(theta))))-
                                           (\ (\text{m}^2 \cdot 1^2 \cdot \text{thetad}^2 \cdot \sin(\text{theta}) \cdot \cos(\text{theta})) / (\ (\text{M+m}) \cdot (\text{I+m} \cdot 1^2) - \text{m}^2 \cdot 1^2 \cdot (\cos(\text{theta})))) - (\text{m}^2 \cdot 1^2 \cdot (\cos(\text{theta}))) - (\text{m}^2 \cdot 1^2 \cdot (\cos(\text{theta})))) - (\text{m}^2 \cdot 1^2 \cdot (\cos(\text{theta})))) - (\text{m}^2 \cdot 1^2 \cdot (\cos(\text{theta}))) - (\text{m}^2 \cdot 1^2 \cdot (\cos(\text{theta})))) - (\text{m}^2 \cdot 1^2 \cdot (\cos(\text{theta})))) - (\text{m}^2 \cdot 1^2 \cdot (\cos(\text{theta}))) - (\text{m}^2 \cdot 1^2 \cdot (\cos(\text{theta})))) - (\text{m}^2 \cdot 1^2 \cdot (
                                           ((m \cdot g \cdot 1 \cdot (M+m) \cdot \sin(theta)) / ((M+m) \cdot (I+m \cdot 1^2) - m^2 \cdot 1^2 \cdot (\cos(theta))))), [x, xd, theta, thetad, F]);
                                                                     b(1^2 m+I)
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   b \stackrel{2}{=} \stackrel{2}{=} \stackrel{2}{=} \stackrel{2}{=} m + I sin (theta) xd
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     ((m+M)(1^2m+1)-1^2m^2\cos(theta))^2
                          (m+M) (1^2 m+I) - 1^2 m^2 cos (theta)
                                                      b 1 m cos (theta)
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 bl m cos (theta) sin (theta) xd
                                                                                                                                                                                      (m+M) (1^2 m+I) - 1^2 m^2 cos(theta) (m+M) (1^2 m+I) - 1^2 m^2 cos(theta)
                     (m+M) (1^{2} m+I) - 1^{2} m^{2} cos (theta)
```





$$\frac{g \, 1^4 \, n^4 \cos \left( \left( \left( \ln + M \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) \, \sin \left( \left( \ln + A \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) \, \sin \left( \left( \ln + A \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) - 1^2 \, n^2 \cos \left( \left( \ln + A \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) - 1^2 \, n^2 \cos \left( \left( \ln + A \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) - 1^2 \, n^2 \cos \left( \left( \ln + A \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) - 1^2 \, n^2 \cos \left( \left( \ln + A \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) - 1^2 \, n^2 \cos \left( \left( \ln + A \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) - 1^2 \, n^2 \cos \left( \left( \ln + A \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) - 1^2 \, n^2 \cos \left( \left( \ln + A \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) - 1^2 \, n^2 \cos \left( \left( \ln + A \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) - 1^2 \, n^2 \cos \left( \left( \ln + A \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) - 1^2 \, n^2 \cos \left( \left( \ln + A \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) - 1^2 \, n^2 \cos \left( \left( \ln + A \right) \, \left( 1^2 \, n + I \right) - 1^2 \, n^2 \cos \left( \left( \ln + A \right) \, \left( \ln + A \right$$

### Segunda Parte **3.2.**

1. Exprese el modelo lineal de MoDiCA-X. El modelo lineal estara dado por las ecuaciones de estado: Trabajaremos con el modelo del laboratorio 1 los cuales fueron calculados en ese mismo laboratorio 2:

$$\begin{bmatrix} \dot{X}_{1} \\ \dot{X}_{2} \\ \dot{X}_{3} \\ \dot{X}_{4} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \frac{\alpha^{2}g}{\beta} & -\frac{\theta b}{\beta} & 0 \\ 0 & \frac{\alpha M_{T}g}{\beta} & -\frac{\alpha b}{\beta} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_{1} \\ X_{2} \\ X_{3} \\ X_{4} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \frac{\theta}{\beta} \\ \frac{\alpha}{\beta} \end{bmatrix} F$$

$$\begin{bmatrix} X_{1} \\ X_{2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_{1} \\ X_{2} \\ X_{3} \\ X_{4} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} F$$

$$(8)$$

$$\begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \\ X_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} F$$
 (8)





De donde se asumieron los siguientes cambios de variables:

$$\theta = I + M_1 * l_s^2$$

$$\alpha = M_1 * l_s$$

$$M = M_0 + M_1$$

$$\beta = \theta * M - \alpha^2$$

De aquí tenemos:

- $M_0 = 0.696$  Masa del Carro(Kg)
- $M_1 = 0.017$  Masa del Péndulo(Kg)
- b = 0.001 Coeficiente de Fricción(Ns/m)
- I = 0.0011 Inercia del Péndulo(Kgm2)
- g = 9.8 Aceleración Gravitacional(m/s2)
- $l_s = 0.3$  Longitud del Péndulo(m)
- C = 0.00 Fricción seca o de Coulomb

De donde los valores de las matrices A, B, C, D son:

```
1.
                  0.
                              1.
       0.1378407 -0.0014223 -0.0000055
       19.271091 -0.002758 -2.814D-08
--> B
B =
  ο.
  1.422252
  2.7579778
C =
  1.
       0. 0. 0.
       1.
           0.
  Ο.
  0.
```

Figura 17: Matrices A B C D





2. Proyecte un controlador LQR y un observador de estados (determínistico o de Kalman). Para realizar la proyección de estos valores, primero añadiremos un integrador a la planta, sobre la planta con un integrador añadido realizaremos el calculo para el controlador LQR y el observador, por lo que las nuevas matrices se calcularan de la siguiente manera(Los Codigos que realizaron el calculo se encuentran en el apartado anexo 23):

$$Ai = \begin{bmatrix} A & B \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$
$$Bi = \begin{bmatrix} 0 \\ I \end{bmatrix}$$
$$Ci = \begin{bmatrix} C & 0 \end{bmatrix}$$

Ahora el diseño del control LQR lo realizaremos a través de la ecuación de riccati con lo que intentaremos minimizar el funcional:

$$J = \int_0^\infty (x^T(t)Qx(t) + u^T(t)Ru(t))dt \tag{9}$$

Para nuestro caso  $Q = C^TC > 0$ . Siendo que el control u = -Gx(t), el problema se reduce en calcular  $G = R^{-1}B^TX$ , hallando X resolviendo la Ecuación Algebraica de Ricatti (ARE).

$$0 = -XA - A^{T}X - C^{T}C + XBR^{-1}B^{T}X$$
 (10)

Haciendo uso de software obtenemos el siguiente resultado:

$$X = \begin{bmatrix} 2,24 & -29,22 & 2,81 & -6,67 & -1,34 \\ -29,22 & 2081,17 & -66,53 & 474,46 & 191,15 \\ 2,81 & -66,53 & 5,00 & -15,18 & -3,37 \\ -6,67 & 474,46 & -15,18 & 108,17 & 43,56 \\ -1,34 & 191,15 & -3,37 & 43,56 & 21,48 \end{bmatrix}$$

$$G = \begin{bmatrix} -0,67 & 95,57 & -1,68 & 21,78 & 10,74 \end{bmatrix}$$

Luego tendremos que hallar la ganancia para ajustar nuestro observador, Es cierto que existe una analogía con el calculo del controlador LQR, si queremos hallar un observador de kalman, pero se presenta el problema de que la matriz A y por consiguiente la planta es singular, por lo que el calculo de uno de los parámetros, mas concretamente el L, que requiere el calculo de la matriz inversa; no es posible de realizarse por lo que usaremos otro método, el método que usaremos para el calculo del observador nos permitirá calcular un observador deterministico, a través de la locación de polos, esto lo haremos a través de software scilab, en donde tenemos la función ppol que nos devolverá la ganancia k de A-Bk que nos dará los polos que pondremos en la entrada de la función.

el valor de k al que llamaremos H sera:

$$H = \begin{bmatrix} 1,99 & 1,28 \\ 2,22 & 4,5 \\ 3,62 & 2,71 \\ 7,38 & 25,26 \\ 1,64 & 0,90 \end{bmatrix}$$
(11)





Esto poniendo los siguientes polos -2,5,-1,5,-1,-0,5,-1, todos en el semiplano izquierdo.

3. Construya el compensador K(s), quiere decir la unión del controlador LQR y el observador. Para reducir el error en régimen permanente, es recomendable que adicione un integrador a las funciones de transferencia del controlador K'(s) = K(s)I/s. Con los valores de ganancias ya calculados armaremos el compensador, el integrados ya fue considerado en el punto anterior, utilizaremos scicos para poder realizar modelo del compensador quedando de la siguiente forma:

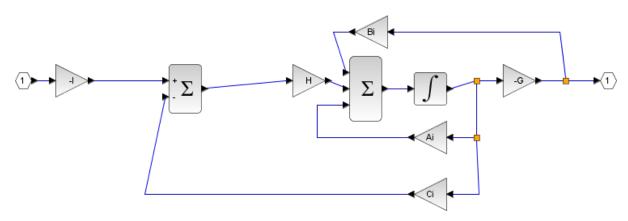


Figura 18: Modelo del Compensador

Luego de esto realizaremos un vistazo general a todo el sistema con ambas entradas:

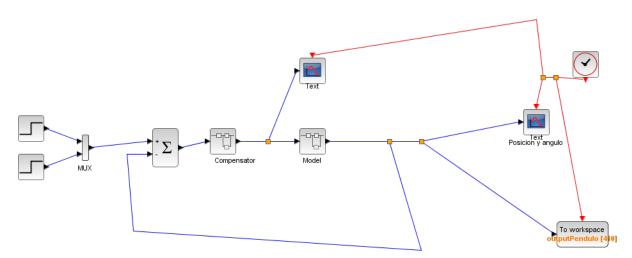


Figura 19: Modelo General usado en Scilab

Los resultados obtenidos son los siguientes:

Primero para la posición y ángulo, donde vemos en verde el ángulo y en negro la posición:



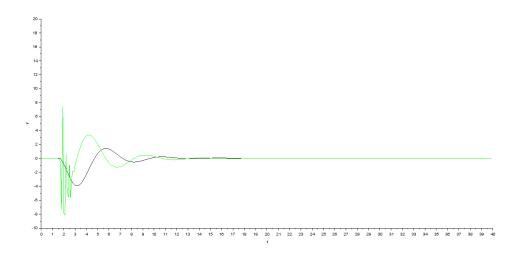


Figura 20: Posición(Negro) y Ángulo(Verde)

Además veremos la fuerza de control:

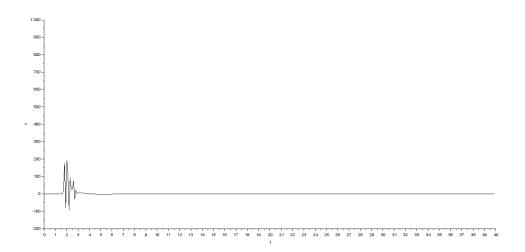


Figura 21: Fuerza de Control

4. Utilizando sus conocimientos de control digital o procesamiento digital de señales, discretice el compensador K'(s) por el método bilineal o el método de Tustin y escriba las ecuaciones de diferencias. Debe considerar el tiempo de muestreo de los sensores. En Scilab existe la función cls2dls que realiza el proceso de forma automática. Para realizar el proceso de discretizacion es necesario obtener el modelo del compensador, el cual graficamos en scicos, pero lo necesitamos en modelo de espacio de estados,





por lo que estos se relacionan de la siguiente manera:

$$Ak = \begin{bmatrix} Ai - Bi * G - H * Ci & 0 \\ G & 0 \end{bmatrix}, \qquad Bk = \begin{bmatrix} H \\ 0 \end{bmatrix}, \qquad Ck = \begin{bmatrix} 0 & I \end{bmatrix}$$

Con los valores de las matrices, armaremos nuestro sistema y usaremos la función cls2dls para asi hallar la planta discretizada:

$$\frac{0,000001 + 0,0000021z + 0,000001z^2}{0.9985489 - 1.9985479z + z^2}$$
 (12)

$$\frac{0,0000027 + 0,0000053z + 0,0000027z^2}{0,9988213 - 1,9988206z + z^2}$$
 (13)

El codigo donde se obtienen estos valores se encuentra en nuestro anexo 23

5. Usando Xcos, valide el controlador obteniendo el sistema en lazo cerrado K'(s) y  $G_N(s)$ , donde  $G_N(s)$  es la planta es lineal. Realice una comparación con el controlador discretizado. Debe asegurarse que la señal de control (fuerza aplicada al carro) este entre los limites físicos permitidos, sino retorne al paso 2 del procedimiento.

Ahora veremos la respuesta del compensador el codigo se encuentra en 23, el compensador ya discretizado se cerro el loop con la planta ya discretizada a una frecuencia de 9600Hz, de donde obtuvimos la siguiente respuesta:

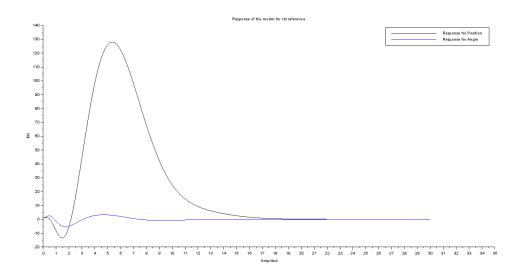


Figura 22: Respuesta De Todo el Sistema Discretizado

El cual comparando con el modelo en continua observado en 20 podemos ver que su tiempo de reaccion es mas lento, pero aun consigue estabilizar el sistema.

6. Implemente las ecuaciones de diferencias en el software de MoDiCA-X (ver ejemplo en anexo). Para lo cuál, su grupo debe coordinar reunión remota de 30 minutos con el alumno Omar Paredes, responsable por el módulo MoDiCA-X. Muestre un vídeo del funcionamiento exitoso de su controlador y gráficas de los datos del experimento almacenados en la memoria SD card.





### 7. Redacte las conclusiones.

- El proceso de desarrollar un controlador LQR es reducido haciendo uso del software, el cual nos permite calcular todas las ganancias que necesitemos, asi como ajustar nuestros controles y observadores.
- Scicos tiene un sistema para modelo por bloques, el cual nos facilita ver como esta interconectado nuestro sistema.
- Las pruebas del compensador se realizaron sobre el modelo no lineal por ser el que mas se acer a tener el comportamiento de un modelo real.
- El desarrollo del observador puede verse limitado si solo se conoce un metodo, en el curso se nos fue enseñado dos metodos, pero el observador de kalman tenia la imposibilidad de ser realizado con facilidad, por lo que recurrimos a usar un observador deterministico.
- En conclusion, Realizar el control para un pendulo, es un caso de estudio comun para contro, puesto que presenta varios casos de aprendizaje para el alumno.

**NOTA:** Debe presentar sección de conclusiones destacando la importancia del laboratorio, correlacionando con los fundamentos teóricos y las posibles aplicaciones. Solo se aceptan informes o respuestas en formato de papel A4. No serán considerados informes hechos en retazos de papel, fuentes demasiado grandes, formatos inadecuados, excesiva ampliación, etc. En suma, el informe debe ser presentable y legible pues refleja personalidad.

### Anexos

Lo que viene a continuación es el apartado de anexos donde tendremos los distintos códigos usados en el informe así como el calculo analítico para el caso MoDiCA-X los codigos pueden ser descargados Haciendo Click ->AQUI:





👉 jfloreshu Add files via upload		9691443 7 minutes ago	1 commits
LQGPendulo.sce	Add files via upload		7 minutes ago
contr_ObserLab1.sce	Add files via upload		7 minutes ago
linealizado_analiticamenteLab1.sce	Add files via upload		7 minutes ago
linearizingLab1.sce	Add files via upload		7 minutes ago
pendulojLTILab1.sod	Add files via upload		7 minutes ago
pendulojLTlanaliticoLab1.sod	Add files via upload		7 minutes ago
pendulojLab1.sce	Add files via upload		7 minutes ago
pendulojParametersLab1.sce	Add files via upload		7 minutes ago
pendulojXcosLab1.zcos	Add files via upload		7 minutes ago
pendulojXcosLincosLab1.zcos	Add files via upload		7 minutes ago
pendulojXcosLincosPapLQR.zcos	Add files via upload		7 minutes ago

Figura 23: Archivos en Github