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RESUMEN

En el campo de las aplicaciones Fintech, han ocurrido problemas de estafas, fraudes y robo de información especialmente en los años 2020 - 2021 por la aparición del COVID-19 debido al crecimiento de pequeños empresarios que se volcaron a manejar sus negocios de manera online y a su vez, aumentando la demanda de los clientes e indirectamente de la ciberdelincuencia. El principal problema con muchas aplicaciones Fintech son las vulnerabilidades detectadas en los procesos de transporte y almacenamiento de información, dado a que almacenan la información en bases de datos centralizadas muchas de las veces sin encriptar que son más propensas al robo, fraude o manipulación y aunque se han propuesto distintos métodos de seguridad para mitigar estas vulnerabilidades, el problema sigue latente. En años recientes se ha promovido el uso de los DLT (tecnología de contabilidad distribuida) como una nueva forma de protección de datos dado a las ventajas que ofrece como almacenamiento distribuido, uso de métodos criptográficos que garantizan seguridad, inmutabilidad y encriptación de la información. Por tal motivo, el presente trabajo detalla la implementación de una plataforma tecnológica Fintech bajo una arquitectura on cloud utilizando DLT para la seguridad en el transporte y almacenamiento de transacciones financieras realizadas cotidianamente en la pasarela de pagos “Pagar es Fácil”. Tomando en consideración los diferentes tipos de DLT existentes, se eligieron las plataformas de IOTA y Tatum como plataformas DLT por ser soluciones robustas, gratuitas y con gran potencial de escalabilidad; para el desarrollo de las aplicaciones web y móvil se siguió la metodología Agile Block Chain Dapp Engineering; se utilizó IONIC como framework para la aplicación móvil, Laravel como framework backend, VueJs como framework frontend, arquitectura de Google en servidores, firebase como base de datos y el framework expressJS para la programación de los endpoints de conexión entre las aplicaciones desarrolladas y la API de Iota y Tatum para el envío y almacenamiento de información. En la ejecución del prototipo, se tomaron en cuenta las transacciones realizadas por los usuarios de Pagar es Fácil desde la implementación de los DLT, también se aplicaron diferentes pruebas de seguridad en conjunto con la certificación PCI-DSS de nivel 3 para la evaluación de seguridad de la aplicación. Tras el análisis de los resultados, se concluye que el uso del DLT provee alta seguridad en el transporte y almacenamiento de transacciones financieras en aplicaciones Fintech.

**Palabras claves:** blockchain, fintech, DLT, IOTA, Tatum, tangle.

ABSTRACT

In the field of Fintech applications, there have been problems of scams, fraud and information theft especially in the years 2020 - 2021 due to the emergence of COVID-19 due to the growth of small entrepreneurs who turned to manage their businesses online and in turn, increasing the demand of customers and indirectly of cybercrime. The main problem with many Fintech applications are the vulnerabilities detected in the processes of transport and storage of information, since they store the information in centralized databases, often unencrypted, which are more prone to theft, fraud or manipulation, and although different security methods have been proposed to mitigate these vulnerabilities, the problem remains latent. In recent years, the use of DLT (distributed ledger technology) has been promoted as a new form of data protection due to the advantages it offers such as distributed storage, use of cryptographic methods that guarantee security, immutability and encryption of information. For this reason, this paper details the implementation of a Fintech technological platform under an on cloud architecture using DLT for the security in the transport and storage of financial transactions performed daily in the payment gateway "Pagar es Fácil". Taking into consideration the different types of existing DLT, the IOTA and Tatum platforms were chosen as DLT platforms because they are robust, free solutions with great scalability potential; the Agile Block Chain Dapp Engineering methodology was used for the development of the web and mobile applications; IONIC was used as framework for the mobile application, Laravel as backend framework, VueJs as frontend framework, Google architecture in servers, firebase as database and the expressJS framework for programming the connection endpoints between the developed applications and the Iota and Tatum API for sending and storing information. In the execution of the prototype, the transactions carried out by the users of Pagar es Fácil since the implementation of the DLTs were taken into account; different security tests were also applied in conjunction with the PCI-DSS level 3 certification for the security evaluation of the application. After analyzing the results, it is concluded that the use of DLT provides high security in the transport and storage of financial transactions in Fintech applications.

**Keywords**: blockchain, fintech, DLT, IOTA,Tatum, tangle.
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INTRODUCCIÓN

Desde su creación hace más de 30 años, el internet ha revolucionado el mundo tal y como lo conocemos, actualmente es un fenómeno mundial que influye sobre casi todos los ámbitos de la sociedad, en especial en el campo del comercio electrónico o e-commerce donde se realizan transacciones financieras de manera online desde la comodidad del hogar. Cabe recalcar que los métodos de pagos online mayormente utilizados por las personas en la actualidad son: tarjeta de crédito o débito proporcionadas por los bancos, las pasarelas de pagos que nacieron como una forma de realizar pagos más seguros y rápidos siendo Paypal una de las más sobresalientes y utilizadas por la mayoría de los negocios e-commerce [1] al igual que las transferencias bancarias, pero la que está teniendo más auge actualmente son las billeteras virtuales de criptomonedas utilizados principalmente para el trading y compra/venta de activos digitales [2]. Existe una constante que no puede dejarse de lado en cualquiera de las formas de pagos online mencionadas anteriormente y es que se han detectado un aumento progresivo de fraudes, estafas y robo de información tanto personal como de las tarjetas [3], estos problemas ocasionarían que las personas dejen de confiar en realizar compras online afectando así a millones de aplicaciones Fintech. Por tal razón, la comunidad científica ofrece soluciones aplicada a la seguridad en las transacciones financieras online como encriptaciones avanzadas y aprobadas mundialmente como AES o RSA para la protección de la información desde el lado del cliente, base de datos criptográficas en la nube como IOTA stronghold utilizada para la protección de secretos digitales (tokens, passwords etc) [4] y el uso de los DLT (tecnología de contabilidad distribuida) como una nueva forma de protección de datos dado a las ventajas que ofrece como almacenamiento distribuido, uso de métodos criptográficos que garantizan seguridad, inmutabilidad y encriptación de la información [5]. Brindar seguridad en los pagos online es de especial importancia debido a que potenciaría el uso de aplicaciones Fintech para el crecimiento económico de pequeñas y medianas empresas.

La propuesta de esta investigación surge tras las alertas de robos, fraudes y estafas en transacciones financieras online ocurridas especialmente entre los años 2020-2021 debido a la aparición del COVID-19 [6], esta pandemia mundial ha sido positiva en cierta medida para la industria de pagos digitales, según cifras de Mastercad y Americas Market Intelligence [7], se duplicó el número de personas que se volcaron a las transacciones online pasando del 45% al 83%, la explicación para este comportamiento es sencillo, las cuarentenas impuestas por los gobiernos mundiales obligaron a las personas a realizar pagos online, potenciando indirectamente el crecimiento exponencial de las aplicaciones Fintech [8]. El COVID-19 también afectó significativamente el mercado de las criptomonedas [9] detectándose un incremento de usuarios y de mercados Fintech que se volcaron al trading de estas [10] y a su vez el interés de los hackers por encontrar vulnerabilidades en estas [11].

Los datos generados por las aplicaciones Fintech durante las transacciones financieras son de alto valor y contienen información sensible en muchos aspectos y es de conocimiento público por noticias o artículos de los últimos años, los constantes robos de información, fraudes y estafas cometidas por estas aplicaciones que no implementan un sistema de seguridad robusto. Por tal motivo, acceder a estos datos tanto personales como financieras es un objetivo primordial para los hackers de todo el mundo. Estas vulnerabilidades se encuentran bien detalladas en el trabajo realizado por los autores Kaur, LashKari & Habibi [12], donde concluyeron que hasta en la actualidad aún siguen existiendo vulnerabilidades humanas, tecnológicas y de transacciones presentes en aplicaciones financieras. Los mismos autores Kaur, LashKari & Habibi [13] en otro de sus artículos dieron más ejemplos de amenazas cibernéticas y las motivaciones que impulsan estos incidentes, aplicaron varias metodologías de modelado de amenazas como STRIDE, TRIKE, VAST y PASTA para mitigar ataques en diferentes aplicaciones Fintech, sin embargo, esto no bastó para mitigar por completo todas las amenazas. Finalmente, el trabajo de los autores Huh, Cho & Kim [14] donde se implementó un sistema de encriptación de datos utilizando RSA para la protección de llaves privadas generados por Ethereum, una de las plataformas blockchain más populares actualmente, incluso en este trabajo no se han tomado en consideración otras medidas de seguridad presentes en los trabajos de Kaur, LashKari & Habibi. Quedó en claro en trabajos anteriores que existen muchas plataformas Fintech que no son óptimas para realizar transacciones financieras, inclusive cuando estas transaccionan con criptomonedas [15], surgiendo soluciones como los contratos inteligentes o smart contracts para la mitigación de fraudes y estafas financieras, siendo la red Ethereum la más utilizada para esta labor [16] [17]. Este asunto tan importante ha sido ignorado por la mayoría de empresas desarrolladoras de software por el afán de lanzar aplicaciones Fintech y ganar mercado en estos tiempos de pandemia [18].

En el trabajo realizado por Gatteschi [19] discute las ventajas y desventajas del blockchain y concluye que esta tecnología puede ser aplicada en cualquier sector, brindando grandes ventajas al sector Fintech [20]. Pero surgen varias limitantes sobre el uso de la tecnología blockchain demostradas por los autores Gatteschi [19] y Mesengiser & Miloslavskaya [21] que podrían ser un problema a futuro para las aplicaciones Fintech y son el rendimiento y sostenibilidad con el medio ambiente, con respecto al rendimiento, mientras más crece la red de blockchain, mayor será el tiempo de procesamiento de la transacción, Bitcoin, por ejemplo, tiene la capacidad de procesar transacciones por segundo muy bajas dependiendo del congestionamiento de la red [22] a comparación de las 65.000 transacciones por segundo reportas por la empresa Visa en este año [23], esto afectaría a las aplicaciones Fintech debido a que las mayorías de estas, son aplicaciones móviles y requieren que estas transacciones sean rápidas y sean reflejadas al usuario en el menor tiempo posibilidad sin afectar la usabilidad. Con respecto al daño ambiental, los autores Vries & Stoll [24] y Vries [25] analizaron los daños ambientales producidos por las criptomonedas mayormente desarrollados bajo la tecnología blockchain, siendo estos daños exponenciales para el medio ambiente, esta limitante ocasionaría un problema para muchas aplicaciones, incluidas las Fintech, dado a que a futuro muchas personas, empresas o instituciones gubernamentales como el gobierno de China por ejemplo [26], rechacen utilizar, apoyar o colaborar con aplicaciones desarrollados bajo la tecnología blockchain por el daño al medio ambiente que este ocasiona.

Es indiscutible que la utilización del blockchain proporciona una solución robusta, gratuita y segura pero esta tecnología por sí misma no es suficiente, debe ser combinada con otros sistemas de seguridad [27], esto se debe a las diferentes tecnologías existentes de las cuales están desarrolladas las diferentes aplicaciones que requieren protecciones tanto a nivel de servidores como de aplicación. A raíz de esto surgió IOTA como solución a los problemas de rendimiento y sostenibilidad presentes en blockchain pero esta tecnología igualmente presenta sus limitaciones ocasionadas por ser una tecnología relativamente nueva [28].

Como se detalló anteriormente, se debe tomar en cuenta las limitaciones de rentabilidad y sostenibilidad ofrecidas por la blockchain que afectaría negativamente a las aplicaciones Fintech en un futuro, la rentabilidad será menor a medida del crecimiento del blokchain dado a que genera un abismal consumo energético debido al tiempo que a estos le toman para resolver operaciones matemáticas complejas para concatenarse a la red [29] y a su vez generan residuos electrónicos [30]. Estos problemas se estudiaron mejor en la investigación realizado por Vries & Stoll [24] donde cuantificaron que toda la red del bitcoin genera por año una cantidad de 30,7 kilotoneladas de residuos electrónicos, que, según estos mismos autores, esta cantidad es comparable con los desperdicios generados por equipos electrónicos pequeños del país de Holanda. Entre las soluciones propuestas se encuentran diseñar estrategias de sostenibilidad ambiental para el blockchain propuesta por Bai & Sarkis & Cordeiro [31], los mismo autores Vries & Stoll [24] dan una solución de sustituir el sistema de minera (el protocolo Proof-of-work) en su totalidad, dado a que según los estudios realizados por los autores Nair & Dorai [32] y Gemeliarana & Sari [33] donde evaluaron el rendimiento y la seguridad que proporcionaba este protocolo en la red blockchain, siendo estos muy seguros pero su rendimiento será bajo y su costo eléctrico será alto dependiendo del crecimiento de la red, surgiendo de aquí propuestas como proof-of-contribution que reduce el consumo eléctrico al recompensar la dificultad de cálculo de un rompecabezas criptográfico [34] o el proof-of-stake que elimina la necesidad de batallar por resolver cálculos matemáticos por parte de los participantes sino que estas se ven limitadas por la cantidad de criptomonedas que poseen los participantes en sus billeteras [35].

Basados en las afirmaciones anteriores, la presente investigación utilizará el DLT de IOTA como solución a las problemáticas expuestas por los autores [19], [21], [29], [30] y [24], siendo IOTA la primera criptomoneda que se creó fuera del sistema blockchain [36], en su lugar utiliza Tangle que a diferencia del blockchain, solamente necesita confirmar dos transacciones de diferentes participantes para poder concatenar su transacción dentro del nodo de Tangle [37], resultando ser rentable para ser utilizado en aplicaciones Fintech debido a la rapidez en la confirmación de las transacción. El Tangle de IOTA hace posible que no exista la necesidad de utilizar la minería como en blockchain, con esto no afectaría al medio ambiente, en lugar de esto utiliza los propios dispositivos clientes como verificadores de transacciones, siendo perfecto para ser utilizado en el internet de las cosas (IoT) [38], [39] y en transacciones financieras debido a que no existen comisiones (fee) [40] que se carguen a las transacciones realizadas por los clientes en aplicaciones Fintech por citar un ejemplo. Lastimosamente, los Smart contracts de IOTA actualmente se encuentra en fase alfa [41], haciendo imposible su uso inclusive para pruebas, por tal motivo se hará uso de los smart contracts proporcionado por la plataforma blockchain de Tatum para la demostración de la solución a la mitigación de estafas en compras online realizadas en marketplace.

Por todo lo anteriormente redactado y con la intención de colaborar con el objetivo 3.7 propuesto en el plan nacional de desarrollo [42] que incentiva a la producción y consumo ambiental de manera responsable con el fin de incrementar la productividad de tecnologías y así combatir con la obsolescencia programada y a su vez otorgar un adecuado uso y protección de la información proporcionada por los usuarios así como lo estipula el artículo 66 numeral 19 de la Constitución de la República del Ecuador [43] y la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales [44] se realizó la presente que tiene como objetivo el desarrollo de una plataforma Fintech mediante la implementación de tecnología de registros distribuidos (DLT) para el almacenamiento seguro de transacciones financieras, partiendo de la hipótesis de que el uso de los DLT incrementa la seguridad de los datos en transacciones financieras y mitiga los fraudes y estafas producidos en compras online con tarjetas de crédito/débito utilizando los smart contracts en comparación a otros métodos tradicionales de seguridad utilizados actualmente.

Para el cumplimiento del objetivo detallado anteriormente, se diseñó una aplicación web y móvil las cuales se encuentran funcionando en arquitecturas cloud bajo la plataforma de Google, son diferentes instancias las cuales proporcionan una arquitectura basado en eventos y microservicios, estos microservicios proporcionan las Apis necesarias para el procesamiento de datos a través del protocolo https y la interfaz de programación API-REST y a su vez estos se encargarán de realizar el almacenamiento de los datos en los DLT utilizando IOTA cuando se trate de transacciones financieras realizadas con tarjetas de crédito/débito y smart contracts proporcionado por Tatum cuando se trate de compras realizadas en el marketplace y trading de criptomonedas en la plataforma de Pagar es Fácil.

La investigación se realizó en un ambiente de producción, tomando como objeto de estudio todas las transacciones realizadas por los usuarios en la plataforma de Pagar es Fácil evaluando los medios de transporte, almacenamiento y seguridad de los datos. Tras la aplicación de las pruebas pertinentes realizadas al finalizar la implementación de la propuesta se concluye que el Tangle de la plataforma de IOTA y de igual forma el Blockchain proporcionado por la plataforma Tatum otorgan un alto nivel de seguridad tanto en el almacenamiento como en el transporte de la información realizada por los usuarios en las transacciones financieras. Sin embargo, también se debe tener a consideración las altas vulnerabilidades que se encuentran presentes cuando se utilizan pasarelas de pagos desarrollados por terceros. Se recomienda que estos procesos de pagos no solamente dependan de las bondades ofrecidas por blockchain o Tangle sino que también estos pagos tengan certificación PCI DSS mínimo de nivel 3, encriptación de datos de extremo a extremo y una certificación de seguridad como es la ISO 21000:2013.

La investigación se desarrollará en un total de 4 capítulos. El primer capítulo trata sobre el marco teórico y tiene como objetivo elaborar los antecedentes históricos, conceptuales y contextuales utilizados para el desarrollo del trabajo de titulación. El segundo capítulo indica todos materiales, métodos y metodologías que se utilizaron para esta investigación. En el tercer capítulo se detalla los resultados obtenidos durante el proceso y finalmente en el cuarto capítulo se realiza la discusión de los resultados obtenidos haciendo énfasis en los hallazgos fundamentales, relación con otros trabajos, conclusiones y sugerencias para trabajos futuros.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

* 1. Antecedentes históricos.

Las transacciones financieras online tuvieron su nacimiento en el año 1979 gracias al inventor Michael Aldrich pero su idea fue puesta en producción en el año 1984 cuando la señora Jane Snowball realizó una compra por VideoTex [45], uno de los primeros sistemas e-commerce que implementaron las ventas online [46] naciendo a partir de aquí el término Fintech 1.0 [47]. Por los años 90 con la aparición de las primeras aplicaciones Fintech como Paypal y otras plataformas como Ebay, Amazon o Alibaba Group Holding donde se implementaron pagos online se da paso a las Fintech 2.0 con el objetivo de proporcionar soluciones al sector financiero y a su vez dar un gran salto en la industria tecnológica [48] pero a su vez nacieron nuevas formas e incremento en el número de estafas, fraudes y robo de información por parte de hackers que siguen aún presentes en tiempos actuales tal y como lo detallan los autores [49], [12] y [13].

Con respecto a las estafas o fraudes, debido a que estas nuevas formas de pago implementadas en su mayoría por sistemas e-commerce para aquella época eran tecnológicamente inmaduros, muchas de las veces se firmaban contratos entre las partes interesadas para asegurarse de que nadie cometa fraude, cuando se menciona la palabra contrato, lo primero en que se piensa es en un papel escrito donde se establecen ciertas condiciones que, al ser leídas y aceptadas por las partes implicadas, los firman y se comprometen a cumplir con dichas condiciones [50]. Actualmente, aunque este proceso sigue siendo utilizado en aspectos legales en todo el mundo, se ha dado un importante avance en cuanto a la automatización, seguridad y garantías con respecto a los contratos físicos tradicionales debido al surgimiento de los smart contracts o contratos inteligentes que se llevan desarrollando desde 1997 gracias al criptógrafo Nick Szabo quién acuñó el término smart contract por primera vez, pero debido a las limitaciones tecnológicas de la época no fue factible su idea de desarrollar un sistema de pagos que llevase el concepto de los contratos tradicionales a lo digital [51] pero esta situación se convirtió en viable con la creación del bitcoin en el año 2009 por Satoshi Nakamoto [52] gracias a la implementación de los DLT.

Antes del nacimiento del bitcoin, en el año 2008 las Fintech dieron su último salto con su versión 3.0, naciendo de aquí el término startups, empresas emergentes cuya característica principal es tener proyectos de rápido crecimiento y vertiginoso [53] entre ellos, proyectos de tipo Fintech que debido a la creciente popularidad del bitcoin, muchas de estas aplicaciones se enfocaron en el trading de criptomonedas y esto fue conocido como la blockchain 1.0 [54].

Como se mencionó anteriormente, la idea propuesta por Szabo de implementar contratos inteligentes para la mitigación de estafas y fraudes en su tiempo no era posible pero gracias al surgimiento de la blockchain 2.0 en el año 2013 fue factible realizarlo, esta nueva versión del blockchain permitió la aplicación de esta tecnología a nuevos campos de investigación con la inclusión de los smart contracts, microtransacciones, smart property, aplicaciones descentralizadas (Dapps), DAOs y DACs [54] [55], siendo todas estas nuevas funcionalidades muy prácticas para la solución de posibles vulnerabilidades en aplicaciones informáticas. No cabe duda que la funcionalidad con mayor interés en el campo de las Fintech son los smart contracts dado al impulso que tuvo en el año 2014 gracias a la creación de Ethereum (plataforma open-source mayormente utilizada para programar contratos inteligentes [56]), los smart contract funcionan en un sistema descentralizado que no puede ser manipulado por ninguna de las partes implicadas en el contrato ni por organismos externos, el contrato se cumple por condiciones programadas, firmadas por las partes implicadas y enviada a una cadena de bloques donde se asegura inmutabilidad e indelebilidad [57] siendo perfecta para ser utilizada en compras por internet de un marketplace por citar un ejemplo práctico.

Debido a estos grandes avances del blockchain fue que a partir del año 2015 muchas entidades financieras decidieran invertir en la infraestructura blockchain, entre las entidades más destacados se encuentran: J.P Morgan Chase que creó una división enfocada enteramente al blockchain [58] de las cuales se obtuvieron como resultado su propia blockchain privada denominada Quorum desarrollado bajo el código Ethereum [59] y en el año 2019 lanzaron su propia criptomoneda llamada JPMCoin [60], cabe recalcar que Quorum fue diseñado para satisfacer las necesidades de las instituciones financieras [61] siendo una excelente opción para ser utilizada en aplicaciones Fintech. Otro caso significativo de implementación del blockchain en instituciones financieras fue por parte del Banco Santander de España, en el año 2016 inició sus pruebas en conjunto con la Empresa Ripple (creadora de la criptomoneda XRP [62]) para desarrollar servicios de pagos internacionales dando como resultado su servicio Fintech denominado Santander One Pay FX [63]. También es importante resaltar a otros bancos como The Hong Kong and Shanghai Banking Corporation (HSBC) de Reino Unido con su red privada blockchain FX Everywhere lanzada en el 2018, el Wells Fargo (EEUU) con su sistema Wells Fargo Digital Cash basado en blockchain R3, BTG Pactual (Brasil) con su token ReitBZ y Mitsubishi UFJ Financial Group (Japón) con su red privada blockchain Global Open Network y su criptomoneda MUFG Coin [64].

Pero no todo lo proporcionado por la blockchain 2.0 son ventajas, en los últimos 5 años se han elaborado artículos donde se detallan ciertos inconvenientes que a futuro serían un problema para todas las aplicaciones que utilicen blockchain y una de ellas es la rentabilidad; para que un nodo sea considerado como válido dentro de la red deberá ser aprobado por más del 50% de nodos en la red blockchain (one-cpu-one-vote) [65] lo que quiere decir que, mientras más crezca la red, mayor será el tiempo de procesar una transacción, siendo esto ya no tan rentable para aplicaciones desarrolladas por startups o microempresas, de igual forma sucede con las comisiones o fee que se cobran por cada transacción, estas comisiones no están reguladas y varían dependiendo de varios factores como el congestionamiento de la red, el valor de la criptomoneda [66] agregando un costo adicional (muchas de la veces exageradamente altas) a las transacciones realizadas por los usuarios y como último inconveniente está el alto consumo de energía, esto se evidencia en los artículos elaborados por los autores [12], [13], [24], [25] & [31] y aunque existen soluciones como el Proof-of-work o Proof-of-stake para minorizar el consumo eléctrico, el problema de la sostenibilidad ambiental sigue presente en la actualidad.

Debido a estos problemas de rentabilidad, sostenibilidad y escalabilidad documentados en los últimos años por la utilización de los DLT, en el año 2017 se dio paso a una próxima evolución del blockchain, conocido como la blockchain 3.0 que son redes creadas para soportar aplicaciones descentralizadas pero con la ventaja de tener mayor capacidad que las redes pioneras del blockchain (bitcoin y Ethereum) [67] siendo la red Cardano (criptomoneda ADA) una de las más sobresalientes de esta nueva tecnología [68] y aunque estas nuevas redes solucionan gran parte de estos problemas, no lo solucionan del todo, naciendo de aquí DLT IOTA como solución a todos los problemas mencionados anteriormente y es por esto que IOTA no es considerada un blockchain sino un Tangle basado en tecnología DAG [69].

Gracias al protocolo de consenso de IOTA [70], permite que no existan distinción entre mineros y usuarios (ambos se consideran como nodos), haciendo que todos los nodos de la red sean participantes en operaciones computacionales que no requieren de mucho consumo de energía como almacenamiento y validaciones de transacciones, solucionando de esta manera el problema de la sostenibilidad ambiental dado por la tecnología blockchain y al no existir los mineros, ya no existe la necesidad de pagar por un fee cada vez que se realiza una transacción, cada transacción realizada con IOTA tiene un coste cero o también conocido como fee con valor cero [71], haciéndolo perfecto para ser utilizado en micropagos de IoT [72] o para aplicaciones Fintech. En cuestión de la rentabilidad, en IOTA no se requiere que al menos el 50% de nodos de la red aprueba la transacción para unirla a la red, cada usuario de IOTA puede realizar una transacción, pero para unirla a la red deberá validar al menos dos transacciones que antecederán a su nodo y posteriormente otro nodo validará la transacción inicial [73], la ventaja de esto es que incrementa mucho la rentabilidad en las transacciones realizadas en cualquier aplicación, serán más veloces, seguras y altamente escalable. Un aspecto negativo con respecto a IOTA, se debe a la carencia de implementación de los smart contracts, según el reporte del mes de marzo del 2021 de IOTA [41], los smart contract se encuentra actualmente en fase alfa esperando que en el año 2022 se lanze su versión beta para los desarrolladores, por lo tanto, Ethereum sigue siendo líder actualmente en la construcción de smart contracts.

Debido al surgimiento del COVID-19, las aplicaciones Fintech tuvieron un crecimiento considerable durante los años 2020-2021 [10], debido al incremento en el número de usuarios que se inclinaron por realizar compras online e invertir en la bolsa de valores de criptomonedas [74], pero a su vez se detectaron un incremento de la ciberdelincuencia en estas aplicaciones [75], [76], [77] & [78]. La implementación de los DLT en el campo de las Fintech, con todas las virtudes descritas anteriormente en esta investigación, surge como una medida extra de seguridad para dichas aplicaciones y aunque estas no logren solucionar todas vulnerabilidades por completo, es un esfuerzo adicional que la comunidad científica ofrece como protección a posibles ataques informáticos relacionados a las aplicaciones Fintech.

However, from a purely technological viewpoint, there are voices claiming that

IOTA, Nano, or Byteball, for instance, are not really blockchains; they are seen as post-blockchains

* 1. Antecedentes conceptuales.
  2. Antecedentes contextuales.
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