
LISTA DE TAREFAS PENDENTES

 Motivação sobre grupos.	5
---	---



ÁLGEBRA

José Antônio O. Freitas

**Curso de Verão
DMA - UFV 2015**



Notas de Aula¹

¹  Este texto está licenciado sob uma **Licença Creative Commons Atribuição-NãoComercial-CompartilhaIgual 3.0 Brasil** http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/br/deed.pt_BR.

Licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial 3.0 Unported License (the “License”). You may not use this file except in compliance with the License. You may obtain a copy of the License at <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>. Unless required by applicable law or agreed to in writing, software distributed under the License is distributed on an “AS IS” BASIS, WITHOUT WARRANTIES OR CONDITIONS OF ANY KIND, either express or implied. See the License for the specific language governing permissions and limitations under the License.

SUMÁRIO

1	Grupos	5
1.1	Definição e Propriedades	5
1.2	Subgrupos	9
1.3	Teorema de Lagrange	12
1.4	Subgrupos Normais e Grupos Quocientes	16
1.5	Homomorfismo de Grupos	19
1.6	Classes de Conjugação	26
1.7	Grupos Cíclicos	29
1.8	Grupos de Permutações	31
1.9	Teoremas de Sylow	43
1.10	Grupos Solúvies	51
1.11	Grupos Nilpotentes	58
2	Grupos Abelianos Finitamente Gerados	67
	Bibliografia	73
	Índice Remissivo	75

CAPÍTULO 1

GRUPOS

Texto introdutório

Motivação
sobre
grupos.

1.1 Definição e Propriedades

Definição 1.1. Um **grupo** G é um conjunto não vazio munido com uma operação binária $*$ tal que

- (i) Para todo $x, y, z \in G$: $(x * y) * z = x * (y * z)$, isto é, a operação $*$ é associativa.
- (ii) Existe $e \in G$ tal que $x * e = e * x = x$ para todo $x \in G$. Tal elemento e é chamado de **elemento neutro** ou **unidade**.
- (iii) Para cada $x \in G$, existe $y \in G$ tal que $x * y = y * x = e$. O elemento y é chamado de **inverso** de x e é denotado por $y = x^{-1}$.

Denotamos um grupo G , cuja operação binária é $*$, por $(G, *)$. Quando $*$ é a soma, dizemos que $(G, *)$ é um grupo aditivo. Se $*$ é a multiplicação, dizemos que $(G, *)$ é um grupo multiplicativo. Caso não haja possibilidade de confusão em relação à operação do grupo, diremos simplesmente que G é um grupo.

Observação 1.1.1. Para simplificar a notação vamos escrever $x * y = xy$ para x e y elementos de um grupo $(G, *)$.

Definição 1.2. Um grupo $(G, *)$ é chamado de **grupo comutativo** ou **abeliano** quando a operação $*$ é comutativa, ou seja, $x * y = y * x$ para todo $x, y \in G$.

Exemplos 1.1.1. (1) Grupos aditivos: $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$.

(2) $(M_n(K), +)$ é um grupo abeliano;

(3) $(GL_n(K), \cdot)$, onde K é um corpo e $GL_n(K)$ denota as matrizes invertíveis com entradas em K . $GL_n(K)$ não é um grupo abeliano.

(4) Seja X um conjunto não vazio. Denote por $S_X = \{\sigma : X \rightarrow X \mid \sigma \text{ é uma bijeção}\}$. O conjunto S_X com a composição de funções é um grupo. No caso em que $X = \{1, 2, \dots, n\}$, obtemos $S_n = \{(1), (12), (13), (23), (123), \dots, (123 \cdots n)\}$ o grupo das permutações em n elementos. Em geral, S_X não é abeliano.

(5) Para qualquer inteiro n seja

$$\mu_n = \{\zeta^k : 0 \leq k \leq n\}$$

onde $\zeta = e^{2\pi i/n} = \cos(2\pi/n) + i \sin(2\pi/n)$. Então μ_n é um grupo abeliano multiplicativo.

(6) Seja X um conjunto. Se U e V são subconjuntos de X defina

$$U - V = \{x \in U \mid x \notin V\}.$$

O **grupo Boleano** $\mathcal{B}(X)$ é a família de todos os subconjuntos de X munido da **adição simétrica** $A + B$ onde

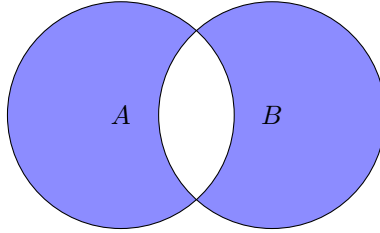
$$A + B = (A - B) \cup (B - A).$$

Assim $\mathcal{B}(X)$ é um grupo comutativo, o elemento neutro é \emptyset e $A^{-1} = A$ pois $A + A = \emptyset$.

Lema 1.1.1. Seja $(G, *)$ um grupo.

(i) Vale a lei do cancelamento: se $x * a = x * b$ ou $a * x = b * x$, então $a = b$.

Figura 1.1: A soma $A + B$ é representada pela área em azul:



(ii) O elemento neutro é único.

(iii) Existe um único inverso para cada $x \in G$.

(iv) Para todos $x, y \in G$ temos $(x * y)^{-1} = y^{-1} * x^{-1}$. Por indução, $x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, x_n \in G$

$$(x_1 * x_2 * \dots * x_{n-1} * x_n)^{-1} = x_n^{-1} * x_{n-1}^{-1} * \dots * x_2^{-1} * x_1^{-1}.$$

(v) Para todo $x \in G$, $(x^{-1})^{-1} = x$.

Definição 1.3. Se G é um grupo e se $a \in G$, defina as **potências** a^n , para $n \geq 1$, como sendo

$$a^1 = a \quad e \quad a^{n+1} = a^n a.$$

Definimos $a^0 = 1$ e se n é um inteiro positivo, definimos

$$a^{-n} = (a^{-1})^n.$$

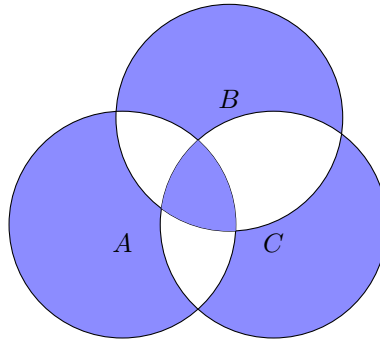
Lema 1.1.2. Se G é um grupo e $a, b \in G$, então $(ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1}$.

Lema 1.1.3. Sejam G um grupo, $a, b \in G$ e $m, n \geq 1$. Então

$$a^{m+n} = a^m a^n$$

$$(a^m)^n = a^{mn}.$$

Figura 1.2: A associatividade é representada pela área em azul:



Proposição 1.1.1. *Sejam G um grupo, $a, b \in G$ e $m, n \in \mathbb{Z}$.*

- (i) *Se a e b comutam, então $(ab)^n = a^n b^n$.*
- (ii) *$(a^m)^n = a^{mn}$*
- (iii) *$a^m a^n = a^{m+n}$*

Definição 1.4. *Seja G um grupo e $a \in G$. Se $a^k = 1$ para algum $k \geq 1$, então o menor expoente $k \geq 1$ é chamado de **ordem** de a . Se não existe tal potência, dizemos que a tem **ordem infinita**.*

Teorema 1.1. *Se $a \in G$ é um elemento de ordem n , então $a^m = 1$ se, e somente se, $n|m$.*

Prova: Suponha que $a^m = 1$. Assim pelo Algoritmo da Divisão de Euclides, existem inteiros q e r tais que

$$a^m = a^{nq+r}$$

onde $0 \leq r < n$. Assim

$$a^r = a^m a^{-nq} = 1.$$

Se $r > 0$, obtemos uma contradição com a ordem de a . Logo $r = 0$ e portanto $n|m$. Agora, se $n|m$, então

$$a^m = a^{nq} = 1$$

como queríamos. ◇

Proposição 1.1.2. *Se G é um grupo finito, então todo $x \in G$ tem ordem finita.*

Prova: Seja $x \in G$. Considere o conjunto $\{1, x, x^2, \dots, x^n, \dots\}$. Como G é finito, existem inteiros $m > n$ tais que $x^m = x^n$, isto é, $x^{m-n} = 1$. Portanto x tem ordem finita. \diamond

1.2 Subgrupos

Definição 1.5. *Seja (G, \cdot) . Um conjunto não vazio H de G é um **subgrupo**, que denotaremos por $H \leq G$, quando com a operação de G , o conjunto H é um grupo, isto é, quando as condições seguintes são satisfeitas:*

- (i) $h_1 h_2 \in H$ para todos $h_1, h_2 \in H$;
- (ii) $1 \in H$;
- (iii) Se $x \in H$, então $x^{-1} \in H$.

Proposição 1.2.1. *Um subconjunto H de um grupo G é um subgrupo se, e somente se, H é não vazio e para quaisquer $x, y \in H$ temos $xy^{-1} \in H$.*

Prova: A ida é imediata. Agora, suponha que H não é vazio e que $xy^{-1} \in H$ para todos $x, y \in H$. Assim tomando $x \in H$ temos $1 = xx^{-1} \in H$. Se $y \in H$, então $y^{-1} = 1y^{-1} \in H$ e finalmente se x e $y \in H$, então $xy = x(y^{-1})^{-1} \in H$. Portanto H é um subgrupo de G . \diamond

Exemplos 1.2.1. (1) *Se G é um grupo, então $\{1\}$ e G são subgrupos de G chamados de **trivias**.*

(2) $(2\mathbb{Z}, +)$ é um subgrupo de $(\mathbb{Z}, +)$. De maneira geral, se n é um inteiro qualquer, então $(n\mathbb{Z}, +)$ é um subgrupo de $(\mathbb{Z}, +)$.

(3) O conjunto $V = \{(1), (12)(34), (13)(24), (14)(23)\}$ é um subgrupo de S_4 .

(4) *Seja G um grupo qualquer. Considere o subconjunto*

$$Z(G) = \{x \in G \mid xg = gx \text{ para todo } g \in G\}.$$

*Mostre que $Z(G) \leq G$. Este subgrupo $Z(G)$ é chamado de **centro** de G . O grupo G é abeliano se, e só se, $Z(G) = G$.*

Proposição 1.2.2. *Um conjunto não vazio de um grupo finito G é um subgrupo de G se, e somente se, H é fechado, isto é, se dados a e $b \in H$, então $ab \in H$. Em particular, um subconjunto não vazio de S_n é um subgrupo se, e somente se, é fechado.*

Prova: A ida é imediata. Para a volta, como G é finito todos os seus elementos têm ordem finita. Dado $x \in H$, então existe um inteiro n tal que $x^n = 1$. Assim $1 \in H$, pois H é fechado. Além disso, $x^{-1} = x^{n-1} \in H$. Finalmente, se x e $y \in H$, então $xy^{-1} = xy^{m-1} \in H$, onde m é um inteiro tal que $y^m = 1$. Portanto H é um subgrupo de G . \diamond

Observações 1.2.1. (1) A Proposição 1.2.2 pode falhar se G for um grupo infinito. Por exemplo, seja $G = \mathbb{Z}$ o grupo aditivo dos inteiros. O conjunto $H = \mathbb{N}$ é fechado, mas não é um subgrupo de \mathbb{Z} .

(2) Para Galois, 1830, um grupo era simplesmente um conjunto fechado H de S_n . Foi A. Cayley, em 1854 o primeiro a definir um grupo abstrato mencionando explicitamente a associatividade, o inverso e elemento neutro.

Vamos fixar algumas notações: se H e K são subconjuntos de um grupo G (em particular, se H e K são subgrupos de G) definimos

$$HK = \{hk \mid h \in H, k \in K\}$$

$$H^{-1} = \{h^{-1} \mid h \in H\}.$$

Em geral HK não é um subgrupo de G , mesmo quando H e K o são. (Apresente alguns exemplos!)

Dado um subconjunto não vazio S de G , denotamos

$$\langle S \rangle = \{a_1 \dots a_n \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in S \text{ ou } a_i \in S^{-1}\}.$$

Quando o conjunto S for finito, digamos $S = \{a_1, \dots, a_n\}$ escreveremos

$$\langle \{a_1, \dots, a_n\} \rangle = \langle a_1, \dots, a_n \rangle.$$

Quando $g \in G$ escrevemos

$$\langle g \rangle = \{\dots, g^{-2}, g^{-1}, 1, g, g^2, \dots\} = \{g^t \mid t \in \mathbb{Z}\}.$$

Proposição 1.2.3. *Sejam G um grupo e S um subconjunto não vazio de G . Então o conjunto $\langle S \rangle$ é um subgrupo de G .*

Prova: Como $S \neq \emptyset$, então $1 \in \langle S \rangle$. Dados $x, y \in S$ temos

$$x = a_1 a_2 \dots a_m$$

$$y = b_1 b_2 \dots b_n$$

com $a_i, b_j \in S$ ou $a_i, b_j \in S^{-1}$ para todo i e todo j . Logo $y^{-1} = b_n^{-1} \dots b_2^{-1} b_1^{-1}$ para todo j , daí

$$xy^{-1} = a_1 \dots a_m b_n^{-1} \dots b_2^{-1} b_1^{-1} \in \langle S \rangle.$$

Portanto $\langle S \rangle$ é um subgrupo de G . ◇

Definição 1.6. *Sejam G um grupo e S um subconjunto não vazio de G . Então $\langle S \rangle$ é chamado de subgrupo gerado por S .*

Definição 1.7. *Um grupo é **cíclico** quando ele pode ser gerado por um elemento, isto é, quando $G = \langle g \rangle$ para algum $g \in G$.*

Definição 1.8. *A **ordem** de um grupo G é o número de elementos em G .*

Proposição 1.2.4. *Seja G um grupo finito e seja $\alpha \in G$. Então a ordem de α é igual ao número de elementos em $\langle \alpha \rangle$, isto é,*

$$|\alpha| = |\langle \alpha \rangle|.$$

Prova: Como G é finito, existe um menor inteiro $k \geq 1$ tal que $1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^{k-1}$ são todas as potências distintas de α , enquanto que em $1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^{k-1}, \alpha^k$ temos repetições de potências. Daí $\alpha^k = \alpha^i$ para algum $0 \leq i \leq k-1$. Se $i \geq 1$, então $\alpha^{k-i} = 1$, o que contradiz a escolha de k . Logo $\alpha^k = \alpha^0 = 1$ e assim k é a ordem de α .

Agora seja $H = \{1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^{k-1}\}$. Então $|H| = k$. Seja $\alpha^i \in \langle \alpha \rangle$, com $i \in \mathbb{Z}$. Pelo Algoritmo da Divisão de Euclides, existem $q, r \in \mathbb{Z}$ tais que $i = qk + r$, com $0 \leq r < k$. Assim $\alpha^i = \alpha^{qk} \alpha^r = \alpha^r \in H$, isto é, $\langle \alpha \rangle \subseteq H$. Como $H \subseteq \langle \alpha \rangle$ pela definição de H , então $H = \langle \alpha \rangle$. Portanto,

$$|\alpha| = |\langle \alpha \rangle|$$

como queríamos. ◇

Teorema 1.2. Se $G = \langle a \rangle$ é um grupo cíclico de ordem n , então a^k é um gerador de G se, e somente se, $\text{mdc}(k, n) = 1$.

Prova: Se a^k é um gerador de G , então $a = a^{kt}$ para algum $t \in \mathbb{Z}$. Daí $a^{kt-1} = 1$ e então pelo Teorema 1.1, $n \mid (kt - 1)$, isto é, $nu = kt - 1$ para algum $u \in \mathbb{Z}$. Logo, $\text{mdc}(k, n) = 1$.

Agora, se $\text{mdc}(k, n) = 1$, então existem $p, q \in \mathbb{Z}$ tais que $kp + nq = 1$. Daí

$$a = a^{kp+nq} = a^{nq}(a^k)^p = (a^k)^p$$

e então $G = \langle a \rangle$. ◇

Definição 1.9. O subgrupo $\langle \{xyx^{-1}y^{-1} \mid x, y \in G\} \rangle$ é o **subgrupo dos comutadores** do grupo G . Ele será denotado por G' . Note que G é abeliano se, e somente se, $G' = \{1\}$.

1.3 Teorema de Lagrange

Sejam G um grupo e H um subgrupo de G . Sobre G defina a relação \sim_E da seguinte maneira

$$y \sim_E x \text{ se, e somente se, existe } h \in H \text{ tal que } y = xh.$$

É imediato verificar que \sim_E é uma relação de equivalência. Dado $x \in G$ a classe de equivalência de x é o conjunto

$$xH = \{y \in G \mid y \sim_E x\} = \{xh \mid h \in H\}$$

que chamaremos de **classe lateral à esquerda** de H em G . Quando não houver chance de confusão, diremos simplesmente classe lateral de x à esquerda. Observe que $y \in xH$ se, e só se, $yH = xH$.

Analogamente, podemos definir a seguinte relação de equivalência:

$$y \sim_D x \text{ se, e somente se, existe } h \in H \text{ tal que } y = hx.$$

Obtemos assim as **classes laterais à direita** de H em G . A classe lateral de x à direita é dada por

$$Hx = \{y \in G \mid y \sim_D x\} = \{hx \mid h \in H\}.$$

Definição 1.10. Dado um grupo G e H um subgrupo de G , o conjunto das classes laterais à esquerda de H em G é denotado por

$$\left(\frac{G}{H}\right)_E = \{xH \mid x \in G\}.$$

Analogamente, definimos

$$\left(\frac{G}{H}\right)_D = \{Hy \mid y \in G\}.$$

Definição 1.11. A cardinalidade do conjunto das classes laterais à esquerda, $(G/H)_E$, é o **índice** de H em G e será denotado por $[G : H]$.

Observação 1.3.1. O índice de H em G também é a cardinalidade do conjunto das classes laterais à direita de H em G . De fato, é imediato verificar que a aplicação

$$\begin{aligned} \varphi : \left(\frac{G}{H}\right)_E &\rightarrow \left(\frac{G}{H}\right)_D \\ xH &\mapsto Hx^{-1} \end{aligned}$$

está bem definida e é uma bijeção.

Proposição 1.3.1. Todas as classes laterais de H em G têm a mesma cardinalidade, igual à cardinalidade de H .

Prova: Basta verificar que a aplicação

$$\begin{aligned} \varphi : H &\rightarrow \left(\frac{G}{H}\right)_E \\ x &\mapsto xH \end{aligned}$$

é uma bijeção. ◇

Teorema 1.3 (Teorema de Lagrange). *Sejam G um grupo finito e H um subgrupo de G . Então*

$$|G| = |H|[G : H],$$

em particular, a ordem e o índice de H dividem a ordem de G .

Prova: Seja $\{a_1H, a_2H, \dots, a_tH\}$ a família de todas as classes laterais distintas de H em G . Então

$$G = a_1H \cup a_2H \cup \dots \cup a_tH$$

e assim

$$|G| = |a_1H| + |a_2H| + \dots + |a_tH|.$$

Mas, $|H| = |a_iH|$ para todo $i = 1, \dots, t$, onde $t = [G : H]$. Portanto

$$|G| = |H|[G : H]$$

como queríamos. ◇

Corolário 1.3.1. *Sejam G um grupo finito e $\alpha \in G$. Então a ordem de α divide a ordem de G .*

Prova: Segue da Proposição 1.2.4 pois $|\alpha| = |\langle \alpha \rangle|$. ◇

Corolário 1.3.2. *Seja G um grupo. Se $K \leq H \leq G$ com $K \trianglelefteq G$ e $H \trianglelefteq G$, então*

$$\frac{G/K}{H/K} \cong \frac{G}{H}.$$

Prova: A prova é deixada para o leitor. ◇

Corolário 1.3.3. *Se G é um grupo finito, então $a^{|G|} = 1$ para todo $a \in G$.*

Prova: Se a possui ordem, então pelo Corolário 1.3.1, devemos ter $|G| = dm$ para algum $m \geq 1$. Logo $a^{|G|} = a^{dm} = 1$. ◇

Corolário 1.3.4. *Se p é um número primo, então todo grupo G de ordem p é cíclico.*

Prova: Se $a \in G$, $a \neq 1$, então a tem ordem $d > 1$, o que é impossível. Logo $G = \langle a \rangle$. ◇

Proposição 1.3.2. *Seja G um grupo abeliano.*

(i) *Se $a, b \in G$ são dois elementos de ordem finita tais que $\text{mdc}\{|a|, |b|\} = 1$, então $|ab| = |a||b|$.*

(ii) *Se $r := \sup\{|g| : g \in G\}$ é finito, então $|x|$ divide r para cada $x \in G$.*

Prova:

(i) Sejam $|a| = m$, $|b| = n$ e $z = |ab|$. Como a e b comutam, temos $(ab)^{mn} = (a^m)^n(b^n)^m = 1$. Logo z é um divisor de mn . Agora, $(ab)^z = 1$, daí $a^z = b^{-z} \in \langle a \rangle \cap \langle b \rangle$. Mas $\text{mdc}(m, n) = 1$, logo $\langle a \rangle \cap \langle b \rangle = \{1\}$. Então $a^z = b^z = 1$ e portanto z é um múltiplo de m e de n . Como m e n são relativamente primos, z é um múltiplo de mn . Portanto, $z = mn$ como queríamos.

(ii) Inicialmente vamos provar a seguinte afirmação:

“Se $a, b \in G$ são dois elementos de ordem finita, então existe $c \in G$ tal que $|c| = \text{mmc}\{|a|, |b|\}$.”

Sejam $m = |a|$ e $n = |b|$. Se $\text{mdc}(m, n) = 1$, então pelo item anterior podemos tomar $c = ab$. Se $\text{mdc}(m, n) \neq 1$, escreva

$$\begin{aligned} m &= p_1^{\alpha_1} \cdots p_k^{\alpha_k} p_{k+1}^{\alpha_{k+1}} \cdots p_t^{\alpha_t} \\ n &= p_1^{\beta_1} \cdots p_k^{\beta_k} p_{k+1}^{\beta_{k+1}} \cdots p_t^{\beta_t} \end{aligned}$$

onde $0 \leq \alpha_i < \beta_i$ para $i = 1, \dots, k$, $\alpha_j \geq \beta_j \geq 0$ para $j = k+1, \dots, t$ e os primos p_i são todos distintos.

Considere os elementos

$$\begin{aligned} a_1 &= a^{p_1^{\alpha_1} \cdots p_k^{\alpha_k}} \\ b_1 &= b^{p_{k+1}^{\beta_{k+1}} \cdots p_t^{\beta_t}}. \end{aligned}$$

Assim

$$\begin{aligned} |a_1| &= p_{k+1}^{\alpha_{k+1}} \cdots p_t^{\alpha_t} \\ |b_1| &= p_1^{\beta_1} \cdots p_k^{\beta_k}. \end{aligned}$$

e então $\text{mdc}\{|a_1|, |b_1|\} = 1$ e pelo item anterior basta tomar $c = a_1 b_1$. Logo a afirmação está provada.

Para provar o item b), suponha que $r := \sup\{|g| \mid g \in G\}$ é finito e tome $y \in G$ tal que $|y| = r$. Suponha que existe $x \in G$ tal que $|x|$ não divide $|y|$. Assim $s = \text{mdc}\{|x|, |y|\} > r$ e pela afirmação anterior existe $x \in \langle x, y \rangle \subseteq G$ tal que $|c| = s > r$, o que contradiz a definição de r .

◇

Proposição 1.3.3. *Seja G um grupo e sejam $K < H < G$. Então*

$$[G : K] = [G : H][H : K].$$

1.4 Subgrupos Normais e Grupos Quocientes

Sejam G um grupo e H um subgrupo de G . Considere o conjunto das classes laterais à esquerda de H em G :

$$\left(\frac{G}{H}\right) = \{xH \mid x \in G\}.$$

Queremos definir uma operação em G/H de modo que este conjunto se torne um grupo. O meio natural de fazer isso é definindo

$$(xH) \cdot (yH) = (xy)H \tag{1.1}$$

onde $x, y \in G$. Como uma mesma classe lateral possui vários representantes distintos, precisamos garantir que esta operação está bem definida, isto é, se escolhermos outros representantes das classes xH e yH o resultado não se altera. Para isso sejam $x, y \in G$ e $h, k \in H$. Então x e xh são representantes da mesma classe xH , y e yh são representantes da mesma classe yH . Assim precisamos ter

$$xyH = xhykH,$$

para todos $x, y \in G$ e para todos $h, k \in H$. Isto é, devemos ter

$$y^{-1}x^{-1}xyH = y^{-1}x^{-1}xhykH$$

$$H = y^{-1}hyH$$

para todo $y \in G$ e $h \in H$. Portanto a operação (1.1) está bem definida em G/H se, e somente se,

$$y^{-1}hy \in H$$

para todo $y \in G$ e todo $h \in H$.

Proposição 1.4.1. *Seja H um subgrupo de um grupo G . As afirmações seguintes são equivalentes:*

- (i) *a operação (1.1) está bem definida;*
- (ii) $g^{-1}Hg \subseteq H$, para todo $g \in G$;
- (iii) $g^{-1}Hg = H$, para todo $g \in G$;
- (iv) $gH = Hg$, para todo $g \in G$.

Prova: (i) \Leftrightarrow (ii) Já foi feito.

(iii) \Leftrightarrow (iv) Imediato.

(iii) \Rightarrow (ii) Imediato.

(ii) \Rightarrow (iv) Suponha que $gHg^{-1} \subseteq H$ para todo $g \in G$. Sejam $h \in H$ e $g \in G$. Temos

$$h = g^{-1}(ghg^{-1})g \in g^{-1}(gHg^{-1})g \subseteq g^{-1}Hg,$$

como queríamos. ◇

Definição 1.12. Um subgrupo H é um **subgrupo normal** de G , e escrevemos $H \trianglelefteq G$, se ele satisfaz as afirmações equivalentes da Proposição 1.4.1. Neste caso, como as classes laterais à esquerda de H são iguais às classes laterais à direita de H , vamos chamá-las simplesmente de **classes laterais** de H .

Exemplos 1.4.1. (1) $\{1\}$ e G são subgrupos normais de G .

(2) $Z(G) \trianglelefteq G$. Mais geralmente, se $H \leq Z(G)$, então $H \trianglelefteq G$.

(3) $G' = \{xyx^{-1}y^{-1} \mid x, y \in G\}$ é um subgrupo normal de G .

(4) Se $[G : H] = 2$, então $H \trianglelefteq G$.

(5) Se G é abeliano, então todo subgrupo de G é normal.

Teorema 1.4. *Seja G um grupo e seja H um subgrupo normal de G . Então o conjunto das classes laterais, com a operação induzida de G , é um grupo.*

Definição 1.13. Sejam G um grupo e H um subgrupo normal de G . O grupo de suas classes laterais, com a operação induzida de G , é chamado de **grupo quociente** de G por H e será denotado por $\frac{G}{H}$ ou G/H .

Proposição 1.4.2. Se G é um grupo finito tal que para todo $g \in G$, $g^2 = 1$, então $|G| = 2^k$ para algum $k \in \mathbb{N}$.

Prova: Como $g^2 = 1$, para todo $g \in G$, então G é abeliano e assim todos os seus subgrupos são normais.

Se $|G| = 1$, nada há a fazer. Suponha então que o resultado seja válido para todo grupo G de ordem menor que $|G| = n > 1$. Tome $g \in G$, $g \neq 1$. Sabemos que $g^2 = 1$, assim $H = \langle g \rangle = \{1, g\}$ e H é normal em G . Considere o grupo $(G/H, \cdot)$. Um vez que $x^2 = 1$, então $(xH)^2 = x^2H = H$, isto é, para todo $xH \in G/H$, vale que $(xH)^2 = \bar{1}$. Além disso,

$$\left| \frac{G}{H} \right| = [G : H] = \frac{n}{2} < n.$$

Logo pela hipótese de indução, $|G/H| = 2^{k-1} = n/2$. Portanto, $|G| = n = (n/2)2 = 2^k$, como queríamos. \diamond

Proposição 1.4.3. Se G é um grupo com $|G| = 2p$, p primo ímpar, então

$$G = \{1, a, b, b^2, \dots, b^{p-1}, ab, ab^2, \dots, ab^{p-1}\}$$

onde $|a| = 2$, $|b| = p$ e $ab = b^i a$ com $i = 1$ ou $i = p - 1$.

Prova: Como $|G| = 2p$, que é par, existe $a \in G$, $a \neq 1$ tal que $a^2 = 1$, isto é, $a = a^{-1}$. Agora, pela Proposição 1.4.2, existe $c \in G$ tal que $|c| = p$ ou $|c| = 2p$. Se $|c| = 2p$, então $|c^2| = p$. Logo existe $b \in G$ tal que $|b| = p$. Seja $H = \langle b \rangle$. Como $[G : H] = 2$, então $H \trianglelefteq G$. Assim para $a \in G$ e $b \in H$ temos $aba^{-1} \in H$. Consequentemente, existe $1 \leq i \leq p - 1$ tal que $aba^{-1} = b^i$. É fácil verificar que $(aba^{-1})^n = b^{ni}$ para todo n . Então como $|a| = 2$

$$b^{i^2} = (aba^{-1})^i = ab^i a^{-1} = b,$$

ou seja, $b^{i^2} - 1 = 1$. Mas $|b| = p$, daí $p|(i^2 - 1)$. Logo $p|(i - 1)$ ou $p|(i + 1)$. Como $1 \leq i \leq p - 1$, então $i = 1$ ou $i = p - 1$.

Agora, $[G : H] = 2$, então $G = H \cup aH$ pois $|a| = 2$, $|b| = p$ e p é um primo ímpar. Portanto,

$$G = \{1, a, b, b^2, \dots, b^{p-1}, ab, ab^2, \dots, ab^{p-1}\}$$

onde $ab = b^i a$ com $i = 1$ ou $i = p - 1$. \diamond

Observação 1.4.1. No caso em que $i = 1$, obtemos um grupo abeliano cíclico de ordem $2p$. E no caso em que $i = p - 1$, temos um grupo não abeliano chamado **grupo dihedral** de ordem $2p$.

Notação 1.13.1. No caso geral, o grupo G da Proposição 1.4.3 será denotado por

$$D_{2n} = \langle a, b \mid a^2 = b^n = 1, ab = b^{n-1}a \rangle = \{1, a, b, \dots, b^{n-1}, ab, \dots, ab^{n-1}\}. \quad (1.2)$$

E é chamado de **grupo dihedral** de ordem $2n$. Em alguns casos, utiliza-se também a notação D_n para o grupo (1.2)

Proposição 1.4.4. Sejam G um grupo e G' seu subgrupo dos comutadores. Então,

- (i) G/G' é abeliano.
- (ii) G' é o menor subgrupo normal de G com esta propriedade, isto é, se $H \trianglelefteq G$ é tal que G/H é abeliano, então $G' \subseteq H$.

Proposição 1.4.5. Sejam G um grupo e $Z(G)$ seu centro. Se o quociente $G/Z(G)$ é cíclico, então $G = Z(G)$. Em particular, o índice de $Z(G)$ em G nunca é igual a um número primo.

Prova: Seja \bar{z} um gerador de $G/Z(G)$. Dado $g \in G$, existe $i \in \mathbb{Z}$ tal que $\bar{g} = \bar{z}^i$. Logo $g = z^i h$ para algum $h \in Z(G)$. Sejam $g_1, g_2 \in G$, com $g_1 = z^i h_1$ e $g_2 = z^j h_2$, para alguns $i, j \in \mathbb{Z}$ e $h_1, h_2 \in H$. Assim

$$g_1 g_2 = z^i h_1 z^j h_2 = z^{i+j} h_1 h_2 = z^j h_2 z^i h_1 = g_2 g_1.$$

Portanto G é abeliano, isto é, $G = Z(G)$ \diamond

1.5 Homomorfismo de Grupos

Definição 1.14. Se (G, \cdot) e $(H, *)$ são grupos, então a aplicação $\phi : G \rightarrow H$ é um **homomorfismo de grupos** se

$$\phi(x \cdot y) = \phi(x) * \phi(y) \quad (1.3)$$

para todos $x, y \in G$. Se ϕ também é uma bijeção, então ϕ é chamada de um **isomorfismo**. Os grupos G e H são chamados de **isomorfos** e escrevemos $G \cong H$, se existe um isomorfismo $\phi : G \rightarrow H$.

Exemplos 1.5.1. (1) $\text{Id} : G \rightarrow G$ tal que $\text{Id}(g) = g$ é o homomorfismo **identidade**.

(2) $e : G \rightarrow H$ tal que $e(g) = 1_H$ é o homomorfismo **trivial**.

(3) Seja $n \in \mathbb{Z}$ fixo. Então $\phi_n : (\mathbb{Z}, +) \rightarrow (\mathbb{Z}, +)$ tal que $\phi_n(z) = nz$ é um homomorfismo. De modo geral, se G é um grupo abeliano, então $\phi_n : (G, \cdot) \rightarrow (G, \cdot)$ tal que $\phi_n(g) = g^n$ é um homomorfismo.

(4) Seja $H \trianglelefteq G$, então $\pi : G \rightarrow G/H$ tal que $\pi(g) = gH$ é um homomorfismo chamado de **projeção canônica**.

(5) Seja $g \in G$ fixo. Então $\phi_g : G \rightarrow G$ tal que $\phi_g(x) = gxg^{-1}$ é um isomorfismo.

Lema 1.5.1. Seja $\phi : G \rightarrow H$ um homomorfismo de grupos.

- (i) $\phi(1_G) = 1_H$
- (ii) $\phi(g^{-1}) = (\phi(g))^{-1}$
- (iii) $\phi(g^n) = (\phi(g))^n$ para todo $n \in \mathbb{Z}$.

Prova: Exercício. ◇

Lema 1.5.2. Sejam G e H grupos e $\phi : G \rightarrow H$ um homomorfismo. Então:

- (i) O conjunto $\ker \phi = \{x \in G \mid \phi(x) = 1_H\}$ é um subgrupo normal de G chamado de **núcleo** ou **kernel** de ϕ .
- (ii) O conjunto $\text{Im } \phi = \{y \in H \mid y = \phi(x) \text{ para algum } x \in G\}$ é um subgrupo de H chamado de **imagem** de ϕ .
- (iii) Sejam $\phi : (G, \cdot) \rightarrow (H, *)$ e $\psi : (H, *) \rightarrow (G, \times)$ dois homomorfismos de grupos. Então a composição $\psi \circ \phi : (G, \cdot) \rightarrow (G, \times)$ é um homomorfismo.

Prova: Exercício. ◇

Lema 1.5.3. *Seja $\phi : G \rightarrow H$ um homomorfismo de grupos.*

(i) *Se $P \leq G$, então $\phi(P) \leq H$ e $\phi^{-1}(\phi(P)) = P \ker \phi$.*

(ii) *Se $R \leq H$, então $\phi^{-1}(R)$ é um subgrupo de G contendo $\ker \phi$ e $\phi(\phi^{-1}(R)) = R \cap \text{Im } \phi$.*

Prova:

(i) A prova de que $\phi(P)$ é um subgrupo de H é deixada para o leitor. Provemos que $\phi^{-1}(\phi(P)) = P \ker \phi$. Seja $xk \in P$. Temos

$$\phi(xk) = \phi(x)\phi(k) = \phi(x) \in \phi(P)$$

daí $P \ker \phi \subseteq \phi^{-1}(\phi(P))$. Agora, seja $y \in \phi^{-1}(\phi(P))$. Por definição, $\phi(y) \in \phi(P)$ e assim existe $x \in P$ tal que $\phi(x) = \phi(y)$. Isto é, $\phi(x^{-1}y) = 1_H$, donde $x^{-1}y \in \ker \phi$. Logo $y = x(x^{-1}y) \in P \ker \phi$. Portanto, $\phi^{-1}(\phi(P)) = P \ker \phi$.

(ii) Como $R \leq H$, então $1_H \in R$ e como $\phi(x) = 1_H$ para todo $x \in \ker \phi$, então $\ker \phi \subseteq \phi^{-1}(R)$. Fica a cargo do leitor provar que $\phi^{-1}(R)$ é um subgrupo de G . Provemos que $\phi(\phi^{-1}(R)) = R \cap \text{Im } \phi$.

A inclusão $\phi(\phi^{-1}(R)) \subseteq R \cap \text{Im } \phi$ é imediata. Agora, seja $y \in R \cap \text{Im } \phi$. Assim existe $x \in G$ tal que $\phi(x) = y$. Mas $y \in R$, daí $x \in \phi^{-1}(R)$ e então $y = \phi(x) \in \phi(\phi^{-1}(R))$. Portanto, $\phi(\phi^{-1}(R)) = R \cap \text{Im } \phi$.

◇

Exemplos 1.5.2. (1) O grupo dihedral D_6 é dado por

$$D_6 = \langle a, b \mid a^2 = b^3 = 1, ab = b^2a \rangle.$$

Agora, $S_3 = \{id, \alpha, \beta, \beta^2, \alpha\beta, \alpha\beta^2\}$ onde

$$\alpha = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix}, \quad \beta = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}, \quad id = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}.$$

A aplicação $\phi : S_3 \rightarrow D_6$ tal que

$$\phi(id) = 1$$

$$\phi(\alpha) = a$$

$$\phi(\beta) = b$$

$$\phi(\alpha\beta) = ab$$

$$\phi(\alpha\beta^2) = ab^2$$

é um homomorfismo bijetor. Portanto $S_3 \cong D_6$.

(2) Seja $G = \langle a \rangle = \{\dots, a^{-1}, 1, a, a^2, \dots\}$ um grupo cíclico infinito. É fácil verificar que $\phi : (\mathbb{Z}, +) \rightarrow (G, \cdot)$ dada por $\phi(t) = a^t$ é um isomorfismo. Portanto $\mathbb{Z} \cong G$.

Teorema 1.5 (Teorema do Isomorfismo). *Seja $\phi : (G, \cdot) \rightarrow (H, *)$ um homomorfismo de grupos.*

(i) A função

$$\bar{\phi} : \frac{G}{\ker \phi} \rightarrow \phi(G)$$

$$a \ker \phi \mapsto \phi(a)$$

é um isomorfismo.

(ii) As seguintes funções

$$\{\text{subgrupos de } G \text{ que contêm } \ker \phi\} \longleftrightarrow \{\text{subgrupos de } \phi(G)\}$$

$$P \xrightarrow{\psi} \phi(P)$$

$$\phi^{-1}(R) \xleftarrow{\sigma} R$$

são bijeções, inversas uma da outra. Além disso, estas bijeções levam subgrupos normais em subgrupos normais, isto é,

(a) Se $P \trianglelefteq G$, então $\phi(P) \trianglelefteq \phi(G)$.

(b) Se $R \trianglelefteq \phi(G)$, então $\phi^{-1}(R) \trianglelefteq G$.

Prova:

- (i) Inicialmente precisamos verificar que $\bar{\phi}$ está bem definida. Para isso sejam $a_1 \ker \phi = a_2 \ker \phi$. Assim $a_1 = a_2 k$, onde $k \in \ker \phi$. Então

$$\phi(a_1) = \phi(a_2 k) = \phi(a_2),$$

logo $\bar{\phi}(a_1 \ker \phi) = \bar{\phi}(a_2 \ker \phi)$ e então $\bar{\phi}$ está bem definida. Além disso, da definição de $\bar{\phi}$ vemos que esta aplicação é sobrejetora.

Agora, sejam $a_1 \ker \phi, a_2 \ker \phi \in \ker \phi$. Então

$$\bar{\phi}((a_1 \ker \phi)(a_2 \ker \phi)) = \bar{\phi}((a_1 a_2) \ker \phi) = \phi(a_1 a_2) = \phi(a_1)\phi(a_2) = \bar{\phi}(a_1 \ker \phi)\bar{\phi}(a_2 \ker \phi)$$

e daí $\bar{\phi}$ é um homomorfismo. Finalmente, se $a \ker \phi \in \ker \bar{\phi}$ então

$$\bar{\phi}(a \ker \phi) = \bar{\phi}(1_G \ker \phi)$$

daí $\phi(g) = \phi(1_G) = 1_H$, ou seja, $g \in \ker \phi$. Portanto $\ker \bar{\phi} = \{\ker \phi\}$ e então $\bar{\phi}$ é injetora. Portanto $\bar{\phi}$ é um isomorfismo de grupos. Logo

$$\frac{G}{\ker \phi} \cong \phi(G).$$

- (ii) Pelo Lema 1.5.3 sabemos que $\phi^{-1}(\phi(P)) = P \ker \phi$ para todo $P \leq G$ e que $\phi(\phi^{-1}(R)) = R \cap \phi(G)$ para todo $R \leq H$. Assim se $\ker \phi \subseteq P$, então $\phi^{-1}(\phi(P)) = P$ e se $R \leq \phi(G)$, então $\phi(\phi^{-1}(R)) = R$. Logo as funções ψ e σ são inversas uma da outra, isto é, são bijeções.

Agora falta provar os demais itens:

- (a) Sejam $a \in \phi(P)$ e $b \in \phi(G)$. Então existem $x \in P$ e $y \in G$ tais que $\phi(x) = a$ e $\phi(y) = b$. Queremos mostrar que $b^{-1}ab \in \phi(P)$. De fato,

$$b^{-1}ab = \phi(y^{-1})\phi(x)\phi(y) = \phi(y^{-1}xy) \in \phi(P)$$

pois $P \trianglelefteq G$. Portanto, $\phi(P) \trianglelefteq \phi(G)$.

- (b) Dados $a \in G$ e $x \in \phi^{-1}(R)$, queremos mostrar que $a^{-1}xa \in \phi^{-1}(R)$. Temos

$$\phi(a^{-1}xa) = \phi(a)^{-1}\phi(x)\phi(a) \in R$$

pois $R \trianglelefteq \phi(G)$. Logo $a^{-1}xa \in \phi^{-1}(R)$, isto é, $\phi^{-1}(R) \trianglelefteq G$, como queríamos.

◇

Corolário 1.5.1. *Seja $\phi : G \rightarrow H$ um homomorfismo de grupos e seja $K \leq G$. Então a função*

$$\begin{aligned}\psi : \frac{K}{K \cap \ker \phi} &\rightarrow \phi(K) \\ a(K \cap \ker \phi) &\mapsto \phi(a)\end{aligned}$$

é um isomorfismo.

Prova: Considere o homomorfismo ϕ restrito a K ;

$$\begin{aligned}\psi &:= \phi|_K : K \rightarrow H \\ h &\mapsto \phi(h).\end{aligned}$$

É imediato verificar que $\psi(K) = \phi(K)$ e que $\ker \psi = \ker \phi$. Logo pelo Teorema do Isomorfismo, Teorema 1.5, temos $K/\ker \psi \cong \psi(K)$, isto é,

$$\frac{K}{K \cap \ker \phi} \cong \phi(K).$$

◇

Corolário 1.5.2. *Seja H um subgrupo normal de G . Então a função*

$$\{\text{subgrupos (normais) de } G \text{ que contêm } H\} \longleftrightarrow \{\text{subgrupos (normais) de } G/H\}.$$

é uma bijeção.

Prova: É fácil verificar que $\phi : G \rightarrow G/H$ dada por $\phi(a) = aH$ é um homomorfismo sobrejetivo. Aplicando a segunda parte do Teorema do Isomorfismo, Teorema 1.5, obtemos o resultado. ◇

Teorema 1.6 (Teorema da Representação). *Seja G um grupo e H um subgrupo de G tal que $[G : H] = n$. Então existe $N \subseteq H$, com $N \trianglelefteq G$ tal que G/N é um grupo isomorfo a um subgrupo de S_n . Mais ainda, N é o “maior” subgrupo normal de G que está contido em H .*

Prova: Seja $S = G/H = \{Hx_1, \dots, Hx_n\}$ e $\mathcal{P}(S)$ o grupo das permutações do conjunto S . É claro que $\mathcal{P}(S) \cong S_n$.

Considere a seguinte aplicação

$$\begin{aligned}\psi : G &\rightarrow \mathcal{P}(S) \\ a &\mapsto \psi_a\end{aligned}$$

onde $\psi_a : S \rightarrow S$ é tal que $\psi_a(Hx_i) = Hx_ia^{-1}$.

Inicialmente para $a \in G$ temos $\psi_a(Hx_i) = \psi_a(Hx_j)$ se, e só se, $Hx_ia^{-1} = Hx_ja^{-1}$. Isto é, $Hx_i = Hx_j$, logo ψ_a é injetora. Como $|S| = n$, então ψ_a é sobrejetiva e daí $\psi_a \in \mathcal{P}(S)$. Logo $\psi_a \in \mathcal{P}(S)$ para todo $a \in G$.

Verifiquemos agora que ψ é um homomorfismo de grupos. Dados $a, b \in G$ queremos mostrar que $\psi(ab) = \psi(a)\psi(b)$. Mas $\psi(ab) = \psi_{ab}$. Seja $Hx_i \in S$. Temos

$$\psi_{ab}(Hx_i) = Hx_i(ab)^{-1} = (Hx_ib^{-1})a^{-1} = \psi_a(\psi_b(Hx_i)) = (\psi_a \circ \psi_b)(Hx_i).$$

Portanto ψ é um homomorfismo de grupos.

Agora,

$$\ker \psi = \{a \in G \mid \psi(a) = Id_S\} = \{a \in G \mid Hx_ia^{-1} = Hx_i, i = 1, \dots, n\}.$$

Daí $a \in \ker \psi$ se, e só se, $Hx_ia^{-1} = Hx_i$ para todo $i = 1, \dots, n$. Mas isso ocorre se, e só se, $Hx_i = Hx_ia$ para todo $i = 1, \dots, n$. Logo $a \in \ker \psi$ se, e só se, $H = Hx_iax_i^{-1}$ para todo $i = 1, \dots, n$. Daí $a \in \ker \psi$ se, e só se, $x_iax_i^{-1} \in H$ para todo $i = 1, \dots, n$ e então $a \in \ker \psi$ se, e só se, $a \in x_i^{-1}Hx_i$ para todo $i = 1, \dots, n$. Mas $G = Hx_1 \cup \dots \cup Hx_n$, uma união disjunta e como $(hx_i)^{-1}H(hx_i) = x_i^{-1}Hx_i$ para todo $h \in H$, então $a \in \ker \psi$ se, e só se, $a \in x^{-1}Hx$ para todo $x \in G$. Ou seja, $a \in \ker \psi$ se, e somente se, $a \in \bigcap_{x \in G} (x^{-1}Hx)$. Portanto $\ker \psi = \bigcap_{x \in G} (x^{-1}Hx)$.

Seja $N = \ker \psi$. Então $N \trianglelefteq G$ e $N \subseteq H$. Agora, seja $L \trianglelefteq G$ tal que $L \subseteq H$. Então $x^{-1}Lx = L \subseteq x^{-1}Hx$ para todo $x \in G$. Assim, $L \subseteq N = \bigcap_{x \in G} (x^{-1}Hx)$. Portanto N é o “maior” subgrupo normal de G contido em H .

Finalmente pelo Teorema do Isomorfismo, Teorema 1.5, temos

$$\frac{G}{\ker \psi} = \frac{G}{N} \cong \psi(G) \leq \mathcal{P}(S) \cong S_n,$$

como queríamos. ◇

Corolário 1.5.3 (Teorema de Cayley). *Se G é um grupo de ordem n , então G é isomorfo a um subgrupo de S_n .*

Prova: Basta tomar $H = \{1\}$ no Teorema da Representação, Teorema 1.6. \diamond

1.6 Classes de Conjugação

Seja G um grupo. Dados $x, y \in G$ defina

$$x \sim_G y \text{ se, e somente se, existe } a \in G \text{ tal que } y = a^{-1}xa.$$

Proposição 1.6.1. *Seja G um grupo. A relação \sim_G define uma relação de equivalência em G .*

Prova: A prova é deixada para o leitor. \diamond

Definição 1.15. *Se $x \sim_G y$, dizemos que x e y são elementos **conjugados** em G .*

Denote $a^{-1}xa = x^a$, onde x e $a \in G$. As seguintes propriedades são válidas:

- (1) $x^{1_G} = x$ para todo $x \in G$.
- (2) Se $y = x^a$, então $x = y^{a^{-1}}$ para todos x, y e $a \in G$.
- (3) $(x^a)^b = x^{ab}$ para todos x, a e $b \in G$.

A classe de equivalência de x é dada por

$$C_x = \{y \in G \mid x \sim_G y\} = \{x^a \mid a \in G\}$$

e é chamada de **classe de conjugação** de x em G .

Se G é um grupo finito e existem n classes de conjugação com representantes x_1, x_2, \dots, x_n então

$$G = C_{x_1} \cup C_{x_2} \cup \dots \cup C_{x_n}$$

uma união disjunta. Assim

$$|G| = |C_{x_1}| + |C_{x_2}| + \dots + |C_{x_n}|.$$

Observe que $C_x = \{x\}$ se, e somente se, $x \in Z(G)$ e daí a equação anterior pode ser escrita como

$$|G| = |Z(G)| + \sum_{x \notin Z(G)} |C_x|. \quad (1.4)$$

A equação (1.4) é chamada de **equação de classes**.

Proposição 1.6.2. *Seja G um grupo e $x \in G$. Então o conjunto $C_G(x) = \{a \in G \mid ax = xa\}$ é um subgrupo de G .*

Prova: A cargo do leitor. ◇

Proposição 1.6.3. *Seja G um grupo finito e $x \in G$. Então*

$$[G : C_G(x)] = |C_x|.$$

Em particular, $|C_x|$ é um divisor de $|G|$ para todo $x \in G$.

Prova: Sejam $H = C_G(x)$ e $G/H = \{Ha \mid a \in G\}$ o conjunto de todas as classes laterais à direita de H em G . Pelo Teorema de Lagrange, Teorema 1.3, $|G| = [G : H]|H|$. Agora, considere a aplicação

$$\begin{aligned} \phi : \frac{G}{H} &\rightarrow C_x \\ Ha &\mapsto x^a. \end{aligned}$$

Claramente ϕ é sobrejetora. Sejam $Ha, Hb \in G/H$ tais que $\phi(Ha) = \phi(Hb)$. Daí $x^a = x^b$ e então $x^{ab^{-1}} = 1$, isto é, $ab^{-1} \in C_G(x) = H$ e portanto $Ha = Hb$. Logo ϕ é injetiva. Assim

$$|C_x| = [G : C_G(x)]$$

como queríamos. ◇

Definição 1.16. *Seja p um número primo e G um grupo. Se $|G| = p^n$, $n \in \mathbb{N}$, dizemos que G é um p -grupo.*

Exemplos 1.6.1. (1) Os grupos D_8 , \mathbb{Z}_8 , $\mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_2$ e $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ são 2-grupos de ordem 2^3 .

(2) O grupo $(\mathbb{Z}_{p^n}, \otimes)$ é um p -grupo de ordem p^n .

(3) $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \times \cdots$ é um 2-grupo infinito.

Observação 1.6.1. Pelo Teorema de Lagrange, Teorema 1.3, todo subgrupo de um p -grupo também é um p -grupo.

Teorema 1.7. Se G é um p -grupo e $|G| = p^n > 1$, então $|Z(G)| = p^m > 1$.

Prova: Pela Equação de classes, (1.4), obtemos

$$|Z(G)| = |G| - \sum_{x \notin Z(G)} |C_x|.$$

Mas para todo $x \notin Z(G)$, temos $|C_x| > 1$ e como $|C_x|$ divide $|G|$, então $|C_x| = p^{\alpha_x}$ para todo $x \notin Z(G)$. Como $|G| = p^n > 1$, então devemos ter $|Z(G)| = p^m > 1$. \diamond

Corolário 1.6.1. Se p é um número primo e $|G| = p^2$, então G é um grupo abeliano.

Teorema 1.8 (Teorema de Cauchy). Seja p um divisor primo da ordem de um grupo finito G . Então existe $a \in G$ tal que $|a| = p$.

Prova: Vamos usar indução sobre a ordem de G . Se $|G| = 1$, nada há a fazer. Vamos supor que o teorema é válido para todo grupo H tal que $1 \leq |H| < |G|$. Temos três casos para analisar.

Caso 1: G é cíclico.

Seja $G = \langle x \rangle$ e seja p um divisor primo de $|G|$. Neste caso $|x| = p^{\alpha k}$, onde $\alpha \geq 1$. Tome $a = x^{p^{\alpha-1}k}$. Então $a^p = 1$ e nenhuma outra potência r de a menor que p é tal que $a^r = 1$. Portanto $|a| = p$ como queríamos.

Caso 2: G é abeliano e não cíclico.

Seja p um divisor primo de $|G|$ e seja $x \in G$, $x \neq 1$. Se p divide $|x|$ então pelo *Caso 1*, existe $a \in \langle x \rangle$ tal que $|a| = p$ e assim o teorema está provado.

Suponha então que p não divide $|x|$. Seja $N = \langle x \rangle$. Como G é abeliano, então $L = G/N$ é um grupo tal que p divide $|L| = [G : N]$. Mas $1 \leq |L| < |G|$, assim pela hipótese de indução existe $\bar{b} \in L$ tal que $\bar{b} \neq \bar{1}$ e $|\bar{b}| = p$. Assim $b \notin N$ e $b^p \in N$. Seja $|N| = r$, então $(b^p)^r = 1$ e portanto p divide $|b|$. Logo pelo *Caso 1*, existe $a \in \langle b \rangle$ tal que $|a| = p$ e então o teorema está provado.

Caso 3: G não abeliano

Neste caso $Z(G) \neq G$. Se p divide $|Z(G)|$, então basta usar o *Caso 2*. Assim suponha que p não divide $|Z(G)|$. Temos

$$|G| = |Z(G)| + \sum_{x \notin Z(G)} [G : C_G(x)].$$

Como p divide $|G|$ então existe $x \notin Z(G)$ tal que p não divide $[G : C_G(x)]$. Portanto p divide $|H|$ onde $H = C_G(x) \neq G$. Como $1 \leq |H| < |G|$, então pela hipótese de indução, existe $a \in H$ tal que $|a| = p$.

Portanto o teorema está provado. \diamond

1.7 Grupos Cíclicos

Proposição 1.7.1. (i) Se $H \subseteq \mathbb{Z}$, então H é um subgrupo de $(\mathbb{Z}, +)$ se, e somente se, $H = n\mathbb{Z}$ para algum $n \in \mathbb{N}$.

(ii) $n\mathbb{Z} \subseteq m\mathbb{Z}$ se, e somente se, $m|n$. Neste caso temos $[m\mathbb{Z} : n\mathbb{Z}] = \frac{n}{m}$.

Prova:

(i) Se $H = n\mathbb{Z}$, com $n \in \mathbb{N}$, então é fácil verificar que $H \leq \mathbb{Z}$.

Agora seja $H \leq \mathbb{Z}$, $H \neq \{0\}$. Tome $n = \min\{x \in H \mid x > 0\}$. Como $n \in H$ e como $H \leq \mathbb{Z}$, então $n\mathbb{Z} \subseteq H$. Dado $a \in H$, existem q e $r \in \mathbb{Z}$ tais que $a = qn + r$ com $0 \leq r < n$. Mas $a, n \in H$ daí $r \in H$ e então pela minimalidade de n devemos ter $r = 0$. Logo $a \in n\mathbb{Z}$ e portanto $H = n\mathbb{Z}$.

(ii) É imediato verificar que $n\mathbb{Z} \subseteq m\mathbb{Z}$ se, e somente se, $m|n$. Suponha que $n\mathbb{Z} \leq m\mathbb{Z} \leq \mathbb{Z}$. Assim pelo Corolário 1.3.2 temos

$$\frac{\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}} \cong \frac{\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}},$$

daí

$$\left| \frac{\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}} \right| = \left| \frac{\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}} \right|.$$

Então

$$\frac{n}{[m\mathbb{Z} : n\mathbb{Z}]} = m$$

e portanto $[m\mathbb{Z} : n\mathbb{Z}] = \frac{n}{m}$, como queríamos.

◇

Proposição 1.7.2. *Seja $G = \langle a \rangle = \{\dots, a^{-1}, 1, a, a^2, \dots\}$ um grupo cíclico de ordem infinita. Então:*

(i) *A função $\phi : (\mathbb{Z}, +) \rightarrow (G, \cdot)$ dada por $\phi(t) = a^t$ é um isomorfismo.*

(ii) *O elemento a^r gera G se, e somente se, $r = -1$ ou $r = 1$.*

Prova: Prova:

(i) É fácil verificar que ϕ definida desse jeito é um isomorfismo.

(ii) Como ϕ é um isomorfismo, então a^r gera G se, e somente se, r gera \mathbb{Z} . Mas os únicos geradores de \mathbb{Z} são $r = -1$ ou $r = 1$.

◇

◇

Proposição 1.7.3. *Seja $G = \langle a \rangle = \{1, a, \dots, a^{n-1}\}$ um grupo cíclico de ordem finita igual a n . Então:*

(i) *A função $\bar{\phi} : (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +) \rightarrow (G, \cdot)$ dada por $\bar{\phi}(\bar{t}) = a^t$ é um isomorfismo.*

(ii) *O elemento a^r gera G se, e somente se, $\text{mdc}(m, n) = 1$.*

Prova:

(i) Da Proposição 1.7.3 obtemos que ϕ de \mathbb{Z} em G dada por $\phi(r) = a^r$ é sobrejetora. Além disso, $\ker \phi = n\mathbb{Z}$. Logo

$$\frac{\mathbb{Z}}{\ker \phi} = \frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}} \cong G.$$

(ii) Como $\bar{\phi}$ é um isomorfismo, então a^m gera G se, e somente se, m gera $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. O que ocorre se, e somente se, $\text{mdc}(m, n) = 1$.

◇

Proposição 1.7.4. $G = \langle a \rangle = \{1, a, \dots, a^{n-1}\}$ um grupo cíclico de ordem finita igual a n . Então:

- (i) Se $H \leq G$, então H é cíclico. Mais ainda, $H = \langle a^m \rangle$ onde m é o menor inteiro positivo tal que $a^m \in H$. O subgrupo H tem ordem igual a $\frac{n}{m}$.
- (ii) Se d é um divisor de n , então existe um único subgrupo H de G com ordem igual a d . Mais ainda, $H = \langle a^{\frac{n}{d}} \rangle$.

Prova:

- (i) Seja m o menor inteiro positivo $a^m \in H$. Daí $\langle a^m \rangle \subseteq H$. Agora, seja $a^\alpha \in H$. Então existem $q, r \in \mathbb{Z}$ tais que $\alpha = mq + r$ com $0 \leq r < m$. Daí $a^\alpha = a^{mq}a^r$. Como $a^\alpha, a^m \in H$ e $H \leq G$, então $a^r \in H$. Logo $r = 0$, devido à minimalidade de m . Portanto $H = \langle a^m \rangle$.
Agora, $(a^m)^{n/m} = 1$. Seja $k < n/m$ tal que $(a^m)^k = 1$. Logo $n|mk$, mas $mk < n$, logo $k = 0$. Portanto $|a^m| = \frac{n}{m}$.
- (ii) Seja d um divisor de n . Pelo item anterior, o grupo $H = \langle a^{n/d} \rangle$ tem ordem d . Vamos provar que H é único. Seja K um subgrupo de G de ordem d . Novamente pelo item anterior, $K = \langle a^m \rangle$ tal que $|K| = \frac{n}{m} = d$. Assim $m = \frac{n}{d}$ e daí $K = \langle a^{n/d} \rangle = H$, como queríamos.

◇

1.8 Grupos de Permutações

Definição 1.17. Um permutação $\alpha \in S_n$ é denominada um *r-ciclo* se existem elementos distintos $a_1, \dots, a_r \in \{1, \dots, n\}$ tais que

$$\alpha(a_1) = a_2$$

$$\alpha(a_2) = a_3$$

$$\vdots$$

$$\alpha(a_{r-1}) = a_r$$

$$\alpha(a_r) = a_1$$

e tais que $\alpha(j) = j$ para todo $j \in \{1, \dots, n\} \setminus \{a_1, \dots, a_r\}$. Tal r -ciclo será denotado por $(a_1 a_2 \cdots a_r)$. O número r é chamado o **comprimento** do ciclo. Se $r = 2$, então chamamos os 2-ciclos de **transposições**. O único 1-ciclo é a identidade, que denotaremos por (1) .

Exemplos 1.8.1. Em S_5 :

- A permutação $\alpha = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 3 & 4 & 5 & 1 \end{pmatrix}$ é um 5-ciclo denotado por $\alpha = (12345)$. Também podemos escrever $\alpha = (23451)$ ou $\alpha = (34512)$ ou $\alpha = (45123)$.
- A permutação $\alpha = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 4 & 2 & 1 & 3 & 5 \end{pmatrix}$ é um 3-ciclo denotado por $\alpha = (143)$. Também podemos escrever $\alpha = (431)$ ou $\alpha = (314)$.
- A permutação $\alpha = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 4 & 3 & 2 & 5 \end{pmatrix}$ é um 2-ciclo denotado por $\alpha = (24)$ ou $\alpha = (42)$.
- A permutação $\alpha = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 4 & 5 & 2 & 1 \end{pmatrix}$ não é um r -ciclo qualquer que seja r . Mas podemos escrever $\alpha = (135)(24)$ ou $\alpha = (24)(135)$.

Definição 1.18. Seja $\alpha \in S_n$ um r -ciclo e seja $\beta \in S_n$ um s -ciclo. As permutações α e β são **disjuntas** se nenhum elemento de $\{1, \dots, n\}$ é movido por ambas, isto é, para todo $a \in \{1, \dots, n\}$ temos $\alpha(a) = a$ ou $\beta(a) = a$.

Exemplos 1.8.2. Em S_5 os ciclos (134) e (25) são disjuntos, enquanto que (135) e (25) não são disjuntas.

Lema 1.8.1. Sejam $\alpha, \beta \in S_n$. Se α e β são permutações disjuntas então $\alpha\beta = \beta\alpha$.

Prova: É suficiente mostrar que $(\alpha\beta)(i) = (\beta\alpha)(i)$ para todo $i = 1, \dots, n$. Se β move i , digamos $\beta(i) = j \neq i$, então β também move j . Caso contrário teríamos $\beta(i) = j = \beta(j)$, o que contradiz o fato de que β é injetora. Como α e β são disjuntas, então $\alpha(i) = i$ e $\alpha(j) = j$. Daí $(\alpha\beta)(i) = \alpha(j) = j = \beta(i) = (\beta\alpha)(i)$. De modo análogo, mostra-se que se α move i , então $(\alpha\beta)(i) = (\beta\alpha)(i)$. Se α e β fixam i , então $(\alpha\beta)(i) = \alpha(i) = i = \beta(i) = (\beta\alpha)(i)$. Portanto $\alpha\beta = \beta\alpha$.

◇

Lema 1.8.2. Se $\alpha \in S_n$ é um r -ciclo, então $|\alpha| = r$.

Prova: Seja $\alpha = (a_1 a_2 \dots a_r)$. Mostra-se, por indução em k , que $\alpha^k(a_j) = a_{j+k}$, onde $j + k \equiv l \pmod{r}$ se $j + k > r$. Assim

$$\alpha^r(a_k) = a_{k+r} = a_k$$

para todo $k = 1, \dots, r$. Portanto $|\alpha|$ divide r . Agora, se $|\alpha| = l < r$, então $\alpha^l = (1)$ e daí $\alpha^l(i_k) = i_k$ para todo $k = 1, \dots, r$. Mas,

$$\alpha^l(a_1) = a_{l+1} \neq a_1$$

pois α é um r -ciclo. Portanto $|\alpha| = r$. ◇

Proposição 1.8.1. Seja $\alpha \in S_n$, $\alpha \neq (1)$. Então a permutação α é igual a um produto de ciclos disjuntos de comprimento ≥ 2 . Mais ainda, tal decomposição é única a menos da ordem dos fatores.

Prova: Como $\alpha \neq (1)$, então existe $i_1 \in \{1, \dots, n\}$ tal que $\alpha(i_1) \neq i_1$. Considere a sequência $i_1, \alpha(i_1), \alpha^2(i_1), \dots$. Então existe um menor inteiro positivo r_1 , $2 \leq r_1 \leq n$ tal que $i_1, \alpha(i_1), \dots, \alpha^{r_1-1}(i_1)$ são elementos distintos e $\alpha^{r_1}(i_1) \in \{i_1, \alpha(i_1), \dots, \alpha^{r_1-1}(i_1)\}$. Se $\alpha^{r_1}(i_1) = \alpha^j(i_1)$, com $j \neq 0$ então $\alpha^{r_1-j}(i_1) = i_1$, o que contradiz a escolha de r_1 . Daí $\alpha^{r_1}(i_1) = i_1$. Assim a restrição de α ao conjunto $\{i_1, \alpha(i_1), \dots, \alpha^{r_1-1}(i_1)\}$ é tal que

$$\alpha|_{\{i_1, \alpha(i_1), \dots, \alpha^{r_1-1}(i_1)\}} = (i_1 \alpha(i_1) \dots \alpha^{r_1-1}(i_1)).$$

Denote este r_1 -ciclo por $\sigma_1 = (i_1 \alpha(i_1) \dots \alpha^{r_1-1}(i_1))$.

Se a restrição de α ao complementar de $\{i_1, \alpha(i_1), \dots, \alpha^{r_1-1}(i_1)\}$ é a identidade, então $\alpha = \sigma_1$. Caso contrário, tome $i_2 \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus \{i_1, \alpha(i_1), \dots, \alpha^{r_1-1}(i_1)\}$ tal que $\alpha(i_2) \neq i_2$. De modo análogo ao caso anterior, existe $r_2 \geq 2$ tal que

$$\alpha|_{\{i_2, \alpha(i_2), \dots, \alpha^{r_2-1}(i_2)\}} = (i_2 \alpha(i_2) \dots \alpha^{r_2-1}(i_2)).$$

Denote este r_2 -ciclo por $\sigma_2 = (i_2 \alpha(i_2) \dots \alpha^{r_2-1}(i_2))$. Note que σ_1 e σ_2 são disjuntas.

Se a restrição de α ao complementar de $\{i_1, \alpha(i_1), \dots, \alpha^{r_1-1}(i_1), i_2, \alpha(i_2), \dots, \alpha^{r_2-1}(i_2)\}$ é a identidade, então $\alpha = \sigma_1 \sigma_2$. Caso contrário, tome $i_3 \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus \{i_1, \alpha(i_1), \dots, \alpha^{r_1-1}(i_1), i_2, \alpha(i_2), \dots, \alpha^{r_2-1}(i_2)\}$ tal que $\alpha(i_3) \neq i_3$ e repita o processo anterior. Claramente depois de um

número finito de etapas este processo irá terminar e obteremos que $\alpha = \sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_t$, onde $\sigma_1, \dots, \sigma_t$ são ciclos disjuntos de comprimento ≥ 2 .

Suponha agora que também temos $\alpha = \tau_1 \tau_2 \cdots \tau_l$ com $\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_l$ ciclos disjuntos de comprimento ≥ 2 . Temos $\tau_1 \cdots \tau_l(i_1) = \alpha(i_1) \neq i_1$ e como os τ_i 's são disjuntos, então existe um único τ_j tal que $\tau_j(i_1) = \alpha(i_1)$. Mas os ciclos τ_i 's comutam, assim podemos supor que $j = 1$ e então $\tau_1(i_1) = \alpha(i_1)$. Mostremos que $\tau_1 = \sigma_1$. O ciclo τ_1 não pode fixar $\alpha(i_1)$, isto é, $\tau_1(\alpha(i_1)) \neq \alpha(i_1)$ pois $\tau_1(i_1) = \alpha(i_1) \neq i_1$. Como os τ_j 's são ciclos disjuntos, então $\tau_j(\alpha(i_1)) = \alpha(i_1)$ para $j \geq 2$. Assim $\tau_1(\alpha(i_1)) = \alpha^2(i_1)$ e daí $\tau_1(\alpha^k(i_1)) = \alpha^{k+1}(i_1)$ para todo $k \geq 0$. Logo $\tau_1 = \sigma_1$. Aplicando o mesmo raciocínio com i_2 obtemos que $\tau_2 = \sigma_2$. Continuando com o procedimento obtemos que $t = l$ e que a menos da ordem $\sigma_j = \tau_j$ para cada $j = 1, \dots, t$. \diamond

Proposição 1.8.2. (i) *Todo elemento de S_n pode ser escrito como um produto de transposições, isto é, $S_n = \langle \text{transposições} \rangle$.*

(ii) $S_n = \langle (12), (13), \dots, (1n) \rangle$.

(iii) $S_n = \langle (12), (23), \dots, (n-1n) \rangle$.

Prova:

(i) Inicialmente temos $(1) = (12)(12) \in \langle \text{transposições} \rangle$. Agora, pela Proposição 1.8.1, dada uma permutação $\alpha \in S_n$, é suficiente mostrar que cada r -ciclo de α pode ser escrito como um produto de transposições. Assim se $(a_1 a_2 \cdots a_r)$ é um r -ciclo de α , então podemos escrever

$$(a_1 a_2 \cdots a_r) = (a_1 a_r)(a_1 a_{r-1}) \cdots (a_1 a_3)(a_1 a_2).$$

Donde obtemos o resultado desejado.

(ii) Pela parte (a), basta mostrar que toda transposição (ij) pertence a $\langle (12), (13), \dots, (1n) \rangle$. De fato

$$(ij) = (1i)(1j)(1i)$$

para $i \neq j$, como queríamos.

(iii) Para todo inteiro $r \geq 2$, temos

$$(1i + 1) = (1i)(ii + 1)(1i),$$

assim o subgrupo $\langle (12), (23), \dots, (n-1n) \rangle$ contém $(1i)$, para cada $i = 2, \dots, n$. Logo pelo item (b), $S_n = \langle (12), (23), \dots, (n-1n) \rangle$, como queríamos.

◇

Observações 1.8.1. (1) Um elemento $\alpha \in S_n$ pode ser escrito como um produto de transposições disjuntas se, e somente se, sua ordem for igual a 2.

(2) A decomposição de $\alpha \in S_n$ em um produto de transposições não é única. Por exemplo:

(a) para $\alpha = (123) \in S_4$ temos: $\alpha = (13)(12) = (23)(13) = (13)(42)(12)(14)$,

(b) para $\alpha = (24) \in S_4$ temos: $\alpha = (24) = (13)(12)(13)(34)(23)$.

Apesar da decomposição não ser única, existe um invariante nessa decomposição que é a paridade do número de transposições que aparecem em α .

Teorema 1.9. Seja $\alpha \in S_n$. Se $\alpha = \sigma_1 \cdots \sigma_r = \tau_1 \cdots \tau_l$, onde σ_i e τ_i são transposições para todo $i = 1, \dots, r$ e $j = 1, \dots, l$ então $r \equiv l \pmod{2}$.

Prova: Inicialmente note que toda transposição tem ordem 2, daí podemos escrever

$$(1) = \alpha \alpha^{-1} = \sigma_1 \cdots \sigma_r \tau_l \cdots \tau_1.$$

Assim é suficiente mostrar que a identidade só pode ser escrita como um número par de transposições. Assim $r + l$ é par e então teremos $r \equiv l \pmod{2}$.

Suponha então que

$$(1) = (a_k b_k) \cdots (a_2 b_2)(a_1 b_1) \tag{1.5}$$

onde $k \geq 1$ e suponha que $a_i \neq b_i$ para todo i . Provemos que k é par. Como $a_i \neq b_i$, então $k > 1$. Assim $k \geq 2$ e faremos a prova por indução em k . Suponha então que em qualquer produto de transposições que seja a identidade e que contenha menos do que k transposições, ocorra uma quantidade par de transposições.

Considere um produto da forma (1.5). Alguma transposição $(a_i b_i)$ para $i = 2, \dots, k$ deve mover a_1 , caso contrário não obteríamos a identidade. Assim podemos supor que $a_1 = a_j$ para algum $j > 1$. Agora,

$$(ab)(cd) = (cd)(ab)$$

$$(ac)(bc) = (bc)(ab).$$

Assim podemos mudar a ordem das transposições $(a_i b_i)$ em (1.5), sem mudar sua quantidade, e supor que $a_2 = a_1$. Se $b_1 = b_2$, então $(a_1 b_1)(a_2 b_2) = (1)$ em (1.5) e obtemos um produto de $k - 2$ transposições dando a identidade. Daí pela hipótese de indução $k - 2$ é par e logo k é par.

Se $b_1 \neq b_2$, então $(a_1 b_1)(a_1 b_2) = (a_1 b_2)(b_1 b_2)$ e daí podemos reescrever (1.5) como

$$(1) = (a_k b_k) \cdots (a_3 b_3)(a_1 b_1)(b_1 b_2) \quad (1.6)$$

onde somente os dois primeiros fatores de (1.5) foram alterados. Note que o número de transposições que podem mover a_1 foi reduzida em 1. Repita o argumento com (1.6). Assim existe a_j , com $j \geq 3$, tal que $a_j = a_1$. Com isso ou reduzimos o número de transposições em (1.6) e aí usamos a hipótese de indução ou então reescrevemos (1.6) sem mudar o número total de transposições, mas reduzindo em 1 o número de transposições que movem a_1 . Continuando com este processo, chegaremos na situação em que as duas primeiras transposições se cancelam, caso contrário somente a primeira transposição de (1.5) moveria a_1 e portanto não seria a identidade. Chegando nesse instante a hipótese de indução garante que k é par. \diamond

Definição 1.19. Seja $\alpha \in S_n$. Escreva $\alpha = \tau_1 \cdots \tau_r$ onde τ_i é uma transposição para cada $i = 1, \dots, r$. Então o número $(-1)^r$ é chamado de **senal** de α e denotamos

$$\text{sgn}(\alpha) = (-1)^\alpha = (-1)^r. \quad (1.7)$$

Permutações com sinal 1 são chamadas de **pares** e aquelas com sinal -1 são chamadas de **ímpares**.

Exemplos 1.8.3. (1) Seja $\alpha, \beta \in S_n$ onde $\alpha = (123)$ e $\beta = (24)$. Então

$$\text{sgn}(\alpha) = 1$$

$$\text{sgn}(\beta) = -1.$$

(2) Qualquer transposição em S_n tem sinal -1 .

(3) $\text{sgn}(1) = 1$

(4) Se α é um r -ciclo, então $\text{sgn}(\alpha) = (-1)^{r-1}$. (Exercício!)

Proposição 1.8.3. Para $\alpha, \beta \in S_n$ temos

$$\text{sgn}(\alpha\beta) = \text{sgn}(\alpha)\text{sgn}(\beta).$$

Prova: Se α é um produto de k transposições e β é um produto de l transposições, então $\alpha\beta$ pode ser escrita como um produto de $k + l$ transposições. Logo

$$\text{sgn}(\alpha\beta) = (-1)^{r+l} = (-1)^r(-1)^l = \text{sgn}(\alpha)\text{sgn}(\beta),$$

como queríamos. \diamond

Corolário 1.8.1. Inversão e conjugação de uma permutação não altera seu sinal.

Prova: Seja $\alpha \in S_n$. Assim $\alpha\alpha^{-1} = (1)$ e daí $\text{sgn}(\alpha\alpha^{-1}) = \text{sgn}(1) = 1$. Por outro lado, $\text{sgn}(\alpha\alpha^{-1}) = \text{sgn}(\alpha)\text{sgn}(\alpha^{-1})$. Portanto $\text{sgn}(\alpha) = \text{sgn}(\alpha^{-1})$, como queríamos.

Agora, se $\beta = \pi^{-1}\alpha\pi$ para algum $\pi \in S_n$, então

$$\text{sgn}(\beta) = \text{sgn}(\pi^{-1}\alpha\pi) = \text{sgn}(\pi^{-1})\text{sgn}(\alpha)\text{sgn}(\pi) = \text{sgn}(\alpha).$$

\diamond

Corolário 1.8.2. O conjunto

$$A_n = \{\alpha \in S_n \mid \text{sgn}(\alpha) = 1\}$$

é um subgrupo de S_n chamado de **grupo alternado**.

Prova: Como $\text{sgn}(1) = 1$, então $(1) \in A_n$. Agora, dados $\alpha, \beta \in A_n$, então $\text{sgn}(\alpha\beta) = \text{sgn}(\alpha)\text{sgn}(\beta) = 1$. Logo $\alpha, \beta \in A_n$. Como $\text{sgn}(\alpha) = \text{sgn}(\alpha^{-1})$, então $\alpha^{-1} \in A_n$ para todo $\alpha \in A_n$. Portanto A_n é um subgrupo de S_n . \diamond

Exemplos 1.8.4. (1) Em S_2 temos $A_2 = \{(1)\}$.

(2) Em $S_3 = \{(1), (12), (13), (23), (123), (132)\}$ temos $A_3 = \{(1), (123), (132)\}$.

(3) Em S_n temos $A_4 = \{(1), (123), (132), (124), (142), (134), (143), (234), (243), (12)(34), (13)(24), (14)(23)\}$.

(4) Para $n \geq 4$ $(123), (124) \in A_n$. Assim A_n não é abeliano.

Proposição 1.8.4. Para $n \geq 2$, $|A_n| = \frac{n!}{2}$.

Prova: A aplicação $\text{sgn} : S_n \rightarrow C_2 = \{-1, 1\}$, onde C_2 é um grupo multiplicativo, é um homomorfismo. É fácil ver que $\ker \text{sgn} = A_n$ e daí $|A_n| = \frac{n!}{2}$. \diamond

Definição 1.20. Seja $n \geq 2$. Se $\alpha \in S_n$ e se $\alpha = (a_{11} \dots a_{1r_1}) \cdots (a_{t1} \dots a_{tr_t})$ é a sua decomposição em ciclos disjuntos com $r_1 \leq r_2 \leq \dots \leq r_t$, dizemos que r_1, \dots, r_t é o **tipo de decomposição** de α .

Exemplo 1.8.1. As permutações $\alpha = (45)(67)(123)$ e $\beta = (15)(36)(247)$ têm o mesmo tipo de decomposição, a saber 2, 2, 3.

Lema 1.8.3. Seja $n \geq 2$. Dada uma permutação $\rho \in S_n$, seja $\rho = (a_{11} \dots a_{1r_1}) \cdots (a_{t1} \dots a_{tr_t})$ sua decomposição em ciclos disjuntos.

(i) Se $\sigma \in S_n$, então a permutação $\sigma\rho\sigma^{-1}$ tem a seguinte decomposição em ciclos disjuntos

$$\sigma\rho\sigma^{-1} = (\sigma(a_{11}) \dots \sigma(a_{1r_1})) \cdots (\sigma(a_{t1}) \dots \sigma(a_{tr_t})).$$

Em particular, as permutações ρ e $\sigma\rho\sigma^{-1}$ têm o mesmo tipo de decomposição.

(ii) Reciprocamente, se $\rho, \beta \in S_n$ são permutações com o mesmo tipo de decomposição, então existe $\sigma \in S_n$ tal que $\beta = \sigma\rho\sigma^{-1}$.

(iii) Se as permutações $\rho, \beta \in S_n$ têm o mesmo tipo de decomposição e se a permutação ρ deixa pelo menos duas letras fixas, então existe $\mu \in A_n$ tal que $\beta = \mu\rho\mu^{-1}$.

Prova:

(i) Seja $\tau = (a_1 \dots a_r)$ um r -ciclo qualquer. Queremos mostrar que $\sigma\tau\sigma^{-1} = (\sigma(a_1) \dots \sigma(a_r))$.

Para isso, vamos mostrar que

$$\sigma\tau\sigma^{-1}|_{\{\sigma(a_1), \dots, \sigma(a_r)\}} = (\sigma(a_1) \dots \sigma(a_r)).$$

De fato, para $j \in \{1, \dots, r-1\}$ temos

$$\sigma\tau\sigma^{-1}(\sigma(a_j)) = \sigma\tau(\sigma^{-1}(\sigma(a_j))) = \sigma\tau(a_j) = \sigma(a_{j+1})$$

e para $j = r$

$$\sigma\tau\sigma^{-1}(\sigma(a_r)) = \sigma\tau(\sigma^{-1}(\sigma(a_r))) = \sigma\tau(a_r) = \sigma(a_1).$$

Além disso, se $b \notin \{\sigma(a_1), \dots, \sigma(a_r)\}$, então $\sigma^{-1}(b) \notin \{a_1, \dots, a_r\}$. Daí $\tau\sigma^{-1}(b) = \sigma^{-1}(b)$ e assim

$$\sigma\tau\sigma^{-1}(b) = \sigma(\tau(\sigma^{-1}(b))) = \sigma\sigma^{-1}(b) = b.$$

Portanto, $\sigma\tau\sigma^{-1} = (\sigma(a_1) \dots \sigma(a_r))$.

Agora, se $\rho = (a_{11} \dots a_{1r_1}) \dots (a_{t1} \dots a_{tr_t})$, então

$$\begin{aligned} \sigma\rho\sigma^{-1} &= \sigma(a_{11} \dots a_{1r_1})\sigma^{-1}\sigma(a_{21} \dots a_{2r_2})\sigma^{-1} \dots \sigma(a_{t1} \dots a_{tr_t})\sigma^{-1} \\ &= (\sigma(a_{11}) \dots \sigma(a_{1r_1}))(\sigma(a_{21}) \dots \sigma(a_{2r_2})) \dots (\sigma(a_{t1}) \dots \sigma(a_{tr_t})). \end{aligned}$$

Mais ainda, para todo $i, j \in \{1, \dots, t\}$ com $i \neq j$, como $\{a_{i1}, \dots, a_{ir_i}\} \cap \{a_{j1}, \dots, a_{jr_j}\} = \emptyset$ então $\{\sigma(a_{i1}), \dots, \sigma(a_{ir_i})\} \cap \{\sigma(a_{j1}), \dots, \sigma(a_{jr_j})\} = \emptyset$. Portanto os ciclos obtidos em $\sigma\rho\sigma^{-1}$ são disjuntos.

(ii) Seja $\beta = (b_{11} \dots b_{1r_1}) \dots (b_{t1} \dots b_{tr_t})$ a decomposição em ciclos disjuntos de β . Tome

$$\begin{aligned} \{c_1, \dots, c_k\} &= \{1, \dots, n\} \setminus \bigcup_{i=1}^t \{a_{i1}, \dots, a_{ir_i}\} \\ \{d_1, \dots, d_k\} &= \{1, \dots, n\} \setminus \bigcup_{i=1}^t \{b_{i1}, \dots, b_{ir_i}\}. \end{aligned}$$

Tome $\sigma \in S_n$ dada por

$$\sigma := \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1r_1} & \dots & a_{t1} & \dots & a_{tr_t} & c_1 & \dots & c_k \\ b_{11} & \dots & b_{1r_1} & \dots & b_{t1} & \dots & b_{tr_t} & d_1 & \dots & d_k \end{pmatrix}.$$

Aplicando a parte (a), é imediato verificar que $\sigma\rho\sigma^{-1} = \beta$. Observe que para cada ordenação do conjunto c_1, \dots, c_k obtemos uma permutação diferente que funciona.

(iii) Pela parte (b), existe $\sigma \in S_n$ tal que $\beta = \sigma\rho\sigma^{-1}$. Usando as mesmas notações de (b), como ρ fixa pelo menos duas letras, então $k \geq 2$. Tomando

$$\mu := \begin{cases} \sigma, & \text{se } \sigma \in A_n \\ \sigma(c_1c_2), & \text{se } \sigma \notin A_n \end{cases}.$$

o resultado segue.

◇

Proposição 1.8.5. *Seja $n \geq 3$. Então $A_n = \langle \{3\text{-ciclos}\} \rangle$.*

Prova: Se (ijk) é um 3-ciclo qualquer, então como $(ijk) = (ik)(ij)$ temos $(ijk) \in A_n$. Logo $\langle \{3\text{-ciclos}\} \rangle \subseteq A_n$. Agora, seja $\tau \in A_n$. Assim $\tau = \sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_m$ com σ_i transposição para $i = 1, \dots, m$ e m par. Logo se mostrarmos que $\sigma_i \sigma_j$ é um 3-ciclo, então τ será um produto de 3-ciclos. Para simplificar a notação, sejam α e β duas transposições. Se α e β são disjuntas, digamos $\alpha = (ij)$ e $\beta = (kl)$, então

$$\alpha\beta = (ij)(kl) = [(ij)(ki)][(ki)(kl)] = (ikj)(ikl)$$

e assim $\alpha\beta$ é um produto de dois 3-ciclos. Se α e β não são disjuntas, digamos $\alpha = (ij)$ e $\beta = (jk)$, então $\alpha\beta = (ij)(jk) = (ijk)$ é um 3-ciclo. Logo $\alpha\beta$ é sempre um produto de 3-ciclos se α e β são transposições. Logo o mesmo ocorre com τ e daí $\tau \in \langle \{3\text{-ciclos}\} \rangle$. Portanto, $A_n = \langle \{3\text{-ciclos}\} \rangle$. ◇

Definição 1.21. *Um grupo G é chamado de **simples** se $\{1\}$ e G são seus únicos subgrupos normais.*

Teorema 1.10. *Seja $n = 3$ ou $n \geq 5$. Então o grupo alternado A_n é um grupo simples.*

Prova: O grupo A_3 tem ordem 3 e portanto é simples.

Sejam $n \geq 5$ e $H \neq \{1\}$ um subgrupo normal de A_n . Queremos mostrar que $H = A_n$. Pela Proposição 1.8.5 é suficiente mostrar que H contém todos os 3-ciclos.

Suponha que H contenha um 3-ciclo (abc) . Como $n \geq 5$, então $\rho = (abc)$ fixa pelo menos duas letras e daí pelo Lema 1.8.3 para todo 3-ciclo (ijk) , existe $\sigma \in A_n$ tal que $(ijk) = \sigma(abc)\sigma^{-1}$. Mas $H \trianglelefteq A_n$, logo $(ijk) \in H$. Portanto $H = A_n$.

Vamos mostrar agora que H sempre contém um 3-ciclo. Como $H \neq \{1\}$, então existe $\sigma \in H$, $\sigma \neq (1)$. Denote $m = |\sigma| > 1$. Seja p um divisor primo de m . Assim $\tau = \sigma^{m/p} \in H$ é tal que $|\tau| = p$. Escreva $\tau = \rho_1 \cdots \rho_l$, onde $\rho_i \cap \rho_j = \emptyset$ para todo $i \neq j$. Sabemos que $p = |\sigma| = \text{m.m.c}\{|\rho_1|, \dots, |\rho_l|\}$. Portanto, ρ_i é um p -ciclo para $i = 1, \dots, l$.

1º Caso: $p = 2$

Neste caso todos os ρ_i 's são transposições e l é um inteiro par pois $\tau \in H \subseteq A_n$. Assim $l \geq 2$ e denotando $\rho_1 = (ab)$, $\rho_2 = (cd)$, temos $\tau = (ab)(cd)\rho_3 \cdots \rho_l$. Agora como um 3-ciclo é

um produto de duas transposições com um elemento em comum, precisamos encontrar em H um produto da forma $(ik)(ij)$. Para fazer isso, primeiro vamos mostrar que se (ab) e (cd) forem transposições disjuntas, então $(ac)(bd) \in H$. Como (ab) e (cd) são disjuntos, sabemos que para $\sigma = (abc)$ temos $\sigma(ab)(cd)\sigma^{-1} = (\sigma(a)\sigma(b))(\sigma(c)\sigma(d))$. Assim

$$\sigma(ab)(cd)\sigma^{-1} = (bc)(ad).$$

Como $\sigma = (abc)$ e ρ_i , com $i \geq 3$, são disjuntos (pois caso contrário teríamos em τ um r -ciclo com $r \geq 2$), eles comutam. Logo

$$\sigma\tau\sigma^{-1} = (abc)(ab)(cd)\rho_3 \dots \rho_l(abc)^{-1} = (ad)(bc)\rho_l(abc)^{-1} = (ad)(bc)\rho_3 \dots \rho_l \in H$$

pois $\tau \in H \trianglelefteq A_n$ e $(abc) \in A_n$. Mas $\tau^{-1} \in H$, daí

$$\sigma\tau\sigma^{-1}\tau^{-1} = (ad)(bc)\rho_3 \dots \rho_l\rho_l^{-1} \dots \rho_3^{-1}(bc)(ad) = (ad)(bc)(cd)(ab) = (ac)(bd) \in H,$$

como queríamos.

Agora tomando $K \neq a, b, c, d$, o que é possível pois $n \geq 5$, temos

$$(akc)(ac)(bd)(akc)^{-1} = (ak)(bd) \in H,$$

pois $(ac)(bd) \in H \trianglelefteq A_n$ e $(akc) \in A_n$. Portanto $(ac)(bd)(ak)(bd) = (ac)(ak)(bd)(bd) = (akc) \in H$ e com isso $H = A_n$.

2º Caso: $p = 3$

Se $l = 1$, então $\tau = \rho_1$ é um 3-ciclo em H e acabou.

Se $l \geq 1$, denote $\rho_1 = (abc)$ e $\rho_2 = (def)$. Então $\tau = (abc)(def)\rho_3 \dots \rho_l$. Como por hipótese todos os ρ_i 's são disjuntos, então a, b, c, d, e e f não aparecem nos outros 3-ciclos ρ_3, \dots, ρ_l . Assim o 3-ciclo (bcd) é disjunto de ρ_3, \dots, ρ_l e com isso comuta com todos eles. Logo

$$(bcd)\tau(bcd)^{-1} = (bcd)(abc)(def)\rho_3 \dots \rho_l(bcd)^{-1} = (acd)(bef)\rho_3 \dots \rho_l \in H$$

e como $\tau^{-1} \in H$ então

$$(bcd)\tau(bcd)^{-1}\tau^{-1} = (bcd)(abc)(def)\rho_3 \dots \rho_l(bcd)^{-1} = (acd)(bef)\rho_3 \dots \rho_l\rho_l^{-1} \dots \rho_3^{-1}(dfe)(acb) = (acd)(bef)(dfe)(acb)$$

Logo H contém um 5-ciclo e assim em particular um elemento de ordem 5. Daí basta provar o caso $p > 3$.

3º Caso: $p > 3$

Seja $\rho_1 = (a_1 a_2 a_3 a_4 \dots a_p)$ e $\tau = (a_1 a_2 a_3 a_4 \dots a_p) \rho_2 \dots \rho_l$. Novamente, por hipótese, todos os ρ_i 's são disjuntos e assim $a_1, a_2, a_3, a_4, \dots, a_p$ não aparecem em ρ_2, \dots, ρ_l . Logo o 3-ciclo $(a_1 a_2 a_3)$ é disjunto de ρ_2, \dots, ρ_l e então comuta com eles. Daí

$$(a_1 a_2 a_3) \tau (a_1 a_2 a_3)^{-1} = (a_2 a_3 a_1 a_4 \dots a_p) \rho_2 \dots \rho_l \in H$$

e com isso

$$(a_1 a_2 a_3) \tau (a_1 a_2 a_3)^{-1} \tau^{-1} = (a_2 a_3 a_1 a_4 \dots a_p) (a_1 a_2 a_3 a_4 \dots a_p)^{-1} \in H.$$

Mas $(a_1 a_2 a_3 a_4 \dots a_p)^{-1} = (a_1 a_p a_{p-1} \dots a_4 a_3 a_2)$ e com isso

$$(a_2 a_3 a_1 a_4 \dots a_p) (a_1 a_p a_{p-1} \dots a_4 a_3 a_2) = (a_1 a_2 a_4) \in H.$$

Logo $H = A_n$, provando assim que A_n é simples se $n = 3$ ou $n \geq 5$. \diamond

Teorema 1.11. *Seja $K = \{(1), (12)(34), (13)(24), (14)(23)\}$. Então $K \leq S_n$, chamado de grupo de Klein pois todos os seus elementos têm ordem 2. Mais ainda, $\{(1)\}$, K e A_4 são os únicos subgrupos normais de A_4 .*

Prova: É imediato verificar que $K \leq S_4$. Provemos então que $K \trianglelefteq S_4$. Como os elementos de S_4 podem ser escritos como produtos de ciclos disjuntos, então $A_4 = \{3\text{-ciclos}\} \cup K$. Daí o único sugrupo de ordem 4 em A_4 é K . Logo $K \trianglelefteq S_4$.

Agora seja $H \neq \{(1)\}$ um subgrupo normal em A_4 . Se H contém um 3-ciclo, digamos (123) , então $(132) = (123)^{-1} \in H$. ASSIM $(124) = (324)(132)(324)^{-1} \in H$ pois $H \trianglelefteq A_4$. Mas $A_4 = \langle (123), (124) \rangle$ e com isso $H = A_4$.

Se H não contém nenhum 3-ciclo, então ele deve conter um elemento diferente de (1) , digamos $(12)(34)$. Assim $(13)(24) = (234)(12)(34)(234)^{-1} \in H$ e $(14)(23) = (12)(34)(13)(24) \in H$. Portanto $H = K$ e o resultado está provado. \diamond

Corolário 1.8.3. (i) *Seja $n = 3$ ou $n \geq 5$. Então os grupos $\{(1)\}$, A_n e S_n são os únicos subgrupos normais de S_n . Em particular, o grupo alternado A_n é o único subgrupo normal de S_n de índice 2.*

- (ii) Sejam $n = 4$ e K o grupo de Klein. Então $\{(1)\}$, K , A_4 e S_4 são os únicos subgrupos normais de S_4 . Em particular, o grupo alternado A_4 é o único subgrupo de S_4 de índice 2.

Corolário 1.8.4. Seja $n \geq 5$. Então

- (i) $(S_n)' = A_n$, $(A_n)' = A_n$;
(ii) $Z(S_n) = \{(1)\}$, $Z(A_n) = \{(1)\}$;
(iii) $I(S_n) \cong S_n$, $I(A_n) \cong A_n$.

1.9 Teoremas de Sylow

Definição 1.22. Sejam G um grupo, C um conjunto e $\mathcal{P}(C)$ o grupo de permutações de C . Uma *representação de G no grupo de permutações de C* é um homomorfismo $\rho : G \rightarrow \mathcal{P}(C)$. Dizemos também que G *opera sobre o conjunto C* .

Exemplos 1.9.1. 1. Sejam G um grupo. Denote por G_0 o conjunto formado pelos elementos de G , sem a operação de grupo. Defina $C = G_0$ e seja

$$\begin{aligned} I : G &\rightarrow \mathcal{P}(G_0) \\ g &\mapsto I_g : G_0 \rightarrow G_0 \\ a &\mapsto gag^{-1}. \end{aligned}$$

É imediato verificar que I é um homomorfismo de grupos, logo uma representação de G no grupo de permutações do conjunto G_0 .

2. Seja G um grupo e seja H um subgrupo normal de G . Considere a aplicação

$$\begin{aligned} I : G &\rightarrow \mathcal{P}(H_0) \\ g &\mapsto I_g : H_0 \rightarrow H_0 \\ a &\mapsto gag^{-1}. \end{aligned}$$

é uma representação do grupo G no grupo das permutações do conjunto H_0 .

3. Seja G um grupo e seja $C = \{H \mid H \leq G\}$. A aplicação

$$\begin{aligned} \mathcal{I} : G &\rightarrow \mathcal{P}(C) \\ a &\mapsto \mathcal{I}_a : C \rightarrow C \\ a &\mapsto aHa^{-1}. \end{aligned}$$

Sejam G um grupo, C um conjunto e $\rho : G \rightarrow \mathcal{P}(C)$ uma representação de G . Sobre o conjunto C definimos uma relação de equivalência dada por: para todos $x, y \in C$

$$x \sim y \text{ se, e somente se, existe } g \in G \text{ tal que } \rho(g)(x) = y$$

onde $\rho(g) \in \mathcal{P}(C)$.

Definição 1.23. Seja $x \in C$. A *órbita* de x é o conjunto

$$\text{orb}(x) := \{y \in C \mid y \sim x\} = \{\rho(a)(x) \mid a \in G\}.$$

O *estabilizador* de x é o conjunto de elementos de G que deixam o elemento x fixo, isto é,

$$E(x) := \{a \in G \mid \rho(a)(x) = x\}.$$

É imediato verificar que o estabilizador $E(x)$ é um subgrupo de G .

Teorema 1.12. Seja $\rho : G \rightarrow \mathcal{P}(C)$ uma representação do grupo G no grupo de permutações do conjunto C . Seja $x \in C$. Então a aplicação ψ dada por

$$\psi : \text{orb}(x) \rightarrow \{\text{Classes laterais à esquerda de } E(x) \text{ em } G\} \quad (1.8)$$

$$\rho(a)(x) \mapsto aE(x) \quad (1.9)$$

é uma bijeção. Em particular, no caso de G ser um grupo finito, temos $|\text{orb}(x)| = [G : E(x)]$ e que $|\text{orb}(x)|$ divide $|G|$.

Definição 1.24. Dado um subgrupo H de um grupo G , o conjunto

$$N_G(H) = \{a \in G \mid aHa^{-1} = H\}$$

é chamado de *normalizador* de H em G .

Proposição 1.9.1. *Seja H um subgrupo de um grupo G . Então $N_G(H)$ é um subgrupo de G e $H \trianglelefteq N_G(H)$. Mais ainda, $H \trianglelefteq G$ se, e somente se, $N_G(H) = G$.*

Lema 1.9.1. *No caso da representação*

$$\begin{aligned} I : G &\rightarrow \mathcal{P}(C) \\ a &\mapsto I_a : C \rightarrow C \\ a &\mapsto aHa^{-1}. \end{aligned}$$

onde G é um grupo e $C = \{H \mid H \leq G\}$ temos

$$|\{\text{conjugados de } H \text{ em } G\}| = [G : N_G(H)].$$

Prova: Basta aplicar o Teorema 1.12. ◇

Teorema 1.13 (1^0 Teorema de Sylow). *Seja G um grupo finito tal que $|G| = p^m b$, onde p é primo e $\text{m.d.c}\{p, b\} = 1$. Então, para cada i , $0 \leq i \leq m$, existe um subgrupo H de G tal que $|H| = p^i$.*

Prova: A demonstração será por indução sobre a ordem de G .

Se $|G| = 1$, então nada há a fazer. Assim, suponha que $|G| > 1$ e que o teorema seja válido para todo grupo de ordem menor que a ordem de G . Seja p o primo que aparece no enunciado do teorema. Considere o centro, $Z(G)$, de G . Temos duas possibilidades para o primo p .

1^o Caso: $p \mid |Z(G)|$

Neste caso, pelo Teorema de Cauchy, existe $g \in Z(G)$, $g \neq 1$ tal que $|g| = p$. Seja $N = \langle g \rangle$, assim como $N \trianglelefteq Z(G)$ e $Z(G)$ é característico em G , segue que $N \trianglelefteq G$. Logo G/N é um grupo e $|G/N| = p^{m-1}b < |G|$ e daí pela hipótese de indução, para cada t , $0 \leq t \leq m-1$, existe \bar{S} subgrupo de G/N tal que $|\bar{S}| = p^t$. Agora, considere o homomorfismo

$$\begin{aligned} f : G &\rightarrow G/N \\ g &\mapsto Ng \end{aligned}$$

Temos que $f^{-1}(\bar{S})$ é um subgrupo de G tal que $\ker(f) \subset f^{-1}(\bar{S})$. Inicialmente temos $\ker(f) = N$ pois como $f(g) = Ng$, se tomarmos $g \in N$ teremos $Ng = N$. Agora dado

$g \in \ker(f)$, $f(g) = Ng = N$ e como \bar{S} é um subgrupo de G/N temos que $N \in \bar{S}$ e assim $f(g) \in \bar{S}$ e conseqüentemente $g \in f^{-1}(\bar{S})$, ou seja, $\ker(f) \subset f^{-1}(\bar{S})$. Daí

$$|f^{-1}(\bar{S})| = |N||\bar{S}| = p^{t+1},$$

e assim para cada n , $0 \leq n \leq m$, existe H subgrupo de G tal que $|H| = p^n$.

2º Caso: $p \nmid |Z(G)|$

Neste caso, sejam $G^* = G - Z(G)$ e S_{G^*} o conjunto de todas as bijeções de G^* em G^* (S_{G^*} é um grupo com a operação de composição de funções). Considere a aplicação

$$\begin{aligned}\phi : G &\rightarrow S_{G^*} \\ g &\mapsto \phi_g : G^* \rightarrow G^* \\ x &\mapsto x^g = gxg^{-1}\end{aligned}$$

Inicialmente temos que ϕ está bem definida. De fato, seja $y \notin Z(G)$, então $y^x \notin Z(G)$, pois caso contrário teríamos $y^x \in Z(G)$ e com isso $(y^x)^{x^{-1}} \in Z(G)$. Finalmente, $(y^x)^{x^{-1}} = x^{-1}(xyx^{-1})x = y \notin Z(G)$. Mais ainda, ϕ é um homomorfismo de grupos, pois se $g, h \in G$, então

$$\begin{aligned}\phi_{gh}(x) &= x^{gh} = (gh)x(gh)^{-1} = (gh)x(h^{-1}g^{-1}) = g(hxh^{-1})g^{-1} \\ &= g(\phi_h(x))g^{-1} = \phi_g(\phi_h(x)) = (\phi_g\phi_h)(x).\end{aligned}$$

Logo $\phi_{gh} = \phi_g\phi_h$ e assim ϕ é uma representação de G em S_{G^*} .

Agora, observando que $\phi_g(x) = gxg^{-1} = y \in G^*$, denote por $\text{orb}_\phi(x)$ a classe de equivalência de x em G^* . Temos

$$\text{orb}_\phi(x) = \{y \in G^* : y \sim x\} = \{y \in G^* : \phi_g(x) = y, \text{ para algum } g \in G\}$$

e assim

$$G^* = \bigcup \text{orb}_\phi(x)$$

e segue também que $|G^*| = \sum |\text{orb}_\phi(x)|$.

Pela Proposição 1.6.3, temos

$$|\text{orb}_\phi(x)| = |G : C_x|,$$

onde

$$\begin{aligned} C_x &= \{g \in G : \phi_g(x) = x\} = \{g \in G : gxg^{-1} = x\} \\ &= \{g \in G : gx = xg\} = C_G(x) \end{aligned}$$

e daí $|\text{orb}_\phi(x)| = |G : C_G(x)|$.

Como $G^* = G - Z(G)$ temos que $|G^*| = |G| - |Z(G)|$ e como $p \mid |G|$ e $p \nmid |Z(G)|$, então $p \nmid |G^*|$. Por outro lado, $|G^*| = \sum |G : C_G(x)|$ e assim existe $x \in G^*$ tal que $p \nmid |G : C_G(x)|$. Como $x \in G^*$, então $x \notin Z(G)$ e assim $C_G(x)$ é um subgrupo próprio de G , ou seja, $|C_G(x)| < |G|$ e daí pela hipótese de indução $C_G(x)$ possui um subgrupo de ordem p^n para cada $p^n \mid |C_G(x)|$ e consequentemente o mesmo ocorre em G . \diamond

Corolário 1.9.1. *Seja G um grupo finito e seja p um número primo. Seja p^m a maior potência de p que divide $|G|$. Então existe um subgrupo de G de ordem p^m .*

Definição 1.25. *Sejam G um grupo finito tal que $|G| = p^m b$, onde p é primo e $\text{m.d.c}\{p, b\} = 1$. Os subgrupos de G que têm ordem p^m são chamados de **p -subgrupos de Sylow** de G .*

Lema 1.9.2. *Sejam G um grupo finito e p um número primo. Sejam H um p -subgrupo de Sylow de G e K um p -subgrupo qualquer de G . Então $K \cap N_G(H) = K \cap H$.*

Prova: Suponhamos que $K \cap H \subsetneq K \cap N_G(H)$ e seja $x \in K \cap N_G(H) \setminus H$. O elemento x tem ordem igual a uma potência de p pois $x \in K$ e por hipótese K é um p -grupo de G . Como $x \in N_G(H)$, então $\langle x \rangle$ é um subgrupo de $N_G(H)$. Mas $H \trianglelefteq N_G(H)$ e daí $\langle x \rangle H$ é um subgrupo de $N_G(H)$ e portanto um subgrupo de G . Além disso, sabemos que

$$|\langle x \rangle H| = \frac{|\langle x \rangle| |H|}{|\langle x \rangle \cap H|},$$

onde $|\langle x \rangle|$ e $|H|$ são potências de p e $|\langle x \rangle \cap H| < |\langle x \rangle|$ pois $x \notin H$. Logo, $\langle x \rangle H$ é um p -subgrupo de G de ordem maior que $|H|$, o que é um absurdo pois H é um p -subgrupo de Sylow de G . \diamond

Teorema 1.14 (2º Teorema de Sylow). *Seja G um grupo finito, p um número primo e seja n_p o número de p -subgrupos de Sylow de G . Então:*

- (i) Todos os p -subgrupos de Sylow de G são conjugados entre si. Em particular, um p -subgrupo de Sylow S de G é normal em G se, e somente se, S é o único p -subgrupo de Sylow de G .
- (ii) Se K é um p -subgrupo de G , então existe um p -subgrupo de Sylow S de G tal que $K \subseteq S$.
- (iii) Se S é um p -subgrupo de Sylow de G , então $n_p = [G : N_G(S)]$.

Prova:

Seja S um p -subgrupo de Sylow qualquer de G . Considere o conjunto $C = \{aSa^{-1} \mid a \in G\}$. Por definição o conjunto C é a órbita de S na representação por conjugação $I : G \rightarrow \mathcal{P}(D)$ onde $D = \{H \leq G\}$. Portanto pelo Teorema 1.12

$$|C| = [G : N_G(S)].$$

Para os itens (i) e (ii) basta mostrar que se H é um p -subgrupo qualquer de G , então H está contido num conjugado de S em G .

Assim, considere a seguinte representação de P :

$$\begin{aligned} I : P &\rightarrow \mathcal{P}(C) \\ g &\mapsto I_g : C \rightarrow C \\ gSg^{-1} &\mapsto agSg^{-1}a^{-1}. \end{aligned}$$

Sejam O_1, \dots, O_k as órbitas distintas desta representação e para cada O_i escolha um representante $S_i = g_i S g_i^{-1}$ dentro de O_i . Temos

$$|C| = \sum_{i=1}^k |O_i| \tag{1.10}$$

e além disso, pelo Teorema 1.12 temos $|O_i| = [P : E(S_i)] = [P : P \cap N_G(S_i)]$ e pelo Lema 1.9.2 temos $[P : P \cap N_G(S_i)] = [P : P \cap S_i]$. Portanto obtemos

$$|C| = \sum_{i=1}^k [P : P \cap S_i]. \tag{1.11}$$

Assim de (1.10) e (1.11) encontramos

$$[G : N_G(S)] = \sum_{i=1}^k [P : P \cap S_i]. \tag{1.12}$$

Cada parcela $[P : P \cap S_i]$ é igual a 1 ou a um múltiplo de p , pois P é um p -grupo. Por outro lado, o primo p não divide $[G : S]$ pois S é um p -subgrupo de Sylow e daí não divide $[G : N_G(S)]$. Consequentemente existe um j tal que p não divide $[P : P \cap S_j]$, ou seja, tal que $[P : P \cap S_j] = 1$ e portanto tal que $P \subseteq S_j$.

Agora, pelo item (i) temos $\{p\text{-subgrupos de Sylow}\} = \{\text{conjugados de } S\}$. Logo $n_p = [G : N_G(S)]$. Assim provamos o item (iii). \diamond

Teorema 1.15 (3º Teorema de Sylow). *Sejam p um número primo e G um grupo finito de ordem $|G| = p^m b$, com $\text{m.d.c}\{p, b\} = 1$. Seja n_p o número de p -subgrupos de Sylow de G . Então*

$$\begin{cases} n_p \mid b \\ n_p \equiv 1 \pmod{p} \end{cases}.$$

Prova: Seja S um p -subgrupo de Sylow de G . É imediato que $[G : N_G(S)]$ divide $[G : S] = b$.

Agora, considere a expressão (1.12) obtida na demonstração do Teorema 1.14. Tomando $P = S$ temos

$$[G : N_G(S)] = \sum_{i=1}^k [S : S \cap S_i]$$

onde S_1, \dots, S_k são representantes das distintas órbitas O_1, \dots, O_k da seguinte representação

$$I : S \rightarrow \mathcal{P}(C)$$

onde C é o conjunto dos p -subgrupos de Sylow de G . Fazendo $S_1 = S$ obtemos

$$[G : N_G(S)] = [S : S \cap S] + \sum_{i=2}^k [S : S \cap S_i] \equiv 1 \pmod{p}.$$

Assim o resultado segue. \diamond

Proposição 1.9.2. *Sejam H um p -subgrupo de Sylow de um grupo finito G e $K \leq G$. Se $H \subseteq K$, então $K = N_G(K)$.*

Prova: Seja $x \in N_G(K)$. Como $H \subseteq K \trianglelefteq N_G(K)$, segue que $xHx^{-1} \subseteq K$. Mas H e xHx^{-1} são p -subgrupos de Sylow de K , daí existe $y \in H$ tal que $xHx^{-1} = yHy^{-1}$. Assim $y^{-1}x \in N_G(H) \subseteq K$. Ou seja, $x \in K$ e portanto $N_G(H) = H$. \diamond

Corolário 1.9.2. *Seja H um p -subgrupo de Sylow de um grupo finito G . Então $N_G(N_G(H)) = N_G(H)$.*

Prova: Basta tomar $K = N_G(H)$ na proposição anterior. \diamond

Exemplos 1.9.2. (1) *Se $|G| = 6$, então $n_2 = 1$ ou $n_2 = 3$. Sem outras informações sobre G não é possível determinar o valor de n_2 .*

(2) *Seja G um grupo de ordem 380. Então $|G| = 2^2 \cdot 5 \cdot 19$. Assim em G , existem subgrupos de ordem 2, 4, 5, e 19. Para o caso do subgrupo de ordem 5 pelo Terceiro Teorema de Sylow, Teorema 1.15, temos $n_5 \equiv 1 \pmod{5}$ e $n_5 \mid 2^2 \cdot 19$. Logo $n_5 = 1$ ou $n_5 = 76$. De modo análogo, obtemos $n_{19} = 1$ ou $n_{19} = 20$. Sejam $H, K \leq G$ tais que $|H| = 5$ e $|K| = 19$.*

Se $n_5 = 76$, então G possui $76 \times 4 = 304$ elementos de ordem 5, pois a interseção de dois subgrupos distintos de G com ordem 5 é trivial. E se $n_{19} = 20$, então existem $20 \times 18 = 360$ elementos de ordem 19, o que é impossível pois $|G| = 380$. Portanto, $n_5 = 1$ ou $n_{19} = 1$ e daí H ou K é normal em G . Considere então o subgrupo HK de G de ordem $5 \cdot 19$, pois $H \cap K = \{1\}$. Aplicando o Terceiro Teorema de Sylow ao grupo HK , existem um único subgrupo de ordem 5, que é obrigatoriamente H e somente um subgrupo de ordem 19, que é K . Assim $H \trianglelefteq HK$ e $K \trianglelefteq HK$. Daí $HK \subseteq N_G(H)$ e com isso $n_5 = [G : N_G(H)] \leq [G : HK] = 2^2$. Mas $n_5 = 1$ ou $n_5 = 76$. Logo $n_5 = 1$. Analogamente, $HK \subseteq N_G(K)$ e daí $n_{19} = 1$ pois $n_{19} = [G : N_G(K)] \leq [G : HK] = 2^2$.

Portanto G não é simples.

(3) *Todo grupo de ordem 159 é cíclico.*

De fato, seja G um grupo de ordem 159. Assim como $|G| = 3 \cdot 53$, então existem subgrupos $H, K \leq G$ tais que $|H| = 3$ e $|K| = 53$. Além disso, sejam n_3 e n_{53} o número de 3-subgrupos de Sylow e de 53-subgrupos de Sylow de G . Então

$$n_3 \mid 53, n_3 \equiv 1 \pmod{3}$$

$$n_{53} \mid 3, n_{53} \equiv 1 \pmod{53}.$$

Logo $n_3 = 1$ e $n_{53} = 1$. Daí $H \trianglelefteq G$ e $K \trianglelefteq G$. Com isso HK é um subgrupo de G de ordem $3 \cdot 53$ pois $H \cap K = \{1\}$. Então $G = HK$. Finalmente, tomando x gerador de H e y gerador de K é fácil mostrar que $G = \langle xy \rangle$, como queríamos.

- (4) Seja G um grupo de ordem $56 = 2^3 \cdot 7$. Então G possui um subgrupo normal de ordem 7 ou um subgrupo normal de ordem 8.

De fato, seja n_7 o número de 7-subgrupos de Sylow de G . Então

$$n_7 \mid 8$$

$$n_7 \equiv 1 \pmod{7}.$$

Daí $n_7 = 1$ ou $n_7 = 8$. Se $n_7 = 1$, então este 7-subgrupo de Sylow é normal em G .

Se $n_7 = 8$, então se K_1 e K_2 são dois 7-subgrupos de Sylow de G e distintos, então $K_1 \cap K_2 = \{1\}$. Logo existem $8 \times 6 = 48$ elementos distintos de ordem 7. Como $|G| = 56$ e G possui um subgrupo H tal que $|H| = 8$, então estes 8 elementos restantes devem pertencer a H pois nenhum elemento de ordem 7 pode pertencer a H . Portanto H é único, ou seja, $H \trianglelefteq G$. Ou seja, G possui um subgrupo normal de ordem 8.

- (5) Seja G um grupo tal que $|G| = p(p+2)$, onde p e $p+2$ são primos, chamados de primos gêmeos. Então G é cíclico.

De fato, seja $q = p+2$. Assim $n_q \mid p$ e $n_q \equiv 1 \pmod{q}$. Logo $n_q = 1$. Portanto seja $H \leq G$ tal que $|H| = q$. Então $H \trianglelefteq G$.

Agora $n_p \mid q$ e $n_p \equiv 1 \pmod{q}$. Daí $n_p = 1$ e $K \trianglelefteq G$, onde $|K| = p$. Além disso, $H \cap K = \{1\}$ e HK é um subgrupo de G de ordem $p(p+2)$. Portanto $G \cong H \times K$. Mas $H \cong \mathbb{Z}_{p+2}$ e $K \cong \mathbb{Z}_p$. Portanto $G \cong \mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_{p+2} \cong \mathbb{Z}_{p(p+2)}$ é um grupo cíclico.

1.10 Grupos Solúvies

O conceito de grupos solúveis foi introduzido por E. Galois quando estudava o problema de resolver equações algébricas por meio de radicais.

Definição 1.26. Um grupo G é chamado de **solúvel** se contém uma cadeia de subgrupos

$$\{1\} = G_0 \subseteq G_1 \subseteq \cdots \subseteq G_n = G \tag{1.13}$$

tal que cada G_{i-1} é normal em G_i e o grupo quociente G_i/G_{i-1} , $1 \leq i \leq n$, é abeliano. Uma cadeia de G com esta propriedade chama-se uma **série subnormal abeliana** de G e os quocientes respectivos, chamam-se os **fatores** da série.

Exemplos 1.10.1. (1) Todo grupo abeliano é solúvel.

(2) O grupo S_3 é solúvel. De fato, em S_3 tomando $\sigma = (123)$ e $H = \langle \sigma \rangle$, então $|G/H| = 2$. Logo $H \trianglelefteq S_3$ e G/H é abeliano. Como H é cíclico, então H é abeliano e com isso a cadeia $\{1\} \subseteq H \subseteq S_3$ é uma série subnormal abeliana para S_3 .

(3) O grupo S_4 é solúvel. De fato, uma série subnormal abeliana para S_4 é dada por $\{1\} \subseteq K \subseteq A_4 \subseteq S_4$, onde K é o grupo de Klein.

(4) Para $n \geq 5$, S_n e A_n não são solúveis.

(5) O grupo dihedral D_{2n} é solúvel. Basta tomar a série $\{1\} \subseteq H \subseteq D_{2n}$, onde H é o subgrupo gerado por b , tal que $|b| = n$.

Proposição 1.10.1. Todo p -grupo finito é solúvel.

Prova: Suponha que G é um grupo com $|G| = p^n$, com $n \geq 1$. Queremos encontrar série subnormal

$$\{1\} = G_0 \subseteq G_1 \subseteq \cdots \subseteq G_t = G$$

tal que $G_{i-1} \trianglelefteq G_i$ e G_i/G_{i-1} é abeliano para $1 \leq i \leq n$.

Na verdade, vamos mostrar que é possível encontrar uma cadeia de subgrupos normais de G tais que

$$\{1\} = H_0 \subseteq H_1 \subseteq \cdots \subseteq H_t = G$$

tal que cada quociente H_{i+1}/H_i é de ordem p e está contido no centro de G/H_i , $1 \leq i \leq t-1$. Vamos mostrar tal fato por indução em n . Se $n = 1$, nada há a fazer. Suponha então que a afirmação é válida para todo grupo de ordem p^{n-1} e seja G um grupo de ordem p^n . Comom $|G| = p^n > 1$, então $Z(G) \neq \{1\}$. Seja $x \in Z(G)$, $x \neq 1$ tal que $|x| = p$. Denote por $K = \langle x \rangle$. Considere $\pi : G \rightarrow G/K$ a projeção canônica. Denote por $\bar{G} = G/K$. Assim $|\bar{G}| = p^{n-1}$ e aplicando a hipótese de indução, existe uma cadeia de subgrupos normais de \bar{G}

$$\{\bar{1}\} = \bar{K}_1 \subseteq \bar{K}_2 \subseteq \cdots \subseteq \bar{K}_t = \bar{G}$$

tal que $\overline{K_{i+1}}/\overline{K_i}$ tem ordem p e está contido no centro de $\overline{G}/\overline{K_i}$, $1 \leq i \leq t-1$. Agora do Teorema dos Isomorfismos, todo subgrupo normal de \overline{G} é da forma $\overline{K_i} = K_i/K$, onde K_i é um subgrupo normal de G que contém K . Também do Teorema dos Isomorfismos temos

$$\frac{\overline{K_{i+1}}}{\overline{K_i}} = \frac{\frac{K_{i+1}}{K}}{\frac{K_i}{K}} \cong \frac{K_{i+1}}{K_i}.$$

Logo K_{i+1}/K_i tem ordem p e está contido no centro de G/K_i , $1 \leq i \leq t-1$. Logo

$$\{1\} = K_0 \subseteq K_1 = \langle x \rangle \subseteq K_2 \subseteq \cdots \subseteq K_t = G$$

é uma cadeia normal de G cujos quocientes têm ordem p como queríamos. Portanto G é solúvel. \diamond

Definição 1.27. (i) Dados um grupo G e dois elementos $x, y \in G$ o **comutador** de x e y é o elemento

$$[x, y] = x^{-1}y^{-1}xy \in G.$$

Mais geralmente, um **comutador de comprimento** $n \geq 2$ é definido indutivamente por

$$[x_1, \dots, x_n] = [[x_1, \dots, x_{n-1}], x_n],$$

onde $x_i \in G$ para $i = 1, \dots, n$.

(ii) Dados dois subconjuntos H e K de um grupo G , denotamos por $[H, K]$ o subgrupo de G gerado por

$$[H, K] = \langle [x, y] = x^{-1}y^{-1}xy \mid x \in H, y \in K \rangle.$$

Em particular o grupo $G' = [G, G]$ é chamado de **subgrupo comutador** ou **subgrupo derivado** de G . Indutivamente podemos definir uma sequência de subgrupos de G da forma:

$$\begin{aligned} G^{(0)} &= G \\ G^{(1)} &= [G^{(0)}, G^{(0)}] = [G, G] = G' \\ &\vdots \\ G^{(n)} &= [G^{(n-1)}, G^{(n-1)}]. \end{aligned}$$

(iii) O subgrupo $G^{(n)}$ definido anteriormente é chamado de ***n*-ésimo grupo derivado** de G e a sequência

$$G = G^{(0)} \supseteq G^{(1)} \supseteq \cdots \supseteq G^{(n)} \supseteq \cdots$$

chama-se ***sequência derivada*** de G .

Lema 1.10.1. *Sejam G e H grupos e $\phi : G \rightarrow H$ um homomorfismo de grupos. Dados $x, y \in G$ temos $\phi([x, y]) = [\phi(x), \phi(y)]$.*

Prova: De fato

$$\phi([x, y]) = \phi(x^{-1}y^{-1}xy) = \phi(x^{-1})\phi(y^{-1})\phi(x)\phi(y) = [\phi(x), \phi(y)].$$

◇

Definição 1.28. Um subgrupo H de um grupo G é chamado de ***subgrupo característico*** se $\phi(H) = H$ para todo automorfismo $\phi : G \rightarrow G$. Denotamos tal fato por $H \text{ car } G$.

Observação 1.10.1. Como $\phi_a : G \rightarrow G$ dada por $\phi_a(x) = a^{-1}xa$ é um automorfismo de G , então todo subgrupo característico de G é em particular normal em G .

Proposição 1.10.2. *Seja H um subgrupo de um grupo G . Se H é característico em G , então H' também é característico em G . Em particular, $G^{(i)}$ é característico em G para todo $i \in \mathbb{N}$.*

Prova: Como $H' = \langle \{x^{-1}y^{-1}xy \mid x, y \in H\} \rangle$, basta mostrar que $\phi([x, y]) \in H'$ para todo $\phi : G \rightarrow G$ automorfismo.

Inicialmente temos $\phi([x, y]) = [\phi(x), \phi(y)]$ e como $H \text{ car } G$ $\phi(x), \phi(y) \in H$. Daí $\phi([x, y]) \in H'$. Portanto $\phi(H') = H'$, ou seja, H' é característico em G .

Agora como $G^{(i)} = [G^{(i-1)}, G^{(i-1)}]$, logo $\phi(G^{(i)}) = [\phi(G^{(i-1)}), \phi(G^{(i-1)})]$. Assim por indução segue que $G^{(i)}$ é característico em G para todo $i \geq 1$. ◇

Teorema 1.16. *Um grupo G é solúvel se, e somente se, sua série derivada termina, isto é, se existe um inteiro positivo n tal que $G^{(n)} = \{1\}$.*

Prova: Se existe n tal que $G^{(n)} = \{1\}$, então temos a série

$$G = G^{(0)} \supseteq G^{(1)} \supseteq G^{(2)} \supseteq \cdots \supseteq G^{(n)} = \{1\}. \quad (1.14)$$

Inicialmente cada $G^{(i)}$ é normal em G pois é característico em G . Logo $G^{(i)}$ é normal em $G^{(i-1)}$ para $1 \leq i \leq n$. Agora, $G^{(i)} = [G^{(i-1)}, G^{(i-1)}] = (G^{(i-1)})'$ e assim $G^{(i-1)}/G^{(i)}$ é abeliano para $1 \leq i \leq n$. Portanto a série (1.14) é uma série subnormal abeliana para G , ou seja, G é solúvel.

Agora suponha que G é solúvel. Assim existe uma série subnormal abeliana

$$G = G_0 \supseteq G_1 \supseteq G_2 \supseteq \cdots \supseteq G_n = \{1\}$$

onde G_{i+1} é normal em G_i e G_i/G_{i+1} é abeliano, $1 \leq i \leq t$. Vamos mostrar por indução em i que $G^{(i)} \leq G_i$. Como $G^{(0)} = G = G_0$, a base da indução é verdadeira. Suponha então que $G^{(i)} \leq G_i$. Como G_i/G_{i+1} é abeliano e $G_{i+1} \trianglelefteq G_i$, então $(G_i)' \leq G_{i+1}$. Mas pela hipótese de indução, $G^{(i)} \leq G_i$ daí

$$G^{(i+1)} = (G^{(i)})' \leq (G_i)' \leq G_{i+1}$$

como queríamos. Em particular, $G^{(n)} \leq G_n = \{1\}$, isto é, $G^{(n)} = \{1\}$. Portanto a série derivada termina. \diamond

Proposição 1.10.3. *Todo quociente de um grupo solúvel é solúvel.*

Prova: Seja

$$\{1\} = G_t \leq G_{t-1} \leq \cdots \leq G_2 \leq G_1 \leq G_0 = G$$

uma série subnormal abeliana para G . Seja $N \trianglelefteq G$. Assim NG_i é um subgrupo de G para $i = 1, \dots, t$ e com isso obtemos uma série de subgrupos

$$\{1\} \leq N = NG_t \leq \cdots \leq NG_2 \leq NG_1 \leq NG_0 = G. \quad (1.15)$$

Mostremos que tal série é subnormal. Primeiro, como $NG_{i+1} \leq G$, então $(NG_{i+1})(NG_{i+1}) = NG_{i+1}$. Mais ainda, $NG_{i+1}N \leq (NG_{i+1})(NG_{i+1})$, daí

$$(ng_i)^{-1}(NG_{i+1})(ng_i) = g^{-1}(n^{-1}NG_{i+1}n)g_i \leq g_i^{-1}NG_{i+1}Ng_i \leq g_i^{-1}(NG_{i+1})g_i.$$

Agora, $N \trianglelefteq G$, logo $g_i^{-1}N = Ng_i^{-1}$ e então

$$(ng_i)^{-1}(NG_{i+1})(ng_i) \leq g_i^{-1}NG_{i+1}g_i = Ng_i^{-1}G_{i+1}g_i.$$

Mas $G_{i+1} \trianglelefteq G_i$ e com isso $Ng_i^{-1}G_{i+1}g_i \leq NG_{i+1}$. Portanto $(ng_i)^{-1}(NG_{i+1})(ng_i) \leq NG_{i+1}$, isto é, $NG_{i+1} \trianglelefteq NG_i$ para $0 \leq i \leq t$.

Como consequência do Teorema dos Isomorfismos temos

$$\frac{G_i}{G_i \cap (NG_{i+1})} \cong \frac{(NG_{i+1})G_i}{NG_{i+1}} = \frac{NG_i}{NG_{i+1}}$$

pois $G_{i+1}G_i = G_i$. Como $G_{i+1} \trianglelefteq (G_i \cap NG_i)$, então novamente pelo Teorema dos Isomorfismos a função $G/G_{i+1} \rightarrow G_i/(G_i \cap NG_{i+1})$ é sobrejetora. Logo o homomorfismo $G_i/G_{i+1} \rightarrow NG_i/NG_{i+1}$ é sobrejetor. Como G_i/G_{i+1} é abeliano, então NG_i/NG_{i+1} é abeliano. Portanto a série

$$\{\bar{1}\} = \frac{NG_t}{N} \leq \frac{NG_{t-1}}{N} \leq \cdots \leq \frac{NG_1}{N} \leq \frac{NG_0}{N} = \frac{G}{N}$$

é uma série subnormal abeliana para G/N , ou seja, G/N é solúvel. \diamond

Proposição 1.10.4. *Todo subgrupo H de um grupo solúvel G é solúvel.*

Prova: Como G é solúvel, existe

$$\{1\} = G_t \leq G_{t-1} \leq \cdots \leq G_2 \leq G_1 \leq G_0 = G$$

uma série subnormal abeliana. Seja H um subgrupo de G e considere a série

$$\{1\} = H \cap G_t \leq H \cap G_{t-1} \leq \cdots \leq H \cap G_2 \leq H \cap G_1 \leq H \cap G_0 = H. \quad (1.16)$$

Se $h_{i+1} \in H \cap G_{i+1}$ e $g_i \in H \cap G_i$, então $g_i^{-1}h_{i+1}g_i \in H$ e também $g_i^{-1}h_{i+1}g_i \in G_{i+1}$ pois $G_{i+1} \trianglelefteq G_i$. Daí $g_i^{-1}h_{i+1}g_i \in H \cap G_{i+1}$, isto é, $H \cap G_{i+1} \trianglelefteq H \cap G_i$. Além disso,

$$\frac{H \cap G_i}{H \cap G_{i+1}} = \frac{H \cap G_i}{(H \cap G_i) \cap G_{i+1}} \cong \frac{G_{i+1}(H \cap G_i)}{G_{i+1}} \leq \frac{G_i}{G_{i+1}}$$

e como G_i/G_{i+1} é abeliano, então $(H \cap G_i)/(H \cap G_{i+1})$ é abeliano. Portanto (1.16) é uma série subnormal abeliana para H , ou seja, H é solúvel. \diamond

Proposição 1.10.5. *Seja H um subgrupo normal de um grupo G . Se ambos H e G/H são solúveis, então G é solúvel.*

Prova: Como G/H e H são solúveis, existem séries subnormais abelianas

$$\{\bar{1}\} = \overline{K_0} \leq \overline{K_1} \leq \cdots \leq \overline{K_m} = G/H$$

$$\{1\} = P_0 \leq P_1 \leq \cdots \leq P_n = H.$$

Assim existem subgrupos $K_i \leq G$ tais que $\overline{K_i} = K_i/H$, $K_i \supseteq H$ e $K_i \trianglelefteq K_{i+1}$. Mais ainda

$$\frac{\overline{K_{i+1}}}{\overline{K_i}} \cong \frac{K_{i+1}}{K_i}$$

e daí K_{i+1}/K_i é abeliano. Logo

$$\{1\} = P_0 \leq P_1 \leq \cdots \leq P_{n-1} \leq P_n = H = K_0 \leq K_1 \leq \cdots \leq K_m = G$$

é uma série subnormal abeliana para G . Portanto, G é solúvel. \diamond

Corolário 1.10.1. *Se H e K são grupos solúveis, então $H \times K$ é solúvel.*

Prova: Como $(H \times K)/H \cong K$, o resultado segue da proposição anterior. \diamond

Proposição 1.10.6. *Um grupo solúvel finito G contém uma série subnormal abeliana cujos fatores são todos cíclicos de ordem prima.*

Prova: A demonstração será por indução na ordem de G . Se $|G| = 1$, não há nada a fazer. Suponha então que $|G| = n > 1$ e que o resultado vale para todo grupo solúvel de ordem menor que n . Se $|G| = p$, com p primo então o resultado é verdadeiro. Assim suponha que a ordem de G não é um primo. Como G é solúvel, existe $H \trianglelefteq G$. Como $|H|$ e $|G/H|$ são menores que n , segue pela hipótese de indução que existem séries subnormais abelianas com fatores cíclicos

$$\{1\} = H_0 \leq H_1 \leq \cdots \leq H_m = H$$

$$\{\bar{1}\} = \overline{P_0} \leq \overline{P_1} \leq \cdots \leq \overline{P_n} = G/H.$$

Logo existem $P_i \leq G$, $H \subseteq P_i$, $P_i \trianglelefteq P_{i+1}$, $i = 0, \dots, n-1$. Como

$$\frac{\overline{P_{i+1}}}{\overline{P_i}} = \frac{\frac{P_{i+1}}{H}}{\frac{P_i}{H}} \cong \frac{P_{i+1}}{P_i}$$

e então

$$\{1\} = H_0 \leq H_1 \leq \cdots \leq H_m = H = P_0 \leq P_1 \leq \cdots \leq P_m = G$$

é uma série subnormal para G onde os quocientes são cíclicos de ordem prima. \diamond

No início do século passado W. Burnside provou, usando representações de grupos que:

Teorema 1.17 (Teorema de Burnside). *Todo grupo finito cuja ordem é divisível no máximo por dois primos é solúvel.*

Burnside também conjecturou que: “Todo grupo de ordem ímpar é solúvel”. Em um trabalho de mais de 200 páginas, W. Feit e J. Thompson provaram tal conjectura.

Teorema 1.18 (W. Feit & J. Thompson). *Todo grupo de ordem prima é solúvel.*

1.11 Grupos Nilpotentes

Definição 1.29. *Um grupo G é chamado de **nilpotente** se existe uma série de subgrupos*

$$\{1\} = G_0 \leq G_1 \leq \cdots \leq G_{n-1} \leq G_n = G \quad (1.17)$$

tal que cada subgrupo G_{i-1} é normal em G e cada quociente $G_i/G_{i-1} \subseteq Z(G/G_{i-1})$ para $1 \leq i \leq n$.

Uma série de subgrupos de um grupo G satisfazendo as propriedades de (1.17) é chamada de uma **série central** de G . O menor n tal que a série (1.17) é central é chamado de **classe de nilpotência** de G .

Observe que da definição de nilpotência temos

$$\frac{G_1}{G_0} = G_1 \subseteq Z(G/G_0) = Z(G).$$

Se $G_1 = \{1\}$, então $G_2 \subseteq Z(G)$ e sucessivamente. Como a série central (1.17) termina, então todo grupo nilpotente tem centro não trivial. Além disso, todo grupo nilpotente é solúvel.

Exemplo 1.11.1. (1) *Todo grupo abeliano é nilpotente.*

(2) Já mostramos que todo p -grupo finito G possui uma série

$$\{1\} = G_0 \leq G_1 \leq \cdots \leq G_n = G$$

tal que $G_i \trianglelefteq G$ e $G_i/G_{i-1} \subseteq Z(G/G_{i-1})$. Logo todo p -grupo finito é nilpotente.

(3) Sabemos que S_3 é solúvel. No entanto $Z(S_3) = \{1\}$ e assim S_3 não é nilpotente.

Dado um grupo G defina

$$\gamma_1(G) = G$$

$$\gamma_2(G) = G'$$

$$\gamma_3(G) = [\gamma_2(G), G] = [G', G]$$

$$\vdots$$

$$\gamma_i(G) = [\gamma_{i-1}(G), G].$$

Note que $\gamma_1 \supseteq \gamma_2(G) \supseteq \gamma_3(G) \supseteq \cdots \supseteq \gamma_i(G) \supseteq \cdots$. Agora, como $Z(G) \trianglelefteq G$, seja $\pi : G \rightarrow G/Z(G)$ a projeção canônica. Como

$$Z\left(\frac{G}{Z(G)}\right) \trianglelefteq \frac{G}{Z(G)}$$

então

$$\pi^{-1}\left(Z\left(\frac{G}{Z(G)}\right)\right) \trianglelefteq G.$$

Defina

$$Z_0(G) = \{1\}$$

$$Z_1(G) = Z(G)$$

$$Z_i(G) = \pi_i^{-1}\left(Z\left(\frac{G}{Z_{i-1}(G)}\right)\right)$$

para $i > 1$, onde $\pi_i : G \rightarrow G/Z_{i-1}(G)$. Assim $Z_i(G) \trianglelefteq G$ para todo i . O subgrupo Z_i é chamado de **i -ésimo centro** de G .

As sequências

$$\{1\} = Z_0(G) \subseteq Z_1(G) \subseteq Z_2(G) \subseteq \cdots \subseteq Z_n(G) \subseteq \cdots \quad (1.18)$$

$$G = \gamma_1(G) \supseteq \gamma_2(G) \supseteq \gamma_3(G) \supseteq \cdots \supseteq \gamma_n(G) \supseteq \cdots \quad (1.19)$$

são chamadas de **série central superior (ou ascendente)** e **série central inferior (ou descendente)** de G , respectivamente. Claramente estas séries são centrais.

Lema 1.11.1. (i) Se $H \leq G$, então $\gamma_i(H) \leq \gamma_i(G)$ para todo i .

(ii) Se $\phi : G \rightarrow K$ é um homomorfismo sobrejetor, então $\phi(\gamma_i(G)) = \gamma_i(K)$ para todo i .

(iii) $\gamma_i(G)$ é um subgrupo característico de G para todo i .

Prova:

(i) Indução em i . Primeiro $\gamma_1(H) = H \leq G = \gamma_1(G)$. Suponha que $\gamma_i(H) \leq \gamma_i(G)$, assim

$$\gamma_{i+1}(H) = [\gamma_i(H), H] \leq [\gamma_i(G), G] = \gamma_i(G),$$

como queríamos.

(ii) Indução em i . Inicialmente $\phi(\gamma_1(G)) = \phi(G) = K = \gamma_1(K)$. Suponha então que $\phi(\gamma_i(G)) = \gamma_i(K)$. Dados $x \in \gamma_i(G)$ e $y \in G$ temos

$$\phi([x, y]) = [\phi(x), \phi(y)] \in [\phi(\gamma_i(G)), \phi(G)] = [\gamma_i(K), K] = \gamma_{i+1}(K).$$

Daí $\phi(\gamma_{i+1}(G)) = \phi([\gamma_i(G), G]) \leq \gamma_{i+1}(K)$. Por outro lado, se $a \in \gamma_i(K)$ e $b \in K$, então existem $x \in \gamma_i(G)$ e $y \in G$ tais que $\phi(x) = a$ e $\phi(y) = b$. Assim

$$[a, b] = [\phi(x), \phi(y)] = \phi([x, y]) \in \phi([\gamma_i(G), G]) = \phi(\gamma_{i+1}(G))$$

e então $\gamma_{i+1}(K) = [\gamma_i(K), K] \leq \phi(\gamma_{i+1}(G))$. Portanto $\phi(\gamma_{i+1}(G)) = \gamma_{i+1}(K)$, como queríamos.

(iii) Se ϕ é um automorfismo G , então ϕ é sobrejetor e pelo item anterior $\phi(\gamma_i(G)) = \gamma_i(G)$, ou seja, $\gamma_i(G)$ é característico em G .

◇

Lema 1.11.2. Seja

$$\{1\} = A_0 \subseteq A_1 \subseteq \cdots \subseteq A_n \subseteq \cdots$$

uma série central para um grupo G , isto é, $A_{i-1} \trianglelefteq G$ e $A_i/A_{i-1} \subseteq Z(G/A_{i-1})$ para todo i . Então $A_i \subseteq Z_i(G)$ para todo i .

Prova: Vamos usar indução em i . Se $i = 1$, nada há a fazer. Suponha que $A_i \subseteq Z_i(G)$. Dado $x \in A_{i+1}$ e $y \in G$, como $A_{i+1}/A_i \subseteq Z(G/A_i)$ temos

$$(xA_i)(yA_i) = (yA_i)(xA_i)$$

ou seja, $xyA_i = yxA_i$ e daí $x^{-1}y^{-1}xyA_i = A_i$, isto é, $x^{-1}y^{-1}xy \in A_i \subseteq Z_i(G)$ por hipótese. Logo $xZ_i(G)$ e $yZ_i(G)$ comutam para todo $y \in G$. Então $xZ_i(G) \in Z(G/Z_i(G))$ e com isso

$$x \in \pi^{-1}\left(Z\left(\frac{G}{Z_i(G)}\right)\right) = Z_{i-1}(G),$$

como queríamos. ◇

Lema 1.11.3. *Seja*

$$\{1\} = A_0 \subseteq A_1 \subseteq \cdots \subseteq A_n = G$$

uma série central para um grupo G . Então $\gamma_i(G) \subseteq A_{n-i+1}$ para todo i .

Prova: Se $i = 1$ o resultado é imediato. Suponha, por indução, que $\gamma_i(G) \subseteq A_{n-i+1}$. Como $A_{n-i+1}/A_{n-i} \subseteq Z(G/A_{n-i})$ dado $x \in \gamma_i(G)$ temos $xA_{n-i} \in Z(G/A_{n-i})$ e daí xA_{n-i} comuta com yA_{n-i} para todo $y \in G$. Assim

$$(xA_{n-i})(yA_{n-i}) = (yA_{n-i})(xA_{n-i}),$$

ou seja, $[x, y] \in A_{n-i}$. Com isso $[\gamma_i(G), G] \subseteq A_{n-i}$. Logo

$$\gamma_{i+1}(G) = [\gamma_i(G), G] \subseteq [A_{n-i+1}, G] \subseteq A_{n-i}$$

como queríamos. ◇

Teorema 1.19. *Seja G um grupo. São equivalentes:*

- (i) G é nilpotente.
- (ii) Existe um inteiro positivo m tal que $Z_m(G) = G$.
- (iii) Existe um inteiro positivo n tal que $\gamma_n(G) = \{1\}$.

Prova: Primeiro provaremos que (i) \Rightarrow (ii) e que (i) \Rightarrow (iii). Para isso, suponha que G é nilpotente. Assim existe uma série central

$$\{1\} = G_0 \leq G_1 \leq \cdots \leq G_n = G$$

para G . Do Lema 1.11.2 temos $G_i \subseteq Z_i(G)$ para todo i . Logo $Z_n(G) = G$. Agora do Lema 1.11.3 temos $\gamma_i(G) \subseteq G_{n-i+1}$ para todo i , donde obtemos $\gamma_{n+1}(G) \subseteq G_{n-(n+1)+1} = G_0 = G$ como queríamos. Mais ainda, mostramos que a série central superior e inferior tem o mesmo comprimento.

É imediato verificar que (ii) \Rightarrow (i). Mostremos então que (iii) \Rightarrow (i). Se $\gamma_m(G) = \{1\}$ para algum m então

$$G = \gamma_1(G) \supseteq \gamma_2(G) \supseteq \cdots \supseteq \gamma_m(G) = \{1\}$$

é uma série central para G . De fato, como $\gamma_i(G)$ é característico em G , então $\gamma_i(G) \trianglelefteq G$ para todo i . Agora, dado $x \in \gamma_i(G)$ e $y \in G$, então $[x, y] \in \gamma_i(G)$ e daí $x\gamma_i(G)$ e $y\gamma_i(G)$ comutam. Logo $\gamma_i(G)/\gamma_{i-1}(G) \leq Z(G/\gamma_{i-1}(G))$ para todo i . Portanto G é solúvel. \diamond

Proposição 1.11.1. *Todo p -grupo finito é nilpotente.*

Prova: Seja G um p -grupo finito. Então $Z(G) \neq \{1\}$. Como todo quociente de G é também um p -grupo, então $Z_{i-1}(G) \subsetneq Z_i(G)$ para todo i . Como G é finito, existe n tal que $Z_n(G) = G$, logo G é nilpotente. \diamond

Lema 1.11.4. *Subgrupos e imagens homomorfas de grupos nilpotentes são também nilpotentes. Em particular quociente de grupos nilpotentes também é nilpotente.*

Prova: Seja G um grupo nilpotente e $H \leq G$. Como G é nilpotente, existe n tal que $\gamma_n(G) = \{1\}$. É imediato mostrar que $\gamma_i(H) \leq \gamma_i(G)$ para todo i . Logo $\gamma_n(H) \leq \gamma_n(G) = \{1\}$ e com isso H é nilpotente.

Agora seja $\phi : G \rightarrow H$ um homomorfismo. Por indução mostra-se que $\phi(\gamma_i(G)) = \gamma_i(\phi(G))$ para todo i . Daí $\gamma_n(\phi(G)) = \phi(\gamma_n(G)) = \phi(\{1\}) = \{1\}$ e com isso $\phi(G)$ é nilpotente. \diamond

Considere o grupo S_3 . Sabemos que S_3 não é nilpotente. Agora A_3 é nilpotente pois é abeliano. Além disso, S_3/A_3 também é nilpotente por ser abeliano. Portanto, em geral se $H \trianglelefteq G$ é tal que H e G/H são nilpotentes, não implica que G é nilpotente.

Proposição 1.11.2. *Produto direto finito de grupos nilpotentes é nilpotente.*

Prova: Sejam H_i $i = 1, \dots, r$ grupos nilpotentes. Logo existem n_i tais que $\gamma_{n_i}(H_i) = \{1\}$ para todo $i = 1, \dots, r$. Seja $G = H_1 \times \dots \times H_r$. Por indução, é fácil mostrar que $\gamma_j(G) = \gamma_j(H_1) \times \dots \times \gamma_j(H_r)$ para todo j . Tomando $n = \text{m.m.c}\{n_1, \dots, n_r\}$ temos $\gamma_n(G) = \{1\}$. Logo G é nilpotente. \diamond

Proposição 1.11.3. *Seja $H \neq \{1\}$ um subgrupo normal de um grupo nilpotente G . Então $H \cap Z(G) \neq \{1\}$.*

Prova: Como G é nilpotente, existe $n \in \mathbb{N}$ tal que $G = Z_n(G)$. Seja i o menor índice tal que $H \cap Z_i(G) \neq \{1\}$. Dado $x \in H \cap Z_i(G)$ e $y \in G$, então $[x, y] = x^{-1}y^{-1}xy \in H$ pois $H \trianglelefteq G$ e $x^{-1}y^{-1}xy \in Z_{i-1}(G)$. Daí $[H \cap Z_i(G), G] \subseteq H \cap Z_{i-1}(G) = \{1\}$ e então $H \cap Z_i(G) \subseteq H \cap Z(G)$. Portanto $H \cap Z(G) \neq \{1\}$. \diamond

Proposição 1.11.4. *Seja H um subgrupo próprio de um grupo nilpotente G . Então $H \subsetneq N_G(H)$.*

Prova: Como G é nilpotente, existe $n \in \mathbb{N}$ tal que

$$G = \gamma_1(G) \supseteq \gamma_2(G) \supseteq \dots \supseteq \gamma_n(G) = \{1\}.$$

Então $\gamma_n(G) \leq H$ mas $\gamma_1(G)$ não é subgrupo de H . Seja i o menor inteiro positivo tal que $\gamma_i(G) \leq H$ e $\gamma_{i-1}(G)$ não é subgrupo de H . Agora

$$[\gamma_{i-1}(G), H] \leq [\gamma_{i-1}(G), G] = \gamma_i(G) \leq H$$

e assim para $x \in \gamma_{i-1}(G)$ e $y \in H$ temos $[x, y^{-1}] = x^{-1}yx y^{-1} \in H$. Mas $y \in H$, daí $x^{-1}yx \in H$ para $x \in \gamma_{i-1}(G)$ e $y \in H$. Ou seja, $x^{-1}Hx = H$ para todo $x \in \gamma_{i-1}(G)$ e então $\gamma_{i-1}(G) \leq N_G(H)$. Como $\gamma_{i-1}(G) \neq H$, então $N_G(H) \neq H$. \diamond

Definição 1.30. (i) Um subgrupo próprio M de um grupo G é chamado de **maximal** se não existe subgrupo $H \leq G$ tal que $M \subsetneq H \subsetneq G$.

(ii) Dizemos que um grupo G tem a **propriedade do normalizador** de todo subgrupo próprio de G está contido propriamente em seu normalizador.

(iii) Um subgrupo H de um grupo G é chamado de **subnormal** se existe uma cadeia de subgrupos

$$H = H_0 \leq H_1 \leq \cdots \leq H_n = G$$

tal que $H_{i-1} \trianglelefteq H_i$ para $1 \leq i \leq n$.

Lema 1.11.5. *Seja G um grupo nilpotente finito. Então todo subgrupo de G é subnormal.*

Prova: Seja $H \leq G$. Defina $H_0 = H$ e indutivamente $H_n = N_G(H_{n-1})$. Da Proposição 1.11.4 segue que se $H_{n-1} \neq G$, então $|H_{n-1}| < |H_n|$. Como G é finito, existe i tal que $H_i = G$. Assim a cadeia

$$H = H_0 \leq H_1 \leq \cdots \leq H_i = G$$

é tal que $H_{j-1} \trianglelefteq H_j$ para $j = 1, \dots, n$. Logo H é subnormal. \diamond

Teorema 1.20. *Seja G um grupo finito. Então as seguintes condições são equivalentes:*

- (i) G é nilpotente.
- (ii) G tem a propriedade do normalizador.
- (iii) Todo subgrupo de Sylow de G é normal.
- (iv) G é o produto direto de seus subgrupos de Sylow.
- (v) Todo subgrupo de G é subnormal.
- (vi) Todo subgrupo maximal de G é normal.

Prova: Vamos mostrar primeiro que (i) \Rightarrow (ii) \Rightarrow (iii) \Rightarrow (iv) \Rightarrow (i).

- (i) \Rightarrow (ii) Feito na Proposição 1.11.4.
- (ii) \Rightarrow (iii) Sejam K um p -subgrupo de Sylow de G e $H = N_G(K)$. Se $K \neq G$, então por (ii), $H \subsetneq N_G(H)$. Mas pelo Corolário 1.9.2 temos $N_G(N_G(K)) = N_G(K) = H$. Logo $H = G$ e assim $K \trianglelefteq G$.

- (iii) \Rightarrow (iv) Como todo subgrupo de Sylow de G é normal, então se H_1, \dots, H_t são todos os subgrupos de Sylow de G para primos distintos, então $H_1 \dots H_t$ é um subgrupo de G de ordem igual a $|G|$ e tal que $H_i \cap (H_1 \dots H_{i-1} H_{i+1} \dots H_t) = \{1\}$. Logo $G \cong H_1 \times \dots \times H_t$, como queríamos.
- (iv) \Rightarrow (i) Como cada H_i é um p -grupo, então cada H_i é nilpotente, logo da Proposição 1.11.2 segue que G é nilpotente.

Mostremos agora que (i) \Rightarrow (v) \Rightarrow (vi) \Rightarrow (i).

- (i) \Rightarrow (v) Feito no Lema 1.11.5.
- (v) \Rightarrow (vi) Seja H um subgrupo maximal de G . Sabemos que H é subnormal. Daí $H \subseteq M \trianglelefteq G$, o que contraria o fato de H ser maximal. Logo $H \trianglelefteq G$.
- (vi) \Rightarrow (i) Para isso vamos mostrar que todo p -subgrupo de Sylow de G é normal e daí como (iii) \Rightarrow (i) teremos o resultado desejado.

Seja H um p -subgrupo de Sylow de G . Se $N_G(H)$ é um subgrupo próprio de G , então $N_G(H) \subseteq M \subsetneq G$ onde M é um subgrupo maximal de G . Assim M é normal em G . Agora seja $x \in G$. Como $H \subseteq M \trianglelefteq G$, então $x^{-1}Hx \subseteq M$. Mas H e $x^{-1}Hx$ são p -subgrupos de Sylow, logo existe $y \in M$ tal que $x^{-1}Hx = y^{-1}Hy$ e daí $yx^{-1}Hxy^{-1} = H$, ou seja, $yx^{-1} \in M$. Com isso $x \in M$ e portanto $M = G$, o que é uma contradição. Portanto $N_G(H) = G$, ou seja, $H \trianglelefteq G$ como queríamos.

◇

Corolário 1.11.1. Seja G um grupo nilpotente finito. Então $G \cong S(p_1) \times \dots \times S(p_r)$, onde p_1, \dots, p_r são os primos distintos que dividem a ordem de G e $S(p_i)$ é o p_i -subgrupo de Sylow de G para $1 \leq i \leq r$.

CAPÍTULO 2

GRUPOS ABELIANOS FINITAMENTE GERADOS

Definição 2.1. 1. Dada uma família $\{(G_\lambda, \cdot) \mid \lambda \in \Lambda\}$ de grupos. O **produto cartesiano externo** determinado pela família é o grupo (G, \cdot) onde

$$G = \prod_{\lambda \in \Lambda} G_\lambda,$$

isto é, $G = \{(g_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}; g_\lambda \in G_\lambda, \lambda \in \Lambda\}$ e $(g_\lambda)_\lambda \cdot (g'_\lambda)_\lambda = (g_\lambda \cdot g'_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$. Notação: se $G = H_\lambda$ para todo $\lambda \in \Lambda$, então $G = H^\Lambda$. Em particular se $\Lambda = \{1, \dots, n\}$, então $G = H^n$.

2. Seja (G, \cdot) um grupo, H_1, \dots, H_n subgrupos normais de G , então dizemos que G é o **produto direto interno** de H_1, \dots, H_n se as seguintes condições são satisfeitas:

(a) $G = H_1 \dots H_n$;

(b) para todo i , $H_i \cap (H_1 \dots \hat{H}_i \dots H_n) = \{e\}$, onde $H_1 \dots \hat{H}_i \dots H_n = H_1 \dots H_{i-1} H_{i+1} \dots H_n$.

Observação 2.0.1. Seja $\{H_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ uma família de subgrupos normais de um grupo G . Então $\prod H_\lambda$ está contido em G , onde $\prod H_\lambda = \{\prod_{\lambda \in \Lambda} h_\lambda, h_\lambda \in H_\lambda, h_\lambda = e \text{ quase sempre}\} \leq G$. Neste caso dizemos que G é o **produto direto interno** da família $\{H_\lambda, \lambda \in \Lambda, H_\lambda \trianglelefteq G\}$ se satisfaz:

1. $G = \prod H_\lambda$;
2. para todo $\lambda \in \Lambda$, $H_\lambda \cap (\prod_{\beta \neq \lambda} H_\beta) = \{e\}$.

Lema 2.0.1. *Sejam (G, \cdot) um grupo e H_1, \dots, H_n subgrupos normais de G . Então G é produto direto de H_1, \dots, H_n se e só se para todo $g \in G$ existem únicos h_1, \dots, h_n tais que $h_i \in H_i$ e $g = h_1 \cdots h_n$.*

Prova:

◇

Proposição 2.0.1. *Nas condições do Lema 2.0.1, G é o produto direto interno de H_1, \dots, H_n se, e somente se, $\varphi : H_1 \times \cdots \times H_n \rightarrow G$ dada por $\varphi(h_1, \dots, h_n) = h_1 \cdots h_n$ é um isomorfismo.*

Prova:

◇

Corolário 2.0.1. *Se G é o produto direto dos subgrupos H_1, \dots, H_n e para todo i temos $K_i \triangleleft H_i$, então $K = K_1 \cdots K_n$ é um subgrupo normal de G e*

$$\frac{G}{K} = \frac{H_1}{K_1} \times \cdots \times \frac{H_n}{K_n}.$$

Prova:

◇

Definição 2.2. 1. *Seja $(G, +)$ um grupo abeliano e $g \in G$. Dizemos que g é **livre** se $o(g) = \infty$, isto é, não existe $m \in \mathbb{Z}$ tal que $mg = 0$, ou ainda, dado $m \in \mathbb{Z}$, temos $mg = 0$ se, só se, $m = 0$.*

2. *O conjunto $\{g_1, \dots, g_n\} \subseteq G$ é chamado **livre** se*

$$m_1g_1 + \cdots + m_ng_n = 0$$

onde $m_i \in \mathbb{Z}$ possui somente a solução $m_i = 0$ para $i = 1, \dots, n$.

3. *O conjunto $\mathcal{F} = \{g_\lambda \mid \lambda \in \Lambda\} \subseteq G$ é chamado de **livre** se qualquer subconjunto finito de \mathcal{F} é livre.*

4. Um conjunto $\{g_1, \dots, g_n\}$ é um **conjunto de geradores** de G se para todo $g \in G$ existem $m_1, \dots, m_n \in \mathbb{Z}$ tais que $g = m_1g_1 + \dots + m_ng_n$. Neste caso dizemos que G é um **grupo abeliano finitamente gerado** por $\{g_1, \dots, g_n\}$. Notação: $G = g_1\mathbb{Z} + \dots + g_n\mathbb{Z} = \{m_1g_1 + \dots + m_ng_n \mid m_i \in \mathbb{Z}\}$.

Definição 2.3. Um grupo abeliano $(G, +)$ é chamado de **livre de posto finito** se G admite uma base livre e finita, isto é, se existe $\beta = \{g_1, \dots, g_n\} \subseteq G$ tal que β é livre e gera G .

Lema 2.0.2. Sejam $(G, +)$ um grupo abeliano e $\beta = \{g_1, \dots, g_n\} \subseteq G$. Então β é base livre de G se, e somente se, $G = g_1\mathbb{Z} \oplus \dots \oplus g_n\mathbb{Z}$ e cada g_i é livre.

Observação 2.0.2. Suponha que G é um grupo abeliano livre de posto finito. Se $\beta = \{g_1, \dots, g_n\}$ é base livre de G , então

$$G \cong g_1\mathbb{Z} \times \dots \times g_n\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z} = \mathbb{Z}^n$$

Mais ainda, $2g_i\mathbb{Z} \leq g_i\mathbb{Z}$ daí

$$K = 2g_1\mathbb{Z} \oplus \dots \oplus 2g_n\mathbb{Z} = 2G$$

e então

$$\frac{G}{2G} = \frac{G}{K} \cong \frac{g_1\mathbb{Z}}{2g_1\mathbb{Z}} \times \dots \times \frac{g_n\mathbb{Z}}{2g_n\mathbb{Z}} \cong \mathbb{Z}_2 \times \dots \times \mathbb{Z}_2 = \mathbb{Z}_2^n.$$

Portanto

$$\left| \frac{G}{2G} \right| = 2^n$$

onde $n = \#(\beta)$ e β é uma base livre de G .

Proposição 2.0.2. Se $(G, +)$ é um grupo abeliano livre de posto finito, então quaisquer duas bases livres de G têm o mesmo número n de elementos. Tal n é chamado o **posto** do grupo livre G .

Suponha que L é um grupo livre de posto n e que $\beta = \{u_1, \dots, u_n\}$ seja uma base livre de L . Tome $u \in L$. Logo existem únicos $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{Z}$ tais que $u = x_1u_1 + \dots + x_nu_n$. Assim podemos escrever

$$[u]_\beta = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{Z}^n,$$

isto é, x_1, \dots, x_n são as coordenadas de u na base β .

Proposição 2.0.3. Se L é um grupo livre de posto n e $\beta = \{u_1, \dots, u_n\}$ é uma base livre de L , então

$$\begin{aligned}\varphi : L &\rightarrow \mathbb{Z}^n \\ u &\mapsto [u]_\beta\end{aligned}$$

é um isomorfismo de grupos abelianos.

Observação 2.0.3. Assim o estudo dos grupos abelianos livres de posto finito fica reduzido ao estudo dos grupos \mathbb{Z}^n .

Proposição 2.0.4. Seja $G = g_1\mathbb{Z} + \dots + g_n\mathbb{Z}$ um grupo abeliano finitamente gerado. Então

$$\begin{aligned}\varphi : \mathbb{Z}^n &\rightarrow G \\ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} &\mapsto \sum_{i=1}^n x_i g_i\end{aligned}$$

é um homomorfismo sobrejetivo. Assim se $K = \ker \varphi$, tem-se $G \cong \frac{\mathbb{Z}^n}{K}$.

Notação 2.3.1. 1. $M_n(\mathbb{Z})$: matrizes $n \times n$ com entradas em \mathbb{Z} .

2. $GL_n(\mathbb{Z}) = \{A \in M_n(\mathbb{Z}) \mid \text{existe } A^{-1} \in M_n(\mathbb{Z})\}$;

3. Dada $A \in M_n(\mathbb{Z})$, $\text{adj}(A) = C^t$, onde $C = (c_{ij})$, $c_{ij} = (-1)^{i+j} \det A_{ij}$ e A_{ij} é matriz obtida a partir de A ao removermos a linha i e a coluna j .

4. Se $A \in M_n(\mathbb{Z})$, então $\text{adj}(A) \in M_n(\mathbb{Z})$.

5. $A \cdot \text{adj}(A) = \text{adj}(A) \cdot A = \det(A)I_n$.

6. $A \in GL_n(\mathbb{Z})$ se, e somente se, $A \cdot A^{-1} = I_n$ e $A^{-1} \in M_n(\mathbb{Z})$. Assim $\det(A) = \pm 1$.

7. Se $\det(A) = \pm 1$, então $A^{-1} = \pm \text{adj}(A)$. Logo $A^{-1} \in M_n(\mathbb{Z})$ e portanto $A \in GL_n(\mathbb{Z})$.

Do exposto anteriormente obtemos

$$GL_n(\mathbb{Z}) = \{A \in M_n(\mathbb{Z}) \mid \det(A) = \pm 1\}.$$

Lema 2.0.3. *Seja $\beta = \{v_1, \dots, v_n\} \subseteq \mathbb{Z}^n$. Para cada j , escreva*

$$v_j = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{nj} \end{pmatrix}$$

e $A = [v_1 \cdots v_n]$. Então β é base de \mathbb{Z}^n se, e somente se, $A \in GL_n(\mathbb{Z})$.

Prova:

◇

Lema 2.0.4. *Se $\beta = \{v_1, \dots, v_n\}$ gera \mathbb{Z}^n , então β é base livre de \mathbb{Z}^n .*

Observação 2.0.4. *Seja $\beta = \{v_1, \dots, v_n\} \subseteq \mathbb{Z}^n$ tal que β é livre. Não necessariamente β será base livre. Por exemplo tome*

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

Neste caso

$$\beta = \left\{ v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$$

é livre mas não gera \mathbb{Z}^2 . De fato, temos $H = v_1\mathbb{Z} \oplus v_2\mathbb{Z} = \mathbb{Z} \times 2\mathbb{Z}$.

Lema 2.0.5. *Seja $A = [v_1 \cdots v_n]$ a matriz cujas colunas são os vetores*

$$v_j = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{nj} \end{pmatrix}$$

e $\beta = \{v_1, \dots, v_n\}$. Então

1. *β é base de \mathbb{Z}^n se, e somente se, $A \in GL_n(\mathbb{Z})$.*
2. *β gera \mathbb{Z}^n se, e somente se, $A \in GL_n(\mathbb{Z})$.*

Tome $K \leq \mathbb{Z}^n$, $K \neq \{0\}$ e seja $l = \max\{s \in \mathbb{N}, s \geq 1 \mid \text{existe um conjunto livre } \{u_1, \dots, u_s\} \subseteq K\} \leq n$. Denotamos $l = \text{posto}(K)$.

Lema 2.0.6. *Seja $\{0\} \neq K \leq \mathbb{Z}^n$, com posto l . Então K pode ser gerado por l elementos. Em particular K pode ser gerado por n elementos.*

Definição 2.4. *Seja R um domínio. As operações elementares em linhas e colunas de uma matriz $A \in M_{k \times l}(R)$ são:*

1. *Permutar duas linhas ou colunas de A .*
2. *Multiplicação de uma linha ou coluna por um elemento não nulo do anel.*
3. *Substituição de uma linha ou coluna pela soma desta com alguma outra.*

Definição 2.5. *Dadas as matrizes $A, B \in M_{k \times l}(R)$, dizemos que B é **equivalente** a A se existem $U \in GL_m(R)$ e $V \in GL_n(R)$ tais que $B = UAV$.*

Proposição 2.0.5. *Se R é um domínio principal e $A \in M_n(R)$, então existem $U, V \in GL_n(R)$, $r \in \mathbb{N}$, $0 \leq r \leq n$ e elementos invertíveis a_1, \dots, a_r com $a_1 \mid a_2 \mid \dots \mid a_r$ tais que*

$$UAV = \begin{bmatrix} a_1 & & & & & \\ & a_2 & & & & \\ & & \ddots & & & \\ & & & a_r & & \\ & & & & 0 & \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & 0 \end{bmatrix}.$$

Prova: A demonstração pode ser encontrada em [4]. ◇

Lema 2.0.7. *Se R é domínio principal, $a_1, \dots, a_n \in R$ e $Rd = Ra_1 + \dots + a_nR$, então:*

1. *Existe $B \in M_n(R)$ tal que os elementos a_1, \dots, a_n formam a primeira linha (ou coluna) de B e $\det B = d$.*
2. *Se $d = a_1c_1 + \dots + a_nc_n$, então $Rc_1 + \dots + Rc_n = R$ e existe uma matriz $U \in GL_n(R)$ cuja primeira linha é formada por c_1, \dots, c_n e tal que $\det U = 1$.*

Prova: A demonstração pode ser encontrada em [4]. ◇

BIBLIOGRAFIA

- [1] Garcia, A.; Lequain, Y., *Elementos de Álgebra*, Impa, 2010.
- [2] Gonçalves, A., *Introdução à Álgebra*, Projeto Euclides, Impa, 2006.
- [3] Lang, S., *Algebra*, Boston: Addison-Wesley, 1984.
- [4] Newman, M., *Integral Matrices*, Monographs and Textbooks in Pure and Applied Mathematics, Vol. 45, Academic Press; 1st edition 1972.

ÍNDICE REMISSIVO

Classe de Conjugação, [26](#)

Elementos

Conjugados, [26](#)

Equação de Classes, [27](#)

Grupo Abeliano

Finitamente Gerados, [69](#)

Livre de posto finito, [69](#)

Grupo Alternado, [37](#)

Grupos, [5](#)

p -grupos, [27](#)

índice, [13](#)

Abelianos, [6](#)

Associatividade, [5](#)

Centro, [9](#)

classe lateral à direita, [12](#)

classe lateral à esquerda, [12](#)

Cíclicos, [11](#)

Dihedral, [19](#)

Elemento neutro, [5](#)

Inverso, [5](#)

Ordem, [11](#)

Potências de um elemento, [7](#)

Quociente, [18](#)

Simples, [40](#)

Solúvel, [52](#)

Triviais, [9](#)

Grupos Abelianos

Posto, [69](#)

Homomorfismo, [19](#)

Imagem, [20](#)

Isomorfismo, [20](#)

Projeção Canônica, [20](#)

Homomorfismo

Kernel, [20](#)

Livre

Conjunto, [68](#)

Elemento, [68](#)

Matrizes

Equivalentes, [72](#)

Operações Elementares, [72](#)

Ordem

de elemento, [8](#)

Permutações

r -ciclo, [32](#)

Ímpares, [36](#)

disjuntas, [32](#)

Pares, [36](#)

Sinal, [36](#)

Tipo de decomposição, [38](#)

transposições, [32](#)

Série

Subnormal Abelian, [52](#)

Subgrupos, [9](#)

dos comutadores, [12](#)

gerados por um conjunto, [11](#)