

# Relação de Equivalência - Classes de Equivalência

José Antônio O. Freitas

MAT-UnB

29 de agosto de 2020

## Definição

*Seja  $A$  um conjunto não vazio*

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ .

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $(x, x) \in R$ .

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $(x, x) \in R$ . (Propriedade Reflexiva)

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $(x, x) \in R$ . (Propriedade Reflexiva)
- ii) Se  $(x, y) \in R$ ,

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $(x, x) \in R$ . (Propriedade Reflexiva)
- ii) Se  $(x, y) \in R$ , então  $(y, x) \in R$ .

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $(x, x) \in R$ . (Propriedade Reflexiva)
- ii) Se  $(x, y) \in R$ , então  $(y, x) \in R$ . (Propriedade Simétrica)

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $(x, x) \in R$ . (Propriedade Reflexiva)
- ii) Se  $(x, y) \in R$ , então  $(y, x) \in R$ . (Propriedade Simétrica)
- iii) Se  $(x, y) \in R$

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $(x, x) \in R$ . (Propriedade Reflexiva)
- ii) Se  $(x, y) \in R$ , então  $(y, x) \in R$ . (Propriedade Simétrica)
- iii) Se  $(x, y) \in R$  e  $(y, z) \in R$ ,

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $(x, x) \in R$ . (Propriedade Reflexiva)
- ii) Se  $(x, y) \in R$ , então  $(y, x) \in R$ . (Propriedade Simétrica)
- iii) Se  $(x, y) \in R$  e  $(y, z) \in R$ , então  $\underline{(x, z) \in R}$ .

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $(x, x) \in R$ . (Propriedade Reflexiva)
- ii) Se  $(x, y) \in R$ , então  $(y, x) \in R$ . (Propriedade Simétrica)
- iii) Se  $(x, y) \in R$  e  $(y, z) \in R$ , então  $(x, z) \in R$ . (Propriedade Transitiva)

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $(x, x) \in R$ . (Propriedade Reflexiva)
- ii) Se  $(x, y) \in R$ , então  $(y, x) \in R$ . (Propriedade Simétrica)
- iii) Se  $(x, y) \in R$  e  $(y, z) \in R$ , então  $(x, z) \in R$ . (Propriedade Transitiva)

## Observações:

*Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ ,*

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv_R y$  ( $R$ ),

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $(R)$ ”,

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y \ (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação

$$\underline{xRy} \quad (\Rightarrow (x, y) \in R)$$

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação  $xRy$ , com o mesmo significado anterior.

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação  $xRy$ , com o mesmo significado anterior.
- 2) Em alguns casos vamos utilizar a notação  $\sim$

$$x \sim y \Leftrightarrow xRy \Leftrightarrow (x, y) \in R$$

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y \ (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação  $xRy$ , com o mesmo significado anterior.
- 2) Em alguns casos vamos utilizar a notação  $\sim$  para representar a relação  $R$ .

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação  $xRy$ , com o mesmo significado anterior.
- 2) Em alguns casos vamos utilizar a notação  $\sim$  para representar a relação  $R$ . Nesse caso, escrevemos  $x \sim y$

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y \ (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação  $xRy$ , com o mesmo significado anterior.
- 2) Em alguns casos vamos utilizar a notação  $\sim$  para representar a relação  $R$ . Nesse caso, escrevemos  $x \sim y$  para dizer que  $(x, y) \in R$ ,

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação  $xRy$ , com o mesmo significado anterior.
- 2) Em alguns casos vamos utilizar a notação  $\sim$  para representar a relação  $R$ . Nesse caso, escrevemos  $x \sim y$  para dizer que  $(x, y) \in R$ , ou que,  $xRy$ .

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação  $xRy$ , com o mesmo significado anterior.
- 2) Em alguns casos vamos utilizar a notação  $\sim$  para representar a relação  $R$ . Nesse caso, escrevemos  $x \sim y$  para dizer que  $(x, y) \in R$ , ou que,  $xRy$ .

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação  $xRy$ , com o mesmo significado anterior.
- 2) Em alguns casos vamos utilizar a notação  $\sim$  para representar a relação  $R$ . Nesse caso, escrevemos  $x \sim y$  para dizer que  $(x, y) \in R$ , ou que,  $xRy$ .

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq \underline{A \times A}$ .

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação  $xRy$ , com o mesmo significado anterior.
- 2) Em alguns casos vamos utilizar a notação  $\sim$  para representar a relação  $R$ . Nesse caso, escrevemos  $x \sim y$  para dizer que  $(x, y) \in R$ , ou que,  $xRy$ .

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y \ (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação  $xRy$ , com o mesmo significado anterior.
- 2) Em alguns casos vamos utilizar a notação  $\sim$  para representar a relação  $R$ . Nesse caso, escrevemos  $x \sim y$  para dizer que  $(x, y) \in R$ , ou que,  $xRy$ .

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $xRx$ . (Propriedade Reflexiva)

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y \ (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação  $xRy$ , com o mesmo significado anterior.
- 2) Em alguns casos vamos utilizar a notação  $\sim$  para representar a relação  $R$ . Nesse caso, escrevemos  $x \sim y$  para dizer que  $(x, y) \in R$ , ou que,  $xRy$ .

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $xRx$ . (Propriedade Reflexiva)
- ii) Se  $xRy$ , então  $yRx$ . (Propriedade Simétrica)

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação  $xRy$ , com o mesmo significado anterior.
- 2) Em alguns casos vamos utilizar a notação  $\sim$  para representar a relação  $R$ . Nesse caso, escrevemos  $x \sim y$  para dizer que  $(x, y) \in R$ , ou que,  $xRy$ .

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $xRx$ . (Propriedade Reflexiva)
- ii) Se  $xRy$ , então  $yRx$ . (Propriedade Simétrica)
- iii) Se  $xRy$  e  $yRz$ , então  $xRz$ . (Propriedade Transitiva)

## Observações:

Seja  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ , isto é,  $R \subseteq A \times A$ .

- 1) Para dizermos que  $(x, y) \in R$  usaremos a notação  $x \equiv y (R)$ , que deve ser lido como “ $x$  é equivalente a  $y$  módulo  $R$ ”, ou ainda a notação  $xRy$ , com o mesmo significado anterior.
- 2) Em alguns casos vamos utilizar a notação  $\sim$  para representar a relação  $R$ . Nesse caso, escrevemos  $x \sim y$  para dizer que  $(x, y) \in R$ , ou que,  $xRy$ .

## Definição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R \subseteq A \times A$ . Dizemos que  $R$  é uma **relação de equivalência** se:

- i) Para todo  $x \in A$ ,  $xRx$ . (Propriedade Reflexiva)
- ii) Se  $xRy$ , então  $yRx$ . (Propriedade Simétrica)
- iii) Se  $xRy$  e  $yRz$ , então  $xRz$ . (Propriedade Transitiva)

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ .

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ ,

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de classe de equivalência

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de classe de equivalência determinada por  $b$

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de **classe de equivalência determinada por  $b$  módulo  $R$**

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de **classe de equivalência determinada por  $b$  módulo  $R$** , denotada por  $\bar{b}$

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de **classe de equivalência determinada por  $b$  módulo  $R$** , denotada por  $\bar{b}$  ou  $C(b)$ ,

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de **classe de equivalência determinada por  $b$  módulo  $R$** , denotada por  $\bar{b}$  ou  $C(b)$ , o subconjunto de  $A$

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de **classe de equivalência determinada por  $b$  módulo  $R$** , denotada por  $\bar{b}$  ou  $C(b)$ , o subconjunto de  $A$  dado por

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de **classe de equivalência determinada por  $b$  módulo  $R$** , denotada por  $\bar{b}$  ou  $C(b)$ , o subconjunto de  $A$  dado por

$$\bar{b} =$$

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de **classe de equivalência determinada por  $b$  módulo  $R$** , denotada por  $\bar{b}$  ou  $C(b)$ , o subconjunto de  $A$  dado por

$$\bar{b} = C(b) =$$

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de **classe de equivalência determinada por  $b$  módulo  $R$** , denotada por  $\bar{b}$  ou  $C(b)$ , o subconjunto de  $A$  dado por

$$\bar{b} = C(b) = \{x \in A \mid$$

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de **classe de equivalência determinada por  $b$  módulo  $R$** , denotada por  $\bar{b}$  ou  $C(b)$ , o subconjunto de  $A$  dado por

$$\bar{b} = C(b) = \{x \in A \mid (x, b) \in R\} \subseteq A$$

$$(b, x) \in R$$

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de **classe de equivalência determinada por  $b$  módulo  $R$** , denotada por  $\bar{b}$  ou  $C(b)$ , o subconjunto de  $A$  dado por

$$\bar{b} = C(b) = \{x \in A \mid (x, b) \in R\} = \{x \in A \mid$$

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de **classe de equivalência determinada por  $b$  módulo  $R$** , denotada por  $\bar{b}$  ou  $C(b)$ , o subconjunto de  $A$  dado por

$$\bar{b} = C(b) = \{x \in A \mid (x, b) \in R\} = \{x \in A \mid \underline{xRb}\}.$$

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto  $A$ . Dado  $b \in A$ , chamamos de **classe de equivalência determinada por  $b$  módulo  $R$** , denotada por  $\bar{b}$  ou  $C(b)$ , o subconjunto de  $A$  dado por

$$\bar{b} = C(b) = \{x \in A \mid (x, b) \in R\} = \{x \in A \mid xRb\}. \neq \emptyset$$

PARA TODO  $x \in A$ ,  $(x, x) \in R$

$$b \in A \Rightarrow (b, b) \in R \Rightarrow b \in \bar{b}$$

## Exemplos

Seja  $A = \{1, \underline{2}, 3, 4\}$ .

## Exemplos

Seja  $A = \{1, 2, 3, 4\}$ . Temos

$$A \times A = \{(1, 1); (1, 2); (1, 3); (1, 4); (2, 1); (2, 2); (2, 3); (2, 4); (3, 1); (3, 2); (3, 3); (3, 4); (4, 1); (4, 2); (4, 3); (4, 4)\}.$$

## Exemplos

Seja  $A = \{1, 2, 3, 4\}$ . Temos

$$A \times A = \{(1, 1); (1, 2); (1, 3); (1, 4); (2, 1); (2, 2); (2, 3); (2, 4); (3, 1); (3, 2); (3, 3); (3, 4); (4, 1); (4, 2); (4, 3); (4, 4)\}.$$

De um exemplo anterior sabemos que

$$R_1 = \underline{A \times A}$$

## Exemplos

Seja  $A = \{1, 2, 3, 4\}$ . Temos

$$A \times A = \{(1, 1); (1, 2); (1, 3); (1, 4); (2, 1); (2, 2); (2, 3); (2, 4); (3, 1); (3, 2); (3, 3); (3, 4); (4, 1); (4, 2); (4, 3); (4, 4)\}.$$

De um exemplo anterior sabemos que

$$R_1 = A \times A$$

$$R_3 = \{(1, 1); (2, 2); (3, 3); (4, 4); (1, 2); (2, 1)\}$$

-

## Exemplos

Seja  $A = \{1, 2, 3, 4\}$ . Temos

$$A \times A = \{(1, 1); (1, 2); (1, 3); (1, 4); (2, 1); (2, 2); (2, 3); (2, 4); (3, 1); (3, 2); (3, 3); (3, 4); (4, 1); (4, 2); (4, 3); (4, 4)\}.$$

De um exemplo anterior sabemos que

$$R_1 = A \times A$$

$$R_3 = \{(1, 1); (2, 2); (3, 3); (4, 4); (1, 2); (2, 1)\}$$

$$R_4 = \{(1, 1); (2, 2); (3, 3); (4, 4)\}$$

## Exemplos

Seja  $A = \{1, 2, 3, 4\}$ . Temos

$$A \times A = \{(1, 1); (1, 2); (1, 3); (1, 4); (2, 1); (2, 2); (2, 3); (2, 4); (3, 1); (3, 2); (3, 3); (3, 4); (4, 1); (4, 2); (4, 3); (4, 4)\}.$$

De um exemplo anterior sabemos que

$$R_1 = A \times A$$

$$R_3 = \{(1, 1); (2, 2); (3, 3); (4, 4); (1, 2); (2, 1)\}$$

$$R_4 = \{(1, 1); (2, 2); (3, 3); (4, 4)\}$$

## Exemplos

Seja  $A = \{1, 2, 3, 4\}$ . Temos

$$A \times A = \{(1, 1); (1, 2); (1, 3); (1, 4); (2, 1); (2, 2); (2, 3); (2, 4); (3, 1); (3, 2); (3, 3); (3, 4); (4, 1); (4, 2); (4, 3); (4, 4)\}.$$

De um exemplo anterior sabemos que

$$R_1 = A \times A$$

$$R_3 = \{(1, 1); (2, 2); (3, 3); (4, 4); (1, 2); (2, 1)\}$$

$$R_4 = \{(1, 1); (2, 2); (3, 3); (4, 4)\}$$

são relações de equivalência sobre  $A$ .

## Exemplos

Seja  $A = \{1, 2, 3, 4\}$ . Temos

$$A \times A = \{(1, 1); (1, 2); (1, 3); (1, 4); (2, 1); (2, 2); (2, 3); (2, 4); (3, 1); (3, 2); (3, 3); (3, 4); (4, 1); (4, 2); (4, 3); (4, 4)\}.$$

De um exemplo anterior sabemos que

$$R_1 = A \times A$$

$$R_3 = \{(1, 1); (2, 2); (3, 3); (4, 4); (1, 2); (2, 1)\}$$

$$R_4 = \{(1, 1); (2, 2); (3, 3); (4, 4)\}$$

são relações de equivalência sobre  $A$ . Vamos determinar as classes de equivalência para cada uma delas.

## Exemplos

Seja  $A = \{1, 2, 3, 4\}$ . Temos

$$A \times A = \{(1, 1); (1, 2); (1, 3); (1, 4); (2, 1); (2, 2); (2, 3); (2, 4); (3, 1); (3, 2); (3, 3); (3, 4); (4, 1); (4, 2); (4, 3); (4, 4)\}.$$

De um exemplo anterior sabemos que

$$R_1 = A \times A$$

$$R_3 = \{(1, 1); (2, 2); (3, 3); (4, 4); (1, 2); (2, 1)\}$$

$$R_4 = \{(1, 1); (2, 2); (3, 3); (4, 4)\}$$

são relações de equivalência sobre  $A$ . Vamos determinar as classes de equivalência para cada uma delas.

$$A = \{1, 2, 3, 4\}$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (\underline{x}, \underline{1}) \in R_1\}$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\overline{1} =$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_1\}$$

$$A = \{1, 2, 3, 4\}$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_1\} = \{1, \underline{2}, \underline{3}, \underline{4}\}$$

$$\bar{2} = \{y \in A \mid (y, 2) \in R_1\}$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{2} =$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_1\}$$

$$A = \{1, 2, 3, 4\}$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_1\}$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{3} =$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_1\}$$

$$A = \{1, 2, 3, 4\}$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{4} = \{x \in A \mid (x, 4) \in R_1\}$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{4} =$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{4} = \{x \in A \mid (x, 4) \in R_1\}$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\overline{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$\cancel{\parallel}$

$$\overline{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$\cancel{\parallel}$

$$\overline{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$\cancel{\parallel}$

$$\overline{4} = \{x \in A \mid (x, 4) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

## Exemplos

1) As classes de equivalência de  $R_1$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\} \succ A$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$\bar{4} = \{x \in A \mid (x, 4) \in R_1\} = \{1, 2, 3, 4\}$$

Nesse caso temos somente uma classe de equivalência.

$$A = \{1, 2, 3, 4\}$$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $\underline{R_3}$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_3\}$$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $R_3$  são:

$\bar{1}$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $R_3$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_3\}$$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $R_3$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{2} = \{y \in A \mid (y, 2) \in R_3\} = \{2, 1\}$$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $R_3$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{2}$$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $R_3$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_3\}$$

$$A = \{1, 2, 3, 4\}$$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $R_3$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

||

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_3\}$$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $R_3$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{3}$$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $R_3$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_3\}$$

$$A = \{1, 2, 3, 4\}$$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $R_3$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_3\} = \{3\}$$

$$\bar{4} = \{t \in A \mid (t, 4) \in R_3\} = \underline{\{4\}}$$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $R_3$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_3\} = \{3\}$$

$\bar{4}$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $R_3$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_3\} = \{3\}$$

$$\bar{4} = \{x \in A \mid (x, 4) \in R_3\}$$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $R_3$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_3\} = \{3\}$$

$$\bar{4} = \{x \in A \mid (x, 4) \in R_3\} = \{4\}$$

## Exemplos

2) As classes de equivalência de  $R_3$  são:

$$\cancel{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$\cancel{\phi} \neq \cancel{1}$

$$\cancel{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_3\} = \{1, 2\}$$

$\cancel{\phi} = \cancel{1}$

$$\cancel{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_3\} = \{3\}$$

$$\cancel{4} = \{x \in A \mid (x, 4) \in R_3\} = \{4\}$$

Aqui temos três classes de equivalência diferentes.

$$A = \{1, 2, 3, 4\}$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\mathcal{J} = \{ x \in A \mid (x, j) \in R_4 \}$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\bar{1} =$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_4\}$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_4\} = \{1\}$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_4\} = \{1\}$$

$$\bar{2} =$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_4\} = \{1\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_4\}$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_4\} = \{1\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_4\} = \{2\}$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_4\} = \{1\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_4\} = \{2\}$$

$$\bar{3} =$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_4\} = \{1\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_4\} = \{2\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_4\}$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_4\} = \{1\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_4\} = \{2\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_4\} = \{3\}$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_4\} = \{1\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_4\} = \{2\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_4\} = \{3\}$$

$$\bar{4} =$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_4\} = \{1\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_4\} = \{2\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_4\} = \{3\}$$

$$\bar{4} = \{x \in A \mid (x, 4) \in R_4\}$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\bar{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_4\} = \{1\}$$

$$\bar{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_4\} = \{2\}$$

$$\bar{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_4\} = \{3\}$$

$$\bar{4} = \{x \in A \mid (x, 4) \in R_4\} = \{4\}$$

$$\underline{A = \{1, 2, 3, 4\}}$$

## Exemplos

3) As classes de equivalência de  $R_4$  são:

$$\phi = \overline{1} = \{x \in A \mid (x, 1) \in R_4\} = \{1\}$$

$$\phi = \overline{2} = \{x \in A \mid (x, 2) \in R_4\} = \{2\}$$

$$\phi = \overline{3} = \{x \in A \mid (x, 3) \in R_4\} = \{3\}$$

$$\phi = \overline{4} = \{x \in A \mid (x, 4) \in R_4\} = \{4\}$$

Aqui temos quatro classes de equivalência diferentes.

$$A = \mathbb{Z}$$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\}$  temos:

$$\bar{0} = \left\{ \underline{x \in \mathbb{Z}} \mid (\underline{x}, \underline{0}) \in S \right\}$$

$$x - 0 = 2k, \quad k \in \mathbb{Z}$$

$$x = \underline{2k}, \quad k \in \mathbb{Z}$$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\}$  temos:

$\bar{0} =$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\}$  temos:  
 $\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS0\}$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\} \text{ temos:}$$
$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS0\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 0 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\} \text{ temos:}$$
$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS0\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 0 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{0} =$$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\}$  temos:

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS0\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 0 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\}$  temos:

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS0\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 0 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\} = \{0, \pm 2, \pm 4, \pm 6, \dots\}$$

$$\bar{1} = \{y \in \mathbb{Z} \mid (y-1) \in S\}$$

$$y-1 = 2l, \quad l \in \mathbb{Z}$$

$$y = \underbrace{2l + 1}, \quad l \in \mathbb{Z}$$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\}$  temos:

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS0\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 0 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\} = \{0, \pm 2, \pm 4, \pm 6, \dots\}$$

$$\bar{1} =$$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\}$  temos:

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS0\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 0 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\} = \{0, \pm 2, \pm 4, \pm 6, \dots\}$$

$$\bar{1} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS1\}$$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\}$  temos:

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS0\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 0 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\} = \{0, \pm 2, \pm 4, \pm 6, \dots\}$$

$$\bar{1} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS1\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 1 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\}$  temos:

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS0\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 0 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\} = \{0, \pm 2, \pm 4, \pm 6, \dots\}$$

$$\bar{1} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS1\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 1 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{1} =$$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\}$  temos:

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS0\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 0 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\} = \{0, \pm 2, \pm 4, \pm 6, \dots\}$$

$$\bar{1} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS1\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 1 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{1} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = \underline{2k+1}, k \in \mathbb{Z}\}$$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\}$  temos:

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS0\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 0 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\} = \{0, \pm 2, \pm 4, \pm 6, \dots\}$$

$$\bar{1} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS1\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 1 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{1} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k + 1, k \in \mathbb{Z}\} = \{\pm 1, \pm 3, \pm 5, \pm 7, \dots\}$$

## Exemplos

4) Para a relação de equivalência

$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x - y = 2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{Z}\}$  temos:

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS0\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 0 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{0} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\} = \{0, \pm 2, \pm 4, \pm 6, \dots\}$$

$$\bar{1} = \{x \in \mathbb{Z} \mid xS1\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x - 1 = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$\Leftarrow \phi$

$$\bar{1} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k + 1, k \in \mathbb{Z}\} = \{\pm 1, \pm 3, \pm 5, \pm 7, \dots\}$$

Neste caso existem somente duas classes de equivalência. (Por quê?)

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ .

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ ,

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ . ( $\rightarrow$   $(\bar{a}, \bar{b}) \in R$ )

-

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .

ii) se  $\underline{\bar{a}} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ ,

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

$\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset \Rightarrow \exists x \in \bar{a} \cap \bar{b} \Rightarrow$

$x \in \bar{a} \text{ e } x \in \bar{b} \Rightarrow \underbrace{xRa}_{\text{a} \cap x} \text{ e } \underbrace{xRb}_{x \cap b}$

$\therefore aRb$

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

Prova:

- i) Como  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ ,

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

Prova:

- i) Como  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , existe um  $y \in \underline{\bar{a} \cap \bar{b}}$ ,

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

Prova:

- i) Como  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , existe um  $y \in \bar{a} \cap \bar{b}$ , logo  $y \in \bar{a}$

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

Prova:

- i) Como  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , existe um  $y \in \bar{a} \cap \bar{b}$ , logo  $y \in \bar{a}$  e  $y \in \bar{b}$ .

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

Prova:

- i) Como  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , existe um  $y \in \bar{a} \cap \bar{b}$ , logo  $y \in \bar{a}$  e  $y \in \bar{b}$ . Da definição de classe de equivalência

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

Prova:

- i) Como  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , existe um  $y \in \bar{a} \cap \bar{b}$ , logo  $y \in \bar{a}$  e  $y \in \bar{b}$ . Da definição de classe de equivalência temos  $yRa$  e  $yRb$ .

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

Prova:

- i) Como  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , existe um  $y \in \bar{a} \cap \bar{b}$ , logo  $y \in \bar{a}$  e  $y \in \bar{b}$ . Da definição de classe de equivalência temos  $yRa$  e  $yRb$ . Como  $R$  é relação de equivalência

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

Prova:

- i) Como  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , existe um  $y \in \bar{a} \cap \bar{b}$ , logo  $y \in \bar{a}$  e  $y \in \bar{b}$ . Da definição de classe de equivalência temos  $yRa$  e  $yRb$ . Como  $R$  é relação de equivalência temos  $aRy$

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

Prova:

- i) Como  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , existe um  $y \in \bar{a} \cap \bar{b}$ , logo  $y \in \bar{a}$  e  $y \in \bar{b}$ . Da definição de classe de equivalência temos  $yRa$  e  $yRb$ . Como  $R$  é relação de equivalência temos  $aRy$  e  $yRb$ .

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

Prova:

- i) Como  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , existe um  $y \in \bar{a} \cap \bar{b}$ , logo  $y \in \bar{a}$  e  $y \in \bar{b}$ . Da definição de classe de equivalência temos  $yRa$  e  $yRb$ . Como  $R$  é relação de equivalência temos  $aRy$  e  $yRb$ . Pela propriedade transitiva

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

Prova:

- i) Como  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , existe um  $y \in \bar{a} \cap \bar{b}$ , logo  $y \in \bar{a}$  e  $y \in \bar{b}$ . Da definição de classe de equivalência temos  $yRa$  e  $yRb$ . Como  $R$  é relação de equivalência temos  $aRy$  e  $yRb$ . Pela propriedade transitiva segue que  $aRb$ .

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

Prova:

- i) Como  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , existe um  $y \in \bar{a} \cap \bar{b}$ , logo  $y \in \bar{a}$  e  $y \in \bar{b}$ . Da definição de classe de equivalência temos  $yRa$  e  $yRb$ . Como  $R$  é relação de equivalência temos  $aRy$  e  $yRb$ . Pela propriedade transitiva segue que  $aRb$ , como queríamos.

## Proposição

Seja  $R$  uma relação de equivalência em um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  temos:

- i) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $aRb$ .
- ii) se  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , então  $\bar{a} = \bar{b}$ .

Prova:

- i) Como  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , existe um  $y \in \bar{a} \cap \bar{b}$ , logo  $y \in \bar{a}$  e  $y \in \bar{b}$ . Da definição de classe de equivalência temos  $yRa$  e  $yRb$ . Como  $R$  é relação de equivalência temos  $aRy$  e  $yRb$ . Pela propriedade transitiva segue que  $aRb$ , como queríamos.

ii) Precisamos mostrar que

$$\bar{a} \subseteq \bar{b} \quad \text{e} \quad \bar{b} \subseteq \bar{a}$$

ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$

ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ .

$$\overline{a} \cap \overline{b} \neq \emptyset \Rightarrow a \cap b$$

ii) Precisamos mostrar que  $\overline{a} \subseteq \overline{b}$  e que  $\overline{b} \subseteq \overline{a}$ . Para a primeira inclusão seja

$$x \in \overline{a} \Rightarrow x \cap a \in a \cap b \Rightarrow x \cap b \Rightarrow$$

$$\overline{a} \subseteq \overline{b} \quad x \in \overline{b}$$

ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ .

ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ .

ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ ,

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ .

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $yRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $yRb$ ,

~~$yRa$  e  $yRb$~~

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yR\textcircled{b}$ ,

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ .

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ .

$$\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset \Rightarrow aRb$$

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão

$$\begin{aligned}
 & \text{y} \in \bar{b} \Rightarrow yRb \quad \text{E} \quad aRb \\
 & bRa \Rightarrow yRa \\
 & \text{y} \in \bar{a}
 \end{aligned}$$

$\bar{b} \subseteq \bar{a}$

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ .

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ .

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ .

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ . Assim uma vez que  $R$  é uma relação de equivalência

b  $\bowtie$  a

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ . Assim uma vez que  $R$  é uma relação de equivalência temos  $bRa$

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ . Assim uma vez que  $R$  é uma relação de equivalência temos  $bRa$  e de  $xRb$

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ . Assim uma vez que  $R$  é uma relação de equivalência temos  $bRa$  e de  $xRb$  obtemos  $xRa$ .

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ . Assim uma vez que  $R$  é uma relação de equivalência temos  $bRa$  e de  $xRb$  obtemos  $xRa$ , ou seja,  $x \in \bar{a}$ .

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ . Assim uma vez que  $R$  é uma relação de equivalência temos  $bRa$  e de  $xRb$  obtemos  $xRa$ , ou seja,  $x \in \bar{a}$ . Com isso  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ .

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ . Assim uma vez que  $R$  é uma relação de equivalência temos  $bRa$  e de  $xRb$  obtemos  $xRa$ , ou seja,  $x \in \bar{a}$ . Com isso  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Portanto  $\bar{a} = \bar{b}$ ,

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ . Assim uma vez que  $R$  é uma relação de equivalência temos  $bRa$  e de  $xRb$  obtemos  $xRa$ , ou seja,  $x \in \bar{a}$ . Com isso  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Portanto  $\bar{a} = \bar{b}$ , como queríamos. ■

$$\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset \Rightarrow \underline{\bar{a}} = \underline{\bar{b}}$$

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ . Assim uma vez que  $R$  é uma relação de equivalência temos  $bRa$  e de  $xRb$  obtemos  $xRa$ , ou seja,  $x \in \bar{a}$ . Com isso  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Portanto  $\bar{a} = \bar{b}$ , como queríamos. ■

## Corolário

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio A.

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ . Assim uma vez que  $R$  é uma relação de equivalência temos  $bRa$  e de  $xRb$  obtemos  $xRa$ , ou seja,  $x \in \bar{a}$ . Com isso  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Portanto  $\bar{a} = \bar{b}$ , como queríamos. ■

## Corolário

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ . Assim uma vez que  $R$  é uma relação de equivalência temos  $bRa$  e de  $xRb$  obtemos  $xRa$ , ou seja,  $x \in \bar{a}$ . Com isso  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Portanto  $\bar{a} = \bar{b}$ , como queríamos. ■

## Corolário

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  então  $\underline{\bar{a} \cap \bar{b} = \emptyset}$

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ . Assim uma vez que  $R$  é uma relação de equivalência temos  $bRa$  e de  $xRb$  obtemos  $xRa$ , ou seja,  $x \in \bar{a}$ . Com isso  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Portanto  $\bar{a} = \bar{b}$ , como queríamos. ■

### Corolário

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  então  $\bar{a} \cap \bar{b} = \emptyset$  ou  $\bar{a} = \bar{b}$ .

- ii) Precisamos mostrar que  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$  e que  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Para a primeira inclusão seja  $y \in \bar{a}$ . Daí  $yRa$ . Mas, por hipótese,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$ , assim pelo item anterior segue que  $aRb$ . Logo, como  $yRa$  e  $aRb$ , segue que  $yRb$ , ou seja,  $y \in \bar{b}$ . Daí  $\bar{a} \subseteq \bar{b}$ . Agora para provar a segunda inclusão seja  $x \in \bar{b}$ . Então  $xRb$ . Novamente,  $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$  e então pelo item anterior segue que  $aRb$ . Assim uma vez que  $R$  é uma relação de equivalência temos  $bRa$  e de  $xRb$  obtemos  $xRa$ , ou seja,  $x \in \bar{a}$ . Com isso  $\bar{b} \subseteq \bar{a}$ . Portanto  $\bar{a} = \bar{b}$ , como queríamos. ■

## Corolário

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio  $A$ . Dados  $a, b \in A$  então  $\bar{a} \cap \bar{b} = \emptyset$  ou  $\bar{a} = \bar{b}$ .

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio  $A$ .

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio  $A$ . O conjunto de todas as classes de equivalência

## Definição

*Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio  $A$ . O conjunto de todas as classes de equivalência determinadas por  $R$  será*

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio  $A$ . O conjunto de todas as classes de equivalência determinadas por  $R$  será denotado por  $A/R$

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio  $A$ . O conjunto de todas as classes de equivalência determinadas por  $R$  será denotado por  $A/R$  e é chamado de conjunto quociente de  $A$  por  $R$ .

## Definição

*Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio  $A$ . O conjunto de todas as classes de equivalência determinadas por  $R$  será denotado por  $A/R$  e é chamado de **conjunto quociente** de  $A$  por  $R$ .*

## Exemplos

*Do Exemplo anterior temos:*

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio  $A$ . O conjunto de todas as classes de equivalência determinadas por  $R$  será denotado por  $A/R$  e é chamado de **conjunto quociente** de  $A$  por  $R$ .

## Exemplos

Do Exemplo anterior temos:

$$1) \underline{A/R_1} = \{\bar{1}\}$$

"

A  $\alpha$  A

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio  $A$ . O conjunto de todas as classes de equivalência determinadas por  $R$  será denotado por  $A/R$  e é chamado de **conjunto quociente** de  $A$  por  $R$ .

## Exemplos

Do Exemplo anterior temos:

$$1) A/R_1 = \{\bar{1}\}$$

$$2) A/R_3 = \{\bar{1}, \bar{3}, \bar{4}\}$$

## Definição

Seja  $R$  uma relação de equivalência sobre um conjunto não vazio  $A$ . O conjunto de todas as classes de equivalência determinadas por  $R$  será denotado por  $A/R$  e é chamado de **conjunto quociente** de  $A$  por  $R$ .

## Exemplos

Do Exemplo anterior temos:

$$1) A/R_1 = \{\bar{1}\} \quad \bar{1} = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$2) A/R_3 = \{\bar{1}, \bar{3}, \bar{4}\} \quad \bar{1} = \{1, 2\}$$

$$3) A/R_4 = \{\bar{1}, \bar{2}, \bar{3}, \bar{4}\} \quad \bar{1} = \{1\}$$

$$4) \mathbb{Z}/5 = \{\bar{0}, \bar{1}\} \quad \bar{1} = \{1 + 5, 1 + 3, 1 + 5, \dots\}$$