

# Relação de Equivalência - Classes de Equivalência nos Inteiros

José Antônio O. Freitas

MAT-UnB

29 de agosto de 2020

## Definição

*Seja  $C$  uma classe de equivalência*

## Definição

*Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ .*

## Definição

*Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ .  
Qualquer elemento  $y \in C$*

## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Proposição

Seja  $A$  um conjunto não vazio

## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Proposição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ .

## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Proposição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ . Então  $A$  é a união disjunta das classes  $\bar{b}$ ,  $b \in A$ , ou seja,



## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Proposição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ . Então  $A$  é a união disjunta das classes  $\bar{b}$ ,  $b \in A$ , ou seja,

$$A = \bigcup_{b \in A} \bar{b}.$$

## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Proposição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ . Então  $A$  é a união disjunta das classes  $\bar{b}$ ,  $b \in A$ , ou seja,

$$A = \bigcup_{b \in A} \bar{b}.$$

**Prova:** Para todo  $b \in A$  temos,

## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Proposição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ . Então  $A$  é a união disjunta das classes  $\bar{b}$ ,  $b \in A$ , ou seja,

$$A = \bigcup_{b \in A} \bar{b}.$$

**Prova:** Para todo  $b \in A$  temos, pela definição de classe de equivalência, que  $\bar{b} \subseteq A$ .

## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Proposição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ . Então  $A$  é a união disjunta das classes  $\bar{b}$ ,  $b \in A$ , ou seja,

$$A = \bigcup_{b \in A} \bar{b}.$$

**Prova:** Para todo  $b \in A$  temos, pela definição de classe de equivalência, que  $\bar{b} \subseteq A$ . Logo  $\bigcup_{b \in A} \bar{b} \subseteq A$ .

## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Proposição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ . Então  $A$  é a união disjunta das classes  $\bar{b}$ ,  $b \in A$ , ou seja,

$$A = \bigcup_{b \in A} \bar{b}.$$

**Prova:** Para todo  $b \in A$  temos, pela definição de classe de equivalência, que  $\bar{b} \subseteq A$ . Logo  $\bigcup_{b \in A} \bar{b} \subseteq A$ . Agora seja  $x \in A$ .

## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Proposição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ . Então  $A$  é a união disjunta das classes  $\bar{b}$ ,  $b \in A$ , ou seja,

$$A = \bigcup_{b \in A} \bar{b}.$$

**Prova:** Para todo  $b \in A$  temos, pela definição de classe de equivalência, que  $\bar{b} \subseteq A$ . Logo  $\bigcup_{b \in A} \bar{b} \subseteq A$ . Agora seja  $x \in A$ . Logo  $x \in \bar{x}$

## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Proposição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ . Então  $A$  é a união disjunta das classes  $\bar{b}$ ,  $b \in A$ , ou seja,

$$A = \bigcup_{b \in A} \bar{b}.$$

**Prova:** Para todo  $b \in A$  temos, pela definição de classe de equivalência, que  $\bar{b} \subseteq A$ . Logo  $\bigcup_{b \in A} \bar{b} \subseteq A$ . Agora seja  $x \in A$ . Logo  $x \in \bar{x}$  e daí  $x \in \bigcup_{b \in A} \bar{b}$ .

## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Proposição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ . Então  $A$  é a união disjunta das classes  $\bar{b}$ ,  $b \in A$ , ou seja,

$$A = \bigcup_{b \in A} \bar{b}.$$

**Prova:** Para todo  $b \in A$  temos, pela definição de classe de equivalência, que  $\bar{b} \subseteq A$ . Logo  $\bigcup_{b \in A} \bar{b} \subseteq A$ . Agora seja  $x \in A$ . Logo  $x \in \bar{x}$  e daí  $x \in \bigcup_{b \in A} \bar{b}$ . Assim  $A \subseteq \bigcup_{a \in A} \bar{a}$ .



## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Proposição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ . Então  $A$  é a união disjunta das classes  $\bar{b}$ ,  $b \in A$ , ou seja,

$$A = \bigcup_{b \in A} \bar{b}.$$

**Prova:** Para todo  $b \in A$  temos, pela definição de classe de equivalência, que  $\bar{b} \subseteq A$ . Logo  $\bigcup_{b \in A} \bar{b} \subseteq A$ . Agora seja  $x \in A$ . Logo  $x \in \bar{x}$  e daí  $x \in \bigcup_{b \in A} \bar{b}$ . Assim  $A \subseteq \bigcup_{a \in A} \bar{a}$ . Portanto,  $A = \bigcup_{b \in A} \bar{b}$ . ■

## Definição

Seja  $C$  uma classe de equivalência de uma relação de equivalência  $R$ . Qualquer elemento  $y \in C$  é chamado **representante** de  $C$ .

## Proposição

Seja  $A$  um conjunto não vazio e  $R$  uma relação de equivalência em  $A$ . Então  $A$  é a união disjunta das classes  $\bar{b}$ ,  $b \in A$ , ou seja,

$$A = \bigcup_{b \in A} \bar{b}.$$

**Prova:** Para todo  $b \in A$  temos, pela definição de classe de equivalência, que  $\bar{b} \subseteq A$ . Logo  $\bigcup_{b \in A} \bar{b} \subseteq A$ . Agora seja  $x \in A$ . Logo  $x \in \bar{x}$  e daí  $x \in \bigcup_{b \in A} \bar{b}$ . Assim  $A \subseteq \bigcup_{a \in A} \bar{a}$ . Portanto,  $A = \bigcup_{b \in A} \bar{b}$ . ■

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ .

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ . Dizemos que  $b$  **divide**  $a$

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ . Dizemos que  $b$  **divide**  $a$  quando existe um inteiro  $k$  tal que  $a = bk$ .

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ . Dizemos que  $b$  **divide**  $a$  quando existe um inteiro  $k$  tal que  $a = bk$ . Nesse caso escrevemos  $b \mid a$ .

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ . Dizemos que  $b$  **divide**  $a$  quando existe um inteiro  $k$  tal que  $a = bk$ . Nesse caso escrevemos  $b \mid a$ . Quando  $b$  **não divide**  $a$ ,



## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ . Dizemos que  $b$  **divide**  $a$  quando existe um inteiro  $k$  tal que  $a = bk$ . Nesse caso escrevemos  $b \mid a$ . Quando  $b$  **não divide**  $a$ , escrevemos  $b \nmid a$ .

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ . Dizemos que  $b$  **divide**  $a$  quando existe um inteiro  $k$  tal que  $a = bk$ . Nesse caso escrevemos  $b \mid a$ . Quando  $b$  **não divide**  $a$ , escrevemos  $b \nmid a$ .

## Exemplos

- 1) Os inteiros  $1$  e  $-1$  dividem qualquer número inteiro  $a$ , pois  $a = 1a$  e  $a = (-1)(-a)$ .

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ . Dizemos que  $b$  **divide**  $a$  quando existe um inteiro  $k$  tal que  $a = bk$ . Nesse caso escrevemos  $b \mid a$ . Quando  $b$  **não divide**  $a$ , escrevemos  $b \nmid a$ .

## Exemplos

- 1) Os inteiros  $1$  e  $-1$  dividem qualquer número inteiro  $a$ , pois  $a = 1a$  e  $a = (-1)(-a)$ .
- 2) O número  $0$  não divide nenhum inteiro  $b$ , pois não existe  $a \in \mathbb{Z}$  tal que  $b = 0a$ .

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ . Dizemos que  $b$  **divide**  $a$  quando existe um inteiro  $k$  tal que  $a = bk$ . Nesse caso escrevemos  $b \mid a$ . Quando  $b$  **não divide**  $a$ , escrevemos  $b \nmid a$ .

## Exemplos

- 1) Os inteiros  $1$  e  $-1$  dividem qualquer número inteiro  $a$ , pois  $a = 1a$  e  $a = (-1)(-a)$ .
- 2) O número  $0$  não divide nenhum inteiro  $b$ , pois não existe  $a \in \mathbb{Z}$  tal que  $b = 0a$ .
- 3) Para todo  $b \neq 0$ ,  $b$  divide  $\pm b$ .

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ . Dizemos que  $b$  **divide**  $a$  quando existe um inteiro  $k$  tal que  $a = bk$ . Nesse caso escrevemos  $b \mid a$ . Quando  $b$  **não divide**  $a$ , escrevemos  $b \nmid a$ .

## Exemplos

- 1) Os inteiros  $1$  e  $-1$  dividem qualquer número inteiro  $a$ , pois  $a = 1a$  e  $a = (-1)(-a)$ .
- 2) O número  $0$  não divide nenhum inteiro  $b$ , pois não existe  $a \in \mathbb{Z}$  tal que  $b = 0a$ .
- 3) Para todo  $b \neq 0$ ,  $b$  divide  $\pm b$ .
- 4) Para todo inteiro  $b \neq 0$ ,  $b$  divide  $0$ , pois  $0 = b0$ .

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ . Dizemos que  $b$  **divide**  $a$  quando existe um inteiro  $k$  tal que  $a = bk$ . Nesse caso escrevemos  $b \mid a$ . Quando  $b$  **não divide**  $a$ , escrevemos  $b \nmid a$ .

## Exemplos

- 1) Os inteiros  $1$  e  $-1$  dividem qualquer número inteiro  $a$ , pois  $a = 1a$  e  $a = (-1)(-a)$ .
- 2) O número  $0$  não divide nenhum inteiro  $b$ , pois não existe  $a \in \mathbb{Z}$  tal que  $b = 0a$ .
- 3) Para todo  $b \neq 0$ ,  $b$  divide  $\pm b$ .
- 4) Para todo inteiro  $b \neq 0$ ,  $b$  divide  $0$ , pois  $0 = b0$ .
- 5)  $3 \nmid 8$ .

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ . Dizemos que  $b$  **divide**  $a$  quando existe um inteiro  $k$  tal que  $a = bk$ . Nesse caso escrevemos  $b \mid a$ . Quando  $b$  **não divide**  $a$ , escrevemos  $b \nmid a$ .

## Exemplos

- 1) Os inteiros 1 e  $-1$  dividem qualquer número inteiro  $a$ , pois  $a = 1a$  e  $a = (-1)(-a)$ .
- 2) O número 0 não divide nenhum inteiro  $b$ , pois não existe  $a \in \mathbb{Z}$  tal que  $b = 0a$ .
- 3) Para todo  $b \neq 0$ ,  $b$  divide  $\pm b$ .
- 4) Para todo inteiro  $b \neq 0$ ,  $b$  divide 0, pois  $0 = b0$ .
- 5)  $3 \nmid 8$ .
- 6)  $17 \mid 51$ .

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ . Dizemos que  $b$  **divide**  $a$  quando existe um inteiro  $k$  tal que  $a = bk$ . Nesse caso escrevemos  $b \mid a$ . Quando  $b$  **não divide**  $a$ , escrevemos  $b \nmid a$ .

## Exemplos

- 1) Os inteiros 1 e  $-1$  dividem qualquer número inteiro  $a$ , pois  $a = 1a$  e  $a = (-1)(-a)$ .
- 2) O número 0 não divide nenhum inteiro  $b$ , pois não existe  $a \in \mathbb{Z}$  tal que  $b = 0a$ .
- 3) Para todo  $b \neq 0$ ,  $b$  divide  $\pm b$ .
- 4) Para todo inteiro  $b \neq 0$ ,  $b$  divide 0, pois  $0 = b0$ .
- 5)  $3 \nmid 8$ .
- 6)  $17 \mid 51$ .



## Proposição

i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

### Prova:

- i) Imediata.

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

### Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

### Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

### Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$



## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

### Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $a = lb$ .

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

### Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $a = lb$ . Assim  $b = klb$ ,

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

### Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $a = lb$ . Assim  $b = klb$ , isto é,  $b(1 - kl) = 0$ .

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

### Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $a = lb$ . Assim  $b = klb$ , isto é,  $b(1 - kl) = 0$ . Como  $b \neq 0$

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

## Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $a = lb$ . Assim  $b = klb$ , isto é,  $b(1 - kl) = 0$ . Como  $b \neq 0$  então  $1 - kl = 0$ .

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

### Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $a = lb$ . Assim  $b = klb$ , isto é,  $b(1 - kl) = 0$ . Como  $b \neq 0$  então  $1 - kl = 0$ . Daí  $kl = 1$

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

### Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $a = lb$ . Assim  $b = klb$ , isto é,  $b(1 - kl) = 0$ . Como  $b \neq 0$  então  $1 - kl = 0$ . Daí  $kl = 1$  e então  $k = \pm 1$

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

## Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $a = lb$ . Assim  $b = klb$ , isto é,  $b(1 - kl) = 0$ . Como  $b \neq 0$  então  $1 - kl = 0$ . Daí  $kl = 1$  e então  $k = \pm 1$  e  $l = \pm 1$ .



## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

## Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $a = lb$ . Assim  $b = klb$ , isto é,  $b(1 - kl) = 0$ . Como  $b \neq 0$  então  $1 - kl = 0$ . Daí  $kl = 1$  e então  $k = \pm 1$  e  $l = \pm 1$ . Mas  $a > 0$  e  $b > 0$ ,

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

## Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $a = lb$ . Assim  $b = klb$ , isto é,  $b(1 - kl) = 0$ . Como  $b \neq 0$  então  $1 - kl = 0$ . Daí  $kl = 1$  e então  $k = \pm 1$  e  $l = \pm 1$ . Mas  $a > 0$  e  $b > 0$ , logo  $k = l = 1$ .

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

### Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $a = lb$ . Assim  $b = klb$ , isto é,  $b(1 - kl) = 0$ . Como  $b \neq 0$  então  $1 - kl = 0$ . Daí  $kl = 1$  e então  $k = \pm 1$  e  $l = \pm 1$ . Mas  $a > 0$  e  $b > 0$ , logo  $k = l = 1$ . Logo  $a = b$ .

## Proposição

- i)  $a \mid a$ , para todo  $a \in \mathbb{Z}$ .
- ii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid a$ ,  $a, b > 0$  então  $a = b$ .
- iii) Se  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , então  $a \mid c$ .
- iv) Se  $a \mid b$  e  $a \mid c$ , então  $a \mid (bx + cy)$ , para todos  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

### Prova:

- i) Imediata.
- ii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid a$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $a = lb$ . Assim  $b = klb$ , isto é,  $b(1 - kl) = 0$ . Como  $b \neq 0$  então  $1 - kl = 0$ . Daí  $kl = 1$  e então  $k = \pm 1$  e  $l = \pm 1$ . Mas  $a > 0$  e  $b > 0$ , logo  $k = l = 1$ . Logo  $a = b$ .

iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ ,

iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$

iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$

iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ .



iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  
 $c = kal = (kl)a$ ,

iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .

- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$

- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ ,

- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ , com  $k, l \in \mathbb{Z}$ .

- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ , com  $k, l \in \mathbb{Z}$ . Daí  $bx + cy =$

- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ , com  $k, l \in \mathbb{Z}$ . Daí  $bx + cy = (ka)x + (al)y =$

- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ , com  $k, l \in \mathbb{Z}$ . Daí  $bx + cy = (ka)x + (al)y = a(kx + ly)$



- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ , com  $k, l \in \mathbb{Z}$ . Daí  $bx + cy = (ka)x + (al)y = a(kx + ly)$  e como  $kx + ly \in \mathbb{Z}$

- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ , com  $k, l \in \mathbb{Z}$ . Daí  $bx + cy = (ka)x + (al)y = a(kx + ly)$  e como  $kx + ly \in \mathbb{Z}$  segue que  $a \mid (bx + cy)$ . ■

- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ , com  $k, l \in \mathbb{Z}$ . Daí  $bx + cy = (ka)x + (al)y = a(kx + ly)$  e como  $kx + ly \in \mathbb{Z}$  segue que  $a \mid (bx + cy)$ . ■

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,

- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ , com  $k, l \in \mathbb{Z}$ . Daí  $bx + cy = (ka)x + (al)y = a(kx + ly)$  e como  $kx + ly \in \mathbb{Z}$  segue que  $a \mid (bx + cy)$ . ■

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ , dizemos que  $a$  é **congruente** à  $b$

- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ , com  $k, l \in \mathbb{Z}$ . Daí  $bx + cy = (ka)x + (al)y = a(kx + ly)$  e como  $kx + ly \in \mathbb{Z}$  segue que  $a \mid (bx + cy)$ . ■

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ , dizemos que  $a$  é **congruente à  $b$  módulo  $m$**

- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ , com  $k, l \in \mathbb{Z}$ . Daí  $bx + cy = (ka)x + (al)y = a(kx + ly)$  e como  $kx + ly \in \mathbb{Z}$  segue que  $a \mid (bx + cy)$ . ■

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ , dizemos que  $a$  é **congruente à  $b$  módulo  $m$**  se  $m \mid (a - b)$ .

- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ , com  $k, l \in \mathbb{Z}$ . Daí  $bx + cy = (ka)x + (al)y = a(kx + ly)$  e como  $kx + ly \in \mathbb{Z}$  segue que  $a \mid (bx + cy)$ . ■

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ , dizemos que  $a$  é **congruente à  $b$  módulo  $m$**  se  $m \mid (a - b)$ . Neste caso, escrevemos  $a \equiv_m b$

- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ , com  $k, l \in \mathbb{Z}$ . Daí  $bx + cy = (ka)x + (al)y = a(kx + ly)$  e como  $kx + ly \in \mathbb{Z}$  segue que  $a \mid (bx + cy)$ . ■

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ , dizemos que  $a$  é **congruente à  $b$  módulo  $m$**  se  $m \mid (a - b)$ . Neste caso, escrevemos  $a \equiv_m b$  ou  $a \equiv b \pmod{m}$ .



- iii) Como  $a \mid b$  e  $b \mid c$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que  $b = ka$  e  $c = bl$ . Assim  $c = kal = (kl)a$ , ou seja,  $a \mid c$ .
- iv) Como  $a \mid b$  e  $a \mid c$  temos  $b = ka$  e  $c = al$ , com  $k, l \in \mathbb{Z}$ . Daí  $bx + cy = (ka)x + (al)y = a(kx + ly)$  e como  $kx + ly \in \mathbb{Z}$  segue que  $a \mid (bx + cy)$ . ■

## Definição

Sejam  $a, b \in \mathbb{Z}$ , dizemos que  $a$  é **congruente à  $b$  módulo  $m$**  se  $m \mid (a - b)$ . Neste caso, escrevemos  $a \equiv_m b$  ou  $a \equiv b \pmod{m}$ .

## Exemplos

1)  $5 \equiv 2 \pmod{3}$ , pois  $3 \mid (5 - 2)$ .

## Exemplos

1)  $5 \equiv 2 \pmod{3}$ , pois  $3 \mid (5 - 2)$ .

2)  $3 \equiv 1 \pmod{2}$ , pois  $2 \mid (3 - 1)$ .

## Exemplos

1)  $5 \equiv 2 \pmod{3}$ , pois  $3 \mid (5 - 2)$ .

2)  $3 \equiv 1 \pmod{2}$ , pois  $2 \mid (3 - 1)$ .

3)  $3 \equiv 9 \pmod{6}$ , pois  $6 \mid (3 - 9)$ .

## Exemplos

1)  $5 \equiv 2 \pmod{3}$ , pois  $3 \mid (5 - 2)$ .

2)  $3 \equiv 1 \pmod{2}$ , pois  $2 \mid (3 - 1)$ .

3)  $3 \equiv 9 \pmod{6}$ , pois  $6 \mid (3 - 9)$ .

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .



## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ ,

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ .

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ ,

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ .

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ . Agora,  $(b - a) = -(a - b)$

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ . Agora,  $(b - a) = -(a - b) = -(km) = (-k)m$ ,

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ . Agora,  $(b - a) = -(a - b) = -(km) = (-k)m$ , ou seja,  $m \mid (b - a)$ .

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ . Agora,  $(b - a) = -(a - b) = -(km) = (-k)m$ , ou seja,  $m \mid (b - a)$ . Daí  $b \equiv a \pmod{m}$ .



## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ . Agora,  $(b - a) = -(a - b) = -(km) = (-k)m$ , ou seja,  $m \mid (b - a)$ . Daí  $b \equiv a \pmod{m}$ .
- iii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ . Agora,  $(b - a) = -(a - b) = -(km) = (-k)m$ , ou seja,  $m \mid (b - a)$ . Daí  $b \equiv a \pmod{m}$ .
- iii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $b \equiv c \pmod{m}$ ,

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ . Agora,  $(b - a) = -(a - b) = -(km) = (-k)m$ , ou seja,  $m \mid (b - a)$ . Daí  $b \equiv a \pmod{m}$ .
- iii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $b \equiv c \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ . Agora,  $(b - a) = -(a - b) = -(km) = (-k)m$ , ou seja,  $m \mid (b - a)$ . Daí  $b \equiv a \pmod{m}$ .
- iii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $b \equiv c \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$  e  $m \mid (b - c)$ .

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ . Agora,  $(b - a) = -(a - b) = -(km) = (-k)m$ , ou seja,  $m \mid (b - a)$ . Daí  $b \equiv a \pmod{m}$ .
- iii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $b \equiv c \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$  e  $m \mid (b - c)$ . Assim,  $m \mid [(a - b) + (b - c)]$ .

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ . Agora,  $(b - a) = -(a - b) = -(km) = (-k)m$ , ou seja,  $m \mid (b - a)$ . Daí  $b \equiv a \pmod{m}$ .
- iii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $b \equiv c \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$  e  $m \mid (b - c)$ . Assim,  $m \mid [(a - b) + (b - c)]$ . Logo,  $m \mid (a - c)$ ,

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ . Agora,  $(b - a) = -(a - b) = -(km) = (-k)m$ , ou seja,  $m \mid (b - a)$ . Daí  $b \equiv a \pmod{m}$ .
- iii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $b \equiv c \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$  e  $m \mid (b - c)$ . Assim,  $m \mid [(a - b) + (b - c)]$ . Logo,  $m \mid (a - c)$ , isto é,  $a \equiv c \pmod{m}$ .

## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ . Agora,  $(b - a) = -(a - b) = -(km) = (-k)m$ , ou seja,  $m \mid (b - a)$ . Daí  $b \equiv a \pmod{m}$ .
- iii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $b \equiv c \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$  e  $m \mid (b - c)$ . Assim,  $m \mid [(a - b) + (b - c)]$ . Logo,  $m \mid (a - c)$ , isto é,  $a \equiv c \pmod{m}$ .

Portanto a congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência. ■



## Proposição

*A congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência em  $\mathbb{Z}$ .*

### Prova

- i) Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv a \pmod{m}$  pois  $m \mid (a - a)$ .
- ii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$ . Daí existe  $k \in \mathbb{Z}$ , tal que  $(a - b) = km$ . Agora,  $(b - a) = -(a - b) = -(km) = (-k)m$ , ou seja,  $m \mid (b - a)$ . Daí  $b \equiv a \pmod{m}$ .
- iii) Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $b \equiv c \pmod{m}$ , então  $m \mid (a - b)$  e  $m \mid (b - c)$ . Assim,  $m \mid [(a - b) + (b - c)]$ . Logo,  $m \mid (a - c)$ , isto é,  $a \equiv c \pmod{m}$ .

Portanto a congruência módulo  $m$  é uma relação de equivalência. ■

## Teorema

*A relação de congruência módulo  $m$  satisfaz as seguintes propriedades:*

## Teorema

*A relação de congruência módulo  $m$  satisfaz as seguintes propriedades:*

*i)  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  se, e somente se,  $a_1 - b_1 \equiv 0 \pmod{m}$ .*

## Teorema

*A relação de congruência módulo  $m$  satisfaz as seguintes propriedades:*

- i)  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  se, e somente se,  $a_1 - b_1 \equiv 0 \pmod{m}$ .*
- ii) Se  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , então  $a_1 + a_2 \equiv b_1 + b_2 \pmod{m}$ .*

## Teorema

*A relação de congruência módulo  $m$  satisfaz as seguintes propriedades:*

- i)  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  se, e somente se,  $a_1 - b_1 \equiv 0 \pmod{m}$ .*
- ii) Se  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , então  $a_1 + a_2 \equiv b_1 + b_2 \pmod{m}$ .*
- iii) Se  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , então  $a_1 a_2 \equiv b_1 b_2 \pmod{m}$ .*

## Teorema

A relação de congruência módulo  $m$  satisfaz as seguintes propriedades:

- i)  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  se, e somente se,  $a_1 - b_1 \equiv 0 \pmod{m}$ .
- ii) Se  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , então  $a_1 + a_2 \equiv b_1 + b_2 \pmod{m}$ .
- iii) Se  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , então  $a_1 a_2 \equiv b_1 b_2 \pmod{m}$ .
- iv) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $ax \equiv bx \pmod{m}$ , para todo  $x \in \mathbb{Z}$ .

## Teorema

A relação de congruência módulo  $m$  satisfaz as seguintes propriedades:

- i)  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  se, e somente se,  $a_1 - b_1 \equiv 0 \pmod{m}$ .
- ii) Se  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , então  $a_1 + a_2 \equiv b_1 + b_2 \pmod{m}$ .
- iii) Se  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , então  $a_1 a_2 \equiv b_1 b_2 \pmod{m}$ .
- iv) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $ax \equiv bx \pmod{m}$ , para todo  $x \in \mathbb{Z}$ .
- v) Vale a lei do cancelamento: se  $d \in \mathbb{Z}$  e  $\text{mdc}(d, m) = 1$  então  $ad \equiv bd \pmod{m}$  implica  $a \equiv b \pmod{m}$ .

## Teorema

A relação de congruência módulo  $m$  satisfaz as seguintes propriedades:

- i)  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  se, e somente se,  $a_1 - b_1 \equiv 0 \pmod{m}$ .
- ii) Se  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , então  $a_1 + a_2 \equiv b_1 + b_2 \pmod{m}$ .
- iii) Se  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , então  $a_1 a_2 \equiv b_1 b_2 \pmod{m}$ .
- iv) Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $ax \equiv bx \pmod{m}$ , para todo  $x \in \mathbb{Z}$ .
- v) Vale a lei do cancelamento: se  $d \in \mathbb{Z}$  e  $\text{mdc}(d, m) = 1$  então  $ad \equiv bd \pmod{m}$  implica  $a \equiv b \pmod{m}$ .



**Prova:** Provemos o item iii).

**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_2 \pmod{m}$

**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_2 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ ,

**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_2 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que

**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que

$$a_1 - b_1 = km$$

$$a_2 - b_2 = lm,$$

**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que

$$a_1 - b_1 = km$$

$$a_2 - b_2 = lm,$$

isto é,

$$a_1 = b_1 + km$$

$$a_2 = b_2 + lm,$$

**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que

$$a_1 - b_1 = km$$

$$a_2 - b_2 = lm,$$

isto é,

$$a_1 = b_1 + km$$

$$a_2 = b_2 + lm,$$

Assim

$$a_1 a_2 =$$

**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que

$$a_1 - b_1 = km$$

$$a_2 - b_2 = lm,$$

isto é,

$$a_1 = b_1 + km$$

$$a_2 = b_2 + lm,$$

Assim

$$a_1 a_2 = (b_1 + km)(b_2 + lm)$$



**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que

$$a_1 - b_1 = km$$

$$a_2 - b_2 = lm,$$

isto é,

$$a_1 = b_1 + km$$

$$a_2 = b_2 + lm,$$

Assim

$$\begin{aligned} a_1 a_2 &= (b_1 + km)(b_2 + lm) \\ &= b_1 b_2 + b_1 lm + b_2 km + klm^2 \end{aligned}$$

**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que

$$a_1 - b_1 = km$$

$$a_2 - b_2 = lm,$$

isto é,

$$a_1 = b_1 + km$$

$$a_2 = b_2 + lm,$$

Assim

$$\begin{aligned} a_1 a_2 &= (b_1 + km)(b_2 + lm) \\ &= b_1 b_2 + b_1 lm + b_2 km + klm^2 = b_1 b_2 + \underbrace{(lb_1 + kb_2 + klm)}_{\in \mathbb{Z}} m \end{aligned}$$

**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que

$$a_1 - b_1 = km$$

$$a_2 - b_2 = lm,$$

isto é,

$$a_1 = b_1 + km$$

$$a_2 = b_2 + lm,$$

Assim

$$\begin{aligned} a_1 a_2 &= (b_1 + km)(b_2 + lm) \\ &= b_1 b_2 + b_1 lm + b_2 km + klm^2 = b_1 b_2 + \underbrace{(lb_1 + kb_2 + klm)}_{\in \mathbb{Z}} m \end{aligned}$$

**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que

$$a_1 - b_1 = km$$

$$a_2 - b_2 = lm,$$

isto é,

$$a_1 = b_1 + km$$

$$a_2 = b_2 + lm,$$

Assim

$$\begin{aligned} a_1 a_2 &= (b_1 + km)(b_2 + lm) \\ &= b_1 b_2 + b_1 lm + b_2 km + klm^2 = b_1 b_2 + \underbrace{(lb_1 + kb_2 + klm)}_{\in \mathbb{Z}} m \end{aligned}$$

Ou seja,  $a_1 a_2 - b_1 b_2 = cm$ ,

**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que

$$a_1 - b_1 = km$$

$$a_2 - b_2 = lm,$$

isto é,

$$a_1 = b_1 + km$$

$$a_2 = b_2 + lm,$$

Assim

$$\begin{aligned} a_1 a_2 &= (b_1 + km)(b_2 + lm) \\ &= b_1 b_2 + b_1 lm + b_2 km + klm^2 = b_1 b_2 + \underbrace{(lb_1 + kb_2 + klm)}_{\in \mathbb{Z}} m \end{aligned}$$

Ou seja,  $a_1 a_2 - b_1 b_2 = cm$ , onde  $c = lb_1 + kb_2 + klm \in \mathbb{Z}$ .

**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que

$$a_1 - b_1 = km$$

$$a_2 - b_2 = lm,$$

isto é,

$$a_1 = b_1 + km$$

$$a_2 = b_2 + lm,$$

Assim

$$\begin{aligned} a_1 a_2 &= (b_1 + km)(b_2 + lm) \\ &= b_1 b_2 + b_1 lm + b_2 km + klm^2 = b_1 b_2 + \underbrace{(lb_1 + kb_2 + klm)}_{\in \mathbb{Z}} m \end{aligned}$$

Ou seja,  $a_1 a_2 - b_1 b_2 = cm$ , onde  $c = lb_1 + kb_2 + klm \in \mathbb{Z}$ . Portanto,  $a_1 a_2 \equiv b_1 b_2 \pmod{m}$ . ■

**Prova:** Provemos o item iii).

Como  $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$  e  $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ , existem  $k, l \in \mathbb{Z}$  tais que

$$a_1 - b_1 = km$$

$$a_2 - b_2 = lm,$$

isto é,

$$a_1 = b_1 + km$$

$$a_2 = b_2 + lm,$$

Assim

$$\begin{aligned} a_1 a_2 &= (b_1 + km)(b_2 + lm) \\ &= b_1 b_2 + b_1 lm + b_2 km + klm^2 = b_1 b_2 + \underbrace{(lb_1 + kb_2 + klm)}_{\in \mathbb{Z}} m \end{aligned}$$

Ou seja,  $a_1 a_2 - b_1 b_2 = cm$ , onde  $c = lb_1 + kb_2 + klm \in \mathbb{Z}$ . Portanto,  $a_1 a_2 \equiv b_1 b_2 \pmod{m}$ . ■