

# Classes de Equivalência na Congruência módulo $m$

José Antônio O. Freitas

MAT-UnB

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$R = \{ (x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x \equiv y \pmod{m} \}$$

$$\bar{b} = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv b \pmod{m} \}$$

$$\bar{0} = \{ x \in \mathbb{Z} \mid \underline{x \equiv 0 \pmod{m}} \} = \underline{m\mathbb{Z}}$$

$$m \mid (x - 0) \Leftrightarrow m \mid x$$

$$\Leftrightarrow x = \underline{km}, \quad k \in \mathbb{Z}$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} =$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) =$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid \underline{x \equiv n \pmod{m}}\}.$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$



Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ ,

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão.

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) =$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{\underline{x} \in \mathbb{Z} \mid$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid \underline{x \equiv 0 \pmod{m}}\}$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid \underline{x = mk}, \underline{k} \in \mathbb{Z}\}$$



Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = mk, k \in \mathbb{Z}\} = \underline{m\mathbb{Z}}$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = mk, k \in \mathbb{Z}\} = m\mathbb{Z}$$

$$R_m(1) =$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = mk, k \in \mathbb{Z}\} = m\mathbb{Z}$$

$$R_m(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = mk, k \in \mathbb{Z}\} = m\mathbb{Z}$$

$$R_m(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid \underline{x \equiv 1 \pmod{m}}\}$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = mk, k \in \mathbb{Z}\} = m\mathbb{Z}$$

$$R_m(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = mk, k \in \mathbb{Z}\} = m\mathbb{Z}$$

$$R_m(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = \underline{1} + \underline{km}, k \in \mathbb{Z}\}$$

$1 + km$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = mk, k \in \mathbb{Z}\} = m\mathbb{Z}$$

$$R_m(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 1 + km, k \in \mathbb{Z}\}$$

$\vdots$

$$R_m(\underline{n}) =$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = mk, k \in \mathbb{Z}\} = m\mathbb{Z}$$

$$R_m(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 1 + km, k \in \mathbb{Z}\}$$

$\vdots$

$$R_m(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$



Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = mk, k \in \mathbb{Z}\} = m\mathbb{Z}$$

$$R_m(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 1 + km, k \in \mathbb{Z}\}$$

$\vdots$

$$R_m(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = \underline{n} + \underline{km}, k \in \mathbb{Z}\}$$

Dado  $n \in \mathbb{Z}$ , temos

$$\bar{n} = C(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv n \pmod{m}\}.$$

Vamos denotar  $C(n)$  por  $R_m(n)$  ou  $\bar{n}$ , quando não houver possibilidade de confusão. Assim fixando  $m > 1$  vamos escrever

$$R_m(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = mk, k \in \mathbb{Z}\} = m\mathbb{Z}$$

$$R_m(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{m}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 1 + km, k \in \mathbb{Z}\}$$

$\vdots$

$$R_m(n) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = n + km, k \in \mathbb{Z}\}$$

## Proposição

*As classes de equivalência definidas pela congruência módulo  $m$*

## Proposição

As classes de equivalência definidas pela congruência módulo  $m$  são determinadas pelos restos da divisão inteira por  $m$ .

$a, m \in \mathbb{Z}, m > 1$ , EXISTEM ÚNICOS  
 $q, r \in \mathbb{Z}$  com  $0 \leq r < m$  TAIS QUE  
 $a = mq + \underline{r}$ .

## Proposição

*As classes de equivalência definidas pela congruência módulo  $m$  são determinadas pelos restos da divisão inteira por  $m$ . Em outras palavras,  $R_m(n)$*

## Proposição

*As classes de equivalência definidas pela congruência módulo  $m$  são determinadas pelos restos da divisão inteira por  $m$ . Em outras palavras,  $R_m(n)$  é o conjunto dos números inteiros*

## Proposição

*As classes de equivalência definidas pela congruência módulo  $m$  são determinadas pelos restos da divisão inteira por  $m$ . Em outras palavras,  $R_m(n)$  é o conjunto dos números inteiros cujo resto na divisão inteira por  $m$  é  $n$ .*

## Proposição

As classes de equivalência definidas pela congruência módulo  $m$  são determinadas pelos restos da divisão inteira por  $m$ . Em outras palavras,  $R_m(n)$  é o conjunto dos números inteiros cujo resto na divisão inteira por  $m$  é  $n$ .

## Corolário

$$R_m(\underline{k}) = R_m(\underline{l})$$

$$\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset \Leftrightarrow \underline{a} \mathcal{R} \underline{b} \Rightarrow \underline{\bar{a}} = \underline{\bar{b}}$$



## Proposição

*As classes de equivalência definidas pela congruência módulo  $m$  são determinadas pelos restos da divisão inteira por  $m$ . Em outras palavras,  $R_m(n)$  é o conjunto dos números inteiros cujo resto na divisão inteira por  $m$  é  $n$ .*

## Corolário

→  $R_m(\underline{k}) = R_m(\underline{l})$  se, e somente se,  $k \equiv l \pmod{m}$ .

## Proposição

*As classes de equivalência definidas pela congruência módulo  $m$  são determinadas pelos restos da divisão inteira por  $m$ . Em outras palavras,  $R_m(n)$  é o conjunto dos números inteiros cujo resto na divisão inteira por  $m$  é  $n$ .*

## Corolário

$R_m(k) = R_m(l)$  se, e somente se,  $k \equiv l \pmod{m}$ .

## Exemplos

i) Se  $m = 2$ ,

$$R = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x \equiv y \pmod{2}\}$$

EXISTEM 2 CLASSES DE EQUIVALÊNCIA pois os possíveis restos na divisão por 2 são 0 e 1

## Exemplos

i) *Se  $m = 2$ , então os possíveis restos na divisão inteira por 2 são 0 e 1.*

## Exemplos

*i) Se  $m = 2$ , então os possíveis restos na divisão inteira por 2 são 0 e 1. Logo, existem duas classes de equivalência, a saber*

## Exemplos

- i) Se  $m = 2$ , então os possíveis restos na divisão inteira por 2 são 0 e 1. Logo, existem duas classes de equivalência, a saber

$$R_2(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{2}\}$$

$$2 \mid (x - 0) \Leftrightarrow 2 \mid x \Leftrightarrow x = 2k$$

## Exemplos

i) *Se  $m = 2$ , então os possíveis restos na divisão inteira por 2 são 0 e 1. Logo, existem duas classes de equivalência, a saber*

$$R_2(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

## Exemplos

i) Se  $m = 2$ , então os possíveis restos na divisão inteira por 2 são 0 e 1. Logo, existem duas classes de equivalência, a saber

$$R_2(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{2}\} =$$



## Exemplos

i) Se  $m = 2$ , então os possíveis restos na divisão inteira por 2 são 0 e 1. Logo, existem duas classes de equivalência, a saber

$$R_2(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{2}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

## Exemplos

i) Se  $m = 2$ , então os possíveis restos na divisão inteira por 2 são 0 e 1. Logo, existem duas classes de equivalência, a saber

$$R_2(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{2}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_2(0) = \{0, \pm 2, \pm 4, \dots\}$$

## Exemplos

i) Se  $m = 2$ , então os possíveis restos na divisão inteira por 2 são 0 e 1. Logo, existem duas classes de equivalência, a saber

$$R_2(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{2}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_2(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid \underbrace{x \equiv 1 \pmod{2}}_{2 \mid (x-1) \Leftrightarrow x-1 = 2l} \}$$

$$\Leftrightarrow x = \underline{2l + 1}, l \in \mathbb{Z}$$

## Exemplos

i) Se  $m = 2$ , então os possíveis restos na divisão inteira por 2 são 0 e 1. Logo, existem duas classes de equivalência, a saber

$$R_2(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{2}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_2(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

## Exemplos

i) Se  $m = 2$ , então os possíveis restos na divisão inteira por 2 são 0 e 1. Logo, existem duas classes de equivalência, a saber

$$R_2(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{2}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_2(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{2}\} =$$

## Exemplos

i) Se  $m = 2$ , então os possíveis restos na divisão inteira por 2 são 0 e 1. Logo, existem duas classes de equivalência, a saber

$$R_2(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{2}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_2(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{2}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

## Exemplos

i) Se  $m = 2$ , então os possíveis restos na divisão inteira por 2 são 0 e 1. Logo, existem duas classes de equivalência, a saber

$$R_2(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{2}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_2(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{2}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 1 + 2k, k \in \mathbb{Z}\}.$$

## Exemplos

i) Se  $m = 2$ , então os possíveis restos na divisão inteira por 2 são 0 e 1. Logo, existem duas classes de equivalência, a saber

$$R_2(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{2}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_2(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{2}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 1 + 2k, k \in \mathbb{Z}\}.$$

$$I = \{\pm 1, \pm 3, \pm 5, \dots\}$$

$$S = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \mid \underline{x - y = 2k}, k \in \mathbb{Z}\}$$



## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ ,

$$R = \{ (x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x \equiv y \pmod{3} \}$$

$$0 \leq r < 3 \quad (\Rightarrow) \quad 0 \leq r \leq 2$$

$$0, 1, 2$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2.

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3} \}$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} =$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid \underline{x = 3k}, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(0) = \{0, \pm 3, \pm 6, \pm 9, \dots\}$$



## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(1) =$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid \underline{x \equiv 1 \pmod{3}}\} =$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

$$3 \mid (x-1) \Rightarrow x-1 = 3k$$

$$x = 3k + 1$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = \underline{3k + 1}, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(1) = \{-5, -2, 1, 4, 7, \dots\}$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k + 1, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(2) =$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k + 1, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(2) = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k + 1, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(2) = \{x \in \mathbb{Z} \mid \underline{x \equiv 2 \pmod{3}}\} =$$

$$3 \mid (x - 2) \Rightarrow x - 2 = 3k$$

$$x = 3k + 2$$



## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k + 1, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(2) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 2 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(0) = \{0, \pm 3, \pm 6, \pm 9, \dots\}$$

$$R_3(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k + 1, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(1) = \{\dots, -5, -2, 1, 4, 7, \dots\}$$

$$R_3(2) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 2 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k + 2, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(2) = \{\dots, -4, -1, 2, 5, 8, \dots\}$$

## Exemplos

ii) Se  $m = 3$ , então os possíveis restos da divisão inteira são 0, 1 e 2. Daí

$$R_3(0) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(1) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k + 1, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$R_3(2) = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 2 \pmod{3}\} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 3k + 2, k \in \mathbb{Z}\}$$

## Proposição

Na relação de equivalência módulo  $m$  existem  $m$  classes de equivalência.

$$0 \leq h < m$$

$$\underline{b} \equiv \underline{a} \pmod{m} \iff a \equiv b \pmod{m}$$

$$m \nmid a - b < m$$

## Proposição

*Na relação de equivalência módulo  $m$  existem  $m$  classes de equivalência.*

**Prova:** Os possíveis restos na divisão inteira por  $m$

## Proposição

*Na relação de equivalência módulo  $m$  existem  $m$  classes de equivalência.*

**Prova:** Os possíveis restos na divisão inteira por  $m$  são  $0, 1, \dots, (m - 1)$ .

## Proposição

*Na relação de equivalência módulo  $m$  existem  $m$  classes de equivalência.*

**Prova:** Os possíveis restos na divisão inteira por  $m$  são  $0, 1, \dots, (m - 1)$ . Como cada possível resto define uma classe de equivalência diferente,

## Proposição

*Na relação de equivalência módulo  $m$  existem  $m$  classes de equivalência.*

**Prova:** Os possíveis restos na divisão inteira por  $m$  são  $0, 1, \dots, (m - 1)$ . Como cada possível resto define uma classe de equivalência diferente, existem exatamente  $m$  classes de equivalência. ■



## Proposição

*Na relação de equivalência módulo  $m$  existem  $m$  classes de equivalência.*

**Prova:** Os possíveis restos na divisão inteira por  $m$  são  $0, 1, \dots, (m-1)$ . Como cada possível resto define uma classe de equivalência diferente, existem exatamente  $m$  classes de equivalência. ■

$$\begin{array}{c} \searrow \\ \mathbb{Z}_m(m) = \overline{a} \end{array}$$

## Observação:

*Fixado  $m$  inteiro positivo,*

## Observação:

*Fixado  $m$  inteiro positivo, denotaremos*

## Observação:

*Fixado  $m$  inteiro positivo, denotaremos*

$$\underline{R_m(0)} = \bar{0}$$

## Observação:

*Fixado  $m$  inteiro positivo, denotaremos*

$$R_m(0) = \overline{0}$$

$$R_m(1) = \overline{1}$$

## Observação:

*Fixado  $m$  inteiro positivo, denotaremos*

$$R_m(0) = \overline{0}$$

$$R_m(1) = \overline{1}$$

$$\vdots$$

$$R_m(m-1) = \underline{\overline{m-1}}$$

## Observação:

*Fixado  $m$  inteiro positivo, denotaremos*

$$R_m(0) = \overline{0}$$

$$R_m(1) = \overline{1}$$

$$\vdots$$

$$R_m(m-1) = \overline{m-1}$$

*O conjunto quociente*

## Observação:

Fixado  $m$  inteiro positivo, denotaremos

$$R_m(0) = \overline{0}$$

$$R_m(1) = \overline{1}$$

$$\vdots$$

$$R_m(m-1) = \overline{m-1}$$

O conjunto quociente desta relação será denotado por  $\frac{\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}}$



## Observação:

*Fixado  $m$  inteiro positivo, denotaremos*

$$R_m(0) = \overline{0}$$

$$R_m(1) = \overline{1}$$

$$\vdots$$

$$R_m(m-1) = \overline{m-1}$$

*O conjunto quociente desta relação será denotado por  $\frac{\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}}$  ou  $\mathbb{Z}_m$ .*

## Observação:

*Fixado  $m$  inteiro positivo, denotaremos*

$$R_m(0) = \overline{0}$$

$$R_m(1) = \overline{1}$$

$$\vdots$$

$$R_m(m-1) = \overline{m-1}$$

*O conjunto quociente desta relação será denotado por  $\frac{\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}}$  ou  $\mathbb{Z}_m$ . Assim*

## Observação:

*Fixado  $m$  inteiro positivo, denotaremos*

$$R_m(0) = \overline{0}$$

$$R_m(1) = \overline{1}$$

$$\vdots$$

$$R_m(m-1) = \overline{m-1}$$

*O conjunto quociente desta relação será denotado por  $\frac{\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}}$  ou  $\mathbb{Z}_m$ . Assim*

$$\mathbb{Z}_m =$$

## Observação:

*Fixado  $m$  inteiro positivo, denotaremos*

$$R_m(0) = \overline{0}$$

$$R_m(1) = \overline{1}$$

$$\vdots$$

$$R_m(m-1) = \overline{m-1}$$

*O conjunto quociente desta relação será denotado por  $\frac{\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}}$  ou  $\mathbb{Z}_m$ . Assim*

$$\mathbb{Z}_m = \frac{\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}} =$$

## Observação:

Fixado  $m$  inteiro positivo, denotaremos

$$R_m(0) = \overline{0}$$

$$R_m(1) = \overline{1}$$

$$\vdots$$

$$R_m(m-1) = \overline{m-1}$$

O conjunto quociente desta relação será denotado por  $\frac{\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}}$  ou  $\mathbb{Z}_m$ . Assim

$$\mathbb{Z}_m = \frac{\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}} = \{\overline{0}, \overline{1}, \dots, \overline{m-1}\}.$$

$$\mathbb{Z}_2 = \{\overline{0}, \overline{1}\} ; \mathbb{Z}_3 = \{\overline{0}, \overline{1}, \overline{2}\}$$

## Observação:

Fixado  $m$  inteiro positivo, denotaremos

$$R_m(0) = \overline{0}$$

$$R_m(1) = \overline{1}$$

$$\vdots$$

$$R_m(m-1) = \overline{m-1}$$

O conjunto quociente desta relação será denotado por  $\frac{\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}}$  ou  $\mathbb{Z}_m$ . Assim

$$\mathbb{Z}_m = \frac{\mathbb{Z}}{m\mathbb{Z}} = \{\overline{0}, \overline{1}, \dots, \overline{m-1}\}.$$

Vamos definir um meio de somar

Vamos definir um meio de somar e multiplicar os elementos de  $\mathbb{Z}_m$ .



Vamos definir um meio de somar e multiplicar os elementos de  $\mathbb{Z}_m$ . Por exemplo, em  $\mathbb{Z}_2 =$

Vamos definir um meio de somar e multiplicar os elementos de  $\mathbb{Z}_m$ . Por exemplo, em  $\mathbb{Z}_2 = \{\bar{0}, \bar{1}\}$

Vamos definir um meio de somar e multiplicar os elementos de  $\mathbb{Z}_m$ . Por exemplo, em  $\mathbb{Z}_2 = \{\bar{0}, \bar{1}\}$  temos:

$\oplus$	$\bar{0}$	$\bar{1}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$
$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{0}$

$$\bar{0} = \{2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{1} = \{2l+1, l \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{0} + \bar{0} = 2k + 2l = 2(k+l) \in \bar{0}$$

$$\bar{0} + \bar{1} = 2k + (2l+1) = 2(k+l) + 1 \in \bar{1}$$

$$\bar{1} + \bar{1} = (2k+1) + (2l+1) = 2(k+l) + 2 = 2(k+l+1) \in \bar{0}$$

$$\bar{0} = \{2k, k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bar{1} = \{2l+1, l \in \mathbb{Z}\}$$

Para multiplicação, temos

$\otimes$	$\bar{0}$	$\bar{1}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$
$\bar{1}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$

$$\underbrace{2k}_{\in \bar{0}} \cdot \underbrace{2k}_{\in \bar{0}} = 4kl = \underbrace{2(2kl)}_{\in \bar{0}}$$

$$\underbrace{(2n)}_{\in \bar{0}} \underbrace{(2l+1)}_{\in \bar{1}} = 4nl + 2n \\ = \underbrace{2(2nl+n)}_{\in \bar{0}}$$

$$\underbrace{(2n+1)}_{\in \bar{1}} \underbrace{(2l+1)}_{\in \bar{1}} = 4nl + 2n + 2l + 1 \\ = \underbrace{2(2nl+n+l)}_{\in \bar{1}} + 1$$

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a+b}$$

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b}$$

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b}$$

$$\bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{a \cdot b}$$



## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\left\{ \begin{array}{l} \bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a+b} \\ \bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{ab} \end{array} \right.$$

$$\boxed{\bar{0}} = \{0, \pm 2, \pm 4, \dots\} = \boxed{\overline{100}} = \overline{-50}$$

$$\boxed{\bar{1}} = \{\pm 1, \pm 3, \pm 5, \dots\} = \boxed{\overline{1001}} = \overline{-113}$$

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b}$$

$$\bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{ab}.$$

## Proposição

*As operações de soma*

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\left\{ \begin{array}{l} \bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b} \\ \bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{ab}. \end{array} \right.$$

## Proposição

*As operações de soma e a multiplicação*

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b}$$

$$\bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{ab}.$$

## Proposição

As operações de soma e a multiplicação definidas acima são independentes dos representantes das classes.

## Definição

*Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos*

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b}$$

$$\bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{ab}.$$

## Proposição

*As operações de soma e a multiplicação definidas acima são independentes dos representantes das classes.*

**Prova:**

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b}$$

$$\bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{ab}.$$

## Proposição

*As operações de soma e a multiplicação definidas acima são independentes dos representantes das classes.*

**Prova:** Dadas duas classes em  $\mathbb{Z}_m$  com representantes diferentes,

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b}$$

$$\bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{ab}.$$

## Proposição

*As operações de soma e a multiplicação definidas acima são independentes dos representantes das classes.*

**Prova:** Dadas duas classes em  $\mathbb{Z}_m$  com representantes diferentes,  $\bar{a}_1 = \bar{a}_2$   
e

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b}$$

$$\bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{ab}.$$

## Proposição

*As operações de soma e a multiplicação definidas acima são independentes dos representantes das classes.*

**Prova:** Dadas duas classes em  $\mathbb{Z}_m$  com representantes diferentes,  $\bar{a}_1 = \bar{a}_2$  e  $\bar{b}_1 = \bar{b}_2$ ,



## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b}$$

$$\bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{ab}.$$

## Proposição

*As operações de soma e a multiplicação definidas acima são independentes dos representantes das classes.*

**Prova:** Dadas duas classes em  $\mathbb{Z}_m$  com representantes diferentes,  $\bar{a}_1 = \bar{a}_2$  e  $\bar{b}_1 = \bar{b}_2$ , com  $a_1 \neq a_2$

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b}$$

$$\bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{ab}.$$

## Proposição

As operações de soma e a multiplicação definidas acima são independentes dos representantes das classes.

**Prova:** Dadas duas classes em  $\mathbb{Z}_m$  com representantes diferentes,  $\bar{a}_1 = \bar{a}_2$  e  $\bar{b}_1 = \bar{b}_2$ , com  $a_1 \neq a_2$  e  $b_1 \neq b_2$ ,

$$\begin{aligned} \bar{a}_1 \oplus \bar{b}_1 & \stackrel{?}{=} \bar{a}_2 \oplus \bar{b}_2 \\ \bar{a}_1 \otimes \bar{b}_1 & \stackrel{??}{=} \bar{a}_2 \otimes \bar{b}_2 \end{aligned}$$

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b}$$

$$\bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{ab}.$$

## Proposição

*As operações de soma e a multiplicação definidas acima são independentes dos representantes das classes.*

**Prova:** Dadas duas classes em  $\mathbb{Z}_m$  com representantes diferentes,  $\bar{a}_1 = \bar{a}_2$  e  $\bar{b}_1 = \bar{b}_2$ , com  $a_1 \neq a_2$  e  $b_1 \neq b_2$ , temos:

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b}$$

$$\bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{ab}.$$

## Proposição

*As operações de soma e a multiplicação definidas acima são independentes dos representantes das classes.*

**Prova:** Dadas duas classes em  $\mathbb{Z}_m$  com representantes diferentes,  $\bar{a}_1 = \bar{a}_2$  e  $\bar{b}_1 = \bar{b}_2$ , com  $a_1 \neq a_2$  e  $b_1 \neq b_2$ , temos:

$$a_1 \equiv a_2 \pmod{m}$$

## Definição

Dados  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  definimos

$$\bar{a} \oplus \bar{b} = \overline{a + b}$$

$$\bar{a} \otimes \bar{b} = \overline{ab}.$$

## Proposição

As operações de soma e a multiplicação definidas acima são independentes dos representantes das classes.

**Prova:** Dadas duas classes em  $\mathbb{Z}_m$  com representantes diferentes,  $\bar{a}_1 = \bar{a}_2$  e  $\bar{b}_1 = \bar{b}_2$ , com  $a_1 \neq a_2$  e  $b_1 \neq b_2$ , temos:

$$\bar{a}_1 \otimes \bar{b}_1 = \bar{a}_2 \otimes \bar{b}_2$$

$$a_1 b_1 = a_2 b_2 \pmod{m}$$

$$\begin{aligned} a_1 &\equiv a_2 \pmod{m} \\ b_1 &\equiv b_2 \pmod{m} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bar{a}_1 \oplus \bar{b}_1 &= \bar{a}_2 \oplus \bar{b}_2 \\ a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \end{aligned}$$



Daí,

$$\underline{a_1 + b_1} \equiv \underline{a_2 + b_2} \pmod{m}$$

Daí,

$$\begin{aligned}a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ \underline{a_1 b_1} &\equiv \underline{a_2 b_2} \pmod{m}.\end{aligned}$$



Daí,

$$\begin{aligned}a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}.\end{aligned}$$

Mas de  $\underbrace{a_1 + b_1} \equiv \underbrace{a_2 + b_2} \pmod{m}$

$$\overline{a_1 \oplus b_1} = \overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2} = \overline{a_2 \oplus b_2}$$

Daí,

$$\begin{aligned} a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}. \end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $a_1 + b_1$  =

Daí,

$$\begin{aligned}a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}.\end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ .

Daí,

$$\begin{aligned} a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}. \end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\overline{a_1} \oplus \overline{b_1} =$$

Daí,

$$\begin{aligned} a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}. \end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \oplus \bar{b}_1 = \underline{\overline{a_1 + b_1}} =$$

Daí,

$$\begin{aligned} a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}. \end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \oplus \bar{b}_1 = \overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2} =$$

Daí,

$$\begin{aligned} a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}. \end{aligned}$$

Mas de  $\overline{a_1} + \overline{b_1} \equiv \overline{a_2} + \overline{b_2} \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\overline{a_1} \oplus \overline{b_1} = \overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2} = \overline{a_2} \oplus \overline{b_2}.$$

Daí,

$$\begin{aligned} a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}. \end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\overline{a_1} \oplus \overline{b_1} = \overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2} = \overline{a_2} \oplus \overline{b_2}.$$

Agora de  $\overline{a_1 b_1} \equiv \overline{a_2 b_2} \pmod{m}$

$$\overline{a_1 b_1} = \overline{a_1 b_1} = \overline{a_2 b_2} = \overline{a_2 b_2}$$



Daí,

$$\begin{aligned} a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}. \end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \oplus \bar{b}_1 = \overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2} = \bar{a}_2 \oplus \bar{b}_2.$$

Agora de  $a_1 b_1 \equiv a_2 b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 b_2} =$

Daí,

$$\begin{aligned} a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}. \end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \oplus \bar{b}_1 = \overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2} = \bar{a}_2 \oplus \bar{b}_2.$$

Agora de  $a_1 b_1 \equiv a_2 b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 b_1} = \overline{a_2 b_2}$ .

Daí,

$$\begin{aligned} a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}. \end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \oplus \bar{b}_1 = \overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2} = \bar{a}_2 \oplus \bar{b}_2.$$

Agora de  $a_1 b_1 \equiv a_2 b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 b_2} = \overline{a_2 b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \otimes \bar{b}_1 =$$

Daí,

$$\begin{aligned} a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}. \end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \oplus \bar{b}_1 = \overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2} = \bar{a}_2 \oplus \bar{b}_2.$$

Agora de  $a_1 b_1 \equiv a_2 b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 b_1} = \overline{a_2 b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \otimes \bar{b}_1 = \overline{a_1 b_1} =$$

Daí,

$$\begin{aligned} a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}. \end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \oplus \bar{b}_1 = \overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2} = \bar{a}_2 \oplus \bar{b}_2.$$

Agora de  $a_1 b_1 \equiv a_2 b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 b_1} = \overline{a_2 b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \otimes \bar{b}_1 = \overline{a_1 b_1} = \overline{a_2 b_2} =$$

Daí,

$$\begin{aligned} a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}. \end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \oplus \bar{b}_1 = \overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2} = \bar{a}_2 \oplus \bar{b}_2.$$

Agora de  $a_1 b_1 \equiv a_2 b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 b_1} = \overline{a_2 b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \otimes \bar{b}_1 = \overline{a_1 b_1} = \overline{a_2 b_2} = \bar{a}_2 \otimes \bar{b}_2.$$

Daí,

$$\begin{aligned} a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}. \end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \oplus \bar{b}_1 = \overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2} = \bar{a}_2 \oplus \bar{b}_2.$$

Agora de  $a_1 b_1 \equiv a_2 b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 b_1} = \overline{a_2 b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \otimes \bar{b}_1 = \overline{a_1 b_1} = \overline{a_2 b_2} = \bar{a}_2 \otimes \bar{b}_2.$$

Portanto a soma e a multiplicação

Daí,

$$\begin{aligned}a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}.\end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \oplus \bar{b}_1 = \overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2} = \bar{a}_2 \oplus \bar{b}_2.$$

Agora de  $a_1 b_1 \equiv a_2 b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 b_1} = \overline{a_2 b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \otimes \bar{b}_1 = \overline{a_1 b_1} = \overline{a_2 b_2} = \bar{a}_2 \otimes \bar{b}_2.$$

Portanto a soma e a multiplicação não dependem dos representantes que escolhemos para as classes de equivalência,



Daí,

$$\begin{aligned}a_1 + b_1 &\equiv a_2 + b_2 \pmod{m} \\ a_1 b_1 &\equiv a_2 b_2 \pmod{m}.\end{aligned}$$

Mas de  $a_1 + b_1 \equiv a_2 + b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \oplus \bar{b}_1 = \overline{a_1 + b_1} = \overline{a_2 + b_2} = \bar{a}_2 \oplus \bar{b}_2.$$

Agora de  $a_1 b_1 \equiv a_2 b_2 \pmod{m}$  segue que  $\overline{a_1 b_1} = \overline{a_2 b_2}$ . Assim

$$\bar{a}_1 \otimes \bar{b}_1 = \overline{a_1 b_1} = \overline{a_2 b_2} = \bar{a}_2 \otimes \bar{b}_2.$$

Portanto a soma e a multiplicação não dependem dos representantes que escolhemos para as classes de equivalência, como queríamos. ■

## Exemplo

A soma e a multiplicação em  $\mathbb{Z}_4 = \{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \bar{3}\}$

## Exemplo

A soma e a multiplicação em  $\mathbb{Z}_4 = \{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \bar{3}\}$  são dadas nas tabelas abaixo:

## Exemplo

A soma e a multiplicação em  $\mathbb{Z}_4 = \{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \bar{3}\}$  são dadas nas tabelas abaixo:

Tabela: Soma em  $\mathbb{Z}_4$

$\oplus$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$
$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{0}$
$\bar{2}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$
$\bar{3}$	$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$

$$\begin{aligned}\bar{0} \oplus \bar{0} &= \bar{0} + \bar{0} = \bar{0} \\ \bar{1} \oplus \bar{1} &= \bar{1} + \bar{1} = \bar{2} \\ \bar{1} \oplus \bar{2} &= \bar{1} + \bar{2} = \bar{3} \\ \bar{1} \oplus \bar{3} &= \bar{1} + \bar{3} = \bar{4} = \bar{0} \\ \bar{2} \oplus \bar{2} &= \bar{2} + \bar{2} = \bar{4} = \bar{0} \\ \bar{2} \oplus \bar{3} &= \bar{2} + \bar{3} = \bar{5} = \bar{1} \\ \bar{3} \oplus \bar{3} &= \bar{3} + \bar{3} = \bar{6} = \bar{2}\end{aligned}$$

# Exemplo

Tabela: Multiplicação em  $\mathbb{Z}_4$

$\otimes$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$
$\bar{1}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$
$\bar{2}$	$\bar{0}$	$\bar{2}$	$\bar{0}$	$\bar{2}$
$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{3}$	$\bar{2}$	$\bar{1}$

$$\bar{0} \otimes \bar{b} = \overline{0 \cdot b} = \bar{0}$$

$$\bar{1} \otimes \bar{b} = \overline{1 \cdot b} = \bar{b}$$

$$\bar{2} \otimes \bar{2} = \overline{2 \cdot 2} = \bar{4} = \bar{0}$$

$$\bar{2} \otimes \bar{3} = \overline{2 \cdot 3} = \bar{6} = \bar{2}$$

$$\bar{3} \otimes \bar{3} = \overline{3 \cdot 3} = \bar{9} = \bar{1}$$

$$\mathbb{Z}_m, \bar{a} \oplus \bar{b}$$

$$\boxed{a+b} > m$$

## Proposição

*As operações de soma  $\oplus$*

## Proposição

*As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$*

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:



## Proposição

*As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:*

*i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$   $\in \mathbb{Z}_m$ :*

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y})$   $\oplus \bar{z}$  =

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .
- iii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .
- iii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \oplus \bar{0} = \bar{x}$ .

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .
- iii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \oplus \bar{0} = \bar{x}$ .
- iv) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,



## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .
- iii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \oplus \bar{0} = \bar{x}$ .
- iv) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ , existe  $\bar{y} \in \mathbb{Z}_m$

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .
- iii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \oplus \bar{0} = \bar{x}$ .
- iv) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ , existe  $\bar{y} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{0}$ .

$x \in \mathbb{Z}$ , existe  $y$  com  
 $x + y = 0$

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .
- iii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \oplus \bar{0} = \bar{x}$ .
- iv) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ , existe  $\bar{y} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{0}$ .
- v) Para todos  $\bar{x}$ ,  $\bar{y}$   $\in \mathbb{Z}_m$ :

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .
- iii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \oplus \bar{0} = \bar{x}$ .
- iv) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ , existe  $\bar{y} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{0}$ .
- v) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \otimes \bar{y} = \bar{y} \otimes \bar{x}$ .

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .
- iii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \oplus \bar{0} = \bar{x}$ .
- iv) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ , existe  $\bar{y} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{0}$ .
- v) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \otimes \bar{y} = \bar{y} \otimes \bar{x}$ .
- vi) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z}$   $\in \mathbb{Z}_m$ :

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .
- iii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \oplus \bar{0} = \bar{x}$ .
- iv) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ , existe  $\bar{y} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{0}$ .
- v) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \otimes \bar{y} = \bar{y} \otimes \bar{x}$ .
- vi) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \otimes \bar{y}) \otimes \bar{z} =$

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .
- iii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \oplus \bar{0} = \bar{x}$ .
- iv) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ , existe  $\bar{y} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{0}$ .
- v) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \otimes \bar{y} = \bar{y} \otimes \bar{x}$ .
- vi) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \otimes \bar{y}) \otimes \bar{z} = \bar{x} \otimes (\bar{y} \otimes \bar{z})$ .

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .
- iii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \oplus \bar{0} = \bar{x}$ .
- iv) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ , existe  $\bar{y} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{0}$ .
- v) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \otimes \bar{y} = \bar{y} \otimes \bar{x}$ .
- vi) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \otimes \bar{y}) \otimes \bar{z} = \bar{x} \otimes (\bar{y} \otimes \bar{z})$ .
- vii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ :



## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .
- iii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \oplus \bar{0} = \bar{x}$ .
- iv) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ , existe  $\bar{y} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{0}$ .
- v) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \otimes \bar{y} = \bar{y} \otimes \bar{x}$ .
- vi) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \otimes \bar{y}) \otimes \bar{z} = \bar{x} \otimes (\bar{y} \otimes \bar{z})$ .
- vii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \otimes \bar{1} = \bar{x}$ .

## Proposição

As operações de soma  $\oplus$  e multiplicação  $\otimes$  em  $\mathbb{Z}_m$  satisfazem as seguintes propriedades:

- i) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{y} \oplus \bar{x}$ .
- ii) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \oplus \bar{y}) \oplus \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$ .
- iii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \oplus \bar{0} = \bar{x}$ .
- iv) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ , existe  $\bar{y} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{x} \oplus \bar{y} = \bar{0}$ .
- v) Para todos  $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \otimes \bar{y} = \bar{y} \otimes \bar{x}$ .
- vi) Para todos  $\bar{x}, \bar{y}$  e  $\bar{z} \in \mathbb{Z}_m$ :  $(\bar{x} \otimes \bar{y}) \otimes \bar{z} = \bar{x} \otimes (\bar{y} \otimes \bar{z})$ .
- vii) Para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ :  $\bar{x} \otimes \bar{1} = \bar{x}$ .

$$\overline{x \oplus y} = \overline{x + y} = \overline{y + x} = \overline{y \oplus x}$$

Definição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é **inversível**

## Definição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é **invertível** se, e somente se, existe  $\bar{b} \in \mathbb{Z}_m$



## Definição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é **invertível** se, e somente se, existe  $\bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{a} \otimes \bar{b} =$

## Definição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é **invertível** se, e somente se, existe  $\bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{a} \otimes \bar{b} = \bar{1}$ .

## Definição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é **invertível** se, e somente se, existe  $\bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{a} \otimes \bar{b} = \bar{1}$ . Neste caso,  $\bar{b}$

$$= \bar{x} + (\bar{y} + \bar{z}) = \bar{x} \oplus \bar{y} + \bar{z} = \bar{x} \oplus (\bar{y} \oplus \bar{z})$$

## Definição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é **invertível** se, e somente se, existe  $\bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{a} \otimes \bar{b} = \bar{1}$ . Neste caso,  $\bar{b}$  é chamado **inverso** de  $\bar{a}$



## Definição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é **invertível** se, e somente se, existe  $\bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{a} \otimes \bar{b} = \bar{1}$ . Neste caso,  $\bar{b}$  é chamado **inverso** de  $\bar{a}$  e denotaremos  $\bar{b} = (\bar{a})^{-1}$ .

## Definição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é **invertível** se, e somente se, existe  $\bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{a} \otimes \bar{b} = \bar{1}$ . Neste caso,  $\bar{b}$  é chamado **inverso** de  $\bar{a}$  e denotaremos  $\bar{b} = (\bar{a})^{-1}$ .

## Proposição

Se o inverso existe,

## Definição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é **invertível** se, e somente se, existe  $\bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{a} \otimes \bar{b} = \bar{1}$ . Neste caso,  $\bar{b}$  é chamado **inverso** de  $\bar{a}$  e denotaremos  $\bar{b} = (\bar{a})^{-1}$ .

## Proposição

Se o inverso existe, então ele é único.

## Definição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é **invertível** se, e somente se, existe  $\bar{b} \in \mathbb{Z}_m$  tal que  $\bar{a} \otimes \bar{b} = \bar{1}$ . Neste caso,  $\bar{b}$  é chamado **inverso** de  $\bar{a}$  e denotaremos  $\bar{b} = (\bar{a})^{-1}$ .

## Proposição

Se o inverso existe, então ele é único.

## Proposição

*Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é*



## Proposição

*Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é inversível*

## Proposição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é inversível se, e somente se,  $\text{mdc}(a, m) = 1$ .

## Proposição

*Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é inversível se, e somente se,  $\text{mdc}(a, m) = 1$ .*

## Corolário

*Se  $m$  é um número primo,*



## Proposição

*Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é inversível se, e somente se,  $\text{mdc}(a, m) = 1$ .*

## Corolário

*Se  $m$  é um número primo, então para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,*

## Proposição

*Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é inversível se, e somente se,  $\text{mdc}(a, m) = 1$ .*

## Corolário

*Se  $m$  é um número primo, então para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \neq \bar{0}$ ,*

## Proposição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é inversível se, e somente se,  $\text{mdc}(a, m) = 1$ .

## Corolário

$$\overline{\bar{x} + 0} = \bar{x}$$

Se  $m$  é um número primo, então para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \neq \bar{0}$ , existe inverso.

## Proposição

*Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é inversível se, e somente se,  $\text{mdc}(a, m) = 1$ .*

## Corolário

*Se  $m$  é um número primo, então para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \neq \bar{0}$ , existe inverso.*

## Exemplos

*i) Em  $\mathbb{Z}_4$  existem dois elementos inversíveis*

## Proposição

*Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é inversível se, e somente se,  $\text{mdc}(a, m) = 1$ .*

## Corolário

*Se  $m$  é um número primo, então para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \neq \bar{0}$ , existe inverso.*

## Exemplos

*i) Em  $\mathbb{Z}_4$  existem dois elementos inversíveis que são  $\bar{1}$ ,*

## Proposição

*Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é inversível se, e somente se,  $\text{mdc}(a, m) = 1$ .*

## Corolário

*Se  $m$  é um número primo, então para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \neq \bar{0}$ , existe inverso.*

## Exemplos

*i) Em  $\mathbb{Z}_4$  existem dois elementos inversíveis que são  $\bar{1}$ , cujo inverso é  $\bar{1}$ ,*

## Proposição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é inversível se, e somente se,  $\text{mdc}(a, m) = 1$ .

## Corolário

Se  $m$  é um número primo, então para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \neq \bar{0}$ , existe inverso.

## Exemplos

i) Em  $\mathbb{Z}_4$  existem dois elementos inversíveis que são  $\bar{1}$ , cujo inverso é  $\bar{1}$ , e o  $\bar{3}$ ,

$$\begin{aligned} \bar{y} &\in \mathbb{Z}_m & x + y &= m \\ \bar{y} &= m - x & \leq m \\ & \uparrow \\ & \mathbb{Z}_m \end{aligned}$$

## Proposição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é inversível se, e somente se,  $\text{mdc}(a, m) = 1$ .

## Corolário

Se  $m$  é um número primo, então para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \neq \bar{0}$ , existe inverso.

## Exemplos

- i) Em  $\mathbb{Z}_4$  existem dois elementos inversíveis que são  $\bar{1}$ , cujo inverso é  $\bar{1}$ , e o  $\bar{3}$ , cujo inverso é  $\bar{3}$ .



## Proposição

Um elemento  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$  é inversível se, e somente se,  $\text{mdc}(a, m) = 1$ .

## Corolário

Se  $m$  é um número primo, então para todo  $\bar{x} \in \mathbb{Z}_m$ ,  $\bar{x} \neq \bar{0}$ , existe inverso.

## Exemplos

- i) Em  $\mathbb{Z}_4$  existem dois elementos inversíveis que são  $\bar{1}$ , cujo inverso é  $\bar{1}$ , e o  $\bar{3}$ , cujo inverso é  $\bar{3}$ .

## Exemplos

ii) Em  $\mathbb{Z}_{11}$ ,

- -

## Exemplos

ii) Em  $\mathbb{Z}_{11}$ , todos elementos, exceto  $\bar{0}$ ,

9

## Exemplos

ii) Em  $\mathbb{Z}_{11}$ , todos elementos, exceto  $\bar{0}$ , possuem inverso:

Tabela: Inversos em  $\mathbb{Z}_{11}$

Elemento	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$	$\bar{5}$	$\bar{6}$	$\bar{7}$	$\bar{8}$	$\bar{9}$	$\bar{10}$
Inverso										

$$\cancel{x} + (m - \cancel{x}) = m = 0$$







$$\overline{\underline{x \cdot y}} = \overline{y \cdot x} = \overline{y} \otimes \overline{x}$$











$$\begin{aligned}
 \overline{x \cdot y} \otimes \bar{z} &= \overline{(x \cdot y) \cdot z} = \overline{x \cdot (yz)} = \\
 &= \overline{x} \otimes \overline{y \cdot z} = \overline{x} \otimes (\bar{y} \otimes \bar{z})
 \end{aligned}$$

—

—





2



—



— — —



$$\overline{x \cdot 1} = \overline{x}$$









0

1

0

2



-





- 0 0 -

$$(\bar{a})^{-1} \neq \frac{1}{\bar{a}}$$

$$\bar{3} \otimes \bar{3} = \bar{9} = \bar{1} \in \mathbb{Z}_4$$

$$(\bar{3})^{-1} = \bar{3}$$

$$\bar{2}$$

—

$$a \in \mathbb{Z}_m \Rightarrow \text{EXISTENCE } b, d \in \mathbb{Z}_m \quad \bar{a} \otimes \bar{b} = 1$$

$$\bar{a} \otimes \bar{d} = 1$$

$$\begin{aligned} \bar{b} &= \bar{b} \otimes \bar{1} = (\bar{b} \otimes (\bar{a} \otimes \bar{d})) = (\bar{b} \otimes \bar{a}) \otimes \bar{d} = \bar{1} \otimes \bar{d} \\ &= \bar{d} \end{aligned}$$





—



—





— —



—

— —



( )

—

—







9

0













= - 00

$$Z_4, \text{ mode}(2,4) = 2$$

$$\text{mode}(1,4) = \text{mode}(3,4) = 1$$

—

— —



0

—

—









1

2





10

11

○

○

-

 $\overline{1} \overline{6} \overline{4} \overline{3} \overline{9} \overline{2} \overline{8} \overline{7} \overline{5} \overline{10}$ 

$$\overline{2} \otimes \overline{6} = \overline{12} = \overline{1} = \overline{6} \otimes \overline{2}$$

$$\overline{3} \otimes \overline{4} = \overline{12} = \overline{1} = \overline{4} \otimes \overline{3}$$

$$\overline{5} \otimes \overline{9} = \overline{45} = \overline{44 + 1} = \overline{1}$$

$$\overline{7} \otimes \overline{2} = \overline{56} = \overline{55 + 1} = \overline{1}$$

$$\overline{10} \otimes \overline{10} = \overline{100}$$

$$= \overline{99 + 1} = \overline{1}$$