#### Massexperiment Tankar vid genomläsning av litteratur om Citizens Science evolution

#### OJ Februari 2021

Syfte med Bostadsförsöket

- Lärandemål för deltagarna (which tend to be broad and abstract)
- Målet med att engagera medborgarforskare (medborgarfastighetsförvaltare) SUPPORTING PARTICIPATION AND ACTIVE CITIZENSHIP FOR THE DIVERSE AGEING POPULATION
- Vetenskapliga mål.
- Från ansökan: We expect that Study 3 will affect senior citizens' and housing providers' awareness of accessibility problems in the housing stock, ultimately demonstrating impact in, for example, real estate agents' advertisements of apartments for sale. Maybe our project will inspire real estate agents to add an "accessibility classification", congruent with the widely used "energy classification" in their advertisements?
- Från ansökan: Research must make sense and act as a basis to advocate for better policies and practices.

### Frågeställningar från ansökan om Study 3:

- 1. What interest and capacity (vad menar vi med capacity/capability i detta sammanhang går det att svara på kvantitativt? Completion rate osv.) do senior citizens', patients' and disability rights' organisations have to contribute to reliable and valid data collection on aspects of housing, as part of their execution of active citizenship?
- 2. What is the character and magnitude of physical environmental barriers and accessibility problems as recorded by senior citizens, including people ageing with disability, in different types of housing and residential areas across Sweden?

Syfte med studien och dess resultat: (kan vill äldre delta?)

- Utvärdering för att förbättra medborgarforskning (so as to improve their overall effectiveness)
  - o För planering av och finansieringsbeslut av (innan)
  - o För projektledning och genomförande (under)
  - För utvärdering i slutet av projektet (efter) vid vilken tidpunkt kan detta studeras? "In addition, long-term monitoring is necessary to capture a project's far-reaching impact."

## Intressenter/perspektiv:

- Forskning: finansiärer, forskare,
- Medborgare: intresseorganisationer, privat ägare av bostäder och fritidshus
- Vidare samhälle: politik, lagstiftning, kommuner bygg- och stadsplanering, kommuner social förvaltning, kommuner VoO nämnd, bostadsföretag, bygg- och fastighetssektorn,

Synergieffekter med gemensamma initiativ, visioner, agenda och mål.

# Utvärdering i tre dimensioner:

 Vetenskapen (bla. Relevant: representativitet) (VA borde publicera en deskriptiv rapport, det borde göras en annan kvantitativ studie baserad på insamlad data och publiceras en vetenskaplig artikel om de resultaten). Från ansökan: contribute to the development of new knowledge.

- Deltagarna/medforskarna (pre- and post-project study may be relevant) (tillräckligt enligt Marianne)
  - The evaluation of learning (considered here in the broadest sense the cognitive, affective, and behavioural dimensions thereof). An evaluation of individual learning outcomes, in particular, can help project managers improve overall project outcomes, reach new audiences, promote learning opportunities, and increase project longevity and impact.
  - o fostering scientific literacy in society and transforming science communication.
  - Improved skills, Knowledge gain, Personal development, Behavior change;
    Knowledge & attitudes, Behavior & ownership, Motivation & engagement
  - Från ansökan: "... satisfying their own motivations such as learning new things, helping other people, and advancing science
- Vidare samhälle (actions taken ink. Citizens actions). Från ansökan: contribute to the development of new knowledge.
- Ev. en fjärde dimension/aspekt: Communication outcomes

## För varje dimension två möjliga nivåer:

- Impact/Outcome/summativ utvärdering (av påverkan).
- Process/fesability/formativ utvärdering (adaptive project management, iterative evaluation, counteract undesirable projects developments)

#### Data Collection:

- App: kvantitativ data collection instrument, Analysverktyg: hur många som besökt och vilken sökningar de har gjort?
- Joakims studie 3: kvalitativ

Vilka är gränssnitten och interaktionerna som ligger till grund för utvärderingen?

- Från ansökan:
  - Preparation
    - 1 ½-day course for the instructors
  - Implementation (Vad tyckte du om materialet (olika punkter) till Bostadsförsöket?
    Mycket bra, Ganska bra, Varken bra eller dåligt, Ganska dåligt, Mycket dåligt, Vet ej;
    Kommentera gärna dina svar)
    - a manual on the website
    - an instructional video on the website (En för hur du använder appen, en för varför du ska delta?)
    - A user-friendly graphic interface on a mobile application
    - a database interface on the website where users will be able to explore the results and interact with other users. Such an instant feedback system will enhance motivations for users to take part and engage with the project. (hur interagera på webbsidan?)
    - Using social media before and during the mass-experiment, communication experts at VA will encourage and facilitate direct dialogue among the actors. (facebookgrupp – vem administrera och svara på frågor).
    - During and after the data analysis phase, we will provide feedback and collect participant input to the emerging results by means of online

communication, video clips, popular science reports, workshops and public seminars.

- Examinations of e-mail and listserv messages and support.
- Kommer det att finnas updates or feedback about the project såsom nyhetsbrev, följa, prenumerera? Det skulle kunna finnas en aktiv blogg under perioden som tar fram och visualiserar data baserat på frågor via facebook.
- Duration of involvement (kvalitativt). Tid spenderad på projektet.
- Numbers of participants

#### Metod utöver massexperimentet:

Få upp svarsfrekvensen! Varför är det viktigt att delta! Synnergi med EU-projektet?

- tailored online surveys, usage statistics
- in-depth interviews or focus groups. Example:
  - What was it that led you to start participating in \_\_\_\_\_\_ project? What did you expect the experience of participating in this program to be like? Probe: What were you hoping to get out of it? (Motivation).
  - o Could you tell me what this project has meant to you since you started? (Affective).
  - Please describe all the activities that you do or have done as part of this project (Behavioral).
  - o Please describe any activities undertaken to learn about the protocol (Cognitive).
  - Do you see yourself as part of the \_\_\_\_\_\_ project? For example, do you feel connected to the people and organization that run this project? Probe: What makes you say that? (Social).

### Effekter:

## Möjliga frågor:

- Upplever du att det finns hinder i din bostad?
- Upplever du att tillgängligheten din bostad är bättre eller sämre än genomsnittsbostaden?
  Vad är det som gör tillgängligheten i din bostad bättre/sämre? (jmf skillnader pre- och postfråga) (lärande)
- Upplever du att du kan göra något för att förbättra tillgängligheten i din bostad? Ja/nej? Om ja Vilken typ av åtgärd kan du vidta? (kapacitet till att åstadkomma genomslag i en roll att tillämpa forskning/kunskap, entreprenörskap, innovation, kreativitet)

Proximalt: nära; Distalt: länge ifrån

Utöver lärandet: får deltagarna bidra med det som är betydelsefull för dem i relation till boendet? Studien heter ju ändå Bostadsförsöket. (ett perspektiv som jag upplever saknas i litteraturen)

Kostnader för massexperimentet?

Videosnutt varför vara med.

Videoinstuktion

Pdf:er.

Identifierar lokal föreningar, avgränsade enheter. Personlig kontakt. Nå via dem e-post. Dubbel inbjudan Bostadsförsöket och utvärdering av det individuella lärandet.

Brainstorming kring möjligt individuellt lärande.

Någon fråga om kapacitet och intresse.

Identifiera via föreningar pensionärs och typ parkinsson.

Idé – engagera "kunskapsanvändare" i före efter under studie – t ex Bostadsministern Märta Stenevi, Regeringens utsedda utredare om Social bostadspolitik Karolina Skog, Boverket, ansvarig data register lantmäteriet, socialstyrelsen, SKR, pensionärsorganisationer, Fredrik von Platen, forskare osv. – Under skulle kunna handla om att i realtid kommentera de resultat som kommer in på webbsidan. Be dem att gissa data innan den samlas in – Hur tror du att tillgängligheten ser ut i dagens bostadsbestånd? Som en utmaning en kort quiz för olika aktörer. De skriva ett inlägg på webbsidan varje vecka som försöket pågår.

FRÅGOR inför handledning: Räcker individuellt lärande för en vetenskapligpublikation?