

# Data cleaning questions for study II

Here are notes related to the data set for the questions in the survey:

## Q1: Har du som privatperson tidigare deltagit i forskning?

### Givna svarsalternativ:

- 1.1 Svarat på en enkät
- 1.2 Testat ett nytt läkemedel, behandlingsmetod, tjänst eller produkt
- 1.3 Lämnat prover
- 1.4 Blivit undersökt, testad eller observerad
- 1.5 Blivit intervjuad enskilt eller i grupp
- 1.6 På annat sätt, nämligen...

### Instructions for categorizing open question answers below

1. Does it fit in one (or several) of the given category/ies?
  - YES! recode it to that/those category/ies, e.g. 1.1-5
  - NO! Go to 2.
2. Is it an answer that you consider valid to the question being asked?
  - YES! - Go to 3.
  - NO! - Mark with '#nv' (=not valid) and if you like, write why you consider answer not valid
3. Does the answer correspond to a new category?
  - YES! - Mark with the suggested new category name.Δ
  - NO! - Go to 4.
4. Does the answer have the potential to belong to a new category?
  - YES!- Mark with '#pc' (=potential category)
  - NO! - Mark with '#npc' (=not potential category)

Det som anges först är Joakims svar markerade med ett J: det som anges därefter är Mayas eller Oskars, markerade med M: eller O:

### Open question answers

- INTNR:
  - 19 ('Minne och fysisk förmåga') J:#npc M: 1.4
  - 27 ('Jag deltog i ett test av EKG då jag skulle sitta på ett speciellt sätt och trampa. Läkarna skulle utvärdera när jag satt på det speciella sättet.') J: 1.2 M:1.4 – 1.4
  - 149 ('Magnetrontgen som genomfördes i forskningssyfte som hade med höften att göra. Sjukhuset i Malmö.') J:1.2 M:1.4 – 1.4
  - 195 ('Operation test två olika metoder gällande inkontinens') J:1.2 M:#npc – 1.2
  - 295 ('Svarat på frågor om bröstcancer') J:#npc - oklart om enkät eller intervju M:1.1 alt. 1.5 – 1.1

- 369 ('Forskat själv och haft doktorander') J:#nv M:#npc - #nv
- 375 (...via telefon) J:#npc - för lite info M:1.1 alt. 1.5 – 1.1
- 512 ('Gott åldrande i Skåne') J:#npc - för lite info kolla vad x fyllt i för svar redan M:1.1-1.5 – 1.1-1.5
- 615 ('Jag var för länge sedan med som representant för Komunalarbetareförbundet i Forskningsetiska kommittén (för regionsjukhus). Läste då alla handlingarna och var med och diskuterade etikprovningarna där') J:#pc M:#nv - #nv
- 674 ('Genom mitt arbete på onkologen i Lund') J:#npc - för lite info M:#nv - #nv
- 712 ('Huddinge') J:#npc - för lite info M:#nv - #nv
- 759 ('Uppringning') J:#npc - för lite info om det handlar om intervju, enkät eller annat M:#nv - #nv
- 775 ('Lite egen') J:#npc - för lite info M:#nv - #nv
- 818 ('Har småforskat litegrann på låg nivå') J:#npc - oklart vad det betyder M:#nv - #nv
- 851 ('Som undersökare') J:#npc - för lite info M:#nv - #nv

### **Q3: Har du som privatperson tidigare medverkat aktivt i själva genomförandet av forskning?**

#### **Givna svarsalternativ**

- 3.1 Medverkat i ett brukarråd, referensgrupp, styrelse eller liknande
- 3.2 Agerat som rådgivare (t.ex. gett synpunkter på forskning eller frågeformulär)
- 3.3 Hjälpt till vid rekrytering av deltagare
- 3.4 Gjort intervjuer eller mätningar och förmedlat dem för användning i forskningssyfte
- 3.5 Hjälpt till med tolkning av det forskningsmaterial som tagits fram
- 3.6 Har hjälpt till med att sprida forskningsresultat
- 3.7 På annat sätt, nämligen...

#### **Instructions for categorizing open question answers below**

1. Does it fit in one (or several) of the given category/ies?
  - YES! recode it to that/those category/ies, e.g. 3.1-6
  - NO! Go to 2.
2. Is it an answer that you consider valid to the question being asked?
  - YES! - Go to 3.
  - NO! - Mark with '#nv' (=not valid) and if you like, write why you consider answer not valid
3. Does the answer correspond to a new category?
  - YES! - Mark with the suggested new category name.
  - NO! - Go to 4.
4. Does the answer have the potential to belong to a new category?
  - YES! - Mark with '#pc' (=potential category)
  - NO! - Mark with '#npc' (=not potential category)

## Open question answers

- INTNR:
  - 68 ('Utvärdering av prostatacancer') J:#npc - för lite info M:#nv - #nv
  - 76 ('Högt blodtryck Sahlgrenska') J:#npc - för lite info M:#nv - #nv
  - 239 ('När jag själv har skrivit uppsats') J:#npc - oklart vad det betyder M:#nv - #nv
  - 261 ('Genom fd anhörig som är professor i medicin. Konversationer') J:#npc - lite för oklart vad konversationerna syftar till M:#nv - #nv
  - 278 ('Sprida information om saker han har läst om när det kommer till olika läkemedel bland sina vänner och bekanta') J:#nv - att sprida info om vad man läst räknas inte som aktiv medverkan här M:#npc - #nv
  - 324 ('Deltagit i en undersökning om diabetes. Fick svara å frågor om "insulinkänsla,"hyper-nånting" att man somnar. Bedrevs av högskola via vårdcentralen. Genomfördes av husläkaren.') - J:#npc - oklart om enkät eller intervju, se hur x svarat M:#nv - #nv
  - 326 ('Intervjuare. Forskningsstation Mösseberg och Sifo') J:3.4 M:#nv - #nv
  - 477 ('Opinionsundersökningar') J:#npc - oklart vilken roll x hade i detta om x besvarade eller utformade/genomförde M:#nv - #nv
  - 484 ('Studiesamordnare') J:#pc N:#nv -#nv
  - 539 ('Deltagit i forskning som handlade om sömn och delat upplevelser i grupp') J:#npc - för lit einfo för att ta ställning till om det var aktiv medverkan eller ej M:#nv - #nv
  - 550 ('Inventerat flyttning till USA i östra Blekinge för lic. avhandling 1959') J:#npc - oklart vilken roll x hade i denna studie M:#nv - #nv
  - 555 ('Jag har en forskarbakgrund och har som privatperson och i andra professionella rollen medverkat i forskningsprocesser') J:#npc - oklart vilken sorts medverkan M:#nv (Flera här svarar utifrån en professionell roll, ej som privatperson. Dessa markerar jag som NV.) - #pc övrigt
  - 739 ('För länge sedan, hållbarhet och sådan inom träindustrin') J:#npc M:#nv - #nv
  - 775 ('Lite eget') J:#npc M:#nv - #nv
  - 853 ('en rapport och föreläsningar') J:#npc M:#nv - #nv

---

## Q4: Om du tidigare inte har medverkat aktivt i forskning, vilken var anledningen?

### Givna svarsalternativ

- 4.1 Ingen har frågat eller bätt mig
- 4.2 Jag tycker att forskning är svårt/jag förstår inte
- 4.3 Jag är rädd att min anonymitet och integritet inte ska respekteras
- 4.4 Jag har inte tid
- 4.5 Jag orkar inte/det är för krävande
- 4.6 Jag vågar inte
- 4.7 Jag är inte intresserad
- 4.8 Jag tror inte att jag skulle ha något att bidra med

- 4.9 Jag tycker att det är meningslöst
- 4.10 Forskare lyssnar ändå inte
- 4.11 På grund av min sjukdom, funktionsnedsättning eller situation
- 4.12 Annat, nämligen...

## Instructions for categorizing open question answers below

1. Does it fit in one (or several) of the given category/ies?
  - YES! recode it to that/those category/ies, e.g. 4.1-11
  - NO! Go to 2.
2. Is it an answer that you consider valid to the question being asked?
  - YES! - Go to 3.
  - NO! - Mark with '#nv' (=not valid) and if you like, write why you consider answer not valid
3. Does the answer correspond to a new category?
  - YES! - Mark with the suggested new category name.
  - NO! - Go to 4.
4. Does the answer have the potential to belong to a new category?
  - YES! - Mark with '#pc' (=potential category)
  - NO! - Mark with '#npc' (=not potential category)

## Open question answers

- INTNR:
  - 53 ('Inte varit med i någon form av forskning tidigare') J:#pc M:#nv - #nv
  - 58 ('Jag upplever att jag är för gammal för det') J:4.11 M:#pc pga ålder – 4.11
  - 105 ('har medverkat i studier om forskning') J:#npc M:#nv - #nv
  - 129 ('Fick information om en möjlighet att delta i forskning men det blev aldrig av.') J:#pc M:#nv - #nv
  - 131 ('Har deltagit i forskning') J:#npc M:#nv - #nv
  - 184 ('Hjärtforskning har jag deltagit i via blodprover') J:#npc M:#nv - #nv
  - 209 ('Inte varit aktuellt') J:#pc M:#npc - #nv
  - 289 ('har deltagit tidigare i hjärtforskning') J:#npc M:#nv - #nv
  - 292 ('Jag vet inte hur man blir utvald att delta') J:#pc M:4.1 – 4.1
  - 313 ('Har varit med i Doris projektet som är forskningsprojekt angående blodsocker') J:#npc M:#nv - #nv
  - 357 ('Deltagit') J:#npc M:#nv - #nv
  - 399 ('Jag tycker inte om sjukvården, jag är för känslig') J:#pc M:4.11 – 4.11
  - 478 ('mon milieu de travail ne m'a pas donne acces aux pratiques de recherches = Inom ramen för mitt arbete har jag jag inte fått möjlighet att bedriva forskning) J:#pc M:#nv - #nv
  - 488 ('Jag saknade kännedom om det') J:#pc M:4.1 (Inte klockren, vi får diskutera.) – 4.1
  - 600 ('Har inte varit insatt') J:#pc M:4.1 (Inte klockren, vi får diskutera.) – 4.1
  - 691 ('Inte intresserad av att fylla i enkäter') J:#nv M:4.7 – 4.7
  - 857 ('Varit med cia cancer forskning') J:#npc M:#nv - #nv
  - 859 ('Inte intresserad') J:4.7 M:4.1 – 4.7

---

## Q8a-g: Om du fick möjlighet, hur sannolikt är det att du skulle vilja medverka genom att...

### Givna svarsalternativ

- **8a** ...bidra till planering och utformning av forskningsprojekt? T.ex. identifiera forskningsfrågor eller hjälpa till med att ta fram informationsmaterial och frågeformulär.
- **8b** ...ingå i ett i ett brukarråd, referensgrupp, styrelse eller liknande? T.ex. diskutera forskningsaktiviteter eller ge synpunkter på forskningen.
- **8c** ...genomföra uppgifter i forskningsprojekt? T.ex. rekrytera deltagare, genomföra intervjuer.
- **8d** ...analysera det forskningsmaterial som tagits fram? T.ex. hjälpa till med tolkning av resultat.
- **8e** ...sprida forskningsresultat? T.ex. ge synpunkter på texter eller presentera resultat vid offentliga möten.
- **8f** ...bidra till en ansökan om forskningsfinansiering? T.ex. föreslå forskningsfrågor så att de speglar målgruppens behov.
- **8g** ...Finns det något annat sätt du skulle kunna tänka dig att medverka på? (Om ja, vänligen ange hur)

### Instructions for categorizing open question answers below

1. Does it fit in one (or several) of the given category/ies?
  - YES! recode it to that/those category/ies, e.g. 8a-g
  - NO! Go to 2.
2. Is it an answer that you consider valid to the question being asked?
  - YES! - Go to 3.
  - NO! - Mark with '#nv' (=not valid) and if you like, write why you consider answer not valid
3. Does the answer correspond to a new category?
  - YES! - Mark with the suggested new category name.
  - NO! - Go to 4.
4. Does the answer have the potential to belong to a new category?
  - YES!- Mark with '#pc' (=potential category)
  - NO! - Mark with '#npc' (=not potential category)

Vissa respondenter har ej förstått att det handlar om aktiv medverkan. Maya föreslår att det skulle kunna vara en ny kategori: Att vilja medverka i forskning men inte aktivt. En annan aspekt eller 'take' på detta faktum är att många helt enkelt inte uppfattat vad enkäten egentligen handlar om för slags deltagande. I detta fall gör jag så att jag markerar de svar som enligt Maya inte representerar aktiv medverkan med "– ej aktiv medverkan"

### Open question answers

- INTNR:

- 6 ('kanske beror på om jag finner det relevant') J:#pc M:#nv - #nv
- 11 ('Fysisk undersökning') J:#npc M:#nv – ej aktiv medverkan - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 46 ('det är väl att man sprider det i sin krets och debatterar privat om olika resultat inom sådan forskning') J:8e? M:#npc – 8e
- 48 ('(Delta i) diskussionsgrupper') J:8b M:#nv – ej aktiv medverkan – 8b
- 53 ('Genom enkäter, helst via internet') J:8c? alt. #pc - oklart om det åsyftas att svara på eller utforma enkäter M:#nv – ej aktiv medverkan - - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 99 ('Enkäter, provtagningar eller tester') J:#npc - Not clear if the person means participating in creating/giving or receiving/answering. M:#nv (tolkningsfråga) - - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 102 ('Om jag ser något ämne som är intressant skulle jag kunna tänka mig det') J:#pc N:#nv - #nv
- 103 ('Det är väl främst frågor som berör sådant jag själv råkat ut för...') J:#pc - på denna och föregående svar betonas att det beror på M:#nv - #nv
- 107 ('Att bidra med egna erfarenheter') J:#npc M:8a + 8b - #nv
- 111 ('Delta i utvärderingar i första hand via internet') J:#npc - The forms for such 'evaluations' decides whether it can be called 'active' participation, I suppose. Or maybe it is not under any circumstances 'active' participation. M:#nv – ej aktiv medverkan - - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 143 ('Komma med synpunkter på de resultaten som publiceras som just handlar om åldrande och hälsa') J:#nv M:8d (Inte klockrent.) – 8d
- 184 ('Kan om tid finns') J:#pc - återigen det beror på, i detta fall om tid finns M:#nv - #nv
- 196 ('Van att läsa långa texter och utredningar och kan bidra med något liknande') J:8d? M:8e - #nv
- 235 ('gärna genom inlägg på sociala medier som facebook, instagram, twitter')) J:#pc M:#npc – 8e
- 253 ('skulle kunna fråga en grupp äldre, typ ca 10 pers om aktuella frågor som är intressanta fr målgruppen') J:8c M:#npc -8c
- 281 ('Genom enkätundersökning') J:#npc M:#nv – ej aktiv medverkan - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 296 ('Ge synpunkter på ett frågeformulär') J:8b M:8a – 8a
- 358 ('engagera en vän') J:8c? M:#npc - #nv
- 390 ('Genom att driva vissa frågor gällande pensionärer') J:#pc M:8a (Tolkningsfråga) - #nv
- 414 ('Problem och forskning angående sköldkörteln')) J:#npc M:#nv - #nv
- 423 ('Troligen mer intresserad att medverka om man har egen eller närstående sjukdom')) J:#pc - återigen - det beror på ämnet och hur relevant jag anser det vara M:#nv - #nv
- 430 ('Egna erfarenheter bl.a.') J:#npc M:#nv - #nv
- 490 ('medverka genom att besvara frågor och genom min egen erfarenhet') J:#npc M:8b (Tolkningsfråga) - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 491 ('Sprida kunskap till vänner och bekanta') J:8e M:8c (Dock ej offentliga möten, ska nog vara #npc?) – 8e
- 503 ('Vill endast delta om ersättning utgår') J:#pc - återigen - det beror på alltså inte lätt att ge entydigt svar på frågan M:#nv - #nv
- 507 ('Dela med sig av sina erfarenheter') J:#npc M:8b (Tolkningsfråga) - #nv

- 514 ('Med min livserfarenhet kan jag nog bidra med') J:#npc M:8b (Tolkningsfråga) - #nv
- 520 ('Kunna informera i olika typer av grupper, både yngre och äldre, föreningar och andra typer av grupper i hennes närhet') J:8e M:8c – 8e
- 538 ('jag skulle kunna tänka mig att vara med i ett grupparbete') J:#pc - detta kan man ju se som en önskan om att vara med i ett projektinriktat arbete. Något sådant alternativ ges inte nu. M:#npc - #nv
- 555 (= många olika förslag) - kolla upp M:#nv - #nv
- 558 ('sms, mail') J:#npc M:#nv - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 562 ('Jag skulle kunna sprida information i pensionärsföreningarna') J:8e M:8c – 8e
- 575 ('Jobba i olika mindre grupper') J:8b M:#nv (För lite info för att ta ställning) - #nv
- 580 ('Endast i närområdet') J:#pc - återigen inget entydigt svar utan det beror på det specifika projektet M:#nv - #nv
- 602 ('att bli intervjuad i dessa frågorna') J:#npc M:#nv – ej aktiv medverkan - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 613 ('error') J:#npc M:#nv - #nv
- 624 ('dela ut flygblad') J:#pc M:8c - #nv
- 625 ('svara på frågor') J:#npc M:#nv – ej aktiv medverkan - - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 670 ('Är receptarie med nästan 50 års apoteksarbete, erfarenhet som först apotekstekniker, sen receptarie och apotekschef, bland annat på ett vårdcentralsapotek där jag jobbade ensam. Har pratat hälsa och läkemedel med människor, gör fortfarande trots att jag är pensionär.') J:#pc M:#nv - #nv
- 705 ('Jag har inga problem att svara på enkäter samt lämna uppgifter om mig själv till forskningen. Jag har alltid godkänt att sjukvården får använda resultat samt prover från mig i forskningssyfte. Jag anser att patienterna ska vara mycket mer delaktiga i sin behandling om dom vill men det är väldigt svårt att få vara det. för er information har jag haft cancer två gånger, oberoende av varandra. Jag har gått på kontroller i 16 år. Jag har varit med att starta en cancerpatientförening (Sarcomföreningen') och suttit i dess styrelse de två första åren.') J:#pc - kan starta patientförening anses vara aktivt deltagande i forskning? M:#nv – ej aktiv medverkan - - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 712 ('om det är samtal') J:#pc - återigen så är det pot M:#nv (För lite info för att ta ställning (alltså menar M egentligen #npc enligt min tolkning)) - #nv
- 739 ('Ville vara lite delaktig i forskningen') J:#npc M:#nv - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 740 ('Ge skriftliga synpunkter') J:#pc M:#nv (För lite info för att ta ställning (alltså menar M egentligen #npc enligt min tolkning)) - - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 772 ('Fysiska tester') J:#npc M:#nv – ej aktiv medverkan - - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 809 ('Testa nya behandlingsformer') J:#npc M:#nv – ej aktiv medverkan - - #pc medverkan som försöksperson/respondent
- 861 ('Ja om det är något jag finner viktigt och angeläget och intresserar mig så kan jag tänka mig hjälpa') J:#pc - återigen villkorat baserat på intresse M:#nv (För

lite info för att ta ställning (alltså menar M egentligen #npc enligt min tolkning)) - #nv

---

## **Q9: Via vilka kanaler föredrar du att bli informerad om möjligheter att medverka aktivt i forskning om åldrande och hälsa?**

### **Givna svarsalternativ**

- 9.1 Utskick med brev
- 9.2 Annons eller artikel i tidning
- 9.3 Internet/sociala medier
- 9.4 Personligt telefonsamtal, möte
- 9.5 E-post
- 9.6 SMS
- 9.7 Tv/radio
- 9.8 Offentligt möte, konferens eller föreläsning
- 9.9 Annons på anslagstavla
- 9.10 På annat sätt, nämligen:

### **Instructions for categorizing open question answers below**

1. Does it fit in one (or several) of the given category/ies?
  - YES! recode it to that/those category/ies, e.g. 9.1-9
  - NO! Go to 2.
2. Is it an answer that you consider valid to the question being asked?
  - YES! - Go to 3.
  - NO! - Mark with '#nv' (=not valid) and if you like, write why you consider answer not valid
3. Does the answer correspond to a new category?
  - YES! - Mark with the suggested new category name.
  - NO! - Go to 4.
4. Does the answer have the potential to belong to a new category?
  - YES!- Mark with '#pc' (=potential category)
  - NO! - Mark with '#npc' (=not potential category)

### **Open question answers**

- INTNR:
  - 181 ('Genom föreningslivet') J:#pc O:#npc (a sender that potentially can use all channels) - #nv
  - 330 ('Information i hissar') J:#pc O:9.9 – 9.9
  - 402 ('Samtalsgrupp t.ex.') J:#pc O:9.4 – 9.4
  - 555 ('olika mötesplatser') J:#npc - för vagt för att förstå O:#9.4 – 9.4



- 723 ('Att pensionärsorganisationer ger information om att man kan medverka aktivt') J:#pc - är egentligen svar på nästa fråga, men via medlemsorganisation vore alternativet här detta kan ju innefatta olika typer av kanaler O: #npc (a sender that potentially can use all channels) - #nv
  - 775 ("webinar") J:#pc O:9.8 – 9.8
- 

## **Q10: Av vem/vilka föredrar du att få information om möjligheter att medverka aktivt i forskning om åldrande och hälsa, som privatperson?**

### **Givna svarsalternativ**

- 10.1 Intresseorganisationer
- 10.2 Regional hälso- och sjukvård
- 10.3 Kommunal hälso- och sjukvård eller socialtjänst (t.ex. hemtjänst)
- 10.4 Privat hälso- och sjukvård
- 10.5 Forskare
- 10.6 Företag
- 10.7 Rekryteringsfirma
- 10.8 Familj, vänner eller bekanta
- 10.9 På annat sätt, nämligen:

### **Instructions for categorizing open question answers below**

1. Does it fit in one (or several) of the given category/ies?
  - YES! recode it to that/those category/ies, e.g. 10.1-8
  - NO! Go to 2.
2. Is it an answer that you consider valid to the question being asked?
  - YES! - Go to 3.
  - NO! - Mark with '#nv' (=not valid) and if you like, write why you consider answer not valid
3. Does the answer correspond to a new category?
  - YES! - Mark with the suggested new category name.
  - NO! - Go to 4.
4. Does the answer have the potential to belong to a new category?
  - YES!- Mark with '#pc' (=potential category)
  - NO! - Mark with '#npc' (=not potential category)

### **Open question answers**

- INTNR:

- 113 ('Där äldre samlas på olika möten, t.ex. på vår [otolkbart] biosalongen eller samlingsal boende') J:#pc O:#nv for Q10 (the answer concerns the channel Q9 and #pc: public event) - #nv
- 162 ('Fackföreningar') J:#pc O:10.1 – 10.1
- 181 ('Svarar i föregående fråga') (svarade "genom föreningslivet") J:#pc O:use answer from Q9 YES! 10:1 – 10.1
- 538 ('Människor överlag som man kan lita på, som arbetar utan politisk och ekonomisk vinning') J:#pc O:10.2; 10.3; 10:5; 10:8 - #nv
- 555 ('Beror på frågeställningen och målgrupp') J:#pc - villkorat, alltså svaret är ett ifrågasättande av frågeställningen som sådan O:#nv - #nv
- 602 ('genom kollegor') J:#pc O:10.8 – 10.8 (lägg till kollegor till nästa enkät)
- 757 ('Ingen åsikt') J:#pc – ska ett sådant alternativ ges? O:#nv - #nv
- 785 ('Vill helst av allt få information av någon personligen') J:#npv - lite för vagt för att bedöma vad som menas O:#nv - #nv
- 825 ('vill inte bli kontaktad alls') J:10.9? alt. #pc - ny kategori 'Inte alls'? O:#nv - #nv

---

## Q11

- Ingenting att kommentera här. I de fall där värde saknas är det 'Missing value', i övriga fall de alternativ som har angetts.
- 

## Q12: Vad skulle kunna motivera dig att medverka aktivt i forskning om äldre och hälsa?

### Givna svarsalternativ

- 12.1 Att få förtur till tjänster (t.ex hälso- och sjukvård, social omsorg, service, boende etc)
- 12.2 Att få känna mig betydelsefull
- 12.3 Att få reda på mer om min situation
- 12.4 Att bidra till samhället
- 12.5 Att du inte har något att förlora
- 12.6 Att forskningen bör gå framåt (dvs. någon måste ställa upp)
- 12.7 Att få kontakt med andra i samma situation
- 12.8 Att vara hjälpsam mot forskaren
- 12.9 Att få bättre tjänster, produkter
- 12.10 Att få reda på vad studien kommer att leda till
- 12.11 Att forskningen handlar om något som du tycker är viktigt
- 12.12 Annat, nämligen
- 12.13 Inget, du vill inte medverka aktivt i forskning

**Instructions for categorizing open question answers below**

1. Does it fit in one (or several) of the given category/ies?
    - YES! recode it to that/those category/ies, e.g. 12.1-13
    - NO! Go to 2.
  2. Is it an answer that you consider valid to the question being asked?
    - YES! - Go to 3.
    - NO! - Mark with '#nv' (=not valid) and if you like, write why you consider answer not valid
  3. Does the answer correspond to a new category?
    - YES! - Mark with the suggested new category name.
    - NO! - Go to 4.
  4. Does the answer have the potential to belong to a new category?
    - YES!- Mark with '#pc' (=potential category)
    - NO! - Mark with '#npc' (=not potential category) ##### Open question answers
- INTNR:
    - 64 ('Att andra äldre, som kommer efter mig kan få hjälp/förbättringar genom de rön forskningen kommer fram till') J:12.4 + 12.6 + 12.9 O:12.9 eller 12.4 – 12.9 + 12.4
    - 155 ('Att jag själv skulle ha personlig nytta av forskningsresultatet och att andra också skulle få nytta av det') J:#pc O:12.4 AND #pc: Egennytta – 12.4 + #pc egennytta
    - 321 ('Om jag blev kontaktad så skulle jag vara motiverad') J:#nv O:#pc: Att någon frågade OR 12.2 – 12.2
    - 459 ('Intresse för ämnet. Jag vill få mer kunskap i ämnet') J:#pc - de nuvarande kategorierna täcker inte riktigt in vad detta svar omfattar O:12.11 – 12.11 (lägg till viktigt+intressant i nästa enkät + lägg till att lära sig något nytt)
    - 733 ('För att jag själv är i den målgruppen') J:#npc - lite för vagt för att kunna kategorisera O:#pc: Att jag har erfarenheter som jag kan bidra med OR (tolkningsfråga) #pc: Egennytta. - #nv
    - 781 ('Att det sker i — kommun') J:#pc - återigen villkorat denna gång beroende på var O:#nv (Svar på annan fråga om hinder – att det kan vara för långt bort?) - #nv

## Q13: Vad skulle du uppleva som hinder för att medverka aktivt i forskning om åldrande och hälsa?

### Givna svarsalternativ

- 13.1 Min brist på förståelse för forskning
- 13.2 Svårigheter att förstå de sätt som forskare uttrycker sig på
- 13.3 Forskarnas brist på kompetens vad gäller att engagera privatpersoner
- 13.4 Skillnader i förväntningar mellan forskare och mig själv
- 13.5 Olikheter mellan deltagare
- 13.6 Brist på tid
- 13.7 Alltför krävande för mig
- 13.8 Egen privat situation

- 13.9 Tror inte att det leder till förändringar av min situation
- 13.10 Annat, nämligen

13.7 + 13.8 = Min sjukdom, funktionsnedsättning, ork eller situation

## Instructions for categorizing open question answers below

1. Does it fit in one (or several) of the given category/ies?
  - YES! recode it to that/those category/ies, e.g. 13.1-9
  - NO! Go to 2.
2. Is it an answer that you consider valid to the question being asked?
  - YES! - Go to 3.
  - NO! - Mark with '#nv' (=not valid) and if you like, write why you consider answer not valid
3. Does the answer correspond to a new category?
  - YES! - Mark with the suggested new category name.
  - NO! - Go to 4.
4. Does the answer have the potential to belong to a new category?
  - YES! - Mark with '#pc' (=potential category)
  - NO! - Mark with '#npc' (=not potential category)

## Open question answers

- INTNR:
  - 58 ('Jag upplever att jag är för gammal') - J:13.8 el #pc - frågan hur "privat" ett försämrat hälsotillstånd pga ålder är. O:13.7 - (slå ihop 13.7 + 13.8?)
  - 64 ('Att, såsom varande icke-akademiker, har svårt att förstå vad som förväntas av mig och hur jag kan bidra konstruktivt.') J:13.1 O:13.3 + 13.3 - 13.1 + 13.3
  - 82 ('Om jag känner att jag nödvändigt måste delta är det ngt annat, men jag är gammal...') J:#pc O:13.7 - 13.7
  - 124 ('Är idag frisk och vital men om detta förändras negativt är det naturligtvis ett hinder') J:13.8? O:13.7 - 13.7 + 13.8
  - 129 ('Att man saknar de rätta grundkunskaperna om t.ex. tillvägagångssätt') J:13.1? el. 13.7? O:13.1 + 13.2 - 13.1
  - 210 ('Ett hinder kan vara att personer i fyrtioårsåldern dominerar i samhället') J:#npc - lite oklart argument O:13.4 - 13.4
  - 252 ('finns inga hinder förutsatt att jag förstår det jag ska göra') J:13.1 O:13.2 + 13.3 - 13.1 + 13.2 + 13.3
  - 378 ('min ålder - 97 år') J:#pc el. 13.8 O:13.7 - 13.7 + 13.8
  - 387 ('Min ålder=85 år') J:#pc O:13.7 - 13.7 + 13.8
  - 448 ('Känner sig inte som äldre') J:13.2? - lite oklart vad detta kan kategoriseras som O:#pc: Att jag inte tror att jag har de erfarenheter som efterfrågas - 13.4
  - 452 ('Jag hittar inget hinder, kan delta, men isf skulle det vara sjukdom om jag ej kan') J:13.8 O:#nv ELLER #pc: inget hindrar mig idag! - 13.7 + 13.8
  - 471 ('Min höga ålder (92 år)') J:#13.8 O:13.7 - 13.7 + 13.8
  - 521 ('Jag är gammal och har gjort mitt för samhället') J:#pc O:13.7 - 13.7 + 13.8

- 538 ('min ålder i sådana fall, är en gammal gubbe') J:#pc O:13.7 – 13.7 + 13.8
- 564 ('Hög åldern är en svårighet') J:#pc O:13.7 – 13.7 + 13.8
- 590 ('Jag arbetar fortfarande') J:13.6? (här anges att man är upptagen med annat, implicit att man inte har tid) O:13.8 – 13.6
- 606 ('Beroende på omfattning') J:#pc – återigen det beror på O:13.7 – 13.6 + 13.7
- 674 ('fysisk handikapp, åldern') J:#pc O:13.7 – 13.7 + 13.8
- 738 ('åldersrelaterat och har svårt att medverka på grund av att jag bor långt borta') J:#pc O:13.7 AND #pc: Physical distance to research site (Svårigheter att infinna mig på den plats där forskningen genomförs) – 13.7 + 13.8
- 764 ('I min ålder blir jag lat och bekväm') J:13.8? O:13.7 – 13.7 + 13.8
- 783 ('Jag vill ha en bred information innan vad forskningen handlar om i detalj och vad den leder till..') J:#pc – återigen villkorat O:13.3 – 13.3
- 791 ('Jag har det bra som det är och har inte tid, då skulle min vardag ändras och det vill jag ej') J:13.6 + 13.8 O:#pc: Brist på intresse för ämnet AND 13.6 – 13.6 (lägg eventuellt till brist på intresse till nästa gång).