

# UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR ESPECIALIZACION DE INGENIEIRA DE SOFTWARE GUÍA DE ACTIVIDADES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO



NOMBRE DE LA ASIGNATURA	Patrones De Diseño de Software								
NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	Diseño de una solución de software incorporando patrones creacionales.								
TIPO DE ACTIVIDAD	Sincrónica		Asincrónica x Individual x		х	Grupal			
TEMÁTICA REQUERIDA PARA LA ACTIVIDAD			OBJETIVOS						
Patrones creacionales y su integración con frameworks			Aplicar patrones de diseño creacionales en el desarrollo de una solución de software, integrando frameworks para lograr flexibilidad, escalabilidad y reutilización.  Aplicar Patrones de estructurales para lograr para lograr sistema altamente modulares, flexibles y escalables						
COMPETENCIAS			INSUMOS PARA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD / REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS						
Resultado de Aprendizaje: Diseña soluciones de software aplicando patrones de diseño creacionales, de acuerdo a un escenario identificado, considerando su integración con frameworks de desarrollo para lograr flexibilidad y reutilización.  Estrategia de Evaluación: Análisis crítico en el que se			<ul> <li>asignatura "Unidad 2."</li> <li>Material educativo y material complementario de la asignatura "Unidad 3."</li> </ul>						
evidencia la correcta implementa creacionales, calidad del código frameworks de desarrollo	ación de patro e integración		Fuentes b	ibliog	ráficas del mó	dulo.			

## **CONOCIMIENTOS PREVIOS REQUERIDOS**

Conceptos fundamentales de POO, UML, POO en Java, SOLID, GRASP, PATRONES DE DISEÑO CREACIONALES

## **ESPECIFICACIONES DE LA ACTIVIDAD**

## Tareas específicas a desarrollar:

## Actividad 1: Análisis del escenario y definición de requerimientos:

- <u>Descripción</u>: El estudiante analiza el escenario propuesto o plantea uno propio. Define los requerimientos funcionales y no funcionales.
- <u>Producto esperado</u>: Descripción de caso de estudio (contexto del problema), incluyendo definición y explicación de requerimientos funcionales y no funcionales.

Nota: el problema debe orientarse a una problemática real y no ficticia, a la cual, se pretenda ofrecer una iniciativa de solución. Puede definirse en algunas de las áreas de aplicación: comercio, agricultura y ganadería, bienestar social y cuidado del medio ambiente.

#### Actividad 2: Diseño de la arquitectura de la solución

- Descripción: El estudiante diseña la arquitectura de la solución, justificando el tipo de arquitectura seleccionada (microservicios, hexagonal, etc), identificando los puntos donde se aplicarán los patrones creacionales (Factory Method, Abstract Factory, Singleton, Builder, Prototype) y estructurales (Adapter, Bridge, Composite, Decorator, Facade, Proxy, Flyweight) con su justificación técnica.
- Producto esperado: Diagrama de clases y componentes (arquitectura), con anotaciones sobre los patrones aplicados.

#### Actividad 3: Implementación de la solución

- <u>Descripción</u>: Descripción y justificación técnica del stack de herramienta seleccionadas para el desarrollo (lenguaje, framework, versiones, gestor dependencias, db, etc). Así mismo se espera la explicación de los mecanismos que ofrece el framework seleccionado para su integración con patrones de diseño creacionales y estructurales (anotaciones, inyección de dependencias, etc). Explicación detallada por cada patrón de diseño utilizado.
- <u>Producto esperado:</u> Código fuente documentado y funcional (opcional).

#### Actividad 4. Presentación de los resultados

Cada equipo tendrá un periodo de 25 minutos para presentar los resultados de su trabajo. En ese sentido, deberá explicar lo elaborado en cada una de las actividades desarrolladas y la demostración de la solución elaborada.

#### Entregables académicos:

Cada equipo deberá elaborar un informe técnico en el cual se integren los documentos entregables de cada actividad. El informe técnico debe poseer al menos la siguiente estructura:

- Análisis del problema
- Justificación de patrones seleccionados
- Arquitectura de la solución (diagrama de clases y componentes)
- Conclusiones y lecciones aprendidas.
- Acceso al código desarrollado y su documentación técnica

### Criterios de Evaluación y Ponderación:

Criterio Excelente (90%)		Bueno (70%)	Aceptable (40%)	Insuficiente (0-39%)		
Aplicación del	Uso correcto, justificado y	Uso correcto de al menos dos	Uso parcial o con errores	Aplicación incorrecta o		
patrón	contextualizado de múltiples	patrones, con justificación.	menores en la aplicación	ausente de patrones.		
creacional	patrones.	-	de patrones.			
Integración con	Integración fluida y adecuada	Integración funcional con	Uso limitado o con errores	No se evidencia		
frameworks	con framework).	algunos elementos de	de integración.	integración con		
	·	framework.	-	frameworks.		
Calidad del	Código limpio, modular,	Código funcional con buena	Código funcional pero con	Código desorganizado,		
código	reutilizable y bien	estructura y documentación	problemas de legibilidad o	sin documentación o con		
	documentado.	básica.	estructura.	errores graves.		

Presentación y Explicación clara, pro reflexión crítica del trabajo reali		Explicación clara con algunos elementos críticos.		Presentación superficial o poco clara.		No se presenta o no se comprende el trabajo.	
	Para el dise	ño UML d	lel Diag	grama de cla	ases se sugi	ere utilizar cualquiera de	e las
RECOMENDACIONES / OBSERVACIONES	siguientes h	erramienta	as: Stai	rtUML, Plant	UML, Draw.i	o, Visual Paradigma.	

Elaboro: Ing. Jairo Seoanes, Msc Ingeniería de Sistemas y Computación