

**DOCTORADO EN ARTE Y ARQUITECTURA,
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, FACULTAD DE
ARTES, SEDE BOGOTÁ// ACTUALIZACIÓN DE RESEÑA
BIBLIOGRÁFICA// SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN//
J07MR19**

Por Arq. Jorge Fernando Torres Holguín

Jueves 07 de marzo de 2019

Contents

1 CONTEXTO

2 DESCRIPCIÓN

3 COMPONENTES

4 ARGUMENTACIÓN

5 METODOLOGÍA.

6 CIERRE

7 CONSECUENCIAS

8 DISCUSIÓN

9 BIBLIOGRAFÍA

UNFOLDING ARCHITECTURE/
Chiarella, Mauro and Bruscatto and Garcia
and Tosello and Barria (2007)

ii

iv

v

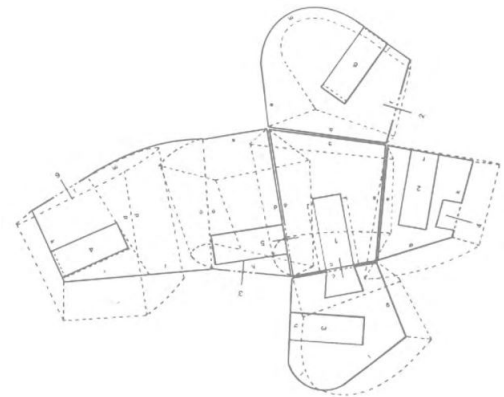
v

v

vi

vi

vi



UNFOLDING
ARCHITECTURE

Laboratorio de Representación e Ideación
medios análogos y digitales

Figure 1: Portada

1 CONTEXTO

La inquietud principal del documento radica en conocer si los instrumentos de representación y a su vez del registro gráfico y visual del proyecto de arquitectura pueden llegar a cambiar no sólo los niveles del resultado sino también incluso los procesos reflexivos que manan del planteamiento proyectual del creativo a cargo.

De lo que su propio autor denomina como una “alegoría de época” pretende retratar la tendencia hoy en procesos de proyecto de fusionar recursos, análogos y digitales, en pos de un resultado, donde, crecientes pruebas en la transformación sucesiva de las nociones y conceptos de espacio y forma serían evidentes y generan un cambio en la conceptualización de base para proyectos de la arquitectura contemporánea.

El autor pretende establecer, desde la valoración de los atributos típicos del espacio en arquitectura como fuesen la forma, la materialidad, la técnica y el contexto, una mirada cuidadosa a la transformación de la epistemología del diseño en el momento contemporáneo.

De esta revisión plantea establecer cuánta incidencia de ese cambio es mérito del acto propio de los instrumentos de proyecto puestos sobre sus nociones espaciales potencialmente cargadas. Proceso este, en el cual plantea detectar como estos instrumentos pueden, de manera ex-ante inclusive, modificar o transformar el resultado en espacialidades probables de parte del proyectista que los usa.

Para el efecto hace una caracterización y

la determina, la manera cómo devienen las nuevas tecnologías en el ejercicio generatriz del proyecto para, por este medio, reconocer cuál puede ser su impacto y particularidades canónicas. En ellos se detiene específicamente a observar el nivel de actuación directa que pueden tener estos medios de representación y a un mismo tiempo de ideación en la evolución interna de los procesos de pensamiento propios del creativo del proyecto que generan reacción demostrable en su marco lógico generatríz.

Tras su evaluación el autor intenta definir finalmente como esos nuevos medios podrían permitir o no, a la vez que los recursos en la representación geométrica de la forma y el espacio, una igualmente marcada, típica y probable evolución de los conceptos, métodos y estrategias que le dan lugar a su ocurrencia.

2 DESCRIPCIÓN

En su inquietud acerca de si los sistemas de representación digital y los medios computacionales en arquitectura potencian a un tiempo los mismos procesos y los objetos del diseño el texto trata de establecer, adicionalmente, si ellos, los instrumentos, pueden generar modificar o confirmar los modos de comprensión y las formas de cultura en la arquitectura que producen.

Al efecto el autor posiciona como argumento que es histórico en el ejercicio de proyectación que sobre el objeto arquitectónico resultante queden siempre marcas legibles de la huella suigéneris propia de aquellos mecanismos de representación que

le fueran disponibles oportunamente para su propia formulación.

De la lectura de esta huella, inherente según su análisis, deja claro que no sólo busca su marca constructiva como tal, sino que también su marca casi genética en el potencial expresivo que la haya provocado. Su intención: determinar cómo, avances en el campo tecnológico representacional, tanto análogos como digitales, sí podrían repercutir en la activación o generación de otras maneras de concebir el espacio arquitectónico.

En su proceso de análisis hace observación de las partidas conceptuales y de los instrumentos activos que fueron parte de la formulación de los diferentes estilos conocidos, donde, por ejemplo, apuesta a subrayar rasgos característicos de los diferentes sistemas de diseño. Para ejemplificar plantea entre otros la coherencia que guardan las rigurosidades modulares que han sido fruto de los métodos clásicos; del nacimiento de la geometría euclidiana de la mano del florecimiento de la geometría plana y en ello su gran impacto teórico en las artes de su momento; de la importancia de las técnicas formalizadas de la representación cartesiana y su huella en las espacialidades racionalistas y delimitadas del siglo XX; y, no deja escapar el acotamiento del informalismo conceptual aparentemente caótico y azaroso de la arquitectura contemporánea y su fuente de diversas yuxtaposiciones técnicas y culturales.

Como principal deducción en este campo establece que los mismos instrumentos originalmente concebidos para la percepción y el conocimiento del proyecto, activan hoy, además y en su actuación funcional, un

techo epistémico que fundamenta las propuestas mismas de sus espacios y que puede verse a distancia como resultado connatural al instrumento utilizado como medio.

Acuña aquí el autor mediante ejercicios prácticos adicionalmente, que si la noción creativa original del proyectista en cargo fuese de menor agudeza inclusive que lo que el instrumento que usa puede potenciar, dicho instrumento podría entrar a sumar en su capital de ideación entrante, multiplicándolo creativamente durante el proceso mismo. Lo anterior establece desde el autor una inusual aplicación didáctica en tiempo real que alcanzaría incluso para que colectivos legos en su capacidad de producir resultados pudiesen alcanzar incluso niveles estándar no formados.

El autor ofrece en este sentido una base teórica de fundamento como es el marco conceptual de las nuevas maneras contemporáneas de concebir el proyecto de arquitectura (en línea Deleuziana, la que propone el rizoma, los pliegues los despliegues y repliegues; e igualmente en línea Einsteiniana del espacio curvado, multidimensional e inconmensurable).

Acogido a estos paradigmas existentes demuestra el escrito la manera en que corrientes más experimentales y con menor resistencia inercial acerca de la concepción de arquitectura han reaccionado durante las últimas décadas con valor agregado en densidad y coherencia. Caracteriza en ellos, estos ejemplos, la fluidez en su adopción de sistemas de complejidad como insumo en sus procesos de creación por medio del uso de esquemas estratégicos abiertos, de procesos rizomáticos y proposiciones multiestrato como fuente.

Extrae de allí el autor, que dicha dinámica conlleva asimismo una fuerte revisión conceptual y una re-semantización de los procesos, sistemas y códigos acostumbrados por la génesis práctica del proyecto contemporáneo. En este punto, justifica claramente que la ideación del proyecto en arquitectura plantea a día de hoy reflexionar también sobre las implicaciones conceptuales técnicas y epistemológicas de la asimilación en el proceso creativo de aquellos denominados: “nuevos medios”.

Colateralmente y en busca de un mayor beneficio, el autor se pregunta cómo pueden dichas implicaciones ser atendidas y explicadas en la didáctica proyectual de las Escuelas contemporáneas de arquitectura. Para ello plantea el persistir en explorar al límite las posibilidades de integración entre medios análogos y digitales, puestos en diseño como factores simultáneos, imprescindibles y apreciables de la mecánica contemporánea de idea-proyecto. Lo anterior a lograr por medio de prácticas coordinadas digitalmente y nociones de espacio no racionalistas puestas sobre público, que pueda ser, indiferentemente, nativo o migrante digital en nuestro tiempo.

3 COMPONENTES

El texto reconstruye estructuralmente lo que se configura como un histórico necesario acerca de la representación y la ideación de proyectos de arquitectura. Ello conlleva la revisión de los métodos programas y estrategias clásicos y actuales y evalúa los alcances habidos y los que le son posibles en diferentes

momentos técnicos y sistema de recursos que le sean oportunos.

Con su estilo establece adicionalmente un histórico específico para la geometría y su relación con el diseño, vista esta, la geometría, no solamente como instrumento de representación en tanto si, también, como instrumento de proyectación. Lo anterior sirve al documento para escudriñar con ello su impacto en la idea de espacio que puede partir desde cualquiera sea el genio creativo sumergido en este contexto tecnológico de producción.

Los postulados que surten desde dicho análisis se hacen visibles y le permiten establecer sendos: Uno, que siendo la didáctica proyectual aquella sobre la que recaen tanto la estrategia como los instrumentos a usar, éstos se convierten claramente en sus potenciadores; donde, de allí cabe preguntarse cuál ha de ser su mejor inducción durante los procesos de enseñanza aprendizaje; y, Dos, que en el modo como es inducida esta didáctica se determinan los modos de enseñanza y las formas de la práctica y esencia del mismo proyecto. Por lo tanto, es fundamental estudiar el impacto de los entornos digitales entrantes en su ejercicio y también el contraste epistemológico que ellos puedan generar.

La metodología utilizada por el autor permite resaltar de su proceso analítico su aproximación sobre nociones digitales del espacio que van más allá de la propia representación y la obra física. Es decir, tocando lo meramente experiencial donde se incluyen técnicas no tradicionales de la representación ideación del proyecto, como fueran por ejemplo, el uso del Data Base tridimensional como fuente y

como producto de diseño; la experiencia virtual de fragmentos urbanos y su evaluación perceptiva y estructural; la imagen semi inmersiva vinculante y la realidad virtual y la aumentada navegable; el uso de tipos de perspectivados atípicos en taller como la imagen cilíndrica y la esférica, los panoramas interactivos y otros, todos ellos usados por el autor en combinaciones exploratorias estratégicas, mixtas o particulares, que, como práctica resultan en beneficio de la pregunta por el cómo surten nuevos resultados en proyecto de arquitectura.

4 ARGUMENTACIÓN

Sustenta el autor como argumento sustentado que la huella de los instrumentos tecnológicos con que es planteado y realizado el edificio o ciudad queda impregnada en la propuesta arquitectónica resultante. Con base en dicho momento se legitimaría la evidencia existente en el sentido de que es posible lograr la transformación coherente del pensamiento en arquitectura a partir de sus medios. Con ello, daría al cabo que el resultado mismo del proyecto podría ser siembra como también fruto desde la implicación instrumental que construye el mismo modo con que él es planificado.

5 METODOLOGÍA.

La línea de trabajo del documento expresa primero: establecer la relación entre representación y proyectación; segundo:

definir el alcance que los modos de representación pueden tener sobre la idea del proyecto; tercero: incrementar la exploración sobre los paradigmas de espacio vigentes (en este caso el de la complejidad visto desde Morín en combinación con la epistemología Deleuziana y su noción de espacio como pliegue, despliegue y repliegue); y, cuarto: el establecer las implicaciones teóricas que todo ello puede tener dentro del proceso generatriz del proyecto. Finalmente pasa a evaluar el carácter histórico que tiene la evolución de la transformación de la tradicional noción de totalidad como concepto y su paso progresivo a la noción contemporánea de complejidad como modelo de pensamiento para el proyecto arquitectónico.

6 CIERRE

A modo de conclusión el texto establece finalmente que la noción de multiplicidad es causal de los rasgos propios de la complejidad que determina el pensamiento en proyecto en arquitectura. Dicha noción la correlaciona como un axioma natural en el modo del conocimiento contemporáneo. De allí deduce la necesaria exposición de la idea creativa en la actualidad a una trama compleja de relaciones y acontecimientos inexorablemente yuxtapuestos que enmarcan el modelo de actuación del creativo del espacio hoy día.

7 CONSECUENCIAS

El texto impacta en su formulación una fuerte revisión de lo que puede ser la concepción tradicional de la idea de espacio en arquitectura. Se permite también interrogar la noción tradicional de espacio cartesiano como insumo íntimo de la proposición del proyecto, versus la del espacio Deleuziano como insumo contemporáneo apoyado por los medios. Por consecuencia, en espacio visto como sujeto, logra discutir argumentalmente sus valores habituales tanto en el nivel práctico como en el nivel didáctico de sus dimensiones.

8 DISCUSIÓN

Detenerse a revisar las nociones de espacio proporcionadas por filósofos de época y también por la filosofía contemporánea, constituye instrumento importante para ser tomado en cuenta como punto de inicio de laboratorios y comprobaciones prácticas en los ejercicios de diseño.

Asimismo hacer esto sirve para estudiar la implicación y significados del espacio como producto, al punto de permitirse explorar propuestas de espacio conceptualmente basadas en nuevas epistemologías, probablemente pendientes de mayor demostración.

El documento logra conclusión sustentada de la propia hipótesis que ha planteado cuando por medio de rastreo de casos y de resultados con productos concretos, que han sido juiciosamente mediados por procesos mixtos: análogos y digitales por una parte,

yuxtapuestos y complejos por la otra, logra determinar cómo los diferentes sistemas de representación instalados en el quehacer de arquitectura pueden llegar a modificar o confirmar nuevas semánticas y memorias con las que construir modelos de espacio, puestos conceptualmente dentro de elocuencias contemporáneas.

Se valida así por medio de este estudio que sí sería posible el uso de nuevos modos de abordaje y estrategias de proyectación en maneras evidentemente contemporáneas, fuera del canon tradicional, y, donde incluso los mismos participantes de sus laboratorios de prueba, llegan a ser sujetos de estudio que hace parte de la suma de complejidades reclamadas investigativamente hablando que puede evidenciar en sus resultados finales.

Fin del documento

9 BIBLIOGRAFÍA

@inproceedings inproceedings, author = Chiarella, Mauro and Bruscatto, UnderlÃ©a and Garcia Alvarado, Rodrigo and Tosello, Maria and Barria, Hernan, year = 2007, month = 11, pages = , title = 3x1 Digital Hybrids: International workshops and video-conferences about digital architecture.