Taller sistemas de ecuaciones

Dado el sistema:

```
\begin{array}{l} x + +3y - zz = 18 \\ 4x - 1y + z = 27.3 \\ x + y + 7z = 16.2 \end{array}
```

- a) Es la matriz A de coeficientes diagonal dominante? se puede reorganizar con operaciones entre filas para que sea diagonalmente dominante?
- b) Encuentre la matriz de transición por el método de Jacobi y determine si el método converge.
- c) Compare la solución entre la solución de Jacobi y Gauss Seidel. Utilice una tolerancia de 10⁻⁶, genere varias iteraciones
- d) Evalue la matriz de transición del mét
do SOR y determine varias soluciones aproximadas, para 10 valores de ω . Utilice una tolerancia de 10^{-16}
- e) Construya una función $f(\omega)$ que determine el valor óptimo de ω para que el método**SOR** converja

A continuación, una breve descripción del método SOR general, investigando un poco, tenemos que el método de SOR es una mejora a la iteración de Gauss-Seidel, donde se escoge un parámetro W de relación tal que: si w=1, La solución dada es equivalente a la solución que proporciona Gauss-Seidel y se dice que no hay relajación. si 0 < w < 1, El valor de la aproximación estará más cercano a la iteración k+1 o a la actual, y se dice que hay subrelación. Generalmente se usa para la convergencia de sistemas que no convergen por Gauss-Seidel. si 1 < w < 2, El valor de la aproximación será cercano a la iteración k+1 y se dice que hay sobre-relación y acelera la convergencia de sistemas convergentes y lentos como Gauss-Seidel.

Las librerías que fueron utilizadas fueron las siguientes:

library(pracma)

library(pracma)

library(Matrix)

La implementación del código fue la siguiente:

```
n=3
```

```
\#T = -D \wedge -1(L + U)
D = diag1(A)
L = tril(A,k=-1,diag = FALSE)#triangular inferior
U = triu(A,k=1,diag = FALSE)#triangular superior
T = (-solve(D))%*%(L+U)
print("T")
print(T)
print("Norma")
print(norm(T, "F"))
print("Gauss-Seidel:")
tol = 1e-9
method = "Gauss-Seidel")
print(sol)
jacobiPr <- function(A,b, x0, tol)</pre>
  x_k = matrix(x0)
  it = 0
  repeat
   inn = matrix(b-((L+U)%*%x_k))
   D1 = (solve(D))
   xk1 = D1\%*%inn
   cat("Error ",it," ",norm(xk1-x_k,"F")/norm(x_k),"\n")
   x_k = xk1
   it = it + 1
   if(it == tol)
     break
 cat("Solucion a 5 iteraciones: ",x_k,"\n")
x0 = c(1,2,1,1)
jacobiPr(A, b, x0, 5)
```

2. Dado el sistema lineal de la forma AX = b donde la matriz de coeficientes inicialmente esta dado por:

a) Si
$$A = \begin{bmatrix} 4 & 3 & 0 \\ 3 & 4 & -1 \\ 0 & -1 & 4 \end{bmatrix}$$
, es diagonalmente dominante

- b) Calcule el radio espectral ρ(λ) de la matriz de transición por el método de Gauss-Seidel.
- c) Utilice el método de Gauss-Seidel para aproximar la solución con una tolerancia de 10-16, determine el número de máximo de iteraciones. Tenga en cuenta que $b = \begin{bmatrix} 0.254 \\ -1.425 \\ 2.978 \end{bmatrix}$
- d) Que pasa con la solución anterior si a₁₃ = −2, explique su respuesta
- Evalue la matriz de transición del métdo SOR y determine varias soluciones aproximadas, para 10 valores de ω. Utilice una tolerancia de 10⁻⁵

Sistemas de ecuaciones lineales AX = B

Ecuación recurrente equivalente sustituyendo A = LDU

$$X = D^{-1}B - D^{-1}LX - D^{-1}UX,$$
siempre que D^{-1} exista

Ecuación recurrente iterativa de Gauss-Seidel $X^{k+1} = D^{-1}B - D^{-1}LX^{k+1} - D^{-1}UX^k$

Restar las ecucaciones para aplicar la definición de convergencia: $E^{k+1} = TE^k \ X - X^{k+1} = D^{-1}B - D^{-1}L(X-X^{k+1}) - D^{-1}U(xX-X^k)$ $E^{k+1} = -D^{-1}LE^{k+1} - D^{-1}UE^k$ $E^{k+1}(I+D^{-1}L) = -D^{-1}UE^k$ $E^{k+1} = (I+D^{-1}L)^{-1}(-D^{-1}U)E^k$

Matriz de transición: $T = (I + D^{-1}L^{-1}(-D^{-1}U))$

La implementación para este punto fue el siguiente:

```
N < -3
##Definicion de la matriz
A = matrix(c(-8.1, -7, 6.123, -2,

-1, 4,-3, -1,

0, -1, -5, 0.6,

-1, 0.33, 6, 1/2), nrow=4, byrow=TRUE)
Α
x0 \leftarrow rep(0, N)
b = c(4,5,6,8)
##Solucion mediante el metodo de Gauss
itersolve(A, b, tol=1e-9 , method = "Gauss-Seidel")
##Operacion sobre diagonales
L = tril(A, k=-1, diag = FALSE)
U = triu(A, k=1, diag = FALSE)
L[lower.tri(L,diag=TRUE)] <- 0
U[upper.tri(U, diag = TRUE)] <- 0
#print (A)
D = diag(diag(A))
I=diag(1,nrow = nrow(A)) # Matriz identidad de 3x3
D1 <- solve(D,I) # Matriz inversa de A
T1 = D1 \% \% U
T2 = (I + (L \% * D1))
T2<- solve(T2,I) # Matriz inversa de A
MatTG = T1+T2
MatTG
T3 = -solve(D)
T4 = T3\%*\%U
```

```
T5= solve(D)
T6 = L%*%T5
T7 = I + T6
T8 = solve(T7)
T = T8+T4#T4%*%T8
```

3. Suponga que en el siguiente modelo f(x) describe la cantidad de personas que son infectadas por un virus, en donde t es el tiempo en días

```
f(t) = k_1t + k_2t^2 + k_3e^{0.15t} Se conocenlos siguientes datos: f(10) = 25; f(15) = 130; f(20) = 650
```

Determine de forma aproximada el día más cercano donde la cantidad de personas infectadas supera los 1500:1800:2000.

La implementación para este punto fue el siguiente:

```
trigexp = function(x) {
  #Tamaño del vector que llega por parã; metro
  n = length(x)
  #se crea un vector F vacÃ-o
  F = rep(NA, n)
  #Se enuncian las ecuaciones del sistema
  F[10] = 25
  F[15] = 130
  F[20] = 650
  #Se crea una secuencia de 2 hasta n-1
  tn1 = 2:(n-1)
  #Se evalðan tn1 ecuaciones
  F[tn1] = -x[tn1-1] * exp(x[tn1-1] - x[tn1]) + x[tn1] *
    (4 + 3*x[tn1]^2) + 2 * x[tn1 + 1] + sin(x[tn1] -
                                               x[tn1 + 1]) *
sin(x[tn1] + x[tn1 + 1]) - 8
  #Se evalãºa la ãºltima ecuaciã³n n
  F[n] = -x[n-1] * exp(x[n-1] - x[n]) + 4*x[n] - 3
  #Se retorna F
}
n = 10000
p0 = runif(n)
#se halla la solución del sistema trigexp usando BBsolve de la
librerÃ-a BB, utilizando n valores iniciales
sol = BBsolve(par=p0, fn=trigexp)
#Vector con valores iniciales
sol$par
```

5. Sea I una imagen en blanco y negro, digamos con valores en una gama de 0 a 1 de 800 × 600 píxeles. Se considera la transformación de desenfoque que consiste en que el valor de gris de cada píxel se cambia por una combinacion lineal de los valores de los píxeles adyacentes y el mismo, segun la caja

a_{11}	a_{12}	a_{13}
a_{21}	a_{22}	a_{23}
a_{31}	a_{32}	a_{33}

Figura 2: I

Donde se supone que a_{22} (la ponderación del propio pixel) es mayor que la suma de todos los demás valores a_{ij} en valor absoluto. Se pide:

- a) Si se desea realizar la operación inversa (enfocar), ¿se puede utilizar el algoritmo de Gauss-Seidel o el de Jacobi? ¿Piensas que es mejor usar uno de estos (si es que se puede) o, por ejemplo, la factorización LU? ¿Por qué?
- b) ¿Qué condiciones se han de dar para que la matriz de la transformación sea simétrica? ¿Y definida positiva?

La implementación para este punto fue el siguiente:

```
b = c(1,5,2,3,4,5)
D = diag1(A)
L = tril(A,k=-1)#triangular inferior
U = triu(A,k=1)#triangular superior
I=diag(1,nrow = nrow(A))
T3 = -solve(D)
T4 = T3\%*\%U
T5= solve(D)
T6 = L\% *\% T5
T7 = I + T6
T8 = solve(T7)
MatTG = T4\%*\%T8
normaG = norm(MatTG, type = c( "I"))
print("Convergencia Gauss")
print(normaG)
MatTJ = (-solve(D))\%*\%(L+U)
normaJ = norm(MatTJ, type = c("I"))
print("Convergencia Jacobi")
print(normaj)
print("Matriz transicion Gauss")
print(MatTG)
print("Matriz transicion Jacobi")
print (MatTJ)
X <- itersolve(A, b, method = "Jacobi")</pre>
print(X)
X <- itersolve(A, b, tol = 1e-9 , method = "Gauss-Seidel")</pre>
print(X)
solucion<- solve(A,b)</pre>
print(solucion)
#sor
w = 2
QW \leftarrow D/W + L
IQw <- solve(Qw)</pre>
Transc <- eye(6) - IQw%*%A
Transc
print(norm(Transc,type = c("I")))
```