

Universidad Tecnológica Nacional
Facultad Regional Villa María

Ingeniería Mecánica - Materiales Metálicos

Trabajo Práctico 2-02

Grupo DEL RÍO:

- *Abregú, Iván.*
- *Antico, Rodrigo.*
- *Arias, Juan Pablo.*
- *Brussa, Julián.*
- *Cabral, Franco.*
- *Cárdenas, Felipe.*
- *Cardozo, Martín.*
- *Córdoba, Nathan.*
- *Cucco, Ramiro.*
- *del Río, Juan.*
- *Gabriel, Javier.*
- *Guerini, Nazareno.*
- *Medina, Ivo.*
- *Ortiz, Gastón.*
- *Picos, Elías.*
- *Quinteros, Lautaro.*

Docentes:

- *Dr. Lucioni, Eldo José.*
- *Ing. Victorio Vallaro, Juan Manuel.*

Índice

Resumen

- Tamaño de grano.
- Micrografía.
- Relación resistencia-dureza.
- Relación resistencia-tamaño de grano.
- Carbono Equivalente (CE) y Parámetro Crítico del Material (PCM).
- Soldabilidad.
- Deslizamiento de dislocaciones y de grano.

REQUERIMIENTOS:

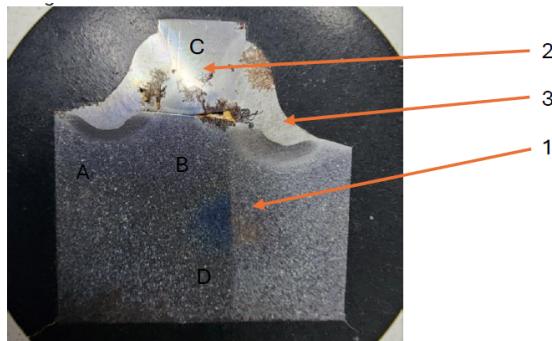
- Tomar imágenes metalográficas de la probeta en el laboratorio de materiales de la facultad en los puntos indicados para cada equipo (la probeta se entregara pulida con alúmina, cada equipo debe decidir el reactivo para el ataque y el tiempo de ataque.)
- Obtener el valor de resistencia para la muestra usando el modelo físico matemático de Hall-Petch (ORIENTACIÓN 001).
- Obtener el valor de dureza para la muestra usando la extensión del modelo físico matemático de Hall-Petch (ORIENTACIÓN 001).
- Determinar la soldabilidad de cada uno de los materiales empleando las expresiones de la American Welding Society (AWS) y del Instituto Internacional de Soldadura (IIW). (ORIENTACIÓN 002).
- Analizar la soldabilidad de los materiales y las diferencias que se ven en la macrografía provista. (ORIENTACION 3).
- ¿Para qué se usa el parámetro crítico del metal (Pcm) adoptado por la Sociedad Japonesa de Ingeniería de Soldadura? ¿Cuál es su expresión? (No es necesario que efectúe el cálculo).
- Calcular la resistencia a la tracción a partir de los modelos empíricos que relacionan resistencia con dureza. (ORIENTACIÓN 4).
- Analizar la presencia del fenómeno de deslizamiento de dislocación versus el fenómeno de deslizamiento de borde de grano. (ORIENTACIÓN 5).

DATOS:

- Cada equipo debe seleccionar un punto e informar su decisión por correo, no pueden existir dos equipos con el mismo punto A, B, C, D.
- Imagen:
- Composición química material 1:

C %	Si %	Mn %	P %	S %	Cr %	Mo %	Ni %
0,455	0,231	0,745	0,005	0,003	0,041	0,007	0,037

- Composición del material 2: acero IRAM 1020.
- Composición del material aporte, web: esab-ok-autrod-12-51/
- HV_0 = obtenerla con el durómetro en la zona no tratada.



- σ_0 = obtenerlo de la hoja técnica del acero que corresponda por hoja técnica.
- d = medirla con el microscopio.
- modelo físico matemático:
- σ_y = usar el modelo de Hall Petch.
- HV_0 = usar el dato medido en alguno de los durómetros del laboratorio.

ORIENTACIONES:

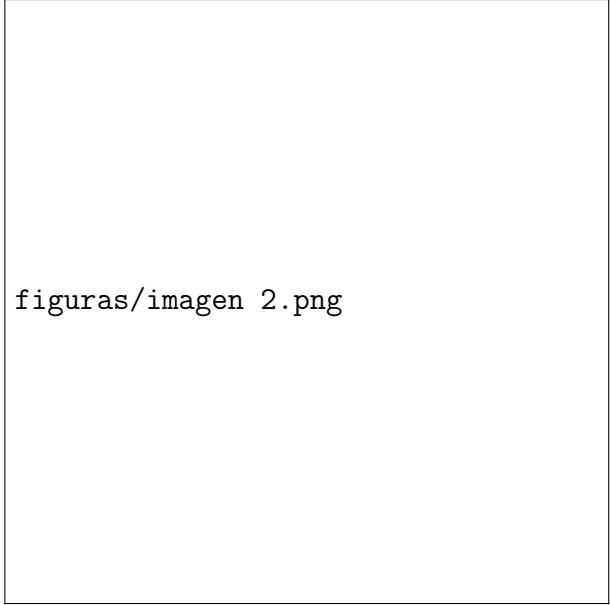
ORIENTACIÓN 001: Emplear la técnica del paper de referencia:

- Artículo científico: Baker, B.; Menon, E.; Mcnelley, T.; Brewer, L.; El-Dasher, B.; Farmer, Joseph, C.; Torres, S.; Mahoney, M.; Sanderson, S. (2014). Processing-Microstructure Relationships in Friction Stir Welding of MA956 Oxide Dispersion Strengthened Steel. *Metallurgical and Materials Transactions E*. 1. 1-13. DOI: [10.1007/s40553-014-0033-6](https://doi.org/10.1007/s40553-014-0033-6). Sitio Web: [researchgate](https://www.researchgate.net/publication/264441033).
- Último párrafo de la Sección IV + la Figura 14:
Cuando los datos de dureza actuales se trazan frente a la raíz cuadrada inversa del tamaño de grano del material de la zona de agitación, se observa una gráfica relativamente lineal para cuatro de las condiciones de FSW (Figura 14). Esta relación lineal sugiere la relación Hall-Petch que describe la conexión entre el tamaño del grano y el límite elástico en materiales cristalinos. Por el contrario, la dureza del material base es mucho mayor y no cae en esta línea de regresión lineal. Se reconoce que la dureza es una medida de la resistencia al flujo plástico de un material y, por lo tanto, es una función tanto del límite elástico como del endurecimiento por deformación. Un trabajo reciente de Baker et al. Ha realizado experimentos reales de tracción uniaxial en material extraído de la zona de agitación. El límite elástico a temperatura ambiente del material de la zona de agitación sigue, de hecho, una relación de Hall-Petch. La principal diferencia en el límite elástico a baja temperatura entre el material base y el material de la zona de agitación; por lo tanto, se debe al engrosamiento de las partículas de itrio-óxido de aluminio en el material con la correspondiente pérdida en la fuerza de dispersión. Esta pérdida de fortalecimiento por dispersión es la razón por la que el valor de dureza del material base no cae en la línea Hall-Petch de la Figura 14. Se pueden encontrar más detalles sobre la evolución de estos óxidos y su impacto en el comportamiento a tracción del material de soldadura en otros trabajos recientes. Por Baker.

ORIENTACIÓN 002: Información de referencia.

- Contenido de Carbono Equivalente. Sitio Web: [academia-lab](https://academia-lab.com/).

ORIENTACIÓN 003: Información de referencia:



figuras/imagen 2.png

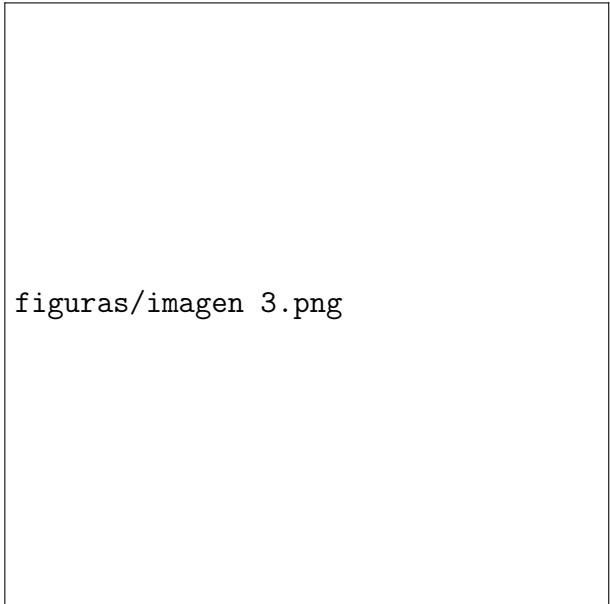
- Anexo IV. Guía de métodos alternativos para determinar el precalentamiento en la soldadura de aceros estructurales. Sitio Web: [contenidos.inpres](#).

ORIENTACIÓN 004: Información de referencia:

- Emplear el modelo de referencia mencionado en el artículo científico: Sáenz, P. (1989) «*Cálculo para determinar la resistencia a la tracción de algunos materiales conociendo la dureza brinell y lo inverso*», Informador Técnico, 39, pp. 16-19. Sitio Web: [revistas.sena](#).

ORIENTACIÓN 005: Información de referencia:

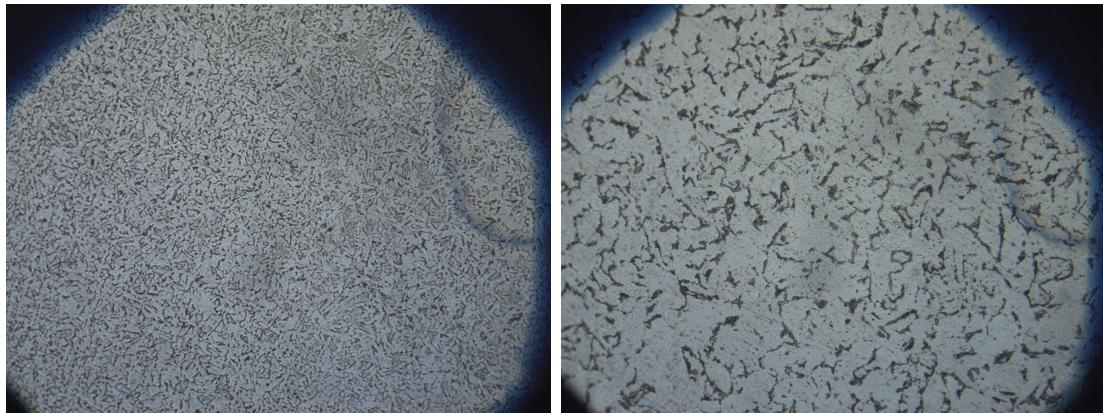
- Endurecimiento del borde de grano. Sitio Web: [wikipedia.org](#) [Figura 1: El endurecimiento de Hall-Petch está limitado por el tamaño de las luxaciones. Una vez que el tamaño de grano alcanza aproximadamente 10 nanómetros, los bordes del grano comienzan a deslizarse.].



figuras/imagen 3.png

1. Datos principales.

Primero contamos con las imágenes de la pieza seleccionada: En base a esto po-



(a) Acero IRAM 1020 100x.

(b) Acero IRAM 1020 400x.



(c) Acero IRAM 1020 1000x.

Figura 1: Micrografías hechas en el Laboratorio de Materiales.

demos obtener el diámetro promedio de los granos. Para ello empleamos ChatGPT 4o. acompañado de un código en Python para saber cuantos granos hay en la imagen, el resultado son 613 granos como se puede ver ejecutando el código adjunto. Luego procedemos a esta herramienta nuevamente para saber cual es el diámetro promedio de $116,84 \mu\text{m}$.

2. Resolución

Usando la ecuación de Hall-Petch, resultados experimentales y el diámetro que sacamos anteriormente podemos resolver y sacar las constantes σ_0 y k . Los datos experimentales los obtuvimos de un extracto del trabajo de Z.G. Yang, profesor de la Universidad de Tsinghua (https://www.researchgate.net/publication/257685788_Third_generation_high_strength_low_alloy_steels_with_improved_toughness).

$$\sigma_y = \sigma_0 + k \cdot d^{1/2} \quad (1)$$

Los datos que tomamos para sacar las constantes son:

- $\sigma_1 = 1150 \text{ MPa}$
- $d_1^{-1/2} = 0,75 \mu\text{m}^{-1/2}$
- $\sigma_2 = 1070 \text{ MPa}$
- $d_2^{-1/2} = 0,55 \mu\text{m}^{-1/2}$

con los cuales podemos obtener las constantes al remplazar en la ecuación de Hall-Petch.

$$\sigma_1 = \sigma_0 + k \cdot d_1^{-1/2} \quad (2)$$

$$\sigma_2 = \sigma_0 + k \cdot d_2^{-1/2} \quad (3)$$

$$\sigma_0 = \sigma_1 - k \cdot d_1^{-1/2} \quad (4)$$

$$\sigma_2 = \sigma_1 - k \cdot d_1^{-1/2} + k \cdot d_2^{-1/2} \quad (5)$$

$$k = \frac{\sigma_2 - \sigma_1}{d_2^{-1/2} - d_1^{-1/2}} \quad (6)$$

$$k = \frac{1070 \text{ MPa} - 1150 \text{ MPa}}{0,55 \mu\text{m}^{-1/2} - 0,75 \mu\text{m}^{-1/2}} \quad (7)$$

$$k = 380,95 \text{ MPa} \cdot \mu\text{m}^{1/2} \quad (8)$$

$$\sigma_0 = 1150 \text{ MPa} - 380,95 \text{ MPa} \cdot \mu\text{m}^{1/2} \cdot 0,75 \mu\text{m}^{-1/2} \quad (9)$$

$$\sigma_0 = 861,2 \text{ MPa} \quad (10)$$

Teniendo σ_0 y k ya ponemos calcular la fluencia de la pieza analizada.

$$\sigma_y = 861,2 \text{ MPa} + 380,95 \text{ MPa} \cdot \mu\text{m}^{1/2} (116,84 \mu\text{m})^{-1/2} \quad (11)$$

$$\sigma_y = 896,44 \text{ MPa} \quad (12)$$

3. Soldabilidad de los materiales.

En esta parte veremos la soldabilidad de los distintos materiales de la pieza empleando las expresiones de la American Welding Society (AWS) y del Instituto Internacional de Soldadura (IIW).

primero tenemos que saber las composiciones de los distintos materiales. Para medir la soldabilidad de un material nos basamos en el contenido de **carbono equivalente (CE)**, que sirve para comprender como los diferentes elementos aleantes aumentan la dureza del material, la cual puede provocar el agrietamiento en frio inducido por hidrogeno. Pero no todos los aleantes afectan por igual a la dureza por los cuales se crearon relaciones que igualan el impacto de cada elemento a la dureza segun su concentracion. Y ahora utilizamos las expresiones del AWS y el IIW las cuales son:

Cuadro 1: Composición de los materiales

Composición	material 1	material 2	material 3
C	0,455	0,2	0,1
Mn	0,745	0,45	1,11
Si	0,231	0,225	0,72
Cr	0,041	0	0
Ni	0,037	0	0
Mo	0,007	0	0

3.0.1. AWS:

$$CE = \%C + \frac{\%Mn + \%Si}{6} + \frac{\%Cr + \%Mo + \%V}{5} + \frac{\%Cu + \%Ni}{15}$$

La AWS establece que para un contenido de carbono equivalente superior al 0,40 % existe la posibilidad de que se produzcan grietas en la zona afectada por el calor

3.0.2. IIW:

$$CE = \%C + \frac{\%Mn}{6} + \frac{\%Cr + \%Mo + \%V}{5} + \frac{\%Cu + \%Ni}{15}$$

Para medir la soldabilidad la IIW establece un rango de valores de **carbono equivalente** los cuales son:

Cuadro 2: Rango de valores de CE

Carbon equivalent (CE)	Soldabilidad
Hasta 0,35	Excelente
0,36–0,40	Muy bien.
0,41–0,45	Bien.
0,46–0,50	Feria
Más de 0,50	Pobre

3.1. Soldabilidad de los materiales metodo AWS:

3.1.1. Material 1

$$CE = 0,455 + \frac{0,745 + 0,231}{6} + \frac{0,041 + 0,007}{5} + \frac{0,037}{15}$$

$$CE = 0,63$$

Teniendo esa cantidad de carbono equivalente existe la posibilidad que se formen grietas en las zonas afectadas por el calor.

3.1.2. Material 2

$$CE = 0,2 + \frac{0,45 + 0,225}{6}$$

$$CE = 0,3125$$

Teniendo en cuenta la cantidad de carbono equivalente el acero 1020 tiene buena sol

3.1.3. Material 3

$$CE = 0,1 + \frac{1,11 + 0,72}{6}$$

$$CE = 0,405$$

3.2. Soldabilidad de los materiales metodo IIW:

3.2.1. Material 1

$$CE = 0,455 + \frac{0,745}{6} + \frac{0,041 + 0,007}{5} + \frac{0,037}{15}$$

$$CE = 0,59$$

3.2.2. Material 2

$$CE = 0,2 + \frac{0,45}{6}$$

$$CE = 0,275$$

3.2.3. Material 3

$$CE = 0,1 + \frac{1,11}{6}$$

$$CE = 0,285$$

3.3. conclusion

Teniendo en cuenta el metodo del AWS el material 1 y 2 tienen una soldabilidad baja y pueden llegar a aparecer grietas y presentar fragilidad en las zonas afectadas por el calor. Y para el material 2 la soldabilidad es mejor que los anteriores al tener un carbono equivalente dentro del limite aceptable.

Y segun el metodo del IIW el material 1 tiene una soldabilidad muy pobre y los materiales 1 y 3 tienen una muy buena soldabilidad.

Segun el reglamento CIRSOC-304, que habla sobre soldadura de aceros en estructuras, y la tabla A.IV-2 que muestra la velocidad de enfriamiento maxima segun para cierta dureza critica, alcanzable en la zona afectada por el calor en la soldadura, segun el porcentaje de **CE**. la cual nos muestra que el material 2 y el tres no llegan a ninguna de las durezas criticas con las velocidades de la tabla lo que muestra su buena soldabilidad, encabio el

material 3 si llega a una dureza critica con una velocidad de enfriamiento de $9C/s$ por lo que de no tener un precalentamiento a alta temperatura y posible poscalentamiento, la zona afectadas por el calor en el material 1 se volverian muy fragiles.

y esto se puede observar en la macrografía de la pieza donde las zonas cercanas al cordon de soldadura en el material 1, las zonas afectadas por el calor, se encuentran de un color distinto al resto del material de la pieza, en donde es posible que el material se haya fragilizado al no contar con un precalentamiento.