

## **Universidad de Buenos Aires**

### Facultad de Ingeniería

## Propuesta de Trabajo Profesional

# Qin – Cluster

## Análisis de la arquitectura

Barrabino, Diego	dbarrabino@gmail.com	80183
Moreyra, Martín	moreyramj@gmail.com	84394
http://code.google.com/p/qin-cluster/		

Tutora: Licenciada Adriana Echeverría Co Tutora: Ingeniera Julia Garibaldi

Observaciones:

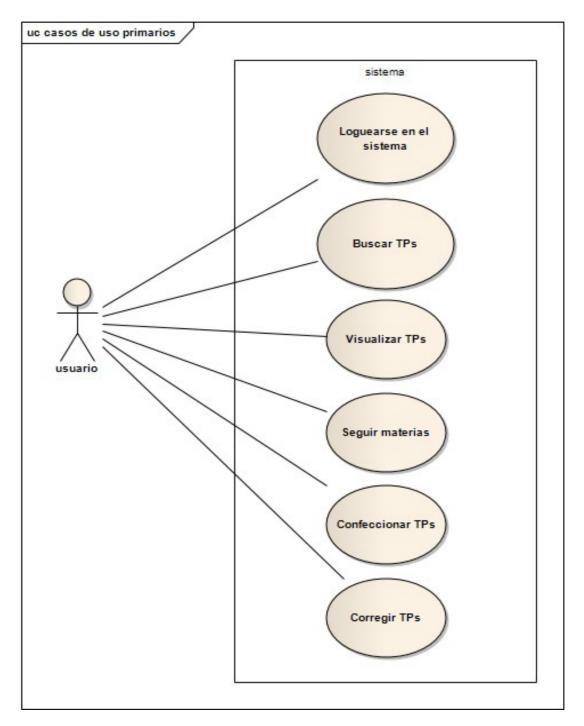
### Índice

01 Análisis general	3
01.01 Casos de uso.	
01.02 Vista Lógica	4
Diagrama de paquetes	4
Arquitectura general	5
Presentación	6
Diagrama de clases del paquete controller	
Diagrama de clases del paquete manager8	
Lógica de negocio	9
Diagrama de entidades completo9	
Persistencia	10
Diagrama de clases del paquete eao11	
02 Desarrollo de casos de prueba generales	12
02.01 Planilla	14
02.02 Pruebas generales definidas	15
02.02.01 Prueba general: Desconexión de un nodo en esquema colaborativo	15
02.02.02 Prueba general: Performance dentro del contexto normal de funcionamiento	16
	16
02.02.03 Prueba general: Prueba normal de carga	17
02.02.04 Prueba general: Disponibilidad automática	
02.02.05 Prueba general: Carga	
02.02.06 Prueba general: Caché	
02.02.07 Prueba general: Sesión.	21

### 01.- Análisis general

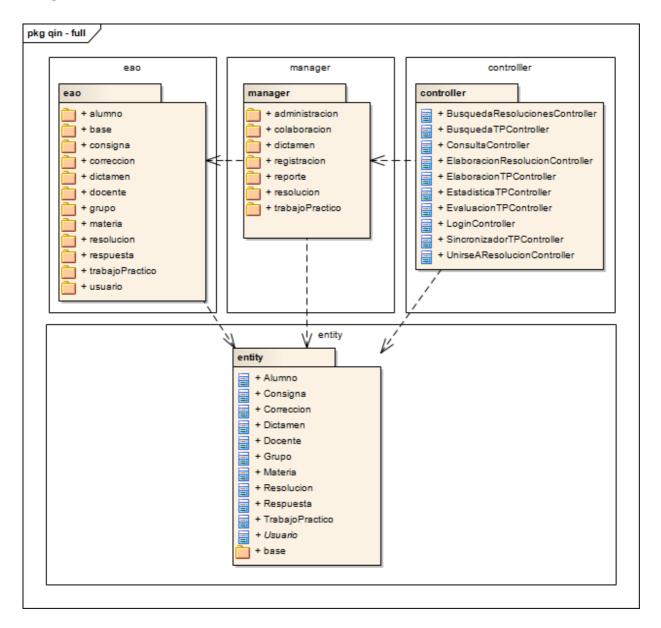
### 01.01.- Casos de uso

Los casos de uso contemplados son:



### 01.02.- Vista Lógica

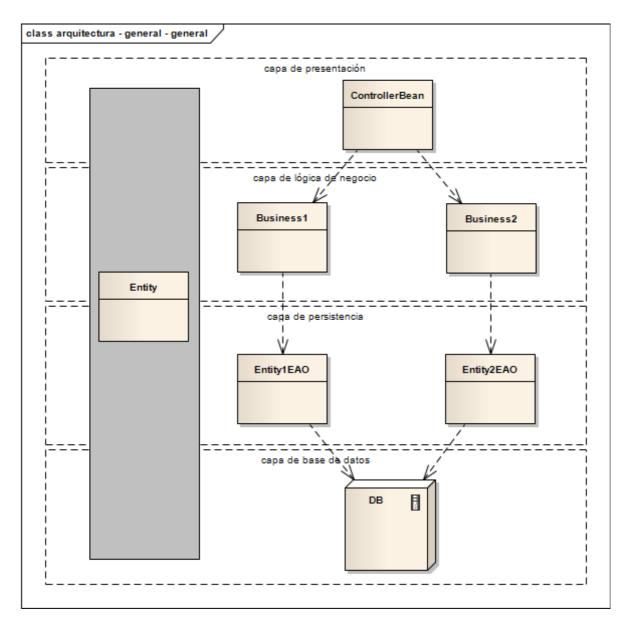
#### Diagrama de paquetes



Nótese como las entidades se atraviesan todas las capas de la aplicación.

#### **Arquitectura general**

Se eligió una arquitectura de capas. Esto nos permite desacoplar las distintas partes de la aplicación, pudiendo realizar cambios fácilmente en una capa sin afectar a otras. Otro beneficio de la separación en capas planteada, es que luego se podrán armar paquetes para ser distribuidos en diferentes servidores, lo que será útil al momento de armar el cluster.



En el gráfico anterior podemos observar la separación en capas, pero también se hace referencia a patrones específicos utilizados en cada capa.

- Capa de Presentación: MVC (Model-View-Controller)
- Capa de lógica de negocio
- Capa de persistencia: EAO (Entity-Access-Object)

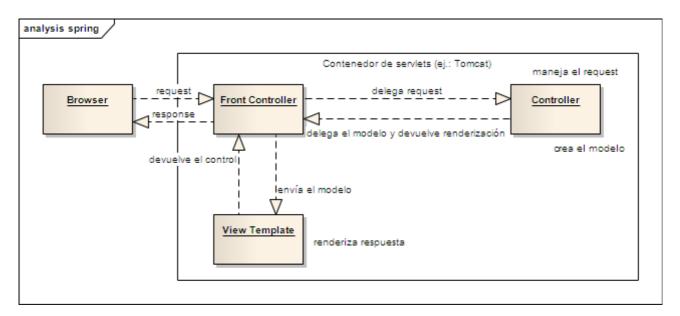
Dichos patrones y otros que no figuran en el gráfico serán expuestos en las secciones siguientes.

#### Presentación

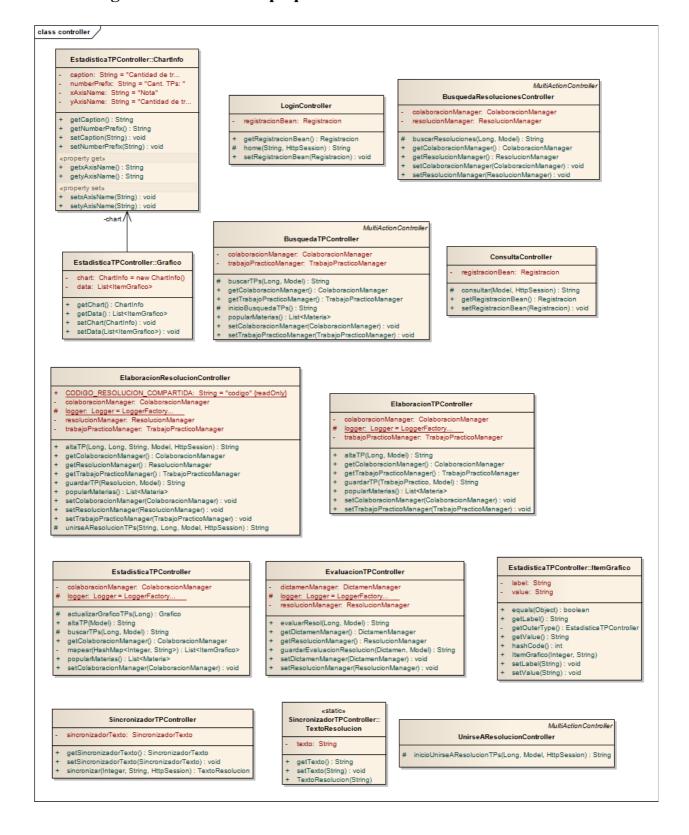
La capa de presentación utilizara el patrón MVC, en particular utilizará el Framework SpringMVC. Este framework es el encargado de manejar los pedidos (Request) de los navegadores, y hacer la llamada al Controlador correspondiente, decidiendo luego la vista a renderizar.

(http://static.springsource.org/spring/docs/2.0.x/reference/mvc.html)

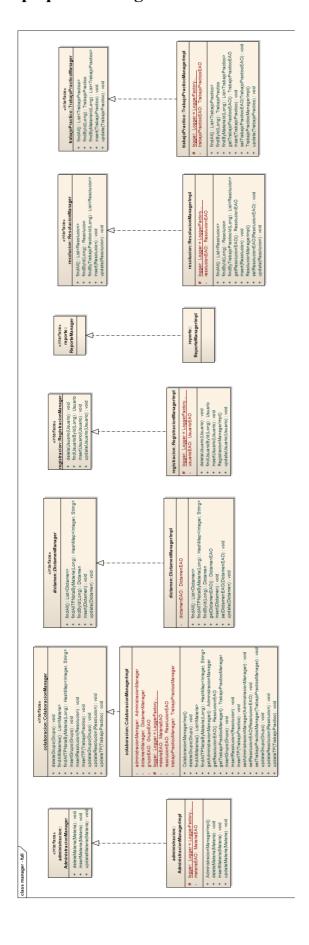
El proceso descripto se muestra a continuación:



#### Diagrama de clases del paquete controller

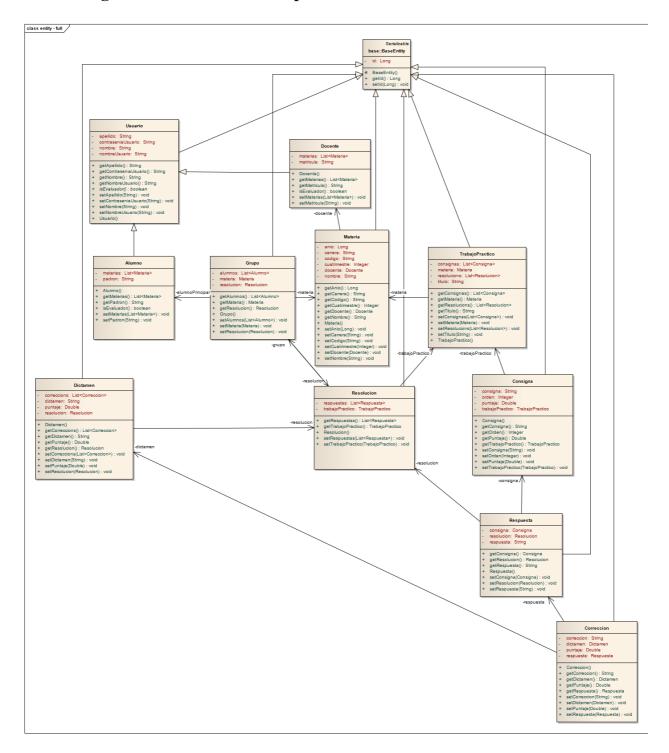


### Diagrama de clases del paquete manager



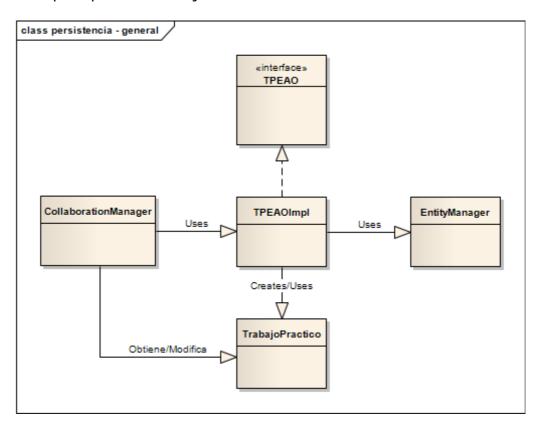
### Lógica de negocio

### Diagrama de entidades completo

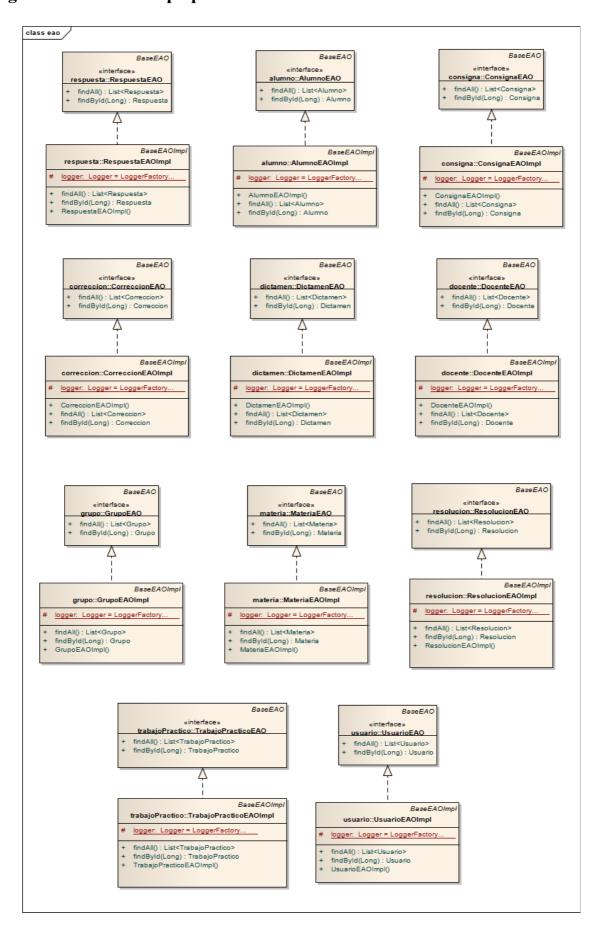


#### **Persistencia**

Para separar la capa de persistencia se utiliza el patrón Entity-Access-Object (EAO – propuesto por el libro "EJB3 In Action" que figura en la bibliografía), este patrón provee una interfaz con las operaciones de persistencia, suficientemente versátil como para permitir trabajar correctamente en ambos servidores considerados.



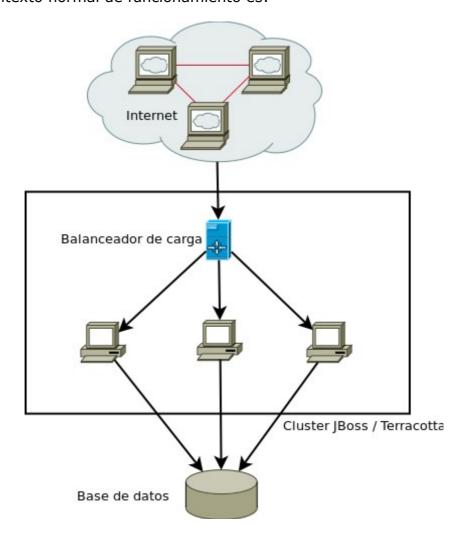
#### Diagrama de clases del paquete eao



### 02.- Desarrollo de casos de prueba generales

Para desarrollar los casos de prueba generales, se debe definir el contexto normal de funcionamiento de la aplicación, para poder efectuar pruebas en escenarios comparables con el caso general de funcionamiento, y con más y con menos exigencia que en este último caso.

El contexto normal de funcionamiento es:



No se contempla que el servidor con la base de datos experimente falencias. Se considera que en un esquema productivo real, se pueden invertir parte de los recursos preservados por administrar un esquema de clustering en infraestructura para el servidor de base de datos.

#### Tiempos de respuesta esperados:

Descripción de la situación	Limite tiempo
Usuarios manipulando objetos en forma directa en la UI	.1 segundo
Usuarios navegando la aplicación	1 segundo
Mostrar gráficos y reportes	10 segundos
Aceptar y procesar toda la entrada del usuario	10 segundos

Estos tiempos son tiempos aproximados y no necesariamente significa que si la respuesta tarda mas del límite es inaceptable, sino que son tiempos de espera deseados, y bajo los cuales no se pierde la atención del usuario, ya que el mismo siente cierta fluidez en la interacción con la aplicación. Dichos tiempos pueden variar, pero deberían en promedio mantenerse por debajo de los límites citados. La tabla de tiempos es estándar en cualquier aplicación, en particular en una aplicación web no se espera ninguna variación con respecto a tiempos en una aplicación local. (http://java.sun.com/products/jlf/at/book/Responsiveness5.html)

### 02.01.- Planilla

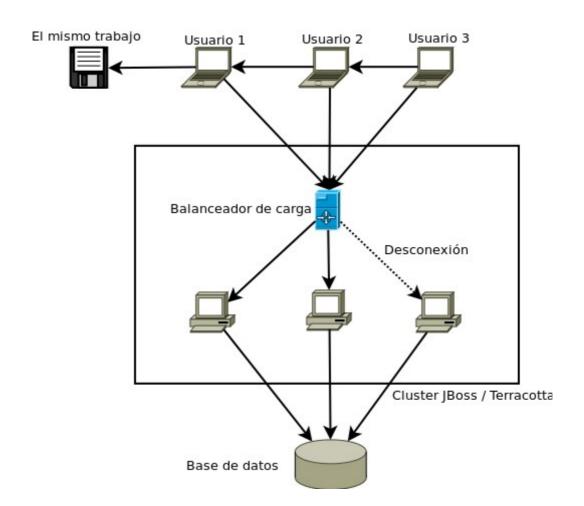
Para armar los casos de prueba generales, se confeccionó la siguiente planilla, que instanciaremos en cada uno de las pruebas generales definidas.

	Descripción					
			Aspecto			
Clasificación		Disponibilidad	Carga	Performance	Distribución de cache	
	Vista – Controlador (VC)					
Capa de ejecución	Controlador - Negocio (CN)					
	Tipo de ejecución		[Manu	al / Automátic	a]	
	Entrada					
	Salida					
	Criterio de éxito					

### 02.02.- Pruebas generales definidas

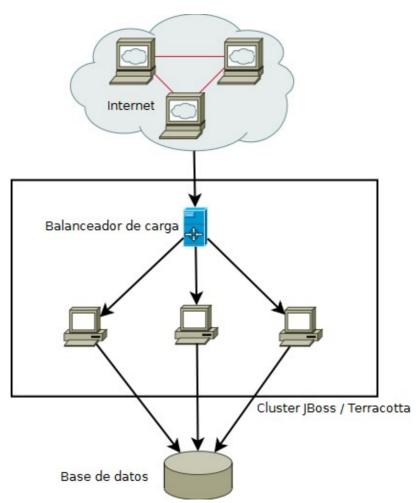
### 02.02.01.- Prueba general: Desconexión de un nodo en esquema colaborativo

		Desconexión de un nodo en un esquema colaborativo, ya sea de confección de trabajo práctico o de su correspondiente dictamen
Clasificación		Aspecto
		Disponibilidad
Capa de ejecución	VC	X
Tipo de ejecuc	ión	Manual
Entrada		Instancia de contexto normal de funcionamiento con texto sincronizado
Salida		Trabajo práctico o dictamen en un determinado estado de sincronización
		Correcto funcionamiento e ininterrumpido de la sincronización del texto del trabajo práctico o dictamen



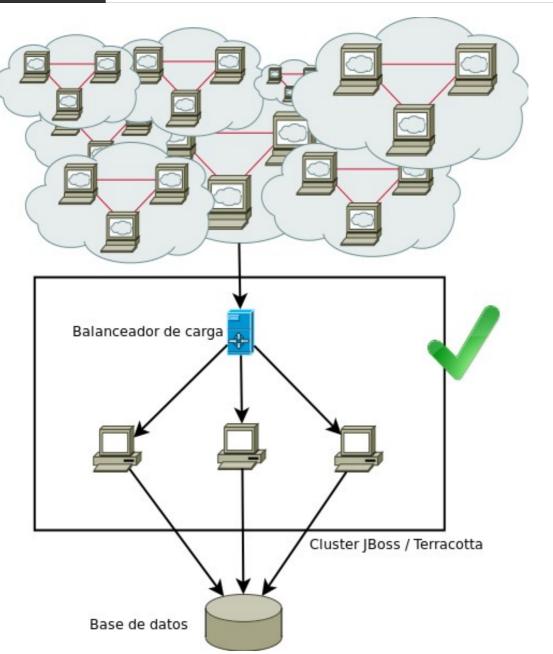
## 02.02.02.- Prueba general: Performance dentro del contexto normal de funcionamiento

Descripci	Performance dentro del contexto normal de funcionamiento		
Clasificación	Aspecto		
	Performance		
Capa de ejecución	vc x		
Tipo de ejecuci	ón Automática		
Entrada	Contexto normal de funcionamiento		
	Instancia con JMeter		
Sali	Mediciones		
Criterio de éx	<b>éxito</b> Mediciones que indican tiempos normales de funcionamiento		



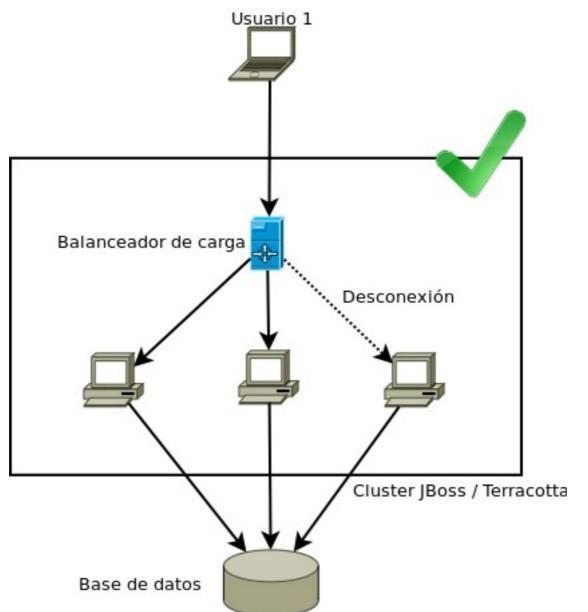
### 02.02.03.- Prueba general: Prueba normal de carga

Descripción	Escenario de prueba normal de carga		
	Aspecto		
Clasificación	Carga		
Capa de ejecución CN	X		
Tipo de ejecución	Automática		
Entrada	Escenario que represente un nivel de carga al menos 10 veces superior al nivel de carga normal		
	Instancia con JMeter		
Salida	Mediciones		
Criterio de éxito	Mediciones que indican que el sistema siempre dá respuesta		



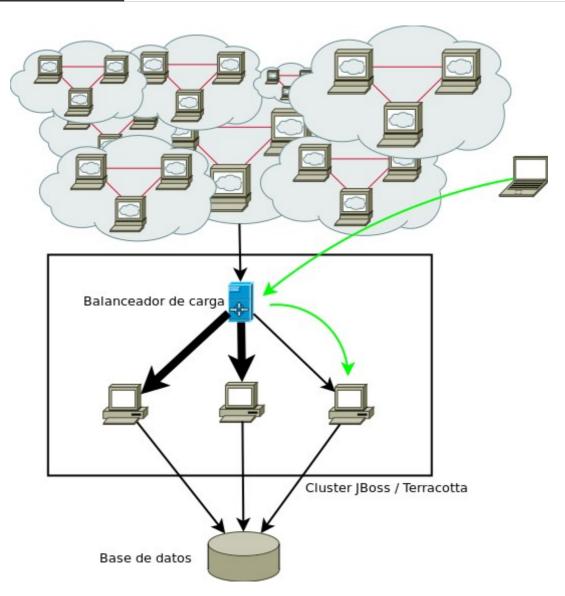
### 02.02.04.- Prueba general: Disponibilidad automática

Descripc	Disponibilidad incesante y automática	
21 10	Aspecto	
Clasificación	Disponibilidad Disponibilidad	
Capa de ejecución	CN X	
Tipo de ejecuc	ión Manual	
Entrada	Escenario con N nodos al que se conecta un cliente	
	Corte intencional de conexión de uno de los nodos	
Sal	Salida Conclusión respecto a la disponibilidad	
Criterio de éx	La aplicación siempre está disponible, aunque el cable que se retira sea del servidor preponderante en la configuración	



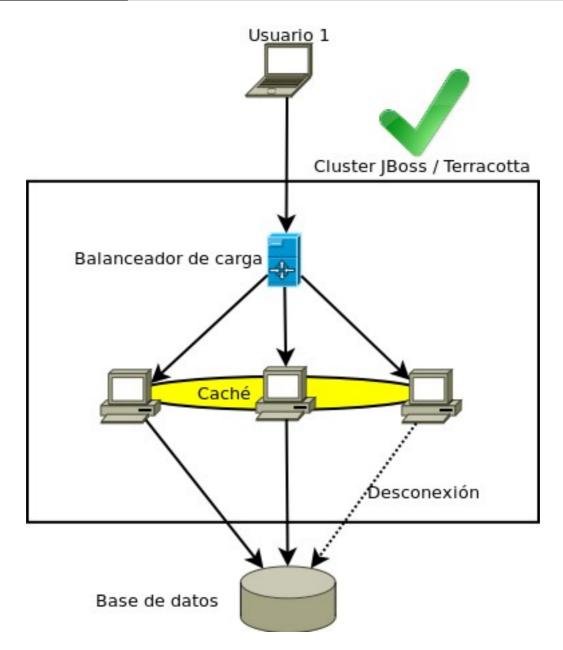
### 02.02.05.- Prueba general: Carga

Descripo		Evaluar balance de carga del sistema al ponerlo bajo la presión de cerrar la sesión que está usando el cliente		
		Aspecto		
Clasificación	ión	Carga		
Capa de ejecución	CN	X		
Tipo de ejecuc	ión	Automática		
Entrada		Escenario que represente un nivel de carga al menos 10 veces superior al nivel de carga normal		
		Instancia con JMeter		
Sal	lida	Mediciones		
Criterio de éx	xito	Mediciones que indican que responde el nodo con menos carga		



### 02.02.06.- Prueba general: Caché

Descripció	Actualizar datos del usuario y verificar distribución del caché luego de desconectar la base de datos		
	Aspecto		
Clasificació	Distribución de cache		
Capa de ejecución C	N X		
Tipo de ejecució	n Automática		
Entrad	Instancia de escenario normal; modificación sobre datos de un usuario, desconexión de la base de datos, y posterior consulta de los mismos desde otro nodo		
Salid	a Resultado en el segundo nodo		
Criterio de éxi	El segundo nodo muestra los datos actualizados sin conexión a la base de datos		



### 02.02.07.- Prueba general: Sesión

Descripo	ión	Verificar que frente a un error en uno de los nodos, la sesión del usuario es administrada en otro nodo manteniendo la disponibilidad		
		Aspecto		
Clasificación	ión	Disponibilidad		
Capa de ejecución	VC	X		
Tipo de ejecuc	ión	Automática		
Entr	ada	Instancia de escenario normal; ingreso al sistema con un usuario, y posterior desconexión del nodo que lo atendió inicialmente, siendo que hay otros nodos disponibles		
Salida Resultado en otro nodo		Resultado en otro nodo		
Criterio de é	kito	El otro nodo continúa administrando la sesión del usuario sin problemas		

