

Equações Diferenciais

Exemplos simples

$$\frac{dN}{dt} = kN(t)$$

$$m \frac{dv}{dt} = -kv(t)$$

$$m \frac{dv}{dt} = -kv(t) + F(t)$$

$$m \frac{dv}{dt} = -kv(t) - kx(t)$$

mesmo estes exemplos simples podem tornar-se complicado se as constantes não forem constantes, e puderem depender das próprias variáveis

Método numérico

Arranjar uma sequência x_i que seja seja tão próxima quanto possível de $x(t_i)$ em t_i .

E o método consiste em começar com um valor de x num instante inicial $t=t_0$, designada por condição inicial, e obter uma fórmula de recorrência que permita obter x_i através de valores x_k com $k < i$.

A diferença principal em relação aos sistemas discretos tratados nas primeiras aulas é a de que t_i e t_{i+1} podem diferir de uma quantidade arbitrariamente pequena (limite contínuo), e queremos que qualquer x_i esteja próximo da solução exacta, independentemente do passo ($t_{i+1}-t_i$) usado no método.

Como calcular a derivada?

$$\frac{dv}{dt} = -kv$$

$$v(t + \Delta t) = v(t) + \left. \frac{dv}{dt} \right|_t (t + \Delta t - t) + \frac{1}{2} \left. \frac{d^2v}{dt^2} \right|_t \Delta t^2 + \dots$$

Se Δt for pequeno, então podemos assumir que:

$$v(t + \Delta t) \approx v(t) + v'(t)\Delta t$$

$$v'(t) \approx \frac{v(t + \Delta t) - v(t)}{\Delta t}$$

$$v'(t) \approx \frac{v(t + \Delta t) - v(t)}{\Delta t}$$

Derivada
Avançada

$$v'(t) \approx \frac{v(t) - v(t - \Delta t)}{\Delta t}$$

Derivada
Atrasada

$$v'(t) \approx \frac{v(t + \Delta t) - v(t - \Delta t)}{2\Delta t}$$

Derivada
Centrada

Exemplo

$$v'(t) \approx \frac{v(t + \Delta t) - v(t)}{\Delta t} = \frac{v(t) + \Delta t \times v'(t) + \Delta t^2 v''(t)/2 + \dots - v(t)}{\Delta t}$$

$$\frac{v(t + \Delta t) - v(t)}{\Delta t} = v'(t) + \Delta t \frac{v''(t)}{2} + \dots$$

É uma boa aproximação se o Δt , fôr pequeno. Mas haverá fórmulas mais precisas?

Exercício

Provar que:

$$\frac{dv}{dt} \approx \frac{1}{2\Delta t} (-3v(t) + 4v(t + \Delta t) - v(t + 2\Delta t))$$

Esta fórmula é uma melhor aproximação para a derivada, porém envolve conhecer 3 pontos.

$$v(t + \Delta t) = v(t) + v'(t)\Delta t + \frac{1}{2} \frac{d^2 v}{dt^2} \bigg|_t \Delta t^2 + \dots$$

$$\frac{d^2 v}{dt^2} \approx \frac{v(t) - 2v(t - \Delta t) + v(t - 2\Delta t)}{\Delta t^2}$$

$$v(t) = v(t - \Delta t) + v'(t)\Delta t + \frac{1}{2} \frac{v(t) - 2v(t - \Delta t) + v(t - 2\Delta t)}{\Delta t^2} \Delta t^2$$

$$v'(t) = \frac{3v(t) - 4v(t - \Delta t) + v(t - 2\Delta t)}{2\Delta t}$$

Exercício: fazer com a derivada adiantada e obter a outra fórmula. Mostrar também que a fórmula simétrica é de ordem superior às derivadas adiantada e atrasada.

Podíamos ter feito o exercício ao contrário e tentado obter uma expressão que incluísse uma aproximação para o valor da segunda derivada

$$\frac{d^2x}{dt^2} = \frac{dv}{dt} \approx \frac{v(t+\Delta t) - v(t)}{\Delta t},$$

$$\frac{d^2x}{dt^2} \approx \frac{\frac{x(t+2\Delta t) - x(t+\Delta t)}{\Delta t} - \frac{x(t+\Delta t) - x(t)}{\Delta t}}{\Delta t},$$

$$\frac{d^2x}{dt^2} \approx \frac{x(t+2\Delta t) - 2x(t+\Delta t) + x(t)}{\Delta t^2}$$

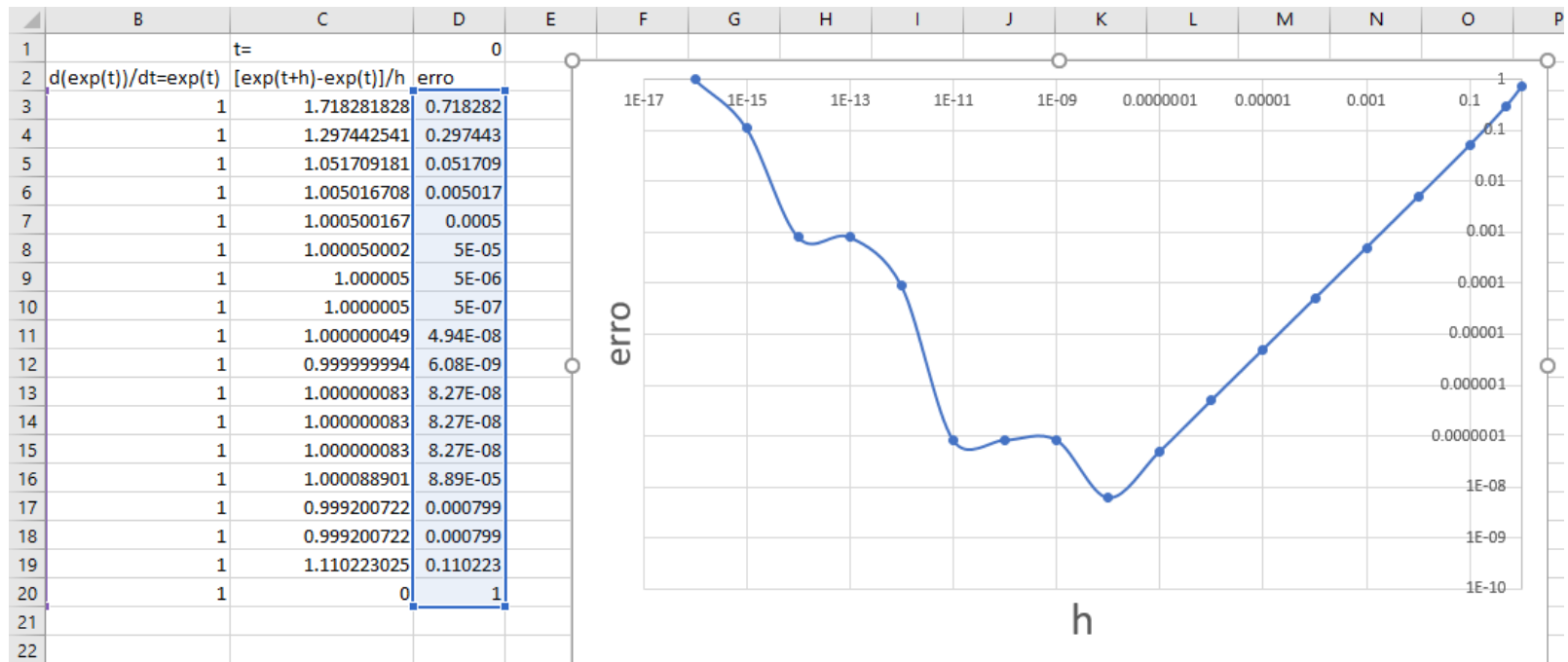
2ª derivada
avançada

Como escolher o passo?

Método de Euler é de ordem 1, e por isso requer um maior número de passos e tempo de computação que métodos de ordem superior.

No entanto passos muito pequenos podem levar a erros de arredondamento.

$$\frac{d\exp(t)}{dt} = \exp(t) \approx \frac{\exp(t+h) - \exp(t)}{h}$$



Para passos muito pequenos o erro no cálculo da derivada começa a ser afectado pelos erros de arredondamento numérico.

Método de Euler

$$\frac{dv}{dt} = -kv \longrightarrow v(t + \Delta t) - v(t) = -kv(t)\Delta t$$

$$v(t + \Delta t) = v(t) - kv(t)\Delta t$$



calculado no início do
intervalo $(t, t + \Delta t)$: em t

Como fazer em Excel?

Melhorar o método

$$\frac{dv}{dt} = -kv \longrightarrow v(t + \Delta t) - v(t) = -k \left(\frac{v(t) + v(t + \Delta t)}{2} \right) \Delta t$$

$$v(t + \Delta t) = \frac{1 - k\Delta t/2}{1 + k\Delta t/2} v(t)$$

no entanto, no caso de equações não lineares, este procedimento não funciona.

$$\frac{dv}{dt} = -kv^3 \longrightarrow v(t + \Delta t) - v(t) = -k \frac{v(t)^3 + v(t + \Delta t)^3}{2} \Delta t$$

Através desta abordagem não é possível inverter a equação.

Uma outra forma será utilizar o método de Euler para prevêr melhor $v(t + \Delta t)$

$$v(t + \Delta t) - v(t) = -k \frac{v(t)^3 + (v(t) - k\Delta t v(t)^3)^3}{2} \Delta t$$

Este é o método de Heun, sendo um método de ordem 2.

Podemos usar estimativas da função e derivada entre t e $t + \Delta t$ para melhorar estimativa:

$$\frac{dv}{dt} = f(v, t) \longrightarrow v(t + \Delta t) = v(t) + \Delta v$$

Método	Equações
Euler (erro de ordem Δt^2)	$\Delta v = k_1$ $k_1 = \Delta t \times (f(t, v))$
Euler Modificado (Heun) (erro de ordem Δt^3)	$\Delta v = \frac{1}{2} [k_1 + k_2]$ $k_1 = \Delta t \times (f(t, v))$ $k_2 = \Delta t \times (f(t + \Delta t, v + k_1))$
Runge-Kutta 3ª ordem (erro de ordem Δt^4)	$\Delta v = \frac{1}{4} [k_1 + 3k_3]$ $k_1 = \Delta t \times (f(t, v))$ $k_2 = \Delta t \times (f(t + \Delta t/3, v + k_1/3))$ $k_3 = \Delta t \times (f(t + 2\Delta t/3, v + 2k_2/3))$
Runge Kutta 4ª ordem (erro de ordem Δt^5)	$\Delta v = \frac{1}{6} [k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4]$ $k_1 = \Delta t \times (f(t, v))$ $k_2 = \Delta t \times (f(t + \Delta t/2, v + k_1/2))$ $k_3 = \Delta t \times (f(t + \Delta t/2, v + k_2/2))$ $k_4 = \Delta t \times (f(t + \Delta t, v + k_3))$

Método de Heun aplicado no caso precedente:

$$v(t + \Delta t) - v(t) = \Delta v = \frac{1}{2} [k_1 + k_2]$$

$$k_1 = \Delta t f(t, v) = \Delta t \times (-kv(t)^3)$$

$$k_2 = \Delta t \times (f(t + \Delta t, v + k_1)) = \Delta t \times [-k(v(t) + (-kv(t)^3 \Delta t))^3]$$

Exemplo

(retirado de um outro curso)

Um corpo à temperatura de 1200K arrefece quando colocado à temperatura ambiente, a 300K. Assuming que há trocas de energia com o ambiente por radiação, e que a temperatura do corpo evoluirá de acordo com a equação:

$$\frac{d\theta}{dt} = -2.2067 \times 10^{-12} (\theta^4 - 81 \times 10^8), \theta(0) = 1200K$$

Determinar a temperatura quando $t = 480s$ usando um método de Runge-Kutta.

Assuma o passo de $h = 240s$

$$\frac{d\theta}{dt} = -2.2067 \times 10^{-12} (\theta^4 - 81 \times 10^8)$$

$$f(t, \theta) = -2.2067 \times 10^{-12} (\theta^4 - 81 \times 10^8)$$

$$\theta_{i+1} = \theta_i + \frac{1}{6} (k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)h$$

Passo 1: $i = 0, t_0 = 0, \theta_0 = \theta(0) = 1200$

$$k_1 = f(t_0, \theta_0) = f(0, 1200) = -2.2067 \times 10^{-12} (1200^4 - 81 \times 10^8) = -4.5579$$

$$\begin{aligned} k_2 &= f\left(t_0 + \frac{1}{2}h, \theta_0 + \frac{1}{2}k_1h\right) = f\left(0 + \frac{1}{2}(240), 1200 + \frac{1}{2}(-4.5579)240\right) = f(120, 653.05) \\ &= -2.2067 \times 10^{-12} (653.05^4 - 81 \times 10^8) = -0.38347 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} k_3 &= f\left(t_0 + \frac{1}{2}h, \theta_0 + \frac{1}{2}k_2h\right) = f\left(0 + \frac{1}{2}(240), 1200 + \frac{1}{2}(-0.38347)240\right) = f(120, 1154.0) \\ &= 2.2067 \times 10^{-12} (1154.0^4 - 81 \times 10^8) = -3.8954 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} k_4 &= f\left(t_0 + \frac{1}{2}h, \theta_0 + \frac{1}{2}k_3h\right) = f\left(0 + \frac{1}{2}240, 1200 + \frac{1}{2}(-3.894)240\right) = f(120, 265.10) \\ &= 2.2067 \times 10^{-12} (265.10^4 - 81 \times 10^8) = 0.0069750 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\theta_1 &= \theta_0 + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)h \\ &= 1200 + \frac{1}{6}(-4.5579 + 2(-0.38347) + 2(-3.8954) + (0.069750))240 \\ &= 1200 + \frac{1}{6}(-13.046)240 \\ &= 675.65K\end{aligned}$$

Passo 2: $i = 1, t_1 = 240, \theta_1 = 675.65K$

$$k_1 = f(t_1, \theta_1) = f(240, 675.65) = -2.2067 \times 10^{-12} (675.65^4 - 81 \times 10^8) = -0.44199$$

$$\begin{aligned} k_2 &= f\left(t_1 + \frac{1}{2}h, \theta_1 + \frac{1}{2}k_1h\right) = f\left(240 + \frac{1}{2}(240), 675.65 + \frac{1}{2}(-0.44199)240\right) = f(360, 622.61) \\ &= -2.2067 \times 10^{-12} (622.61^4 - 81 \times 10^8) = -0.31372 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} k_3 &= f\left(t_1 + \frac{1}{2}h, \theta_1 + \frac{1}{2}k_2h\right) = f\left(240 + \frac{1}{2}(240), 675.65 + \frac{1}{2}(-0.31372)240\right) = f(360, 638.00) \\ &= -2.2067 \times 10^{-12} (638.00^4 - 81 \times 10^8) = -0.34775 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} k_4 &= f\left(t_1 + \frac{1}{2}h, \theta_1 + k_3h\right) = f\left(240 + \frac{1}{2}240, 675.65 + (-0.34775)240\right) = f(360, 592.19) \\ &= 2.2067 \times 10^{-12} (592.19^4 - 81 \times 10^8) = -0.25351 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\theta_2 &= \theta_1 + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)h \\ &= 675.65 + \frac{1}{6}(-0.44199 + 2(-0.31372) + 2(-0.34775) + (-0.25351))240 \\ &= 675.65 + \frac{1}{6}(-2.0184)240 \\ &= 594.91K\end{aligned}$$

θ_2 é a temperatura aproximada no instante: $t_2 = t_1 + h = 240 + 240 = 480s$

A solução exacta é dada por:

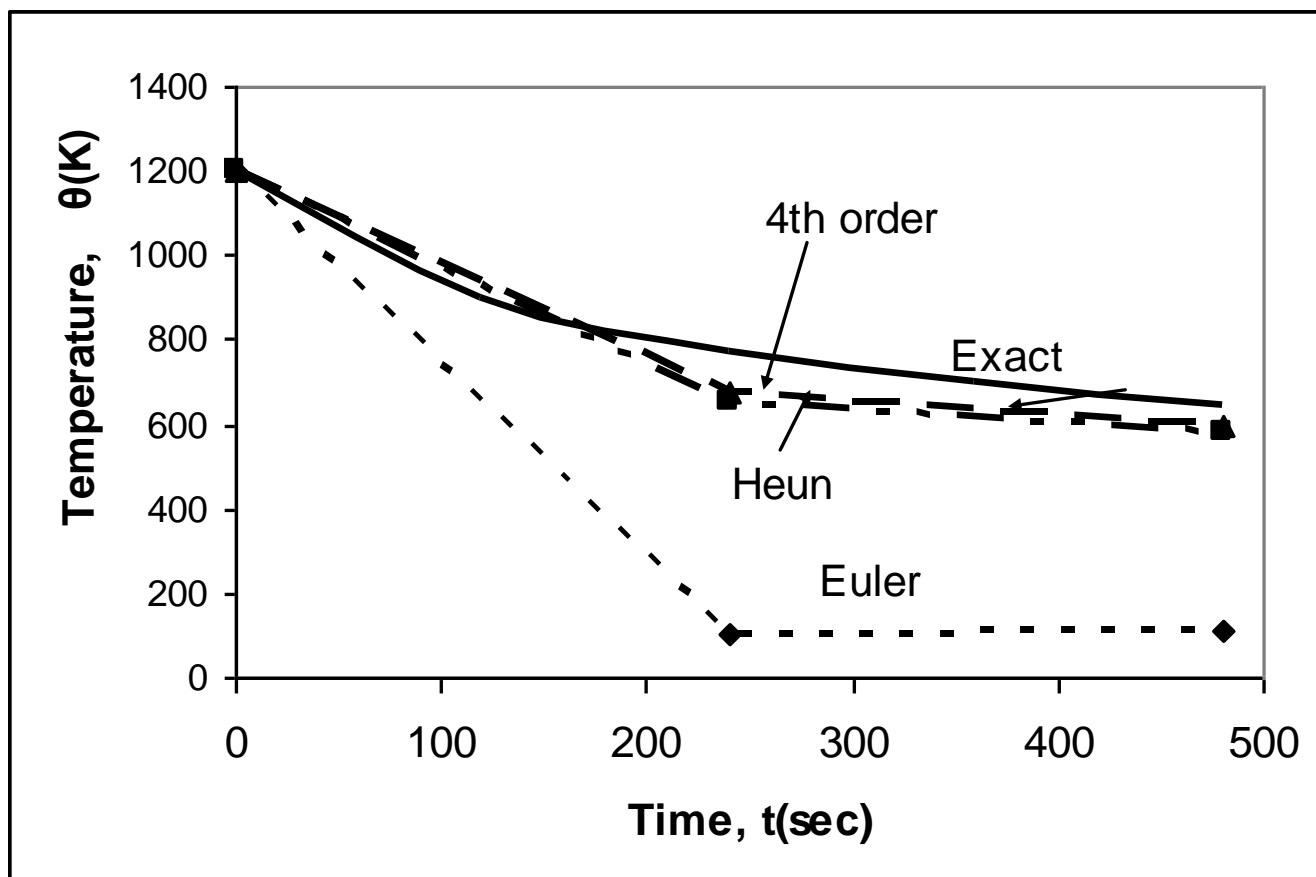
$$0.92593 \ln \frac{\theta - 300}{\theta + 300} - 1.8519 \tan^{-1}(0.00333\theta) = -0.22067 \times 10^{-3} t - 2.9282$$

Em $t=480s$ teríamos $\theta(480) = 647.57K$

Para obter maior exactidão teríamos de diminuir o passo.

TPC: repetir diminuindo o passo para metade.

Comparação entre métodos



Importante:

- Métodos de RK tradicionais não são simpléticos, i.e., não conservam a energia em sistemas conservativos.

No entanto, podem haver extensões a estes métodos que os podem tornar.

- Em muitas situações práticas a energia não se conserva sendo que a maior contribuição para a imprecisão vem de outras fontes (por exemplo: variação brusca de forças). Nestes casos os métodos de RK podem ser vantajosos, e principalmente métodos em que o passo possa ser alterado (adaptativos).

- Estes métodos não são invariantes no tempo: fazendo n iterações e revertendo não obtemos o mesmo resultado. O mesmo não sucede com o método leap frog e verlet que veremos de seguida.

Mais informação:

<http://young.physics.ucsc.edu/115/leapfrog.pdf>

Resolução de Equações do movimento de segunda ordem

$$m \frac{d^2 x}{dt^2} = -k x \quad \left\{ \begin{array}{l} x(0) \\ v(0) \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \text{condições} \\ \text{iniciais} \end{array}$$

A aplicação directa do método de Euler, levaria a considerar duas equações acopladas:

$$m \frac{dv}{dt} = -kx(t)$$
$$\frac{dx}{dt} = v(t)$$

donde:

$$v(t + \Delta t) = v(t) - \frac{k}{m} x(t) \Delta t$$

$$x(t + \Delta t) = x(t) + v(t) \Delta t$$

(Euler simples)

Este método não é muito preciso, e em particular não conserva a energia:

$$\begin{aligned} E(t + \Delta t) &= \frac{1}{2} m v^2(t + \Delta t) + \frac{1}{2} k x^2(t + \Delta t) = \\ &= \frac{1}{2} m \left(v(t) - \frac{k}{m} x(t) \Delta t \right)^2 + \frac{1}{2} k (x(t) + v(t) \Delta t)^2 = \\ &= E(t) + \frac{1}{2} \frac{k^2}{m} x^2(t) \Delta t^2 + \frac{1}{2} k v^2 \Delta t^2 \end{aligned}$$

Que como se vê cresce sempre!

Método Euler-Cromer

A variante no método de Euler-Cromer consiste em calcular uma estimativa para a velocidade e usar essa estimativa para calcular a estimativa da próxima posição.

$$v(t + \Delta t) = v(t) - \frac{k}{m}x(t)\Delta t$$

$$x(t + \Delta t) = x(t) + v(t + \Delta t)\Delta t$$

(Euler Cromer)

Este método conserva “melhor” a energia:

$$\begin{aligned} E(t + \Delta t) &= \frac{1}{2} m v^2(t + \Delta t) + \frac{1}{2} k x^2(t + \Delta t) = \\ &= \frac{1}{2} m \left(v(t) - \frac{k}{m} x(t) \Delta t \right)^2 + \frac{1}{2} k \left(x(t) + v(t) \Delta t \right)^2 = \\ &= \frac{1}{2} m \left(v(t) - \frac{k}{m} x(t) \Delta t \right)^2 + \frac{1}{2} k \left(x(t) + v(t) \Delta t - \frac{k}{m} x(t) \Delta t^2 \right)^2 = \\ &= E(t) - \frac{k^2}{m} x(t) v(t) \Delta t^3 + \dots \end{aligned}$$

Que pode não crescer sempre e
além disso, é proporcional a uma potência
superior de Δt

Método de Verlet

$$m \frac{d^2 x}{dt^2} = -kx \quad \left\{ \begin{array}{l} x(0) \\ v(0) \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \text{condições} \\ \text{iniciais} \end{array}$$

$$\frac{d^2 x}{dt^2} \approx \frac{x(t + \Delta t) - 2x(t) + x(t - \Delta t)}{\Delta t^2} \quad \begin{array}{l} 2^{\text{a}} \text{ derivada} \\ \text{centrada} \end{array}$$


$$x(t + \Delta t) \approx x(t) + x(t) - x(t - \Delta t) - \Delta t^2 \frac{kx(t)}{m}$$

Método de Verlet

$$x(t + \Delta t) \approx 2x(t) - x(t - \Delta t) - \Delta t^2 \frac{kx(t)}{m}$$

Se fôr necessário podemos sempre ter acesso à velocidade através de:

pontos onde as
quantidades são calculadas

$$v(t) = \frac{x(t + \Delta t) - x(t - \Delta t)}{2\Delta t}$$


Este método é ligeiramente melhor que o de Euler-Cromer, mas é mais complicado de utilizar.

Leap Frog method

Parecido com o de Euler-Cromer, mas usa um ponto intermédio no intervalo:

$$v\left(t + \frac{\Delta t}{2}\right) = v\left(t - \frac{\Delta t}{2}\right) + \frac{\Delta t}{2} a(t)$$
$$x(t + \Delta t) = x(t) + \Delta t \left(v(t) + \frac{\Delta t}{2} a(t) \right) + \dots$$

Por isso o método pode ser:

$$\begin{cases} v\left(t + \frac{\Delta t}{2}\right) = v\left(t - \frac{\Delta t}{2}\right) - \Delta t \frac{kx(t)}{m} \\ x(t + \Delta t) = x(t) + \Delta t v\left(t + \frac{\Delta t}{2}\right) \end{cases}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} x(t + \Delta t) = x(t) + \Delta t \, v\left(t + \frac{\Delta t}{2}\right) \\ v\left(t + \frac{\Delta t}{2}\right) = v\left(t - \frac{\Delta t}{2}\right) - \Delta t \frac{kx(t)}{m} \end{array} \right.$$

$\left\{ \begin{array}{l} x(0) \\ v(0) \end{array} \right.$ condições iniciais

em geral usa-se $v(0)$ em $v(0 + \Delta t)$
(aproximação para facilitar)