Macroeconomía Internacional

Tarea 4

Instrucciones generales: Puede utilizar cualquier procesador de texto (Latex, R Markdown, Jupyter, Microsoft Word) para las respuestas, o puede enviar una foto nítida y completa de sus respuestas escritas a mano. No se otorgarán puntos si la respuesta es ilegible.

Fecha de entrega: Viernes 14 de octubre antes de las 11:59 p.m. Subir utilizando el vínculo de Dropbox suministrado.

Realice los ejercicios del libro International Macroeconomics: A Modern Approach de Stephanie Schmitt-Grohé, Martín Uribe y Michael Woodford.

- 1. **(Sostenibilidad y reducción de deuda)** En el Excel adjunto se le dan datos del ahorro primario del gobierno central para 2010-2022. Además, el nivel de deuda pública en 2010. Suponga ingresos por señoreaje igual a cero. Suponga que el costo promedio de la deuda se mantiene constante en $i_G=10.5\,\%$, que la tasa de inflación es $\pi=3\,\%$ y que el crecimiento real del PIB es de $g=3\,\%$.
 - a) Utilizando los datos y las fórmulas derivadas de dinámica de deuda, infiera el nivel de deuda hasta 2022 y grafíquelo. ¿Existe algún quiebre de tendencia? ¿A qué se debe?
 - b) Suponga que este gobierno tiene una regla fiscal que congela todo gasto público cuando la razón deuda-PIB exceda el 60%. ¿Se excede el techo de deuda? ¿En qué año?
 - c) Suponga que el gobierno considera que es incapaz de generar un ahorro primario a partir de 2022, pero se compromete a no generar ningún déficit primario. Es decir, $s_t = 0$ a partir de 2022. ¿Qué ocurre con la trayectoria de deuda? ¿Se reduce la deuda por debajo del techo establecido por la regla fiscal?
 - <u>d</u>) Suponga que el gobierno busca estimar cuánto debería ser su ahorro primario para sostener la deuda en su valor observado en 2022. ¿De cuánto debería ser?

- e) Suponga que el gobierno se compromete con el Fondo Monetario Internacional en generar un superávit primario para reducir la deuda pública por debajo del 60 %. Tiene dos planes: (A) generar un superávit de 1.5 % del PIB a partir de 2022 y (B) generar un supéravit primario de 2 % del PIB en 2022. ¿Cuál plan resulta más exitoso en términos de reducción de deuda? ¿En qué año se regresaría al 60 % de deuda? Grafique ambos planes hasta 2050.
- f) El gobierno está explorando la posibilidad de vender un banco público en 2023 que devengaría un ingreso de 1.5 % del PIB. Este ingreso se iría en su totalidad en amortizar deuda pública en 2023. Además, considera conjuntamente el plan A de generar un superávit primario de 1.5 % del PIB y el plan B que contempla un ahorro primario de 2 % del PIB. ¿Son ambos planes exitosos para reducir la deuda por debajo del 60 %? Escoja el mejor plan en términos de reducción de deuda pública. Compare el año en que se regresaría al 60 % en este caso con el obtenido en el inciso anterior con el mejor plan. Grafique el mejor plan del inciso anterior y el mejor plan de este inciso hasta 2050.
- 2. (Movilidad imperfecta de capitales y estrujamiento) Considere una economía pequeña y abierta con hogares idénticos cuyas preferencias están descritas por la función de utilidad:

$$\ln C_1 + \beta \ln C_2$$

Con C_1 , C_2 denotan el consumo en el período 1 y 2, respectivamente, y $\beta=0.96$ el factor de descuento del hogar. En el período 1, el producto está dado por $Q_1=20$ unidades del bien de consumo. Los hogares inician el período 1 sin deudas o activos financieros ($B_0^*=0$) y pueden prestar o endeudarse a una tasa de interés r_1 . En el período 2, el producto está dado por la tecnología

$$Q_2 = 6\sqrt{K_2}$$

El gobierno inicia el período 1 sin deuda o activos financieros $(D_0^g = 0)$, gasta $G_1 = 1$ en el período 1 y $G_2 = 7$ en el período 2. Asimismo, el gobierno grava a los hogares mediante impuestos de suma fija. La tasa de interés a la cual el resto del mundo está dispuesto a prestar recursos a esta economía está dada por:

$$r_1 = \begin{cases} r^* & \text{si } B_1 \ge 0 \\ r^* + p & \text{si } B_1 < 0 \end{cases}$$

con r^* la tasa de interés internacional pagada a los acreedores externos e igual a $r^* = 0.08$. p es un premio sobre la tasa de interés que el país debe pagar a los acreedores externos, es igual a p = 0.02, y B_1 es la posición externa neta del país al final del período 1. Finalmente, asuma que el capital físico evoluciona de acuerdo a la ley del movimiento:

$$K_{t+1} = (1 - \delta)K_t + I_t$$

y que la tasa de depreciación δ es igual a 1.

- <u>a</u>) Calcule el valor de equilibrio para la tasa de interés r_1 , la cuenta corriente CA_1 y la inversión I_1 en el período 1.
- <u>b</u>) Suponga que debido a los gastos extraordinarios que el país tuvo que realizar por la pandemia de Covid-19, el gasto público aumentó en el período 1 en 100 %, es decir, G_1 pasó de 1 a 2. Recalcule r_1 , CA_1 y I_1 . ¿El gobierno está estrujando a la inversión? ¿Por qué?
- c) Suponga ahora que el gasto público en el período 1 aumentó 300 %, es decir, G_1 pasó de 1 a 4. Recalcule r_1 , CA_1 y I_1 . ¿El gobierno está estrujando a la inversión? ¿Por qué?
- <u>d</u>) Continúe asumiendo que $G_1 = 4$ pero suponga que el premio que el país debe pagar es 4% (p = 0.04). Muestre numéricamente que el equilibrio no existe. Explique sus resultados mediante un gráfico.
- 3. Ejercicio 8.5 (Impuestos distorsionantes III)