

# Economía de producción\*

Jonathan Garita

## Introducción

- En el modelo anterior, el bien de consumo es exógenamente provisto. Este es un supuesto bastante fuerte, pues ignora el papel de las empresas en la macroeconomía.
- En este apartado, vamos a modelar las decisiones de producción asumiendo una empresa representativa.
- En particular, vamos a modelar una función de demanda de insumos (trabajo y capital), además de una función de demanda.

## Configuración del modelo

- Suponga la existencia de una empresa representativa que produce el producto  $Y_t$ , que equivale a un bien de consumo<sup>1</sup>
- Para producir  $Y_t$  la empresa:
  - Usa un acervo de capital predeterminado  $K_t$

---

\*GLS 9, Williamson 10

<sup>1</sup>Esto quiere decir que el precio del bien está normalizado a 1,  $P_t^Y = 1$

- Contrata trabajo  $N_t$  (horas de trabajo o personas contratadas)
- Toma como dada una productividad total de factores,  $A_t$ <sup>2</sup>
- Utiliza una tecnología que combina insumos y los transforma en producto (función de producción)
- La función de producción es:

$$Y_t = A_t F(K_t, N_t)$$

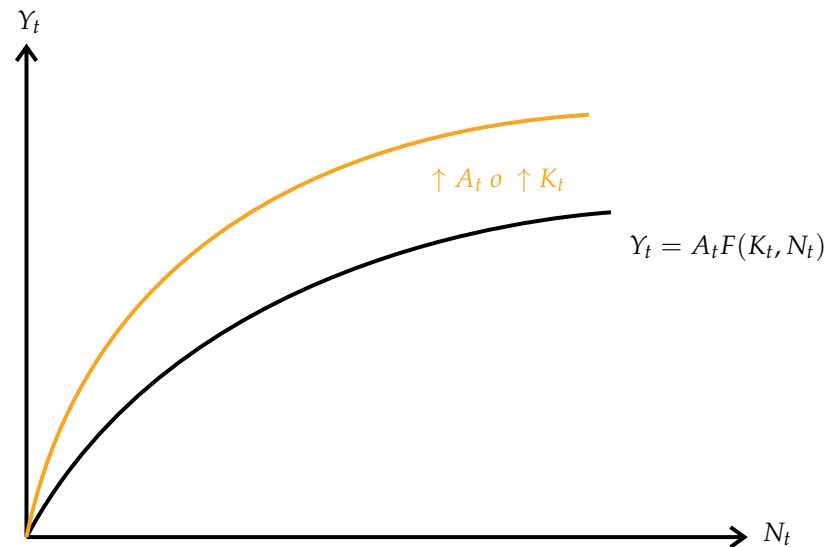
- El producto puede usarse como bien de consumo o como bien de inversión
- La función de producción cumple las siguientes propiedades:
  - $F$  es creciente en ambos argumentos:  $F_K(K_t, N_t) > 0, F_N(K_t, N_t) > 0$ <sup>3</sup>
  - $F$  tiene rendimientos marginales decrecientes en ambos insumos (es cóncava):  $F_{KK}(K_t, N_t) < 0, F_{NN}(K_t, N_t) < 0$
  - Las productividades son complementarias, es decir, las derivadas cruzadas son positivas:  $F_{KN}(K_t, N_t) = F_{NK}(K_t, N_t) > 0$
  - Ambos insumos son necesarios para producir:  $F(K_t, 0) = 0, \forall K_t; F(0, N_t) = 0, \forall N_t$
  - $F$  es homogénea de grado uno, es decir, presenta rendimientos constantes de escala:  $F(\lambda K_t, \lambda N_t) = \lambda F(K_t, N_t), \forall \lambda > 0$
- Gráficamente, la función de producción estaría dada por:

---

<sup>2</sup>Por ejemplo: progreso técnico y científico; mejoras regulatorias; mejoras en organización interna de las empresas; externalidades por aprendizaje; reasignación de insumos a actividades con mayor eficiencia; factores aleatorios (clima en agricultura, por ejemplo); conocimiento ("know-how")

<sup>3</sup> $F_X(K_t, N_t) = \frac{\partial F(K_t, N_t)}{\partial X_t}$  con  $X_t \in \{N_t, K_t\}$ .

Gráfico 1: Función de producción



- **Ejemplo:** La función de producción Cobb-Douglas  $F(K_t, N_t) = K_t^\alpha N_t^{1-\alpha}$ ,  $0 < \alpha < 1$  cumple con las propiedades anteriores.
- El horizonte de la empresa, al igual que el hogar, es de dos periodos.
  - En el periodo  $t$ , la empresa toma  $K_t$  como dado (factor fijo) y decide cuánto trabajo  $N_t$  (factor variable) contratar. Debe pagar un salario  $w_t$  por unidad de trabajo.
  - Además, en el periodo  $t$  debe decidir cuánto invertir (gasto de la empresa) para generar capacidad instalada para el siguiente periodo, i.e., determinar un  $K_{t+1}$ .
- El acervo de capital cambia en función de las decisiones de inversión pasadas y el ritmo de depreciación<sup>4</sup>:

$$K_{t+1} = I_t + (1 - \delta)K_t \quad (1)$$

<sup>4</sup>A esta ecuación también se le llama ley del movimiento del capital

- Para invertir, la empresa debe demandar fondos prestables de un intermediario financiero para financiar su inversión. El costo del endeudamiento es  $r_t$ , que es la misma tasa de interés real que enfrentan los hogares.

– Sea  $B_t^I$  el endeudamiento de la empresa para financiar su inversión. Vamos a asumir que  $B_t^I = I_t$ . Es decir, todo el gasto en inversión se financia con endeudamiento.

- En el periodo  $t$ , las ganancias o dividendos de la empresa vienen dadas por:

$$D_t = Y_t - w_t N_t$$

- Las ganancias  $D_t$  se transfieren al hogar en el periodo  $t$ , que es el dueño de la empresa, bajo la forma de dividendos.
- ¿Qué pasa en el periodo 2? La ley del movimiento del capital estaría dada por  $K_{t+2} = I_{t+1} + (1 - \delta)K_{t+1}$ 
  - La empresa desea  $K_{t+2} = 0$  pues no tiene sentido generar capacidad para un periodo donde no va a existir. Entonces  $I_{t+1} = -(1 - \delta)K_{t+1}$
  - Por tanto, la empresa hace una “inversión negativa” en el periodo  $t + 1$ : desinstala o liquida su stock de capital neto (después de depreciación)
  - Esta venta de capital representa un ingreso para la empresa en  $t + 1$
- Entonces, los dividendos o ganancias de la empresa en  $t + 1$  están dados por:

$$D_{t+1} = Y_{t+1} + (1 - \delta)K_{t+1} - w_{t+1}N_{t+1} - (1 + r_t) B_t^I$$

- El valor de la empresa está dado por el flujo descontado de dividendos de la empresa:

$$V_t = D_t + \frac{1}{1 + r_t} D_{t+1}$$

- Estos dividendos están descontados usando  $r_t$ , que es la tasa de interés relevante para el hogar. ¿Por qué  $V_t$  es el valor de la empresa?
  - Porque poseer una empresa implica propiedad de los dividendos que ésta genere.
  - La cantidad de bienes que el hogar estaría dispuesto a renunciar para comprar una empresa es igual al valor presente del flujo descontado de dividendos
  - Se utiliza la tasa de descuento que es relevante para el hogar
- Así, combinando la función de producción y las expresiones definidas de dividendos en ambos periodos, se llega a que el valor de la empresa es:

$$V_t = A_t F(K_t, N_t) - w_t N_t + \frac{1}{1 + r_t} \left[ A_{t+1} F(K_{t+1}, N_{t+1}) + (1 - \delta) K_{t+1} - w_{t+1} N_{t+1} - (1 + r_t) B_t^I \right]$$

- El problema de la empresa en el periodo  $t$  se reduce en escoger  $\{N_t, I_t\}$  que maximicen el valor de la empresa,  $V_t$ , sujeto a la restricción de acumulación de capital (1) y que la inversión se financia completamente con deuda ( $B_t^I = I_t$ ).

$$\max_{N_t, I_t} V_t = A_t F(K_t, N_t) - w_t N_t + \frac{1}{1 + r_t} \left[ A_{t+1} F(K_{t+1}, N_{t+1}) + (1 - \delta) K_{t+1} - w_{t+1} N_{t+1} - (1 + r_t) B_t^I \right]$$

s.a.

$$K_{t+1} = I_t + (1 - \delta) K_t$$

$$I_t = B_t^I$$

- Podemos combinar las dos últimas ecuaciones para deshacernos de  $B_t^I$  en la función de utilidad, pues ambas implican

que  $B_t^I = K_{t+1} - (1 - \delta)K_t$ . Así, el problema se reduce a:

$$\begin{aligned} \max_{N_t, K_{t+1}} V_t = & A_t F(K_t, N_t) - w_t N_t + \\ & \frac{1}{1 + r_t} [A_{t+1} F(K_{t+1}, N_{t+1}) + (1 - \delta)K_{t+1} - w_{t+1} N_{t+1} - (1 + r_t)(K_{t+1} - (1 - \delta)K_t)] \end{aligned}$$

Es decir, la empresa decide, en el periodo  $t$ , cuál es su demanda laboral  $N_t$  y cuánta capacidad instalada desea construir para  $t + 1$ ,  $K_{t+1}$ .

- Tomando las condición de primer orden para  $N_t$  y  $K_{t+1}$ , se tiene que<sup>5</sup>:

$$\begin{aligned} \frac{\partial V_t}{\partial N_t} &= A_t F_N(K_t, N_t) - w_t = 0 \\ \frac{\partial V_t}{\partial K_{t+1}} &= \frac{1}{1 + r_t} [A_{t+1} F_K(K_{t+1}, N_{t+1}) + (1 - \delta) - (1 + r_t)] = 0 \end{aligned}$$

Es decir:

$$w_t = A_t F_N(K_t, N_t) \tag{2}$$

$$1 + r_t = A_{t+1} F_K(K_{t+1}, N_{t+1}) + (1 - \delta) \tag{3}$$

- La ecuación (2) define, implícitamente, la demanda laboral de la empresa: la empresa desea contratar trabajo hasta que el producto marginal del trabajo,  $A_t F_N(K_t, N_t)$ , iguale al salario real.
  - Como  $F_{NN} < 0$ , entonces la demanda laboral óptima de la empresa tiene pendiente negativa con respecto a  $w_t$
  - Además, la demanda laboral sería mayor si  $A_t$  o  $K_t$  aumentan. Recuerde que  $K_t$  está dado, por lo que la demanda laboral es mayor si la empresa inicia con un stock de capital físico más alto. Las decisiones de inversión

---

<sup>5</sup>Note que uno puede también obtener una condición de primer orden para  $N_{t+1}$ , que es igual a  $w_{t+1} = A_{t+1} F_N(K_{t+1}, N_{t+1})$ . Es decir, la misma condición de optimalidad que en  $t$  pero evaluada en  $t + 1$ .

determinan  $K_{t+1}$ , es decir, la productividad laboral pero del periodo  $t + 1$ .

- La condición de optimalidad (2) implícitamente define la demanda laboral:

$$N_t = N^d \left( \underset{-}{w_t}, \underset{+}{A_t}, \underset{+}{K_t} \right) \quad (4)$$

- **Ejemplo:** Considere una función de producción Cobb-Douglas:

$$F(K_t, N_t) = K_t^\alpha N_t^{1-\alpha} \quad \alpha \in (0, 1)$$

Así, la condición de optimalidad para  $N_t$  implica que:

$$w_t = A_t \alpha \left( \frac{K_t}{N_t} \right)^\alpha$$

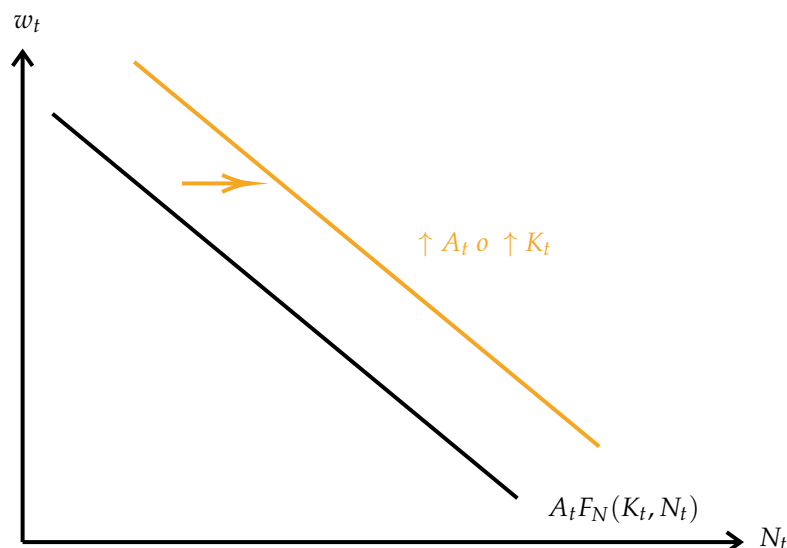
Despejando  $N_t$ , obtenemos la demanda laboral dada por 4 para esta función de producción en particular:

$$N_t = \left( \frac{\alpha A_t}{w_t} \right)^{1/\alpha} K_t$$

Note que  $N_t$  es creciente en  $K_t$  y  $A_t$ , pero decreciente en  $w_t$ .

- Gráficamente, la función de demanda laboral tendría la siguiente forma:

Gráfico 2: Función de demanda laboral



- La ecuación (3) implica que el beneficio marginal de invertir una unidad de producto en inversión es igual al costo marginal asociado:
  - Una unidad adicional de inversión tiene un costo marginal igual a  $1 + r_t$ . Es decir, los intereses y el principal que debe pagar en el periodo  $t + 1$ . Es decir, el lado izquierdo de (3)
  - ¿Cuál es el beneficio marginal de una unidad adicional de inversión? Una unidad adicional de inversión en el periodo  $t$  genera una unidad adicional de capital en el periodo  $t + 1$ . Una unidad adicional de capital incrementa el producto en el periodo  $t + 1$  en  $A_{t+1} F_K(K_{t+1}, N_{t+1})$ . Pero adicionalmente, la empresa puede desinstalar esa unidad extra capital físicamente después de usarla para la producción (que se deprecia a una tasa  $\delta$ ) y convertirla en ingreso, por un monto de  $1 - \delta$ . Es decir, el beneficio marginal es el lado derecho de (3).



- Además, la ecuación (3) nos dice que la decisión óptima de  $K_{t+1}$  puede escribirse como

$$r_t + \delta = A_{t+1} F_K(K_{t+1}, N_{t+1})$$

Por lo que  $K_{t+1}$  es creciente en  $A_{t+1}$ , decreciente en  $r_t$  y  $\delta$ . Así, se define, implícitamente, una función de demanda por capital físico:

$$K_{t+1} = K^d \left( \begin{matrix} r_t, A_{t+1} \\ - \quad + \end{matrix} \right) \quad (5)$$

- **Ejemplo:** Considere una función de producción Cobb-Douglas:

$$F(K_t, N_t) = K_t^\alpha N_t^{1-\alpha} \quad \alpha \in (0, 1)$$

Así, la condición de optimalidad para  $K_{t+1}$  implica que:

$$r_t + \delta = A_{t+1} (1 - \alpha) \left( \frac{K_{t+1}}{N_{t+1}} \right)^{\alpha-1}$$

- Despejando  $K_{t+1}$ , obtenemos la demanda para  $K_{t+1}$  (que de nuevo, se programa en el periodo  $t$ ) dada por (5) para esta función de producción en particular:

$$K_{t+1} = \left( \frac{(1 - \alpha) A_{t+1}}{r_t + \delta} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}} N_{t+1}$$

Es decir,  $K_{t+1}$  es creciente en  $A_{t+1}$ , decreciente en  $r_t$  y  $\delta$ .

- Ahora pensemos en una curva de inversión. Recordando que  $K_{t+1} = I_t + (1 - \delta)K_t$ , entonces:

$$\begin{aligned} I_t &= K_{t+1} - (1 - \delta)K_t \\ &= K^d(r_t, A_{t+1}) - (1 - \delta)K_t \end{aligned}$$

Así, se puede establecer una función de inversión óptima implícita:

$$K^d \left( \underset{-}{r_t}, \underset{+}{A_{t+1}}, \underset{-}{K_t} \right)$$

Es decir, la inversión óptima  $I_t$  es decreciente en  $r_t$  y  $K_t$ , pero creciente en  $A_{t+1}$ .

- **Ejemplo:** Considere una función de producción Cobb-Douglas:

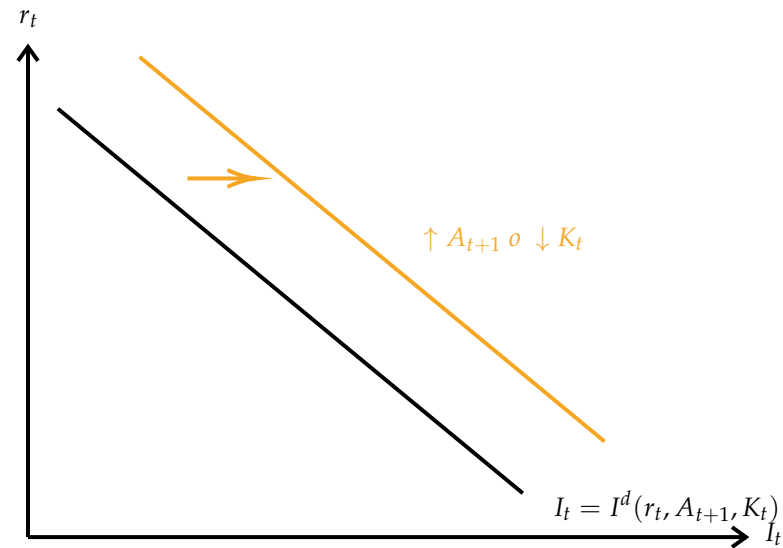
$$F(K_t, N_t) = K_t^\alpha N_t^{1-\alpha} \quad \alpha \in (0, 1)$$

Así, la condición de optimalidad para  $K_{t+1}$  implica que:

$$I_t = \left( \frac{(1-\alpha)A_{t+1}}{r_t + \delta} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}} N_{t+1} - (1-\delta)K_t$$

- Es decir,  $I_t$  es creciente en  $A_{t+1}$ , decreciente en  $r_t$  y  $K_t$ .
- Gráficamente,

Gráfico 3: Función de inversión



## Remuneración a los factores de producción

- Considere una función Cobb-Douglas:

$$Y_t = A_t K_t^\alpha N_t^{1-\alpha}$$

- Como vimos, la demanda del trabajo viene dada por:

$$\begin{aligned} w_t &= (1 - \alpha) A_t K_t^\alpha N_t^{-\alpha} \\ &= (1 - \alpha) \frac{A_t K_t^\alpha N_t^{1-\alpha}}{N_t} \\ &= (1 - \alpha) \frac{Y_t}{N_t} \end{aligned}$$

Así:

$$w_t N_t = (1 - \alpha) Y_t$$

Es decir,  $1 - \alpha$  mide la proporción del producto generado por la empresa que fluye al trabajo.

- Similarmente, podemos pensar en algo para el capital:

$$r_t K_t = \alpha Y_t$$

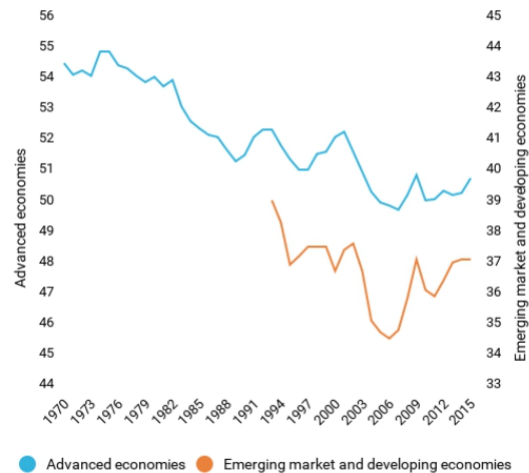
- Por tanto, el parámetro  $\alpha$  mide la distribución del ingreso entre el capital y el trabajo (labor and capital shares of income).
- Nicholas Kaldor, en 1961 publicó unos hechos estilizados sobre el crecimiento económico de largo plazo. Entre ellos:
  - La remuneración del trabajo y el capital son estables.
- Según los datos de EE.UU.,  $\alpha \approx 1/3$ , tal que el trabajo captura cerca de  $2/3$  o 66.6% del valor agregado de la empresa.
- Sin embargo, recientemente hay una preocupación porque la remuneración del trabajo está empezando a caer, en línea con incrementos en la desigualdad y polarización laboral:

Gráfico 4: Tendencias en la remuneración del trabajo

### Labor is losing out

The share of national income paid to workers has been declining in many countries.

(evolution of the labor share of income, percent)

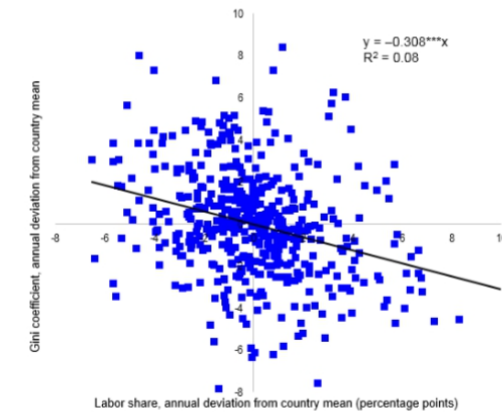


Source: IMF, *World Economic Outlook*, April 2017.

### Inequality rising

Falling labor income shares are associated with higher inequality.

(labor shares and income inequality, annual within-country changes)



Source: IMF, *World Economic Outlook*, April 2017.

Note: \*\*\* indicates 1 percent statistical significance.

- Varias explicaciones se han dado al respecto:
  - Automatización/Outsourcing
  - Cambio tecnológico sesgado hacia ocupaciones de alta calificación (skill-biased technological change)
  - Poder monopsónico en el mercado laboral
  - Cambios en el esquema tributario
  - Deterioro en la protección y el poder de negociación de las personas trabajadoras