

Ciclos Económicos

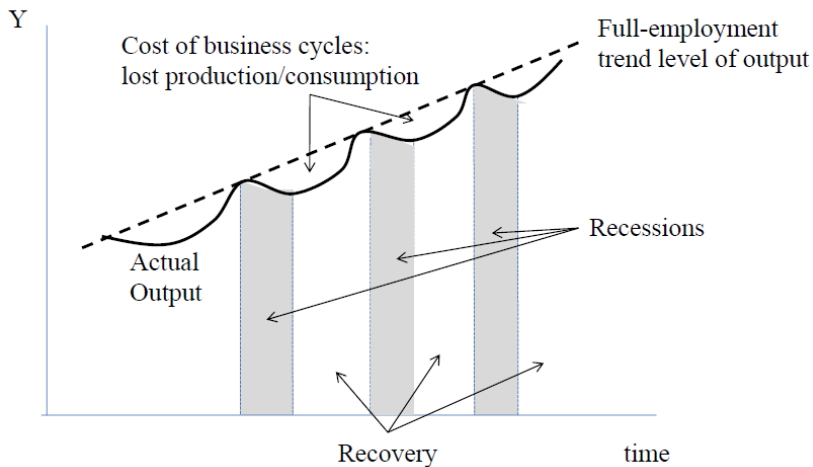
Prof. Jonathan Garita

Universidad de Costa Rica

I-2023

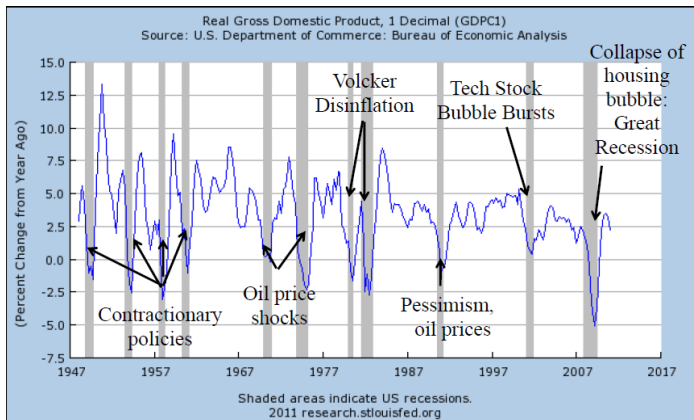
¿Qué es el ciclo económico?

- Fluctuaciones en la actividad económica agregada



¿Cómo se identifican las recesiones?

- En Estados Unidos, un comité de la National Bureau of Economic Research (NBER) determina cuándo una recesión y una expansión empiezan y terminan.
- En otros países, tradicionalmente se define como dos trimestres consecutivos con un crecimiento negativo del PIB.



El Filtro Hodrick-Prescott (1997)

- Sea la tendencia el crecimiento de largo plazo de una variable y el ciclo sus movimientos de corto plazo alrededor de dicha tendencia.
- Sea X_t la variable observada en $t = 1, \dots, T$. Defina \hat{X}_t la tendencia de X_t
- Queremos que \hat{X}_t no esté muy lejos de X_t y que \hat{X}_t se mueva muy suavemente en el tiempo

$$\min_{\{\hat{X}_t\}_{t=1}^T} \sum_{t=1}^T \underbrace{(X_t - \hat{X}_t)^2}_{\text{Distancia entre la tendencia y la variable observada}} + \lambda \sum_{t=2}^{T-1} \underbrace{[(\hat{X}_{t+1} - \hat{X}_t) - (\hat{X}_t - \hat{X}_{t-1})]^2}_{\text{Cambio en la tasa de crecimiento de la tendencia}}$$

- λ es un parámetro y por definición, \hat{X}_t es una versión mucho más suave que X_t

El Filtro Hodrick-Prescott (1997)

- Defina el ciclo como:

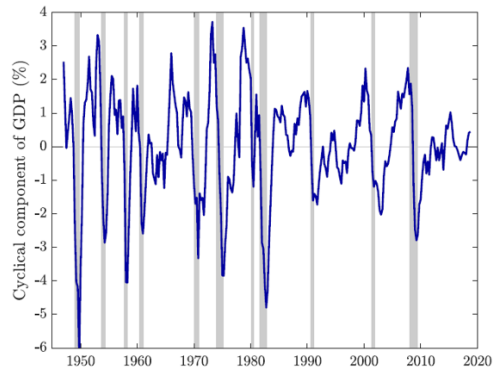
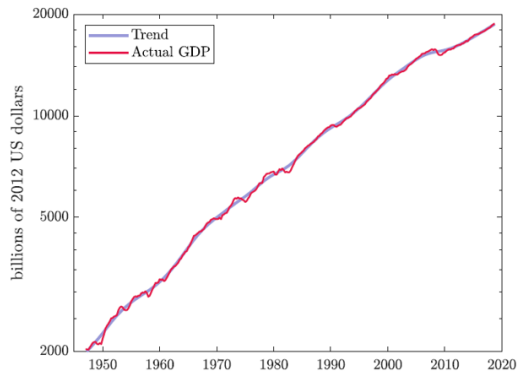
$$\tilde{X}_t \equiv X_t - \hat{X}_t$$

- Algunas notas:

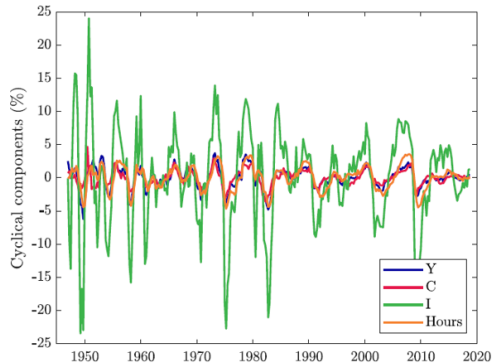
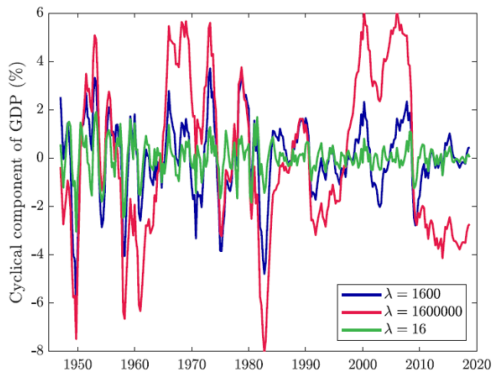
1. Diferentes valores de λ dan distintos valores de tendencia y por tanto, de ciclo. Entre mayor sea λ , mayor la penalización del cambio de tendencia. Entonces, la tendencia tiende a ser una línea recta.
2. Un valor muy bajo de λ implica una tendencia que se mueve mucho en el tiempo y, por tanto, un componente cíclico muy pequeño.
3. El filtro HP tiende a incorporar toda la información disponible para estimar la tendencia. Esto puede introducir sesgos. Por ejemplo, que el PIB tienda a desviarse de su tendencia antes de una recesión.

- Hamilton (2018): Nunca use el filtro HP

Componente cíclico del PIB (Filtro HP)



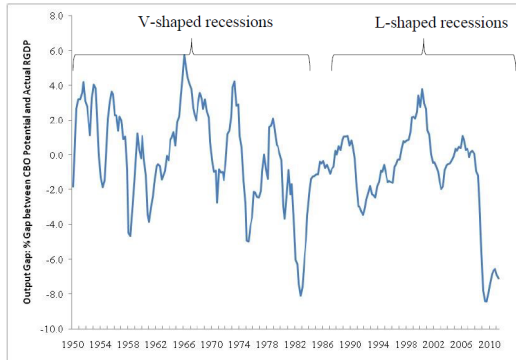
Componente cíclico del PIB (Filtro HP)



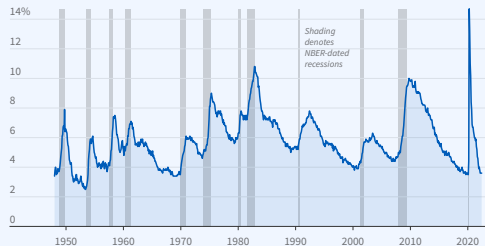
Hechos estilizados del ciclo económico

- Las recesiones son variadas en duración y profundidad
- Las recesiones son impredecibles
- Las recesiones se están volviendo menos frecuentes
- Las recesiones a lo largo del tiempo:
 - 1854-1919: 16 ciclos con 4.1 años por ciclo. Tiempo promedio de las recesiones: 22 meses
 - 1919-1945: 6 ciclos con 4.3 años por ciclo. Tiempo promedio de las recesiones: 18 meses
 - 1945-2017: 10 ciclos con 6.2 años por ciclo. Tiempo promedio de las recesiones: 10 meses

Las recesiones han pasado de tener forma de V a forma de L

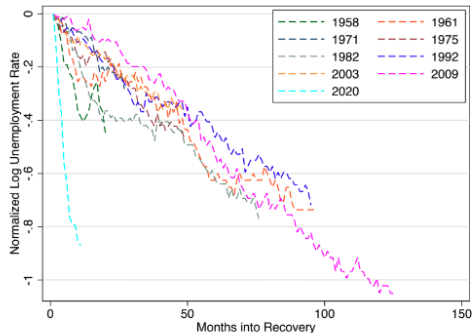


Unemployment Rate and Recessions since 1948

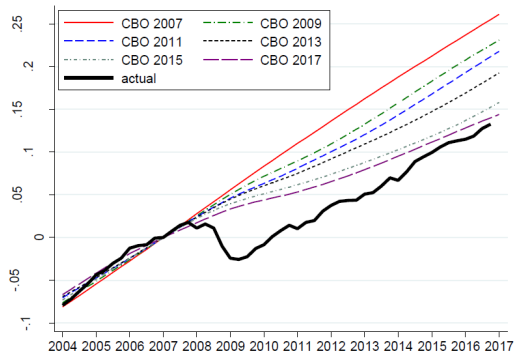


Source: Unemployment data is from the Federal Reserve Bank of St. Louis

Las recesiones han pasado de tener forma de V a forma de L



Measures of “Potential” GDP and Output Gaps



Ciclo económico real en regiones seleccionadas

Statistic	United States	All Countries	Poor Countries	Emerging Countries	Rich Countries
<u>Standard Deviations</u>					
σ_y	2.94	6.22	6.08	8.71	3.32
σ_c/σ_y	1.02	1.05	1.12	0.98	0.87
σ_g/σ_y	1.93	2.26	2.46	2.00	1.73
σ_i/σ_y	3.52	3.14	3.24	2.79	3.20
σ_x/σ_y	3.49	3.07	3.08	2.82	3.36
σ_m/σ_y	3.24	3.23	3.30	2.72	3.64
σ_{tb}/y	0.94	2.34	2.12	3.80	1.25
σ_{ca}/y	1.11	2.16	2.06	3.08	1.39
<u>Correlations with y</u>					
y	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
c	0.90	0.69	0.66	0.75	0.76
g/y	-0.32	-0.02	0.08	-0.08	-0.39
i	0.80	0.66	0.60	0.77	0.77
x	-0.11	0.19	0.14	0.35	0.17
m	0.31	0.24	0.14	0.50	0.34
tb/y	-0.51	-0.15	-0.11	-0.21	-0.26
tb	-0.54	-0.18	-0.14	-0.24	-0.25
ca/y	-0.62	-0.28	-0.28	-0.24	-0.30
ca	-0.64	-0.28	-0.28	-0.26	-0.31
<u>Serial Correlations</u>					
y	0.75	0.71	0.65	0.87	0.76
c	0.82	0.66	0.62	0.74	0.75
g	0.91	0.76	0.71	0.80	0.89
i	0.67	0.56	0.49	0.72	0.67
x	0.75	0.68	0.65	0.74	0.74
m	0.63	0.65	0.61	0.74	0.69
tb/y	0.79	0.61	0.59	0.62	0.69
ca/y	0.79	0.57	0.55	0.52	0.71
<u>Means</u>					
tb/y	-1.5	-1.3	-1.6	-1.4	-0.0
$(x + m)/y$	18.9	36.5	32.5	46.4	40.4

Note. The variables y , c , g , i , x , m , $tb \equiv (x - m)$, and ca denote, respectively, output, total private consumption, government spending, investment, exports, imports, the trade balance, and the current account. All variables are expressed in real per capita terms. The variables y , c , g , i , x , and m are quadratically detrended in logs and expressed in percent deviations from trend. The variables tb/y , g/y , and ca/y are quadratically detrended in levels. The variables tb and ca are scaled by the secular component of y and quadratically detrended. The sample contains 120 countries and covers, on average, the period 1965-2010 at annual frequency. Moments are averaged across countries using population weights. The sets of poor, emerging, and rich countries are defined as all countries with average PPP converted GDP per capita in U.S. dollars of 2005 over the period 1990-2009 within the ranges 0-3,000, 3,000-25,000, and 25,000- ∞ , respectively. The lists of poor, emerging, and rich countries are presented in the appendix to this chapter. Data source: World Development Indicators, The World Bank.

La teoría del ciclo económico real (RBC)

- La teoría del ciclo real descansa en el modelo neoclásico. No solamente como una representación adecuada de la economía en el mediano plazo (varios años o décadas) sino también en el corto plazo.
- Implicaciones:
 1. El dinero es neutral
 2. Los choques de oferta (particularmente de productividad) determinan el ciclo
 3. No hay rol para políticas de estabilización: el equilibrio es eficiente
- Entonces, es un modelo de ciclo económico “real” porque el dinero y las variables nominales no son importantes.
- ¿Se deben tomar estas implicaciones seriamente?
- Depende de si el modelo se ajusta a los datos

Modelo RBC de dos periodos sencillo

$$C_t = C^d (Y_t - G_t, Y_{t+1} - G_{t+1}, r_t)$$

$$N_t = N^s (w_t, \theta_t)$$

$$N_t = N^d (w_t, A_t, K_t)$$

$$I_t = I^d (r_t, A_{t+1}, K_t)$$

$$Y_t = A_t F (K_t, N_t)$$

$$Y_t = C_t + I_t + G_t$$

$$M_t = P_t M^d (r_t + \pi_{t+1}^e, Y_t)$$

$$r_t = i_t - \pi_{t+1}^e$$

En este modelo, las recesiones reflejan fluctuaciones en A_t o A_{t+1}

1. Cuando $\downarrow A_t$, $(Y_t, C_t, I_t, N_t, w_t)$ caen sin ambigüedad, mientras que (r_t, i_t, P_t) aumentan.
2. Cuando $\downarrow A_{t+1}$, (Y_t, N_t, w_t) no cambian mientras que (r_t, i_t, P_t) disminuyen. $(C_t + I_t)$ conjuntamente no cambia, pero el efecto de cada una depende de los efectos ingreso y sustitución asociados a A_{t+1}
3. Cuando $\downarrow A_t, \downarrow A_{t+1}$ (Ej. $\log A_{t+1} = \rho \log A_t + \varepsilon_{t+1}$), los efectos económicos son una combinación de 1 y 2.
4. Los *choques de demanda* no afectan el producto. Incluso en la versión donde Y^s no es perfectamente inelástica, no afectan mucho.

Choques de energía como choques de productividad

- ¿Qué son los choques de productividad? Díficiles de concebir, no aparecen en los titulares de los periódicos.
- Una posible justificación: choques de energía o de petróleo: Las empresas usan petróleo para producir:

$$\tilde{Y}_t = \tilde{A}_t K_t^\alpha O_t^{1-\alpha}$$

- Las empresas maximizan su producto neto de gastos de petróleo

$$Y_t = \max_{O_t} \tilde{A}_t K_t^\alpha O_t^{1-\alpha} - p_t^o O_t \quad \text{con } p_t^o = \text{precio del petróleo}$$

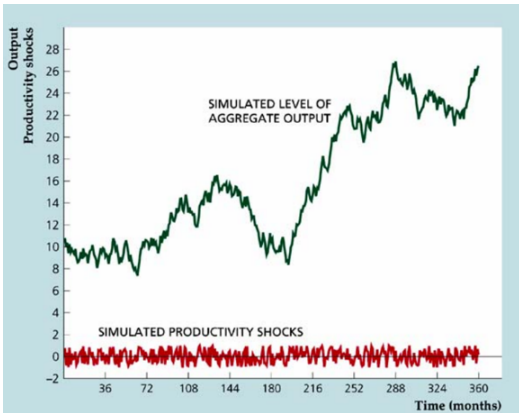
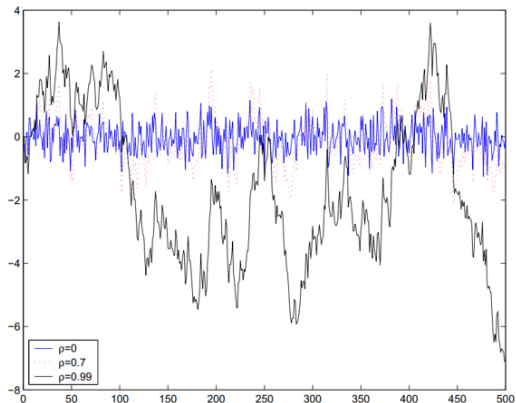
$$\Rightarrow Y_t = A_t K_t \text{ con } A_t = \text{productividad efectiva} = \alpha \tilde{A}_t^{1/\alpha} \left(\frac{1-\alpha}{p_t^o} \right)^{(1-\alpha)/\alpha}$$

Entonces, un aumento en p_t^o causa una caída en la productividad efectiva

Respuesta a un choque de productividad total de los factores (PTF)

- Efectos estáticos de $\uparrow A_t$:
 - Mayor productividad laboral $\Rightarrow \uparrow w_t$
 - El efecto de sustitución lleva a un mayor oferta de trabajo, aumentando así la producción.
- Efectos dinámicos de $\uparrow A_t$:
 - Parte del $\uparrow Y_t$ se consume, pero otra parte se ahorra.
 - Cuanto más persistente sea el choque, más se ahorra.
 - \uparrow el rendimiento de la inversión $\Rightarrow \uparrow I_t \Rightarrow \uparrow K_{t+1}$
- Los efectos de un solo shock eventualmente desaparecen, pero pueden ser de larga duración. Y nuevos shocks llegan continuamente.
- Dos características clave del modelo RBC:
 - Amplificación: pequeños shocks generan grandes ciclos.
 - Persistencia: los shocks transitorios generan ciclos persistentes.

Choques pequeños y transitorios tienen capacidad de generar ciclos grandes y persistentes



¿Existe evidencia de que A_t se mueva en los datos al igual que Y_t ?

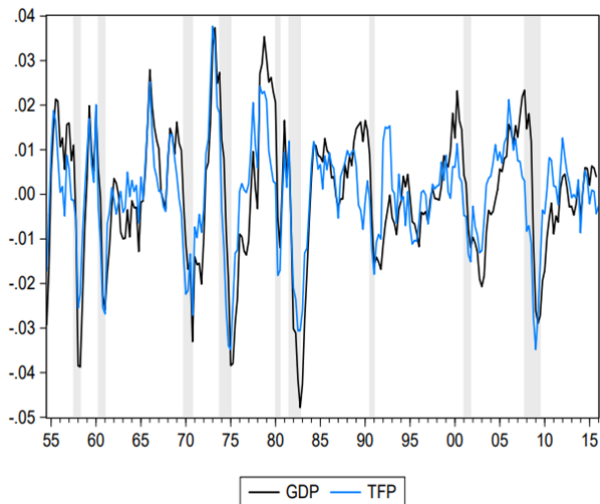
- El modelo neoclásico hace un trabajo decente al empatar los hechos empíricos si es determinado por A_t
- ¿Hay evidencia de que cambios significativos en A_t coincidan con cambios observados en Y_t en el corto plazo?
- Asumiendo una función de producción Cobb Douglas:

$$\ln PTF_t = \ln Y_t - \alpha \ln K_t - (1 - \alpha) \ln N_t$$

- la PTF es el residuo"del producto que no puede explicarse por el capital y el trabajo observado

Componente cíclico del PIB

Figura: EE.UU.: Componente cíclico del PIB real y PTF



Implicaciones normativas de la teoría de ciclo real

- El modelo neoclásico *puede* producir movimientos en las variables endógenas con similitud a lo visto en los datos
- Hay *alguna* evidencia que A_t se mueve coherentemente con lo que el modelo requiere para empatar los datos
- Principal implicación: el equilibrio del modelo es (aproximadamente) eficiente
- Eficiencia: no se pueden cambiar las asignaciones de equilibrio (ej. C_t e N_t) para incrementar el bienestar del hogar representativo
- Las recesiones son una respuesta eficiente a una productividad exógenamente más baja
- No hay justificación para políticas activas (monetaria o fiscal) para combatir las recesiones

¿Lo creemos?

- Potenciales críticas a la teoría de ciclos reales:
 1. Para generar movimientos realísticos en Y_t , el modelo depende de una oferta laboral bastante elástica (elasticidad Frisch >1), en contraposición con la evidencia empírica
 2. Otros choques de demanda no importan —el dinero es netural. Contrario a evidencia empírica
 3. El modelo encaja bien el comportamiento de las cantidades, pero no de los precios
 4. ¿Está correctamente estimada la PTF?

¿Está la PTF correctamente estimada?

- Suponga que la verdadera función de productividad es:

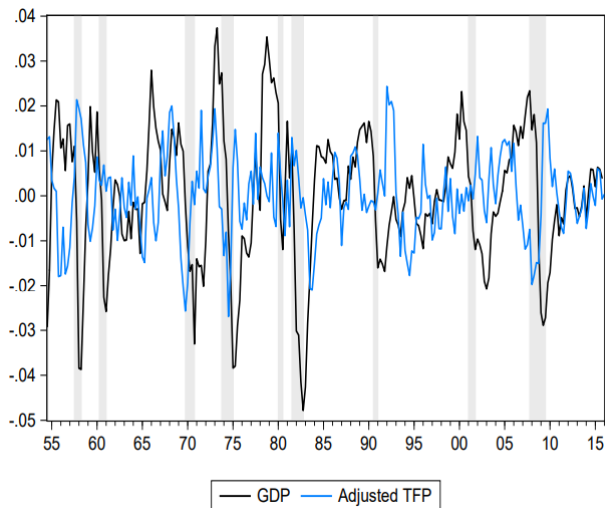
$$Y_t = A_t (u_t K_t)^\alpha N_t^{1-\alpha}$$

Con u_t la utilización del capital. No se puede ajustar K_t en el corto plazo, pero se puede ajustar u_t (la intensidad en la que se usa el capital)

- Pero la PTF que se mide típicamente no considera la utilización de la capacidad: no mide solo A_t
- Choques de demanda pueden estar moviendo u_t , dando a entender que es A_t lo que mueve Y_t cuando puede que no sea así
- Basu, Fernald y Kimball (2006) construyen una medida de PTF ajustada por utilización de capacidad y es acíclica

La PTF ajustada por utilización de capacidad es acíclica

Figura: EE.UU.: Componente cíclico del PIB y la PTF ajustada por utilización de capacidad



Conclusiones

- Los modelos de RBC implican que las fluctuaciones no necesariamente son ineficientes.
- Hoy, muy pocas personas economistas (serias) creen que las fluctuaciones del corto plazo son respuestas eficientes a cambios de productividad
- El modelo neoclásico es un marco bastante útil para concebir un "mediano plazo"
- Pero para pensar en los ciclos económicos de *corto plazo* y el rol de la política, necesitamos modificar este marco para permitir que choques de demanda importen
- Además, permitir que el equilibrio descentralizado no sea necesariamente eficiente
- Así, el siguiente paso es estudiar el *modelo neokeynesiano*