### Reglas de política monetaria

**Prof. Jonathan Garita** 

Universidad de Costa Rica

I-2023

#### Introducción

- Algunas autoridades monetarias tienen un mandato explícito
- Por ejemplo, la Reserva Federal tiene el mandato dual: estabilidad de precios (inflación) y el pleno empleo
- La política monetaria moderna se orienta a las metas de inflación: objetivo explícito y primario de estabilidad de precios
- En Costa Rica, hay una meta de inflación de 3 %, con un rango de tolerancia de 1 %

## Sesgo inflacionario en la política monetaria

- ¿Por qué la inflación era tan alta en los 1970s?
  - La percepción errónea de que los hacedores de política podían utilizar permanentemente la disyuntuva de la curva de Phillips
  - Presiones políticas para crear un boom de corto plazo
- Tentación del gobierno:
  - Beneficio de corto plazo: Crear un boom hoy (con política monetaria expansiva)
  - Costo de mediano plazo: senda inflacionaria
  - Además, efectos reales de la política monetaria dependen en la credibilidad de los agentes con el BC.
  - Si los agentes no creen en el compromiso inflacionario, los efectos expansivos de la política monetaria son limitados

## Superando el sesgo inflacionario

¿Cómo logra superar la autoridad monetaria problemas de compromiso/credibilidad?

- 1. "Reglas" de políticas que limiten el accionar del banco central
  - Ej.: Reglas de comportamiento tipo Taylor
  - También esquemas de política que limiten la discreción: Objetivos explícitos de inflación que obliguen al BC a justificar cómo sus acciones son coherentes con alcanzar su meta inflacionaria.
- Independencia del banco central
  - Hacedores de política pueden ser míopes por un riesgo de reelección
  - Además, objetivos anexos (ej. fiscales) pueden comprometer la capacidad del banco central de alcanzar sus objetivos

# Alesina y Summers (1993)

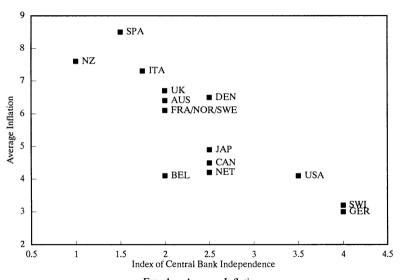


Fig. 1a. Average Inflation

### La Regla de Taylor

- La política monetaria moderna es típicamente conducida utilizando una tasa de interés de corto plazo como instrumento
- Considere la siguiente regla de política monetaria:

$$i_{t} = r^{*} + \pi^{*} + \phi_{\pi} \left( \pi_{t} - \pi^{*} \right) + \phi_{y} \left( Y_{t} - Y_{t}^{f} \right)$$

Con  $\pi^*$  una meta de inflación y  $r^*$  una tasa de interés de equilibrio.

- Si  $\pi_t = \pi^*$  y  $Y_t = Y_t^f$ , entonces  $i_t = r^* + \pi^*$ . Así,  $r^* + \pi^*$  es una tasa de interés nominal neutral, mientras que  $r^*$  es la tasa real neutral.
- Si  $\pi_t > \pi^*$ , entonces la Fed debería coontraer la AD aumentando tasas de interés. Entonces  $\phi_\pi > 0$ . Similarmente,  $\phi_Y > 0$ .

### Midiendo el comportamiento de una autoridad monetaria

- Datos desde 1980 revelan que la Fed se comporta coherente a una Regla de Taylor.
- Considere esta especificación:

$$i_t = r^* + \pi^* + \phi_{\pi} (\pi_t - \pi^*) + \phi_{u} (u_t - u^*)$$

Con u la tasa de desempleo y  $u^*$  una meta de desempleo o una tasa natural de desempleo.

- Si  $u_t > u^*$ , entonces la Fed debería estimular la AD disminuyendo tasas de interés. Entonces  $\phi_u < 0$ . Reescribiendo:

$$i_t = (r^* + \pi^* - \phi_{\pi}\pi^* - \phi_{u}u^*) + \phi_{\pi}\pi_t + \phi_{u}u_t$$

### Midiendo el comportamiento de una autoridad monetaria

- Estimar la regresión:

$$i_t = c + \phi_\pi \pi_t + \phi_u u_t$$

Usando datos desde enero de 1988 hasta octubre de 2008 para EE.UU.:

$$\hat{l}_t = 7,55 + 1,99 \pi_t - 1,60 u_t$$

Con  $R^2 = 0.833$ 

- Si la tasa de inflación excede en 1 p.p. la meta de inflación, la Fed aumenta la tasa de fondos federales en  $\phi_{\pi}=$  1,99 p.p.
- Si el desempleo aumenta en 1 p.p. respecto a su meta, la Fed tiende a reducir su  $i_t$  en  $\phi_u = 1,6$  p.p.

## Midiendo el comportamiento de una autoridad monetaria

- Alternativamente, con una tasa de interés natural de  $r^*=$  2,5 y una meta de  $\pi^*=$  2, Taylor propuso  $\phi_\pi=$  1,5 y  $\phi_V=$  0,5

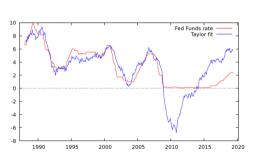


Figura: Usando regresión y u

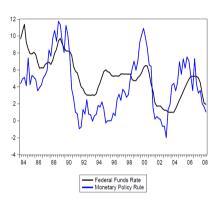


Figura: Utilizando calibración de Taylor  $\phi_\pi=1,5$  y  $\phi_y=0,5$ 

### Experiencia reciente

- La línea "predicha" por la regla de Taylor sigue muy de cerca el comportamiento observado de la tasa de fondos federales hasta 2008.
- Utilizando el modelo para hacer predicciones "fuera de muestra", el modelo predice que entre 2008 y 2011, la Fed hubiera reducido aún más pero no lo hizo. ¿Por qué?
- Pero además, el modelo sugiere una desviación de la Regla de Taylor después de 2014: el nivel de desempleo e inflación sugerirían aumentos en  $i_t$  que no se observan o que son moderados
- ¿Significa que la Regla de Taylor ya no aplica? No necesariamente, puede ser que las metas hayan cambiado o la tasa de interés real sea distinta  $c \equiv (r^* + \pi^* \phi_\pi \pi^* \phi_u u^*)$

### La tasa de interés neutral

- De

$$i_t = (r^* + \pi^* - \phi_{\pi}\pi^* - \phi_{u}u^*) + \phi_{\pi}\pi_t + \phi_{u}u_t$$

Si  $\pi_t = \pi^*$  y  $u_t = u^*$ , entonces  $i_t = r^* + \pi^*$ . Así,  $r^* + \pi^*$  es una tasa de interés nominal **neutral**, y  $r^*$  es la tasa real **neutral**.

- Es decir, una tasa de interés coherente con las metas de la autoridad monetaria. Su efecto no debería ser ni expansivo (que induzca a un desvío por arriba de la inflación) o contractivo (que empuje al desempleo por encima de su meta).
- De la regresión anterior:

$$\hat{\mathbf{c}} = (\mathbf{r}^* + \pi^* - \hat{\phi}_{\pi} \pi^* - \hat{\phi}_{\mu} \mathbf{u}^*) \tag{1}$$

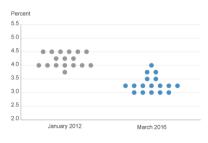
$$r^* + \pi^* = 7,55 + 1,99 \times 2 - 1,60 \times u^*$$
 (2)

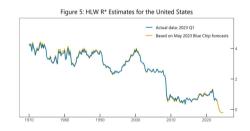
Suponga  $u^* = 5$ . Entonces  $r^* + \pi^* = 3{,}53$ . Es decir,  $r^* = 1{,}53$ 

### Cambios en la tasa de interés neutral

- La tasa neutral es clave en la Regla de Taylor porque afecta la receta que recomienda (cambia el intercepto)
- Si  $r^*$  es menor post 2008, entonces esto sugeriría que el posterior incremento en  $i_t$  debería ser más lento a niveles históricos que en el caso con  $r^*$  más alto. Coherente los datos

Figure 1. Survey of Economic Projections: Long-run Federal Funds Rate





Source: Federal Reserve Board.

### ¿Qué cambia la tasa de interés neutral?

- ¿Dada la tasa de interés, que choques macroeconómicos tienden a aumenta la AD persistentemente?
- La tasa de interés neutral mantiene la AD relativamente estable.

#### - Ejemplos:

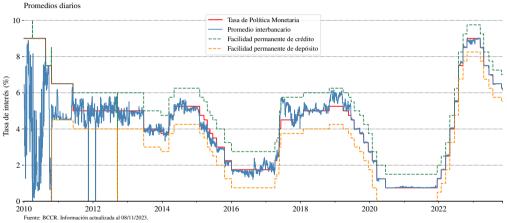
- Si los hogares deciden ahorrar más (ej. mayor esperanza de vida ⇒ período de jubilación más largo), esto ↓ la AD a cualquier tasa de interés dada. Por lo tanto, la tasa neutral disminuye.
- 2. Si las empresas encuentran que las innovaciones tecnológicas que se pueden aprovechar de manera rentable se ha desacelerado, esto reducirá la inversión y, por lo tanto, la AD. Nuevamente a cualquier tasa de interés dada. La tasa neutral disminuye.
- Si la política fiscal se vuelve significativamente más expansiva (grandes recortes de impuestos a largo plazo y/o gastos públicos en infraestructura), esto aumentará la AD. La tasa neutral aumenta.

### Operaciones de mercado abierto en Costa Rica

- El mercado de dinero donde el Banco Central de Costa Rica (BCCR) actúa es el Mercado Integrado de Liquidez (MIL)
  - Este es un mercado organizado por el BCCR
  - Los participantes pueden demandar u ofertar dinero por medio de operaciones diferidas de liquidez (ODL)
- El principal instrumento de política monetaria es la Tasa de Política Monetaria (TPM)
  - En junio de 2011 se consolidó como tal, dentro del proceso de migración a un esquema de metas de inflación
  - Es el indicador de referencia para conducir el costo de las negociaciones a un día plazo en el MIL
  - Es indicador de referencia porque determina un corredor de tasas de interés:
    - Superior: facilidades permanentes de crédito (FPC)
    - Inferior: facilidades permanentes de depósito (FPD)
- Es decir, el BCCR actúa como prestamista y depositario de última instancia

### La tasa del MIL fluctúa alrededor de la TPM

#### Tasas de interés en el Mercado Integrado de Liquidez en colones



# Transmisión de la política monetaria en Costa Rica: datos agregados

- Barquero Y Cendra (2020) estudian la transmisión de la política monetaria entre 2000 y 2018
- Concluyen que:
  - **Es incompleto:** por cada cambio de 100 p.b. en la TPM, las tasas de interés, pasivas y activas, se ajustan en promedio cerca de 70 p.b.
  - **No es inmediato:** en promedio el efecto tarda entre 7 y 16 meses en manifestarse plenamente
  - **Es asimétrico:** a) los cambios en la TPM se transmiten con mayor intensidad a las tasas de ahorro que a las tasas de préstamos del sistema financiero y b) los aumentos en la TPM se transmiten más rápidamente que las reducciones
  - **Depende del grado de flexibilidad cambiaria:** el abandono del régimen cambiario de paridad ajustable contribuyó a mejorar la transmisión de los cambios en la TPM
  - Es desigual para los bancos públicos y privados: a) el traspaso a las tasas de ahorro es superior en el conjunto de bancos privados que en los estatales y b) lo contrario ocurre con el traspaso hacia las tasas de los préstamos

### Transmisión de la política monetaria en Costa Rica: microdatos

- Más recientemente, Barquero, Loaiza y Mendoza (2020) usan microdatos de créditos y depósitos nuevos desde 2008 y 2012, hasta 2019
- Permite estudiar con mucho mayor detalle la transmisión de la política monetaria
- Concluyen que:
  - Hay concentración de mercado: el índice Herfindahl, que mide concentración, es de 0,29
    - A partir de 0,25 se considera altamente concentrado
  - No es inmediata: la transmisión completa tarda casi 7 meses en darse
  - Es asimétrica: la transmisión varía según si:
    - Las operaciones son de depósito o préstamo
    - El plazo es corto o largo
    - El banco es público o privado
  - **Es mucho menor en dólares:** las tasas en dólares siguen más fuertemente tasas de referencia extanjeras