Economía Informa núm. 369 •julio-agosto • 2011

Explicación teórica del proceso de apertura comercial de la economía mexicana

Rafael García Moreno

Resumen

El objetivo del trabajo es desarrollar una explicación teórica del proceso de apertura comercial experimentado por México durante los últimos 25 años. El trabajo consta de dos partes: la primera presenta una descripción histórica de los elementos que fueron constituyendo a lo largo de los años la teoría del comercio internacional y que establecen la justificación teórica de los procesos de integración comercial que vivimos en la actualidad; y la segunda corresponde a una explicación de los factores estructurales que componen al actual modelo de desarrollo económico, haciendo hincapié en el proceso de apertura comercial que ha experimentado la economía mexicana en los últimos 25 años.

La revisión teórica toma como punto de partida la interrogante ¿por qué surge el comercio internacional? Para dar respuesta a esta pregunta, se presenta una descripción histórica de los postulados vertidos en el marco de las teorías clásica y neoclásica; esta revisión considera desde el mercantilismo hasta la teoría de la ventaja comparativa.

Posteriormente, se presenta una explicación del surgimiento y consolidación del modelo neoliberal, apoyándose en el análisis estadístico del comercio internacional de México que acredita la consolidación del proceso de apertura comercial de México.

Palabras clave

- Comercio Internacional
- Ventaja absoluta
- Ventaja comparativa
- Apertura comercial

Abstract

The study aims to develop a theoretical explanation of the process of trade liberalization experienced by Mexico over the past 25 years. The work consists of two parts: the first presents a historical overview of the elements that were built up over the years the theory of international trade, and establish the theoretical justification for trade integration processes that we live in today, and the second is an explanation of the structural factors that make the current model of economic development, emphasizing the process of trade liberalization in the Mexican economy has undergone in the last 25 years.

The theoretical review takes as its starting point the question why does international trade arise? To answer this question, we present a historical overview of the principles poured into the framework of classical and neoclassical theories; this review considers from the mercantilism to the theory of comparative advantage.

Subsequently, presents an explanation for the emergence and consolidation of the neoliberal model, based on statistical analysis of international trade in Mexico, proving the consolidation of Mexico's trade openness.

Key words

- · International trade
- Absolute advantage
- Comparative advantage
- Trade openness

JEL Classifications: BII, FII, N76

Presentación

El agotamiento del modelo de crecimiento industrial basado en la participación activa del Estado se hizo patente con la crisis económica de 1982. Esta crisis planteó la necesidad de adoptar reformas estructurales que sentaron las bases de un nuevo modelo de desarrollo económico, denominado neoliberal, fundamentado en el libre juego de los mercados.

El nuevo modelo económico extiende la libertad de los mercados al plano internacional, por lo que también considera condiciones de competencia con el exterior.

Profesor adscrito a la División de Estudios Profesionales de la Facultad de Economía, UNAM.

En el caso de México, la apertura comercial inició formalmente en 1986 con el ingreso al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT).

La política de liberalización comercial está sustentada por postulados de las teorías clásica y neoclásica que, de manera general, concluyen que el libre comercio genera beneficios para los países que lo practican.

Descripción histórica de la teoría de comercio internacional

El alcance de esta descripción concluye con una presentación de los factores que explican la esencia de la teoría de la ventaja comparativa. Para ello, vamos a tomar como punto de partida los orígenes históricos que comenzaron a elaborar respuestas a la interrogante ¿por qué surge el comercio internacional?

Una vez que se consolidó el final de la edad media y en el contexto histórico del surgimiento de las naciones Estado, alrededor del siglo XVI, inició el desarrollo de un conjunto de ideas que se conoce como el mercantilismo.

En términos generales, el mercantilismo descansa sobre los siguientes principios:

- a) El número de habitantes influye sobre la riqueza de un Estado.
- b) La riqueza de un Estado también está influida por su cantidad de metales preciosos.
- c) La industria y el comercio son actividades estratégicas.
- d) El saldo de la balanza comercial debe ser favorable.
- e) El objeto de la actividad económica es el fortalecimiento del Estado.

Se puede decir que el final de la influencia mercantilista se produjo hacia la década de 1750 con la publicación de tres obras que conservan su trascendencia en el pensamiento económico hasta nuestros días: el Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general de Cantillon, Los Ensayos políticos de Hume y el Tableau économique de Quesnay.

A mediados del siglo XVIII en Francia surgió la corriente de pensamiento que conocemos como fisiocracia. En general, los fisiócratas pensaban que el mercado estaba regulado por leyes económicas objetivas que operaban con independencia de la voluntad del hombre y eran discernibles mediante la razón. A diferencia del mercantilismo (que consideraba un Estado protector), sus conclusiones descansaban sobre el principio de la ley natural.

En los fisiócratas encontramos los primeros postulados que señalan a la agricultura como un sector estratégico del desarrollo económico, como sucedió con François Quesnay (considerado el fundador y máximo exponente) en su obra *Tableau économique*.

En términos generales, los fisiócratas concebían dos grupos sociales: la clase productiva (dedicada a la producción agrícola) y la clase estéril (dedicada al resto de las actividades). Para los fisiócratas, el nivel general de la actividad económica estaba determinado (en buena medida) por la producción agrícola y plantearon que la agricultura tiene la capacidad de generar un producto neto que representaba a un excedente calculado sobre el costo de producción.

Otros economistas del siglo XVIII profundizaron sus estudios sobre el comercio internacional y lo relacionaron con la riqueza generada por la agricultura. David Hume sostuvo que una industria nacional sólida es la base del comercio exterior y suponía que el resto de los países debían contar con artes y cultivos para intercambiar.

Asimismo, Hume pensaba que los Estados no deben ver con recelo al resto de los países (principalmente a sus vecinos), por el contrario consideró que el aumento de la riqueza y comercio de una nación fomenta el desarrollo de sus vecinos. La elaboración de este argumento es fundamental porque aporta la idea de comerciar bienes industriales por bienes no industriales y los efectos del comercio internacional no son solamente complementarios, sino benéficos para los países participantes.

Una de las aportaciones más relevantes de Hume es que observó los efectos de las cantidades preestablecidas de los recursos naturales sobre el comercio. Otra conclusión trascendente de Hume es la relativa a su visión de los efectos (positivos) sobre el aumento de las industrias de los países vecinos, porque éste originaría un mayor consumo, que a su vez beneficiaría a las exportaciones del país analizado.

Con base en lo anterior, podemos establecer que los postulados de Hume comprendían que el comercio puede configurar mercados de mayor tamaño para las industrias nacionales; es decir, que promueve los procesos de integración económica (particularmente de carácter regional).

Como ocurre con David Hume, Richard Cantillon sostiene que el valor intrínseco de las mercancías está en función de la cantidad de tierra y trabajo necesaria para su producción. En consecuencia, argumentó que existe una relación de paridad entre el valor de la tierra y el valor del trabajo. Sin embargo, Cantillon observó una diferencia cualitativa relevante entre el trabajo de un labrador, que desarrolla actividades rurales que no reclaman mayor habilidad, y el desarrollado por un artesano.

Cantillon consideró que existen productos intensivos en tierra e intensivos en trabajo y, por ende, existe una relación natural de transferencia de riqueza del campo a la ciudad. Esta transferencia resulta fundamental en el análisis que Cantillon realiza sobre el comercio internacional.

Adicionalmente, Cantillon supone que existen productos más convenientes para importar y exportar y que, dada esta condición, resulta fundamental aumentar el volumen poblacional y su nivel de bienestar.

Su postulado explica que una nación debe exportar bienes intensivos en trabajo e importar bienes intensivos en tierra, ya que la relación de transferencia sería ahora con el extranjero; es decir, que el extranjero estaría transfiriendo riqueza a través de sus productos intensivos en tierra.

En virtud de los planteamientos anteriores, se puede arribar a dos afirmaciones: I) una nación debe procurar que la cantidad de tierra que emplea en la producción de los bienes que exporta sea la menor posible; y 2) el número de habitantes es un indicador relevante para el desarrollo de un país porque existe una relación directa con la dotación de trabajo y, en consecuencia, con una mayor producción de mercancías destinadas a la exportación.

Por otro lado, en *La riqueza de las naciones* de 1776, Adam Smith establece que el comercio internacional surge como una respuesta a las necesidades de los consumidores de cada nación, ya que no todos los países cuentan con los recursos para producir todas las mercancías. Asimismo, Smith sostenía que la libertad de comercio representa beneficios para los países, porque les permite complementar (ampliar) sus posibilidades de producción (oferta) nacional.

En su análisis, Smith observó que las mercancías más finas y acabadas (con mayor valor agregado) son las más convenientes para ser exportadas por los países, ya que existe una relación directa entre su precio y la cantidad de oro y plata que ingresará al país por su concepto. En contrapartida, los bienes del sector primario (agropecuarios) resultan menos convenientes para ser exportados. Es interesante observar que esta conclusión coincide con el planteamiento de Cantillon, aunque (al parecer) por razones distintas.

A pesar de la contundencia de la conclusión anterior, Smith generaliza los beneficios del comercio internacional, ya que establece que los países que practican el libre comercio tienen la oportunidad de enviar al extranjero el producto excedente de su tierra y su trabajo, que no registra demanda alguna en su interior, y reciben en cambio el diferencial de mercancías que solicita (demanda) el país.

Como ya había escrito Hume, Smith también se da cuenta de que uno de los efectos fundamentales del libre comercio es que genera un mercado de mayor tamaño.

Con base en lo anterior, primordialmente de las mercancías que definió como convenientes e inconvenientes para la exportación, Smith advirtió que existe un interés particular para fomentar las exportaciones y limitar las importaciones. En consecuencia, surgen políticas proteccionistas como la aplicación de aranceles y primas a la exportación.

Smith observó que las primas a la exportación funcionan como apoyos que los Estados brindan a productores de ciertas industrias para que estén en condiciones de vender sus mercancías en el exterior a precios menores; el otorgamiento de primas a la exportación, constituye un antecedente directo de uno de los temas fundamentales en la agenda comercial actual y que, en buena medida, mantiene en suspenso a la Ronda Doha, las prácticas de subvención.

Smith observó en las primas a la exportación el reconocimiento de los Estados de la necesidad de apoyar a ciertos sectores económicos, como puede ser la agricultura. En términos generales, Smith concluye que el consumo constituye la finalidad de la industria y del comercio, porque el objetivo de la producción es el consumo y, por ello, el fomento de la producción debe coadyuvar hacia un mayor consumo.

A partir de los elementos descritos, podemos afirmar que la ventaja absoluta es uno de los componentes teóricos desarrollados en el marco del sistema económico establecido por Smith. En este sistema de libertad económica se justifica la inclusión de la agricultura en el comercio internacional porque se anteponen los intereses del consumidor y se sostiene que el libre comercio genera beneficios para todos los países que lo practican.

De esta manera, podemos decir que existe ventaja absoluta cuando un país exporta un bien que produjo empleando una cantidad menor de trabajo a la cantidad que requiere el país importador.

Por otro lado, en la segunda década del siglo XIX, David Ricardo (tomando en cuenta la mayor parte del conocimiento desarrollado previamente) concluye la existencia de una ventaja que no se determina a partir de la comparación absoluta de unidades de trabajo, sino a partir de una comparación en términos relativos.

Ricardo parte del principio general de que el libre comercio implica que cada país invierte su capital y trabajo de la manera más beneficiosa. El trabajo se distribu-ye eficazmente porque recompensa las capacidades y, en consecuencia, incrementa el volumen de producción.

En este contexto, para explicar el concepto de la ventaja comparativa, es necesario retomar algunos planteamientos microeconómicos. Considerando pleno empleo y la producción de dos bienes, podemos definir el término costo de oportunidad como la cantidad que necesariamente se deja de producir de un bien cuando se elige aumentar en una unidad la producción del otro bien. De este modo, se cumple el planteamiento ricardiano de que el trabajo se distribuye de manera eficaz.

Tomando en cuenta que la productividad del trabajo es distinta entre los países, cada nación tenderá a especializarse en la producción de los bienes en que registre las mayores productividades del trabajo. De esta manera, cada país va a participar en el comercio internacional exportando los productos en los que se está especializando, surgiendo la ventaja comparativa.

¹ La Organización Mundial de Comercio define a las subvenciones como prácticas desleales de comercio internacional.

A diferencia de la ventaja absoluta, como su propia denominación lo sugiere, la ventaja comparativa compara a la productividad del trabajo del producto que se está intercambiando en relación con la productividad del trabajo de productos fabricados en otros países.

En realidad, la ventaja comparativa surge como una explicación del comercio internacional cuando la teoría de la ventaja absoluta perdió validez. La ventaja comparativa corresponde a casos particulares en los cuales los países no tienen ventajas absolutas, y entonces es necesario hacer una comparación en términos relativos para acreditar que el comercio internacional también puede ser beneficioso.

Ahora bien, en la década de 1930, el economista sueco Bertil Ohlin modificando un teorema de su maestro Eli Heckscher (formulado en 1919) elaboró el modelo Heckscher-Ohlin (también conocido como teoría de las proporciones factoriales). Este modelo constituye una explicación particular del comercio internacional que adiciona al factor productivo tierra; es decir, en este modelo la producción de los bienes es resultado de la combinación de cantidades preestablecidas de tierra y trabajo.

Si bien la lógica de este modelo es similar a la ricardiana en cuanto a que la tierra y el trabajo se distribuyen de manera eficiente, el modelo Heckscher-Ohlin aplica el análisis comparativo a la abundancia de la cantidad disponible del factor tierra en relación con el trabajo, así como a la intensidad con la que se emplea la tierra en relación con el trabajo para fabricar cada bien.

De esta manera, concluye que un país se especializa en la producción de los bienes que requieren de manera intensiva al factor productivo que se encuentra en cantidades relativamente abundantes.

Es fundamental hacer énfasis en una conclusión inédita del modelo Heckscher-Ohlin, porque reconoce que el comercio internacional ejerce efectos negativos sobre la distribución de la renta al interior de los países. Entendiendo que los países se especializan en la producción de los bienes que requieren de manera intensiva el factor relativamente abundante, el comercio internacional genera mayores utilidades para los propietarios del factor que se encuentra en mayores cantidades preestablecidas y menores para los propietarios del factor que se encuentra en menores cantidades preestablecidas.

En la lógica económica del análisis relativo planteado por el modelo Heckscher-Ohlin, la tendencia siempre será que la cantidad preestablecida de tierra será relativamente menor en relación con el trabajo, porque la cantidad de tierra, además de preestablecida, tiende a reducirse por una serie de factores como la erosión (por mencionar alguno), mientras que la cantidad de trabajo tiende naturalmente a aumentar como resultado del crecimiento poblacional.

A partir de los postulados teóricos que hemos presentado estaría justificado el proceso de apertura comercial que ha experimentado la economía mexicana a lo largo de los últimos 25 años. Desde las primeras conclusiones analizadas se puede construir todo un andamiaje teórico a favor del modelo neoliberal, ya que desde los mercantilistas se estableció el carácter estratégico de la industria y del comercio.

Posteriormente, los fisiócratas consideraron una menor influencia del Estado porque el mercado estaba sujeto a los principios de la ley natural. También vale la pena señalar que, ya en el siglo XVIII, David Hume encontró que el comercio puede configurar mercados de mayor tamaño (áreas de libre comercio).

A partir de una conclusión general vertida por Adam Smith que determinó que el comercio internacional surge como una respuesta a las necesidades de cada nación, surge la teoría de la ventaja absoluta que después es complementada para arribar a la teoría de la ventaja comparativa que constituye una serie de explicaciones de carácter particular sobre las ganancias generadas por el comercio internacional.

De acuerdo con la teoría de la ventaja comparativa, en México deberíamos especializarnos en la producción de bienes que utilizan de manera abundante al factor relativamente abundante, en este caso, el trabajo.

Esta conclusión podría explicar de manera razonable el crecimiento que han registrado las exportaciones de manufacturas; en contraste, el modelo Heckscher-Ohlin, también establece que los propietarios del factor relativamente escaso no obtienen beneficios del libre comercio, esta conclusión podría constituir una explicación de la situación que vive actualmente gran parte del sector agrícola nacional.

Surgimiento y consolidación del modelo neoliberal

Como antecedente, vale la pena contextualizar que a mediados de la década de 1970, el descubrimiento de enormes yacimientos de petróleo en el sureste del país modificaron sustancialmente las características de la economía nacional y el curso de su evolución. Este fenómeno coincidió con el alza del precio del petróleo que pasó de \$13 dólares por barril en 1978 a más de \$34 dólares en 1981 y la producción nacional se triplicó entre 1975 y 1982.

Entre 1978 y 1981 México aprovechó las bajas tasas de interés de la oferta abundante de créditos del exterior. Sin embargo, las tasas de interés internacionales aumentaron, ya que, como ejemplo, la tasa Libor pasó de 5.87% en 1977 a 16.79% en 1981.

La dependencia excesiva de la economía mexicana en el petróleo, la afectación de las finanzas públicas y la deteriorada balanza de pagos fueron factores que los bancos internacionales consideraron para restringir la oferta de créditos a México y el país sufrió una crisis de divisas. La crisis económica originó una nueva devaluación

y como medida para evitar la fuga de capitales, el gobierno decidió nacionalizar la banca.

El impacto de la crisis sobre la estructura de la economía mexicana provocó el fin del modelo de desarrollo que México venía siguiendo durante décadas y que se apoyaba en la intensa participación del Estado en la economía, que procuraba justicia social, protegía a la producción nacional y estimulaba la industrialización del país por la vía de la sustitución de importaciones.

La alternativa que se adoptó para responder a los retos de la economía nacional respondió, en gran medida, a las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial y del gobierno de EUA (Consenso de Washington).

De esta manera, el modelo neoliberal tiene como plataforma el libre juego del mercado para asignar los recursos, mercados desregulados y abiertos a la competencia con el exterior y con una participación del Estado que tiende a cero. En este marco, el Estado mexicano procedió a la venta de la mayor parte de sus empresas paraestatales (empresas mineras, agroindustriales, de comunicaciones, entre otras).

En la parte comercial, en 1986 México se adhirió al GATT, con lo que inició un proceso acelerado de desmantelamiento del sistema de protección comercial (que había promovido la industrialización nacional a través del modelo de sustitución de importaciones) que eliminó los permisos de importación y redujo las tarifas arancelarias. Este proceso de apertura comercial se fortaleció sustancialmente en 1994 con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Si bien el proceso de apertura comercial inició en 1986, con objeto de efectuar una comparación con los años previos (cuando la economía estaba cerrada) en el cuadro I se incorporan datos relativos al intercambio comercial, importaciones, exportaciones y balanza comercial mexicana de bienes y servicios de 1980 a 2008.

En términos generales, podemos señalar que el monto del intercambio comercial de bienes y servicios se mantuvo estable entre \$46 000 y \$64 000 millones de dólares entre 1980 y 1987, pero que a partir de 1988 este indicador superó los \$70 000 millones de dólares para alcanzar más de \$640 000 millones de dólares en 2010.

Las cifras del cuadro I respaldan el cambio estructural que ha significado la apertura comercial para la economía mexicana, ya que el monto del intercambio comercial ha crecido más de I 000% entre 1980 y 2010. Es decir, la magnitud de dicho intercambio se ha multiplicado por un número mayor de I0 a lo largo de estas tres décadas.

Cuadro I Evolución del sector comercial mexicano de 1980 a 2010. (millones de dólares)

Año	Exportaciones	Importaciones	Intercambio	Balanza
	Exportaciones	importaciones	comercial	comercial
1980	22,622	27,601	50,223	-4,979
1981	28,290	35,673	63,963	-7,383
1982	28,192	23,075	51,267	5,117
1983	30,040	16,325	46,365	13,715
1984	33,940	21,150	55,090	12,790
1985	31,566	23,883	55,449	7,683
1986	26,394	21,978	48,372	4,416
1987	33,036	24,123	57,159	8,913
1988	36,776	34,362	71,138	2,414
1989	42,379	42,646	85,025	-267
1990	48,805	51,915	100,720	-3,110
1991	51,556	60,925	112,481	-9,369
1992	55,471	74,089	129,560	-18,618
1993	61,402	77,412	138,814	-16,010
1994	71,203	92,389	163,592	-21,185
1995	89,321	82,168	171,490	7,153
1996	106,723	100,287	207,010	6,436
1997	121,614	122,422	244,036	-808
1998	129,200	138,381	267,582	-9,181
1999	148,096	156,446	304,542	-8,350
2000	179,833	191,818	371,651	-11,985
2001	171,440	185,590	357,030	-14,150
2002	173,738	186,339	360,076	-12,601
2003	177,299	188,687	365,987	-11,388
2004	201,954	216,589	418,542	-14,635
2005	230,299	243,259	473,559	-12,960
2006	266,146	278,891	545,038	-12,745
2007	289,365	306,013	595,378	-16,649
2008	309,383	333,838	643,221	-24,456
2009	244,471	257,557	502,028	-13,086
2010	313,797	326,529	640,325	-12,732

Fuente: CEPAL (2009 y 2010 con información de BANXICO).

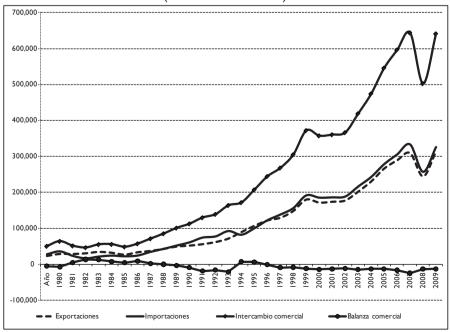
Si bien el intercambio comercial de bienes y servicios mantuvo, de manera ininterrumpida, una tendencia a la alza entre 2002 y 2008, la crisis mundial de 2009 provocó una disminución de 22% en dicho año y que el monto del intercambio comercial registrado en 2010 fuera 0.5% inferior al registrado en 2008.

En términos generales, podemos señalar que el aumento del intercambio comercial de México fue producto de tasas similares de crecimiento acumulado de exportaciones e importaciones, en ambos casos se registró un incremento superior a I 000% entre 1980 y 2010. En particular, entre 2000 y 2010 ambas variables crecieron a ritmos semejantes, las exportaciones acumularon un aumento de 74% y las importaciones de 70 por cierto.

En la gráfica I nuevamente se presentan los datos relativos a exportaciones, importaciones, intercambio comercial y balanza comercial. En esta gráfica puede observarse la similitud del crecimiento registrado por las importaciones y exportaciones.

Asimismo, se puede apreciar que durante los procesos devaluatorios de 1983, 1987 y 1995 la depreciación de la moneda generó condiciones artificiales de mayor competitividad de la economía nacional, que a su vez, permitieron la obtención de superávit comerciales; en contraste, se puede afirmar que con salvedad de estos años, la economía mexicana registró déficit comerciales de manera sistemática.

Gráfica I Evolución del sector comercial mexicano de 1980 a 2010. (Millones de dólares)



Fuente: CEPAL.

Más allá de las cifras que nos ilustran sobre el impacto del modelo neoliberal, podemos afirmar que el constructor, en buena medida, de la aplicación de este modelo fue el Presidente Carlos Salinas de Gortari, quien desde antes de ser presidente y desde la Secretaría de Programación y Presupuesto bajo el gobierno de Miguel De la Madrid Hurtado influyó fuertemente en la presentación del nuevo modelo como la mejor opción para responder a las exigencias de la crisis de 1982.

Posteriormente, durante su mandato, el presidente Salinas promovió las reformas estructurales para implementar el modelo neoliberal: apertura económica (TLCAN), privatización de empresas públicas, saneamiento de las finanzas públicas, entre otras.

Si bien la economía mexicana no está liberada por completo, la liberalización de los flujos comerciales, materializada básicamente con la entrada al GATT (hoy OMC) y la firma del TLCAN, está fundamentada en los postulados de las teorías clásicas y neoclásicas que sostienen que la especialización productiva de los países les permite obtener las ganancias generadas por el libre comercio.

Conclusiones

Con independencia de los resultados obtenidos sobre el bienestar de la población, podemos afirmar que el modelo neoliberal de apertura comercial aplicado en México durante los últimos 25 años cuenta con un respaldo teórico, soportado básicamente por las teorías clásica y neoclásica.

En particular, el proceso de apertura comercial que ha experimentado la economía mexicana en este lapso está justificado por la teoría de comercio internacional construida a partir de los primeros postulados de la teoría clásica.

Como señalamos, los postulados vertidos desde los mercantilistas proponen la importancia estratégica del comercio en el crecimiento de cualquier economía. En particular, la teoría de la ventaja absoluta y sobre todo de la ventaja comparativa, constituyen justificaciones plenas sobre las ganancias que genera el libre comercio.

En virtud de lo anterior, los modelos de ventajas comparativas (David Ricardo o Heckscher-Ohlin) ofrecen explicaciones más detalladas y especificas sobre los mecanismos sobre los cuales funciona el comercio en una economía abierta al intercambio con el exterior, como es el caso de la mexicana.

Bibliografía

Ávila, José Luis, 2006, La era neoliberal, edit. Oceano-UNAM, México.

Calva, José Luis, 2000, México más allá del Neoliberalismo, edit. Plaza & Janés, México.

Cantillon, Richard, 1996, Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general, edit. FCE, México.

Ekelund, J. R., Robert B. y Hébert Robert F., 1992, *Historia de la teoría económica y de su método*, edit. Mc Graw Hill, España.

Heckscher, Eli, 1991, Heckscher-Ohlin trade theory, edit. MIT, EUA.

Heckscher, Eli, 1943, La época mercantilista: historia de la organización y las ideas económicas desde el final de la Edad Media hasta la sociedad liberal, edit. FCE, México.

Hume, David, 1987, Ensayos Políticos, edit. Tecnos, España.

Krugman, Paul R. y Obstfeld Maurice, 2006, Economía internacional, edit. Pearson, España.

Meek, Ronald. L, 1962, La fisiocracia, edit. Ariel.

Ohlin, Bertil, 1971, Comercio interregional e internacional, edit. Oikos-Tau. España.

Perdices de Blas, Luis y Reeder, John, 1998, El Mercantilismo: política económica y Estado nacional, edit. Síntesis, España.

Ricardo, David, 1973, Principios de economía política y tributación, edit. FCE, México.

Smith, Adam, 1982, Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones, edit. FCE. México.

Tello, Carlos, 2007, Estado y desarrollo económico. México 1920-2006, edit. Facultad de Economía, UNAM. México.

Weber, Max, 1974, Historia económica general, edit. FCE, México.