Índice general

1. Divisibilidad en los números enteros **1**
1.1. División entera. Ideales 1
1.2. Mínimo común múltiplo y máximo común divisor 2
1.3. Números primos entre sí y números primos 4

Capítulo 1

Divisibilidad en los números enteros

1.1. División entera. Ideales

Designaremos por $\mathbb{Z}$ el conjunto de los números enteros. La teoría de la divisibilidad en $\mathbb{Z}$ es consecuencia de la siguiente importante propiedad.

Teorema 1.1 (**de la división entera**). *Dados $a, b \in \mathbb{Z}$, $b \neq 0$, existen dos únicos números enteros q y r que cumplen $a = bq + r$, $0 \leq r < |b|$. Estos números q y r se llaman el cociente y el resto de la división entera de a por b.*

Ejemplo 1.1.

$$-8 = 3 \cdot (-3) + 1, \quad 3 = (-8) \cdot 0 + 3$$

Si el resto de la división entera de a por b es 0, se dice que a es un *múltiplo* de b (escribiremos $a = \dot{b}$), que b es un *divisor* de a (escribiremos $b \mid a$), o que a es *divisible* por b. Indicaremos por (b) el conjunto de los múltiplos de b. Observemos que (b) cumple las dos propiedades siguientes:

- es cerrado para la suma; es decir, $a, c \in (b) \Rightarrow a + c \in (b)$.
- si $a \in (b)$ y c es cualquier entero, entonces $ac \in (b)$.

Proposición 1.1. *Si el subconjunto $I \subset \mathbb{Z}$ cumple*

(1) $a, b \in I \Rightarrow a + b \in I$

(2) $a \in I, c \in \mathbb{Z} \Rightarrow ac \in I$

entonces existe un $b \in \mathbb{Z}$ tal que $I = (b)$.

Demostración. Si $I = \{0\}$, entonces $I = (0)$. Si I contiene un elemento no nulo a, también contiene $-a = a \cdot (-1)$, y o bien a o bien $-a$ es positivo. Por tanto, I contiene enteros positivos. Sea b el menor de los enteros positivos contenidos en I. Por (2), I contiene todos los múltiplos de b: $(b) \subset I$. Vamos a ver que $I \subset (b)$, y por tanto, $I = (b)$. En efecto, dado $a \in I$ cualquiera, por el teorema 1.1,

$$a = bq + r, \quad 0 \leq r < |b| = b$$

Por (1) y (2), $r = a - bq = a + b(-q) \in I$; pero $0 \leq r < |b| = b$ y b es el menor de los enteros positivos de I; así pues, $r = 0$, y por tanto $a = bq \in (b)$. □

Un subconjunto I que cumple las condiciones (1) y (2) de la proposición 1.1 se llama un *ideal* de $\mathbb{Z}$. El elemento b tal que $I = (b)$ se denomina *base* del ideal.

Ejercicio 1.1. *Demostrar que,*

$$(b) = (c) \text{ si y sólo si } c = \pm b$$

Obsérvese que $(a) \subset (b)$ si y sólo si $b \mid a$. Las cuestiones de divisibilidad equivalen, por tanto, a cuestiones sobre inclusiones entre ideales.

1.2. Mínimo común múltiplo y máximo común divisor

Dados números enteros $a_1, \ldots, a_n$, la intersección $(a_1) \cap \cdots \cap (a_n)$ es el conjunto de los números enteros múltiplos comunes de todos ellos de todos ellos. Este conjunto cumple las dos condiciones de la proposición 1.1, y por tanto, $(a_1) \cap \cdots \cap (a_n) = (m)$ para un m conveniente. Este m está carecterizado por las dos propiedades siguientes:

- m es múltiplo común de $a_1, \ldots, a_n$
- cualquier otro múltiplo común de $a_1, \ldots, a_n$ es múltiplo de m.

Diremos que m es el *mínimo común múltiplo* de $a_1, \ldots, a_n$ y escribiremos

$$m = \operatorname{mcm}(a_1, \ldots, a_n)$$

Observemos que también $-m$ es mínimo común múltiplo de $a_1, \ldots, a_n$.

Consideremos ahora la unión $(a_1) \cup \cdots (a_n)$. Este conjunto, en general, no cumple las condiciones de la proposición 1.1. Por ejemplo, $(2) \cup (3)$ no contiene el $5 = 2 + 3$. Formemos a partir de $(a_1) \cup \cdots \cup (a_n)$ un subconjunto I de $\mathbb{Z}$ que cumpla las condiciones de la proposición 1.1, Por la condición (1), I debe contener todas las sumas de múltiplos de $a_1, \ldots, a_n$: $a_1c_1 + \cdots + a_nc_n$. No hace falta ampliar más, el conjunto

$$I = \{a_1c_1 + \cdots + a_nc_n \mid c_1, \ldots, c_n \in \mathbb{Z}\}$$

cumple ya las condiciones de la proposición 1.1, y por tanto, existe un entero d tal que $I = (d)$. Denotaremos I por $(a_1, \ldots, a_n)$. Así pues, $I = (a_1, \ldots, a_n) = (d)$. Este número d está caracterizado por las dos propiedades siguientes:

- d es divisor común de $a_1, \ldots, a_n$, ya que ello equivale a a firmar que $a_i \in (d)$ para $i = 1, \ldots, n$. $(a_i = a_1 \cdot 0 + \cdots + a_i \cdot 1 + \cdots a_n \cdot 0 \in I)$.
- Cualquier otro divisor d' común a $a_1, \ldots, a_n$ divide a d. En efecto, que d' sea divisor de $a_1, \ldots, a_n$ significa que $a_i \in (d')$, $i = 1, \ldots, n$. Por tanto, $\{a_1c_1 + \cdots a_nc_n \mid c_i \in \mathbb{Z}\} \subset (d')$, es decir, $(d) \subset (d')$, lo cual implica que d' es un divisor de d.

El recíproco también es cierto.

Diremos que d es el *máximo común divisor* de $a_1, \ldots, a_n$ y escribiremos

$$d = \operatorname{mcd}(a_1, \ldots, a_n)$$

También $-d$ es máximo común divisor.

Observemos que el máximo común divisor d es una suma de múltiplos de $a_1, \ldots, a_n$

$$d = a_1r_1 + \cdots + a_nr_n$$

Esta expresión es conocida como *identidad de Bézout*.

Acabaremos este apartado con un método práctico de cálculo del máximo común divisor y de la identidad de Bézout. El método se basa en el siguiente resultado:

Proposición 1.2. *Sea $a = bq + r$ la división entera de a por b. Entonces,*

$$\operatorname{mcd}(a, b) = \operatorname{mcd}(b, r)$$

Demostración. El resultado es consecuencia de que $(a, b) = (b, r)$. En efecto, todo elemento $ac_1 + bc_2 \in (a, b)$, satisface $ac_1 + bc_2 = b(qc_1 + c_2) + rc_1 \in (b, r)$ y, recíprocamente, todo elemento $bn_1 + rn_2 \in (b, r)$ satisface $bn_1 + rn_2 = an_2 + b(n_1 - qn_2) \in (a, b)$. □

Si aplicamos reiteradamente esta proposición, obtenemos

$$\begin{array}{lll} a = bq + r, & (a, b) = (b, r), & r < |b| \\ b = rq_1 + r_1, & (b, r) = (r, r_1), & r_1 < r \\ r = r_1q_2 + r_2, & (r, r_1) = (r_1, r_2), & r_2 < r_1 \end{array}$$

Los sucesivos restos van disminuyendo y obtendremos, por tanto, en un momento dado resto cero:

$$\begin{array}{ll} r_{k-2} = r_{k-1}q_k + r_k, & (r_{k-2}, r_{k-1}) = (r_{k-1}, r_k), \quad r_k < r_{k-1} \\ r_{k-1} = r_kq_{k+1} + 0, & (r_{k-1}, r_k) = (r_k, 0) = (r_k) \end{array}$$

Así pues, $(a, b) = (r_k)$, es decir, $r_k = \operatorname{mcd}(a, b)$.

Este método para hallar el máximo común divisor se llama *algoritmo de Euclides.*

Para calcular el máximo común divisor de más de dos enteros, aplicamos:

Ejercicio 1.2.

$$\operatorname{mcd}(a_1, a_2, a_3) = \operatorname{mcd}(\operatorname{mcd}(a_1, a_2), a_3)$$

y, en general,

$$\operatorname{mcd}(a_1, \ldots, a_n) = \operatorname{mcd}(\operatorname{mcd}(a_1, \ldots, a_{n-1}), a_n)$$

Las divisiones enteras efectuadas en el algoritmo de Euclides nos permiten expresar $d = r_k = \operatorname{mcd}(a, b)$ como suma de un múltiplo de a y un múltiplo de b. En efecto, en

$$d = r_k = r_{k-2} - r_{k-1}q_k$$

d se expresa como una suma de un múltiplo de r_{k-2} y un múltiplo de r_{k-1}. Ahora bien,

$$r_{k-1} = r_{k-3} - r_{k-2}q_{k-1}$$

y sustituyendo en la igualdad anterior obtenemos una expresión de d como una suma de un múltiplo de r_{k-3} y un múltiplo de r_{k-2}. Volviendo a sustituir convenientemente, podemos expresar d como suma de múltiplos de r_{k-4} y r_{k-3}; y así sucesivamente hasta obtener la identidad de Bézout,

$$d = ar + bs$$

Veamos como definir una función recursiva para calcular los coeficientes de Bézout. Supongamos que $d = \alpha_i r_{k-i-1} + \beta_i r_{k-i}$, como $r_{k-i-2} = r_{k-i-1}q_{k-i} + r_{k-i}$, se obtiene que

$$d = \alpha_i r_{k-i-1} + \beta_i(r_{k-i-2} - r_{k-i-1}q_{k-i}) = \beta_i r_{k-i-2} + (\alpha_i - \beta_i q_{k-i})r_{k-i-1}$$

para $i = 0, \ldots, k$ (definiendo $r_0 = r$, $r_{-1} = b$, $r_{-2} = a$ y $q_0 = q$). Por tanto,

$$(\alpha_{i+1}, \beta_{i+1}) = \begin{cases} (1, -q_k) & i = 0 \\ (\beta_i, \alpha_i - \beta_i q_{k-i}) & i = 1, \ldots, k \end{cases}$$

En el próximo apartado (proposición 1.3) demostraremos que si $m = \operatorname{mcm}(a, b)$ y $d = \operatorname{mcd}(a, b)$ entonces $md = \pm ab$. Esto permite calcular m si conocemos d. Para el cálculo de mínimo común múltiplo de más de números utilizaremos:

Ejercicio 1.3.

$$\operatorname{mcm}(a_1, a_2, a_3) = \operatorname{mcm}(\operatorname{mcm}(a_1, a_2), a_3)$$

y, en general,

$$\operatorname{mcm}(a_1, \ldots, a_n) = \operatorname{mcm}(\operatorname{mcm}(a_1, \ldots, a_{n-1}), a_n)$$

1.3. Números primos entre sí y números primos

Se dice que a y b son *primos entre sí* si $\operatorname{mcd}(a, b) = 1$.

Ejemplos 1.1.

(1) $\operatorname{mcd}(3, 8) = 1$. Observemos que $1 = 3 \cdot 3 + 8 \cdot (-1)$

(2) Si $d = \operatorname{mcd}(a, b)$ y $a = da'$, $b = db'$, entonces $\operatorname{mcd}(a', b') = 1$. En efecto, si d' fuera un divisor común de a' y b', entonces dd' sería divisor común de a y b y, por tanto, un divisor de d. Esto sólo es posible si $d' = \pm 1$.

Teorema 1.2 (de Euclides). *Si $a \mid bc$ y $\operatorname{mcd}(a, b) = 1$ entonces $a \mid c$.*

Demostración. Si $1 = \operatorname{mcd}(a, b)$, podemos expresar 1 como $1 = ar + bs$. Multiplicando por c obtenemos $c = acr + bcs$. Pero a divide a los dos sumandos y, por tanto $a \mid c$. □

Proposición 1.3. *Si $m = \operatorname{mcm}(a, b)$ y $d = \operatorname{mcd}(a, b)$, entonces se cumple $md = \pm ab$.*

Demostración. Pongamos $a = da'$ y $b = db'$. Se trata de ver que $m = \pm da'b'$ es un mínimo común múltiplo de a y b. Es evidente que $da'b'$ es múltiplo común de a y b. Sea n otro múltiplo común de a y b; es decir, $n = ar = bs$. Entonces $da'r = db's$, de donde $a'r = b's$ con a', b' primos entre sí, Entonces por el teorema 1.2, a' divide a s, es decir, $s = a'h$ y $n = bs = db'a'h$. Así resulta que n es múltiplo de $db'a'$. □

Cualquier número entero p es divisible por ± 1 y por $\pm p$. Diremos que p es *primo* si estos son sus únicos divisores. El 1 y el -1 no se consideran números primos.

Proposición 1.4. *El conjunto de los números primos es infinito.*

Demostración. Lo demostraremos viendo que, dado un conjunto finito de números primos $N = \{p_1, \ldots, p_m\}$, siempre hay un número primo fuera de N. En efecto, consideremos $a = p_1 \cdots p_m + 1$. Si $b \mid a$, también $-b \mid a$; por tanto, a tiene divisores positivos. Sea p el menor de los divisores positivos de a diferentes de 1. Claramente, p es primo. Si p fuera uno de los p_i, dividiría a $p_1 \cdots p_m$ y, por tanto, dividiría a $a - p_1 \cdots p_m = 1$. Esto es imposible, ya que $p \neq 1$. De ahí que $p \notin N$. □

Proposición 1.5. *Todo número entero a no nulo, $a \neq \pm 1$, es producto de números primos.*

Demostración. Tal como hemos visto en la demostración de la proposición 1.4, a tiene siempre un divisor primo $p_1 \neq \pm 1$. Así pues, tenemos $a = p_1 a_1$. Si $a_1 \neq \pm 1$, eilijamos un divisor primo p_2 de a_1, y tendremos $a_1 = p_2 a_2$. Luego $a = p_1 p_2 a_2$. Repitamos el mismo proceso si $a_2 \neq \pm 1$, y así sucesivamente. Ahora bien, $|a_1| > |a_2| > \cdots$. Llegará pues un momento en que tendremos $a = p_1 \cdots (p_n a_n)$ con $a_n = \pm 1$. Esto es una descomposición de a en números primos. □