## Geometría diferencial de curvas y superficies -

## Prueba de evaluación continua

## Martín de la Rosa Díaz

1.- Probaremos que  $\phi$  es una carta, para lo cual comenzaremos viendo que  $\phi$  es un homeomorfismo sobre su imagen  $\phi(\mathcal{U})$ , siendo  $\mathcal{U} = (0, +\infty) \times (-\pi/2, \pi/2)$ . En primer lugar, supongamos que existen  $u_1, v_1$  y  $u_2, v_2$  en el dominio de  $\phi$  tales que

$$(u_1\cos v_1, u_1\sin v_1, \frac{1}{2}u_1^2 + v_1) = (u_2\cos v_2, u_2\sin v_2, \frac{1}{2}u_2^2 + v_2)$$

En particular,  $u_1 \cos v_1 = u_2 \cos v_2$  y  $u_1 \sin v_1 = u_2 \sin v_2$ . Elevando al cuadrado estas igualdades y sumándolas, encontramos que  $u_1^2 = u_2^2$ . Y como u es estrictamente mayor que cero,  $u_1 = u_2$ . Entonces, de las terceras componentes se tiene que

$$\frac{1}{2}u_1^2 + v_1 = \frac{1}{2}u_2^2 + v_2 \Longrightarrow v_1 = v_2$$

De este modo,  $\phi(u_1, v_1) = \phi(u_2, v_2) \iff u_1 = u_2, v_1 = v_2$  y  $\phi$  es inyectiva. La sobreyectividad está asegurada por definición, y  $\phi$  es, pues, biyectiva. Además, es claro que  $\phi$  es continua e infinitamente derivable. Falta ver que la inversa de  $\phi$ , que está bien definida por ser  $\phi$  biyectiva, es continua. Si para un  $(x, y, z) \in \phi(\mathcal{U})$  escribimos

$$x = u \cos v$$
  $y = u \sin v$   $z = \frac{1}{2}u^2 + v$ 

se tiene

$$x^{2} + y^{2} = u^{2}(\cos^{2}v + \sin^{2}v) = u^{2} \Longrightarrow u = \sqrt{x^{2} + y^{2}}$$

donde se toma la raíz positiva. Asimismo

$$v = z - \frac{1}{2}u^2 = z - \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$$

En consecuencia

$$\phi^{-1}: \phi(\mathscr{U}) \longrightarrow \mathscr{U} \qquad \phi^{-1}(x, y, z) = (\sqrt{x^2 + y^2}, z - \frac{1}{2}(x^2 + y^2))$$

y vemos que  $\phi^{-1}$  también es una función continua. Queda probado que  $\phi: \mathscr{U} \longrightarrow \phi(\mathscr{U})$  es un homeomorfismo de clase infinito. La definición de carta exige también que la diferencial de  $\phi$  sea inyectiva, esto es, que la matriz cuyas columnas son las componentes de  $\frac{\partial \phi}{\partial u}$  y  $\frac{\partial \phi}{\partial v}$ , que es

$$\begin{pmatrix}
\cos v & -u\sin v \\
\sin v & u\cos v \\
u & 1
\end{pmatrix}$$

tenga rango máximo. El determinante formado por las dos primeras filas da

$$\begin{vmatrix} \cos v & -u\sin v \\ \sin v & u\cos v \end{vmatrix} = u\cos^2 v + u\sin^2 v = u$$

y este nunca se anula en el dominio de  $\phi$ . Por tanto, la matriz anterior tiene rango 2. Si ahora tomamos  $\mathscr{A} = \mathbb{R}^3$ , la terna  $(\mathscr{U}, \phi, \mathscr{A})$  es una carta y  $\phi(\mathscr{U})$  es una superficie diferenciable, ya que admite un atlas (en este caso, constituido por una sola carta).

2.- Usaremos una caracterización que nos permita discriminar si una curva es geodésica de la superficie o no con independencia de su parametrización. Esta es: una curva contenida en una superficie y que carece de puntos de inflexión es una geodésica si y solo si su plano osculador es perpendicular al plano tangente de la superficie en todos los puntos de la curva. Con esta idea, calcularemos sendos vectores ortogonales a los planos osculador y tangente y verificaremos si son perpendiculares entre sí.

Para un punto cualquiera de  $\phi(\mathcal{U})$ , se tiene que

$$\frac{\partial \phi}{\partial u} = (\cos v, \sin v, u)$$
  $\frac{\partial \phi}{\partial v} = (-u \sin v, u \cos v, 1)$ 

Un vector perpendicular al plano tangente, que es el subespacio vectorial generado por los anteriores vectores, viene dado por

$$\frac{\partial \phi}{\partial u} \times \frac{\partial \phi}{\partial v} = \begin{vmatrix} \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \\ \cos v & \sin v & u \\ -u \sin v & u \cos v & 1 \end{vmatrix} = (\sin v - u^2 \cos v)\mathbf{i} - (\cos v + u^2 \sin v)\mathbf{j} + u\mathbf{k}$$

donde 
$$\mathbf{i} = (1, 0, 0), \mathbf{j} = (0, 1, 0), \mathbf{k} = (0, 0, 1).$$

Sea la curva  $\alpha(u) = \phi(u, b) = (u \cos b, u \sin b, \frac{1}{2}u^2 + b)$ . El plano osculador de la curva  $\alpha$  es el generado por los vectores  $\alpha'$  y  $\alpha''$ , los cuales calculamos

$$\alpha'(u) = (\cos b, \sin b, u)$$

$$\alpha''(u) = (0, 0, 1)$$

Nótese que  $\alpha$  no tiene puntos de inflexión, ya que  $\alpha'(u)$  y  $\alpha''(u)$  nunca son paralelos ni nulos. Un vector ortogonal al plano osculador de  $\alpha$  es

$$\alpha'(u) \times \alpha''(u) = \begin{vmatrix} \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \\ \cos b & \sin b & u \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = \sin b\mathbf{i} - \cos b\mathbf{j}$$

Para ver si este vector es perpendicular al vector ortogonal al plano tangente de  $\phi(\mathcal{U})$ , estudiamos si su producto escalar se anula, evaluando el segundo sobre la curva  $\alpha(u)$ , es decir, haciendo v = b

$$(\sin b - u^2 \cos b, -\cos b - u^2 \sin b, u) \cdot (\sin b, -\cos b, 0) = \sin^2 b - u^2 \sin b \cos b + \cos^2 b + u^2 \sin b \cos b = 1$$

El resultado es distinto de cero sea cual sea el valor de b, por lo que  $\alpha(u) = \phi(u,b)$  no puede ser geodésica. Repetimos el proceso con  $\beta(v) = \phi(a,v) = (a\cos v, a\sin v, \frac{1}{2}a^2 + v)$ 

$$\beta'(v) = (-a\sin v, a\cos v, 1)$$

$$\beta''(v) = (-a\cos v, -a\sin v, 0)$$

Al igual que antes,  $\beta$  no tiene puntos de inflexión (recuérdese que  $a \neq 0$ ). Entonces

$$\beta'(v) \times \beta''(v) = -a \begin{vmatrix} \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \\ -a\sin v & a\cos v & 1 \\ \cos v & \sin v & 0 \end{vmatrix} = a(\sin v\mathbf{i} - \cos v\mathbf{j} + a\mathbf{k})$$

Hacemos el producto escalar de este vector y el perpendicular al plano tangente evaluado en  $\beta(v)$ , lo que quiere decir igualando u=a

$$(\sin v - a^2 \cos v, -\cos v - a^2 \sin v, a) \cdot a(\sin v, -\cos v, a) = a(\sin^2 v - a^2 \sin v \cos v + \cos^2 v + a^2 \sin v \cos v + a^2) = a(1 + a^2)$$

y no existe ningún  $a \in (0, +\infty)$  tal que  $a(1 + a^2) = 0$ , por lo que tampoco es posible que  $\beta(v) = \phi(a, v)$  sea geodésica. Así las cosas, las respuestas a las dos preguntas planteadas son negativas.