

### PROBLEMA 3. Tema 6 (2 puntos)

Resolver por colocación ortogonal la ecuación de Poisson en dos dimensiones:

$$\Delta u(x, y) = -1,$$

en el cuadrado unidad  $[-1,1] \times [-1,1]$  con condiciones de contorno  $u(x, y) = 0$  en los cuatro lados.

Utilizar la base  $\Phi_{mn}(x, y)$  dada por el producto tensorial de las bases de polinomios de Chebyshev en las dos coordenadas cartesianas, debidamente recombinadas para satisfacer las condiciones de contorno:

$$\Phi_{mn}(x, y) \equiv \phi_m(x)\phi_n(y) \quad m = 2, \dots, N \quad y \quad n = 2, \dots, N,$$

donde

$$\begin{aligned} \phi_{2n}(x) &= T_{2n}(x) - T_0(x) & n = 1, 2, \dots \\ \phi_{2n+1}(x) &= T_{2n+1}(x) - T_1(x) & n = 1, 2, \dots \end{aligned}$$

(se aplica lo mismo para la coordenada  $y$ ).

La aproximación espectral de orden  $N$  en las dos variables tendrá la forma

$$u_N(x, y) = \sum_{m=2}^N \sum_{n=2}^N a_{mn} \Phi_{mn}(x, y) = \sum_{m=2}^N \sum_{n=2}^N a_{mn} \phi_m(x) \phi_n(y)$$

y serán necesarios  $(N-1) \times (N-1)$  puntos de colocación en el interior del cuadrado unidad. Para ello considerar la cuadratura de Lobatto de  $N+1$  puntos para cada coordenada, descartando los puntos extremos ya que la recombinación ha posibilitado que las funciones  $\Phi_{mn}(x, y)$  de la base satisfagan las condiciones de contorno en esos puntos. Como ejemplo se muestra el polinomio obtenido para orden  $N = 3$ :

$$u_3(x, y) = \frac{1}{3} - \frac{x^2}{3} - \frac{y^2}{3} + \frac{x^2 y^2}{3}.$$

El objetivo de este ejercicio es analizar el comportamiento de la solución espectral en la proximidad de la frontera. Para ello:

(a) Representar gráficamente el comportamiento de la función residuo  $R(x, y) = \Delta u_N(x, y) + 1$  en una sección horizontal del dominio para  $N = 4, 6$  y  $10$  (considerar por ejemplo el intervalo  $x \in [-1, 1]$  con  $y = 0$ ). Representar gráficamente cómo varía el valor de la función residuo en un punto medio de la frontera, por ejemplo el  $(-1, 0)$ , con el orden de la aproximación (esto es, representar  $R(-1, 0)$  vs.  $N$ ) para valores pares de  $N$  entre 4 y 20. ¿Converge la aproximación? Discutir los resultados obtenidos.

(b) Representar gráficamente el comportamiento de la función residuo en una diagonal del dominio para  $N = 4, 6$  y  $10$  (considerar por ejemplo la diagonal  $y = x$ ). Representar gráficamente cómo varía el valor de la función residuo en la esquina  $(1, 1)$  de la frontera con el orden de la aproximación (esto es  $R(1, 1)$  vs.  $N$ ) para valores pares de  $N$  entre 4 y 20. ¿Converge la aproximación? Discutir los resultados obtenidos.

(c) Supongamos ahora la aproximación espectral, también de orden  $N$ , en la que no se han re combinado las funciones de la base de Chebyshev:

$$u_N(x, y) = \sum_{m=0}^N \sum_{n=0}^N a_{mn} T_m(x) T_n(y)$$

En este caso sí que serán necesarios  $(N+1) \times (N+1)$  puntos para obtener los coeficientes espectrales, de los cuales  $(N-1) \times (N-1)$  se utilizarán para anular la función residuo en el interior de la región, y los  $4N$  puntos restantes, pertenecientes a la frontera, serán utilizados para fijar las condiciones de contorno. Calcular la aproximación espectral obtenida para  $N=4$  y compararla con la obtenida en el caso anterior en el que se utilizó la base re combinada. ¿Qué método parece más preciso y cuál más eficiente?

