

Introducción a los espacios de Hilbert

Pregunta 1 (3 puntos)

En el espacio $\mathcal{P}_{\mathbb{R}}^n[0, 1)$ de los polinomios, con coeficientes reales y de grado menor o igual a n , se define

$$\langle P, G \rangle = \int_0^1 tP(t)G(t) dt.$$

- a) Demuestre que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ es un producto interno en $\mathcal{P}_{\mathbb{R}}^n[0, 1)$.
- b) Determine una base ortonormal, respecto de este producto interno, del subespacio vectorial $\mathcal{F} = \mathcal{P}_{\mathbb{R}}^2[0, 1)$ de los polinomios, con coeficientes reales y de grado menor o igual a dos.
- c) Halle la proyección ortogonal del polinomio $P(t) = t^3$ sobre el subespacio $\mathcal{G} = \mathcal{P}_{\mathbb{R}}^1[0, 1)$ de los polinomios, con coeficientes reales y de grado menor o igual a uno.

Solución: a) $\langle P, P \rangle = \int_0^1 tP^2(t) dt \geq 0$ pues $P^2(t) \geq 0$ y $t \geq 0$ para todo $t \in [0, 1)$.

Además si $\langle P, P \rangle = \int_0^1 tP^2(t) dt = 0$, teniendo en cuenta que el integrando es una función continua positiva en $[0, 1]$, resulta que $tP^2(t) = 0$ para todo $t \in [0, 1)$. Por tanto, $P(t) = 0$ para todo $t \in (0, 2)$ y en consecuencia $P \equiv 0$.

Nota: Un polinomio de grado n que se anula en más de n valores distintos es necesariamente el polinomio cero.

Claramente $\langle P, G \rangle = \langle G, P \rangle$ pues $P(t)G(t) = G(t)P(t)$ para todo t .

Además para todo $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ y para todo $P, Q, G \in \mathcal{P}_{\mathbb{R}}^n[0, 1)$ se tiene:

$$\begin{aligned}\langle \alpha P + \beta Q, G \rangle &= \int_0^1 t(\alpha P(t) + \beta Q(t))G(t) dt \\ &= \alpha \int_0^1 tP(t)G(t) dt + \beta \int_0^1 tQ(t)G(t) dt \\ &= \alpha \langle P, G \rangle + \beta \langle Q, G \rangle\end{aligned}$$

b) Ortonormalizamos, mediante Gram-Schmidt, la base $\{x_1, x_2, x_3\}$ de \mathcal{F} tal que $x_1(t) = 1$, $x_2(t) = t$ y $x_3(t) = t^2$ para todo $t \in [0, 2)$.

De $\int_0^1 t(1^2) dt = \left[t^2/2 \right]_0^1 = 1/2$ se obtiene $e_1(t) = \sqrt{2}$. A su vez,

$$\begin{aligned}y_2(t) &= x_2(t) - \langle x_2, e_1 \rangle e_1(t) = t - \sqrt{2} \int_0^1 t(\sqrt{2}t) dt \\ &= t - 2 \left[t^3/3 \right]_0^1 = t - \frac{2}{3}\end{aligned}$$

Como

$$\begin{aligned}\langle y_2, y_2 \rangle &= \langle y_2, x_2 \rangle - \langle x_2, e_1 \rangle \langle y_2, e_1 \rangle = \langle y_2, x_2 \rangle = \int_0^1 t(t - 2/3)t dt \\ &= \left[t^4/4 - 2t^3/9 \right]_0^1 = \frac{1}{4} - \frac{2}{9} = \frac{1}{36}\end{aligned}$$

en consecuencia, se obtiene el vector unitario $e_2(t) = 6y_2(t) = 6t - 4$. Obtenemos y_3 :

$$\begin{aligned}y_3(t) &= x_3(t) - \langle x_3, e_1 \rangle e_1(t) - \langle x_3, e_2 \rangle e_2(t) = t^2 - 2 \int_0^1 t^3 dt - \left(\int_0^1 t^2(6t - 4)t dt \right) (6t - 4) \\ &= t^2 - \frac{1}{2} - \left(\frac{6}{5} - 1 \right) (6t - 4) = t^2 - \frac{1}{2} - \frac{1}{5} (6t - 4) = t^2 - \frac{6}{5}t + \frac{3}{10}\end{aligned}$$

Como

$$\begin{aligned}\langle y_3, y_3 \rangle &= \langle x_3, y_3 \rangle - \langle x_3, e_1 \rangle \langle e_1, y_3 \rangle - \langle x_3, e_2 \rangle \langle x_3, e_2 \rangle = \langle x_3, y_3 \rangle \\ &= \int_0^1 t(t^2)(t^2 - \frac{6}{5}t + \frac{3}{10}) dt = \int_0^1 (t^5 - \frac{6}{5}t^4 + \frac{3}{10}t^3) dt = \frac{1}{6} - \frac{6}{25} + \frac{3}{40} = \frac{1}{600}\end{aligned}$$

en consecuencia, se obtiene el vector unitario $e_3(t) = \frac{y_3(t)}{\|y_3\|} = \sqrt{6}(10t^2 - 12t + 3)$

Por tanto, una base ortonormal de \mathcal{F} es $\{e_1, e_2, e_3\}$ siendo $e_1(t) = \sqrt{2}$, $e_2(t) = 6t - 4$ y $e_3(t) = \sqrt{6}(10t^2 - 12t + 3)$ para todo $t \in [0, +\infty)$.

c) \mathcal{G} es un subespacio vectorial de \mathcal{F} siendo $\{e_1, e_2\}$ es una base ortonormal de \mathcal{G} . La proyección ortogonal de P sobre \mathcal{G} es

$$y = \langle P, e_1 \rangle e_1 + \langle P, e_2 \rangle e_2.$$

Como $\langle P, e_1 \rangle = \sqrt{2} \int_0^1 t^4 dt = \frac{\sqrt{2}}{5}$ y $\langle P, e_2 \rangle = \int_0^1 (6t^5 - 4t^4) dt = \frac{1}{5}$ sustituyendo se obtiene

$$\begin{aligned} y(t) &= \frac{\sqrt{2}}{5} e_1(t) + \frac{1}{5} e_2(t) = \frac{2}{5} + \frac{1}{5} (6t - 4) \\ &= \frac{6}{5} t - \frac{2}{5} \end{aligned}$$

Pregunta 2 (2 puntos)

Sean \mathcal{H} un espacio de Hilbert y M y N dos subespacios cerrados de \mathcal{H} ortogonales. Demuestre que $M + N = \{z \in \mathcal{H} : z = m + n, m \in M, n \in N\}$ es un subespacio vectorial cerrado en \mathcal{H} .

Solución: Trivialmente resulta que $M + N$ es un subespacio vectorial pues si $z, z' \in M + N$ entonces $z = a + b$ y $z' = a' + b'$ con $a, a' \in M$ y $b, b' \in N$ y en consecuencia para todo $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$ se tiene que

$$\alpha z + \beta z' = \alpha(a + b) + \beta(a' + b') = (\alpha a + \beta a') + (\alpha b + \beta b') \in M + N$$

ya que $\alpha a + \beta a' \in M$ y $\alpha b + \beta b' \in N$ al ser M y N dos subespacios de \mathcal{H} .

Veamos ahora que $M + N$ es un subespacio cerrado de \mathcal{H} . Sea $\{z_n\}_n \subset M + N$ una sucesión que converge a z en \mathcal{H} . Tenemos que ver que $z \in M + N$. Como $z_n \in M + N$ para todo n , entonces $z_n = a_n + b_n$ con $a_n \in M$ y $b_n \in N$. Vemos que $\{a_n\}_n$ y $\{b_n\}_n$ son sucesiones convergentes viendo que son sucesiones de Cauchy en el espacio de Hilbert \mathcal{H} . En efecto, basta tener en cuenta que

$$\|z_n - z_m\|^2 = \|a_n + b_n - (a_m + b_m)\|^2 = \|a_n - a_m + b_n - b_m\|^2 = \|a_n - a_m\|^2 + \|b_n - b_m\|^2$$

donde la última igualdad se deduce de aplicar el teorema de Pitágoras a los vectores ortogonales $a_n - a_m$ y $b_n - b_m$. Por tanto $\{z_n\}_n$ es de Cauchy si y sólo si $\{a_n\}_n$ y $\{b_n\}_n$ son de Cauchy. Sean $a = \lim_n a_n$ y $b = \lim_n b_n$, que existen pues \mathcal{H} es completo. Se cumple que $a \in M$ y $b \in N$ pues M y N son subespacios cerrados de \mathcal{H} . En consecuencia,

$$z = \lim_n z_n = \lim_n (a_n + b_n) = \lim_n a + \lim_n b = a + b \in M + N$$

y por tanto $M + N$ es cerrado.

Pregunta 3 (2,5 puntos)

Sea \mathcal{H} un espacio de Hilbert, y sean P_1 y P_2 dos proyecciones ortogonales en \mathcal{H} . Demuestre que $P_1 + P_2$ es una proyección ortogonal en \mathcal{H} si y sólo si los subespacios $F_1 = \text{Im}(P_1)$ y $F_2 = \text{Im}(P_2)$ son ortogonales.

Solución: Recordamos que una proyección ortogonal es un operador autoadjunto tal que $P^2 = P$.

Supongamos que $P_1 + P_2$ es una proyección ortogonal y veamos que F_1 y F_2 son ortogonales. En efecto, Si $(P_1 + P_2)^2 = P_1 + P_2$ entonces $P_1^2 + P_2^2 + P_1 P_2 + P_2 P_1 = P_1 + P_2 + P_1 P_2 + P_2 P_1 = P_1 + P_2$ y por tanto, $P_1 P_2 + P_2 P_1 = 0$. Componiendo a la izquierda y a la derecha con P_1 se obtiene $P_1 P_2 + P_1 P_2 P_1 = 0$ y $P_1 P_2 P_1 + P_2 P_1 = 0$ y en consecuencia

$$P_2 P_1 = P_1 P_2 = 0.$$

Si $y \in F_1$ e $y' \in F_2$ entonces existen $x, x' \in \mathcal{H}$ tales que $y = P_1(x)$ e $y' = P_2(x')$. Por tanto,

$$\langle y, y' \rangle = \langle P_1(x), P_2(x') \rangle = \langle x, P_2(P_1(x')) \rangle = 0$$

de donde se deduce que F_1 y F_2 son ortogonales.

Recíprocamente si F_1 y F_2 son ortogonales entonces $P_2P_1 = P_1P_2 = 0$. En efecto, para todo $x, x' \in \mathcal{H}$ se tiene que

$$\langle x, P_2(P_1(x')) \rangle = \langle P_1(x), P_2(x') \rangle = 0 = \langle P_2(P_1(x)), x' \rangle$$

donde la igualdad a cero se deduce de que $P_1(x) \in F_1$ y $P_2(x') \in F_2$. En particular tomando $x = \overline{P_2(P_1(x'))}$ en $\langle x, P_2(P_1(x')) \rangle = 0$ se deduce que $P_2(P_1(x')) = 0$ para todo $x' \in \mathcal{H}$. Análogamente $P_2(P_1(x)) = 0$ para todo $x \in \mathcal{H}$. Por tanto, $(P_1 + P_2)^2 = P_1^2 + P_2^2 + P_1P_2 + P_2P_1 = P_1 + P_2$.

Trivialmente $P_1 + P_2$ es autoadjunto por serlo P_1 y P_2 pues

$$\langle x, (P_1 + P_2)(x') \rangle = \langle x, P_1(x') \rangle + \langle x, P_2(x') \rangle = \langle P_1(x), x' \rangle + \langle P_2(x), x' \rangle = \langle (P_1 + P_2)(x), x' \rangle.$$

Pregunta 4 (2,5 puntos)

Sea $F \in L^2[0, \pi]$. Demuestre que la función f definida mediante

$$f(t) := \int_0^\pi F(x) (\cos tx + \operatorname{sen} tx) dx, \quad t \in \mathbb{R}$$

es bandalimitada al intervalo $[-\pi, \pi]$.

(Utilice la fórmula de Euler: $e^{i\alpha} = \cos \alpha + i \operatorname{sen} \alpha$)

Solución: Utilizando las fórmulas de Euler se tiene que

$$\begin{aligned} f(t) &= \int_0^\pi F(x) \{ \cos tx + \operatorname{sen} tx \} dx = \int_0^\pi F(x) \left\{ \frac{e^{itx} + e^{-itx}}{2} + \frac{e^{itx} - e^{-itx}}{2i} \right\} dx \\ &= \int_0^\pi \left(\frac{F(x)}{2} + \frac{F(x)}{2i} \right) e^{itx} dx + \int_0^\pi \left(\frac{F(x)}{2} - \frac{F(x)}{2i} \right) e^{-itx} dx \end{aligned}$$

Haciendo el cambio de variable $x \mapsto -x$ en la última integral se obtiene

$$\begin{aligned} f(t) &= \int_0^\pi \left(\frac{F(x)}{2} + \frac{F(x)}{2i} \right) e^{itx} dx + \int_{-\pi}^0 \left(\frac{F(-x)}{2} - \frac{F(-x)}{2i} \right) e^{itx} dx \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\pi}^\pi \sqrt{2\pi} \left\{ \left(\frac{F(x)}{2} + \frac{F(x)}{2i} \right) \chi_{[0, \pi]}(x) + \left(\frac{F(-x)}{2} - \frac{F(-x)}{2i} \right) \chi_{[-\pi, 0]}(x) \right\} e^{itx} dx. \end{aligned}$$

Es decir, f es bandalimitada a $[-\pi, \pi]$ y se cumple que

$$\mathcal{F}f(x) = \sqrt{2\pi} \left\{ \left(\frac{F(x)}{2} + \frac{F(x)}{2i} \right) \chi_{[0, \pi]}(x) + \left(\frac{F(-x)}{2} - \frac{F(-x)}{2i} \right) \chi_{[-\pi, 0]}(x) \right\}, \quad x \in \mathbb{R}.$$