FEBRERO 2016. EJERCICO 1

En un muestreo aleatorio nimple de famaño 80, sobre una población N3 (M, V) se han obtenido los niguientes resúmenes estadísticos:

$$\hat{\mathbf{x}} = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 4 \end{pmatrix} \qquad \qquad \mathbf{S} = \begin{pmatrix} 40 & 6 & 7 \\ 8 & 5 \\ 9 \end{pmatrix}$$

- (a) à Qué justificación hiene el uso del estadístico T² de Hotelling para el contraste de hipótesis sobre la media poblacional? à Avalan los datos la hipótesis de que $\mu = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix}$?
- (b) Contraste la hipótesis de que las componentes son independientes y con varianza común.
- (a) El contraste sobre la media poblacional viene dado por las siguientes hipótesis:

El estadístico de contraste, obtenido por el métudo de razon de vero similitudes viene dado por

donde L(Ho) es el máximo de la función so porte para una población normal bajo Ho, que se obtiene sustituyendo en el soporte ju por juo y V por su estimador MV, que es S. Lo mismo para L(H1) que es el máximo del so porte bajo H1 y que se obtiene sustituyendo en el soporte ju y V por sus respectivos estimadores MV, que son x y S, respectivamente. Una vez sustituidas en (1) y realizablas las o peraciones oportunas se obtiene:

donde so es la varianza generalizada bajo Ho. Se puede demostrar que i

$$\frac{|S_0|}{|S|} = 1 + \frac{t^2}{n-4}$$

donde T ² es el estadistico T ² de Hotelling que viene dado por · T ² = (n-1)(x-µ ₀) 5 ⁻¹ (x-µ ₀)
Asi, el estadistico à quedaria
$\lambda = n \log \left(1 + \frac{T^2}{n-1} \right)$
Como nuestra muestra es grande y sabemos que para n gran-
$\log \left(1+\frac{\alpha}{n}\right) \approx \frac{\alpha}{n}$
po de mos escribin
$\lambda \approx n \cdot \frac{T^2}{n-1} \approx T^2$ pues hin es granole $\frac{n}{n-1} \approx 1$
De agui que podamos utilizar en nuestro contraste el estadis-
hico T² de Hotelling como valor de λ.
Con los datos del problema tenemos.
$n = 80$ $(x - \mu_0)^{\frac{1}{2}} = (1 - 2 - 2)$ $y = \begin{cases} 6 & 8 & 5 \\ 7 & 5 & 9 \end{cases}$
(on 80 que
$T^{2} = 79 \cdot (1 - 2 - 2) \begin{pmatrix} 10 & 6 & 7 \\ 6 & 8 & 5 \\ 7 & 5 & 9 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix} =$
/ 42 -49 -26 \ 1.0
= 79 · (1 -2 -2) · (-19
-26 -8 -8 -44/ \+2/ \
$= \frac{79}{114} \cdot (131 - 85 - 98) \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix} = \frac{79}{134} \cdot 503 = 228'37$
La hipótesis nula se rechazará en el caso de que T² sea lo n-
ficientemente grande. No obtante podemos utilizar la relación
que hoy entre la T2 de Hotelling y la F de Fisher:
$F = \frac{n-p}{p(n-1)} \cdot T^2(n-1,p) = \frac{80-3}{3 \cdot 39} \cdot 228'37 = 74'20$

De esta manera, la hipótes sula será rechazada wando sea F= 74'20 > Fpin-pid -> 74'20 > F3,777 d (b) La hipoteris de que las variables son independientes y con varianza común es la hipótesis de esfericiolad. Esta hipótenis equivale a suponer que la matriz de covarianzar es de la forma 0ºI. Por tanto, las hipótesis son Ho: V= 02I, h= walquiera Hy: Vy u = walquiera De nuevo, apricando el método de razón de verosimilituder, colula mos el máximo del soporte bajo Ho y bajo Ha, sushitoyendo V = 021 y m = x para obtener L(Ho) y V=5, m=x, para obtener L(Ha). Tras las operaciones se llega a: 1 = 2 (L(HA) - L(HO)) = = nplog o2 - nlog |s| donde or es el estimador MV de or que viene dado por- $\sigma^2 = \frac{brs}{p}$ obtenido derivando respecto de 5º en la expresión de L(Ha) Así pues. 1= nplog ers - nlog |s| Con los datos del enunciado pera: tr5 = 27 S = 174 p = 3n = 80 1 = 80.3. log 27 - 80. log 174 = 114'61 Este estadistico re distribuye como una la, donde g son los grados de libertad que vienen dados por: $g = \frac{P(P+1)}{2} - 1 = \frac{3 \cdot H}{2} - 1 = 5$ por lo que la hipó tenis nula será rechazada ni. 1= 114'61 7 X5; x y en tal caso rechazaremos que las variables tengan la misma varianza.