

FOMENTANDO EL DESARROLLO DE BAJAS EMISIONES DE ABAJO HACIA ARRIBA

PHOTO: PECOLD / SHUTTERSTOCK



SUSTAINABLE
TROPICS
ALLIANCE



Earth
Innovation
Institute



Instituto
de Pesquisa
Ambiental
da Amazônia



INSTITUTO DEL
BIEN COMÚN



FIELD
Foundation for International Environmental
Law and Development



PARA MÁS INFORMACIÓN <http://earthinnovation.org/our-work/global/sustainable-tropics-alliance/>
CONTACTAR Claudia Stickler cstickler@earthinnovation.org



RESUMEN EJECUTIVO

- **No existen curalotodos:** Compromisos corporativos y de gobiernos nacionales para reducir la deforestación son extremadamente difícil de implementar en terreno. Los gobiernos, empresas, agricultores, comunidades y sociedad civil deben estar en la mesa para impulsar la transición al desarrollo rural de bajas emisiones (DRBE, por sus siglas en inglés).
- **Muchas jurisdicciones aún carecen de objetivos de desempeño y niveles de referencia:** Acre y Mato Grosso en Brasil y Chiapas en México son excepciones importantes.
- **Falta de alineamiento entre políticas e iniciativas:** Muchas políticas e iniciativas que influyen en las decisiones de usuarios de la tierra, aún están en desacuerdo. Los diálogos de múltiples partes interesadas, pueden ampliar el apoyo para niveles de referencia e hitos regionales de desempeño compartidos, especialmente si los incentivos para realizar dichos hitos forman parte de la discusión.
- **Las finanzas de REDD no han alcanzado la mayoría de las jurisdicciones:** Las finanzas de REDD han tardado en llegar a las jurisdicciones subnacionales, con ciertas importantes excepciones. Los incentivos para apoyar a DRBE además tienen que formar parte de las políticas y los programas domésticos.
- **Incentivos basados en el desempeño podrían jugar un rol crítico:** Sean financieros, normativos o contractuales, dichos sistemas de incentivos pueden premiar el desempeño a nivel de finca y jurisdicción, impulsando el progreso hacia los hitos de tiempo limitado en materia de desempeño.
- **El monitoreo forestal es débil fuera de Brasil:** Si bien la mayoría de países han construido sistemas de monitoreo forestal, sólo Brasil elabora mapas anuales fiables de la nueva deforestación que están disponibles en Internet. Otros posiblemente seguirán pronto.
- **Los derechos a la tierra avanzados en Latinoamérica y progresando en Indonesia:** La protección jurídica de los derechos indígenas y comunitarios a la tierra ha avanzado más en Latinoamérica. Sin embargo, un decisión reciente de la Corte Constitucional de Indonesia sobre los derechos consuetudinarios a la tierra sirve de base para el progreso. La defensa de las fronteras usualmente continúa siendo la responsabilidad de las comunidades.
- **Pequeños agricultores desatendidos:** Los pequeños agricultores generalmente están excluidos de los procesos DRBE. Con numerosas propiedades pequeñas, a menudo sin títulos formales, es más difícil incorporarlos a las iniciativas de cadenas de suministro, apoyarlos a través de servicios de extensión rural o proveerles financiamiento a través de programas de crédito.
- **Diálogos de múltiples actores son irregulares:** Varias regiones tienen procesos multi-actores en marcha, mientras que otras están recién iniciando. Los pueblos indígenas y pequeños agricultores tienen menos poder en cuanto a la toma de decisión que los gobiernos y actores del sector privado, como ser los agricultores a gran escala y finanziadores.

CONSTRUYENDO UNA AGENDA COMÚN PARA EL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE Y EL CAMBIO CLIMÁTICO EN LOS TRÓPICOS

- Los impactos del cambio climático se sienten y se sentirán más agudamente por las poblaciones rurales, quienes dependen de los bienes y servicios ecosistémicos para satisfacer una amplia gama de sus necesidades.
- En los Trópicos, la conversión de la vegetación nativa a pastizales y tierras de cultivo es un arma de doble filo: es una manera para que la gente pueda asegurar o mejorar sus sustentos, mientras a la vez es una fuente de una sexta parte de las emisiones de gases de efecto invernadero que pueden empeorar los impactos locales y regionales del cambio climático.
- Las regiones tropicales están enfrentando un desafío cada vez más complejo: ¿Cómo pueden avanzar exitosamente las sociedades el desarrollo rural de forma que atiende al bienestar local y regional, mientras a la vez satisfaciendo su rol expandido en cuanto al cambio climático y la seguridad alimentaria?

Se pronostica que el cambio climático tendrá impactos severos en comunidades alrededor del mundo, afectando la disponibilidad del agua, la seguridad alimentaria y los ingresos agrícolas.¹ Dichos impactos son percibidos más intensamente por las poblaciones rurales cuyas vulnerabilidades y exposición al cambio climático pueden ser empeoradas por su dependencia de los ecosistemas y servicios que proporcionan para satisfacer una amplia gama de necesidades. Las regiones de bosques tropicales son especialmente críticas. Las poblaciones rurales, que históricamente se han encontrado en las orillas políticas y económicas de la sociedad, actualmente están cada vez más en el punto de mira con una atención internacional creciente en la contribución de emisiones GEI, generadas por el cambio del uso de la tierra, especialmente la deforestación, al cambio climático. Al mismo tiempo, dichas regiones se enfrentan a presiones ambientales y sociales que van en aumento en el apresuramiento mundial para satisfacer las demandas crecientes de producción de alimento, combustible y fibra. Las luchas por el acceso y derechos a la tierra y a los recursos naturales, algunas veces violentas, dificultan aún más el alineamiento de diversos intereses alrededor de una visión a largo plazo del desarrollo rural.

AMENAZAS A LAS REGIONES FORESTALES TROPICALES

En la Amazonía, los productores de ganado y soya, y los agricultores familiares, abren paso cada vez más en regiones forestales en el sur y este, mientras que las corporaciones petroleras y mineras construyen nuevas carreteras en la cuenca desde la parte occidental.



En Indonesia, grandes franjas de bosque primario – a menudo en suelos de turba ricos en carbono – se desmontan para establecer nuevas plantaciones de aceite de palma.

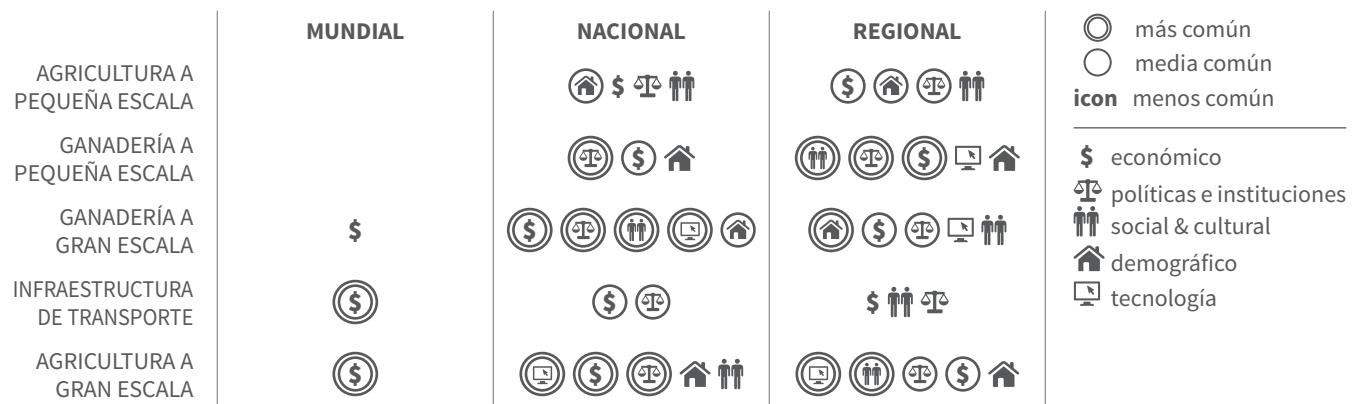


Dentro de estos contextos dinámicos, el desarrollo sostenible y la adaptación al y mitigación del cambio climático se pueden mantener en desacuerdo. De un lado, las políticas de mitigación y adaptación al cambio climático estrechamente definidas (como ser el Mecanismo de Desarrollo Limpio) no necesariamente apoyan las agendas de desarrollo sostenible y pueden hasta empeorar las inequidades actuales.² De otro lado, las agendas de

1 IPCC, 2014: *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [Cambio climático 2014: Impactos, adaptaciones y vulnerabilidad. Parte A: Aspectos globales y sectoriales. Contribución del Grupo de Trabajo II al Informe de la Quinta Evaluación del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático] [Field, C.B., V.R. Barros, D.J. Dokken, K.J. Mach, M.D. Mastrandrea, T.E. Bilir, M. Chatterjee, K.L. Ebi, Y.O. Estrada, R.C. Genova, B. Girma, E.S. Kissel, A.N. Levy, S. MacCracken, P.R. Mastrandrea y L.L. White (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, Reino Unido y Nueva York, Nueva York, EEUU, 1132 pp.

2 Boyd, E., 2009. *Governing the Clean Development Mechanism: Global Rhetoric versus Local Realities in Carbon Sequestration Projects* [Gobernando el Mecanismo de Desarrollo Limpio: La retórica mundial versus las realidades locales en los proyectos de secuestro de carbono]. *Environment and Planning* [Medio Ambiente y Planificación] A 41, 2380–2395; Sutter, C., Parreño, J., 2007. **Does the Current Clean Development Mechanism (CDM) Deliver its Sustainable Development Claim? An Analysis of Officially Registered CDM Projects** [¿El Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) cumple con su afirmación de generar el desarrollo sostenible? Un análisis de los proyectos MDL que están oficialmente registrados]. *Climatic Change* [Cambio Climático] 84: 75–90.

LOS PRINCIPALES MOTORES DE LA DEFORESTACIÓN A TRAVÉS DE OCHO REGIONES TROPICALES



+ Figura 1 Cada símbolo representa a una serie de factores subyacentes que empujan deforestación que pueden operar a escalas globales, regionales o nacionales: *Económico* (mercados, costos económicos/renta del suelo, la pobreza y las crisis económicas); *Política & Instituciones* (políticas públicas, clima político, los derechos de propiedad, y cambio de régimen); *Social & Cultural* (actitudes y creencias del público, y el comportamiento personal o empresarial); *Demográfico* (crecimiento de la población, la migración y la urbanización); *Tecnología* (cambios tecnológicos; factores de producción agrícola). El gradiente de la mas común a la menos común indica el grado en que los factores subyacentes contribuye a cada uno de los motores más importantes de la deforestación en nuestro análisis de 8 regiones tropicales forestales.

- La agricultura a pequeña escala (cultivo & ganado) es el motor de alto impacto más universal de la deforestación a través de las regiones de interés.
- Las causas subyacentes de los motores de la deforestación generados por los pequeños agricultores son principalmente demográficas, económicas y políticas, y abrumadoramente de carácter regional y nacional.
- La agricultura a gran escala, ganadería e infraestructura de transporte reflejan las respuestas nacionales y regionales a las demandas del mercado mundial.
- La construcción de carreteras hacia nuevas fronteras forestales es mayormente impulsada por las demandas del mercado nacional y

los objetivos de políticas regionales.

- Factores económicos, políticos e institucionales, culturales y demográficos son motores más comunes de la deforestación que lo son los factores sociales y tecnológicos, excepto en el caso de la agricultura a gran escala.
- Si bien la tala comercial, el consumo familiar de leña, el carbón vegetal y los cultivos ilícitos son los menos comunes motores de deforestación de alto impacto a través de las regiones, son extremadamente importantes en ciertas regiones (como ser Kenia y Colombia). En muchas áreas dichas actividades indican una frontera pre-agrícola activa.

desarrollo (como ser los Objetivos de Desarrollo del Milenio e infinidad de planes nacionales y regionales) pretenden mejorar el bienestar humano, sin específicamente apuntando a las reducciones de emisiones (aunque las Objetivos de Desarrollo Sostenible Rio+20 pretenden rectificar dicho aspecto). Es ampliamente reconocido que se requieren transformaciones fundamentales para mitigar los impactos del cambio climático y forjar nuevos modelos de desarrollo rural que son climáticamente resilientes. Sin embargo, hasta la fecha los esfuerzos realizados para incorporar las políticas climáticas a las agendas de desarrollo para regiones forestales tropicales han sido obstaculizados por la falta de coordinación y colaboración a través de los sectores y escalas de gobierno, la capacidad técnica y la visión a largo plazo del desarrollo rural, además de las dificultades de vincular las finanzas globales para la mitigación del y adaptación al cambio climático con las agendas de desarrollo local.³

3 IPCC, 2014: *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [Cambio climático 2014: Impactos, adaptaciones y vulnerabilidad. Parte A: Aspectos globales y sectoriales. Contribución del Grupo de Trabajo II al Informe de la Quinta Evaluación del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático] [Field, C.B., V.R. Barros, D.J. Dokken, K.J. Mach, M.D. Mastrandrea, T.E. Bilir, M. Chatterjee, K.L. Ebi, Y.O. Estrada, R.C. Genova, B. Girma, E.S. Kissel, A.N. Levy, S. MacCracken, P.R. Mastrandrea y L.L. White (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, Reino Unido y Nueva York, Nueva York, EEUU, 1132 pp.

Al final, la gestión de los recursos naturales depende de las decisiones cotidianas hechas a nivel local por los agricultores, ganaderos, legisladores, inversionistas y otros. Demasiado a menudo, sin embargo, las políticas en regiones de bosques tropicales se elaboran por la minoría de las partes afectadas o pueden ser impuestas desde afuera por actores nacionales o hasta internacionales (“de arriba hacia abajo”). Declaraciones recientes por empresas multinacionales influyentes (con apoyo de los principales gobiernos nacionales) – incluyendo Unilever, Cargill, IKEA y otros miembros del *Consumer Goods Forum* y *Tropical Forest Alliance* – para eliminar la deforestación y los abusos de los derechos humanos en sus cadenas de suministro han obtenido atención sustancial. Sin embargo, por sí solos, estos compromisos no son suficientes. Se requieren abordajes innovadores y holísticos que integran las metas de mitigación del y adaptación al cambio climático con preocupaciones sobre el bienestar humano. Dichos abordajes, elaborados y aplicados a escala regional o jurisdiccional, tienen que ser pragmáticos y visionarios, involucrar a todo sector y eventualmente formar parte de un marco integral de políticas.



¿POR QUÉ EL DESARROLLO RURAL DE BAJAS EMISIONES?

UN MARCO PARA SOLUCIONES A GRAN ESCALA DE ABAJO HACIA ARRIBA

- Las estrategias de arriba hacia abajo para frenar la deforestación y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero no están penetrando las estrategias de desarrollo regional ni mejorando el bienestar.
- Se requieren abordajes innovadores y holísticos que integran las metas de mitigación del cambio climático con las preocupaciones sobre el bienestar humano, y que involucran una gama de actores relevantes.
- Las soluciones a la deforestación, el agotamiento de las pesquerías y otros desafíos, tienen que estar ancladas en las sociedades, economías, políticas y modelos empresariales locales.
- El desarrollo rural de bajas emisiones (DRBE) es un tipo de desarrollo sostenible diseñado como para reducir los impactos en el clima.

LAS CARACTERÍSTICAS DEL DESARROLLO RURAL DE BAJAS EMISIONES

- La estabilidad climática a través de reducciones de las emisiones de gases de efecto invernadero generadas por actividades basadas en la tierra es una meta explícita
- Abarca regiones o jurisdicciones (naturales o políticas)
- Involucra a una gama de actores a través de abordajes multisectoriales y participativos
- Pretende alinear políticas, instituciones e iniciativas, para mejorar la gobernanza de los recursos naturales
- Reconoce la necesidad de contar con seguridad territorial y el rol de los administradores tradicionales de los bosques
- Empodera las instituciones locales a impulsar el cambio positivo a escala
- Enfatiza abordajes de abajo hacia arriba
- Utiliza investigaciones robustas para respaldar la toma de decisiones

El desarrollo rural de bajas emisiones (DRBE) es un ejemplo de este nuevo tipo de abordaje en que la estabilidad climática es una meta explícita, y se enfoca en las poblaciones rurales e incorpora las preocupaciones sobre ambos el desarrollo socioeconómico y el medio ambiente. Los objetivos principales de DRBE son: contribuir a frenar las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas con el uso de la tierra (especialmente la deforestación) mientras empoderando los actores e instituciones locales para que mantengan ecosistemas saludables, respondan al cambio climático, aseguren el bienestar humano, promuevan sistemas sociales equitativos y generen el desarrollo económico sostenible. Si bien es semejante a las iniciativas gubernamentales regionales de planificación en cuanto a su escala y alcance, DRBE se distingue debido a su enfoque en abordajes multisectoriales y participativos que incorporan las investigaciones robustas sobre los procesos de toma de decisión, involucran a la industria, fortalecen la capacidad local y empoderan a las instituciones y sociedad civil locales para impulsar el cambio positivo a escala. DRBE además tiene el objetivo específico de asegurar que los sistemas tradicionales de gestión de recursos no sean víctimas de un enfoque en carbono.

LA META DEL PRESENTE INFORME

En el presente informe, describimos las características del desarrollo rural de bajas emisiones (DRBE) – un abordaje jurisdiccional o regional a la sostenibilidad – utilizando ejemplos de ocho regiones de los Trópicos. Evaluamos la potencial de cada región para DRBE y el progreso que ha realizado hacia el mismo. Identificamos los grupos de actores clave en cada región, describimos sus dinámicas y discutimos los posibles roles que cada grupo podría jugar en la transición a DRBE. Resumimos las barreras a y oportunidades para el arraigo de DRBE a través de las regiones. Concluimos con una compilación de mensajes clave de nuestro análisis, y proveemos recomendaciones para la consideración de ambos los legisladores y las partes interesadas.

A lo largo de este informe proveemos ejemplos de ocho regiones tropicales en que los miembros de la Alianza de Trópicos Sostenibles⁴ facilitan los procesos de múltiples partes interesadas para desarrollar e implementar

4. La Alianza de Trópicos Sostenibles es una asociación estratégica de organizaciones no gubernamentales independientes que se enfocan en el fomento del uso sostenible de la tierra con bajas emisiones y la gestión de los recursos naturales en regiones clave de los Trópicos. Los miembros fundadores de la Alianza, son el Instituto de Innovación de la Tierra (Brasil, Indonesia, Colombia), Pronatura-Sur (México), el Instituto del Bien Común (el Perú), el Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia [Instituto de Investigaciones Ambientales de la Amazonía] (Brasil) y el Movimiento Cinturón Verde (Kenia).

estrategias de desarrollo rural de bajas emisiones a nivel jurisdiccional u otra escala subnacional: los estados de Acre y Mato Grosso y la región de Amazonía Baja del estado de Pará en Brasil, la cuenca Pachitea en la Amazonía peruana, el estado de Chiapas en México, la provincia de Kalimantan Central en Indonesia, las Cinco Torres de Agua en Kenia (Mt. Kenia, Aberdare Range, bosques del Complejo Mau, las colinas Cherangani y Mt. Elgon) y las regiones forestales de Colombia.

LAS REGIONES DEL ESTUDIO Y SU PREPARACIÓN PARA DRBE

Todo dato en materia de deforestación y cobertura forestal proviene de Hansen et al.,⁵ con excepción de los datos acerca de las regiones brasileras, que provienen de PRODES.⁶ Los datos sobre las emisiones y reservas de carbono en el informe se calculan utilizando un contenido promedio de carbono forestal para la porción arbolada de la región calculada de Baccini et al.⁷

¿CUÁL ES EL CAMINO AL CAMBIO?

Se considera que los patrones de conversión forestal debido a la expansión agrícola y ganadera son bastante predecibles como para generar el concepto de la ‘transición forestal’⁸ (Figura 2). Al avanzar a lo largo de su trayectoria de desarrollo económico – típicamente impulsados por la expansión agrícola y la industrialización – naciones o regiones tienden a desmontar su vegetación nativa. Esto trae consigo una variedad de beneficios asociados con los aumentos de la producción agrícola. Sin embargo, también está acompañado por muchos impactos negativos, incluso aumentos de las emisiones de carbono, cambios en la calidad del agua, la pérdida de la conectividad del bosque y la posible desestabilización de sistemas hidrológicos y climáticos regionales, aumentos de la migración de las áreas rurales hacia las urbanas (particularmente el abandono de fincas familiares) y, a menudo, más disparidad de ingresos y tensión política. Eventualmente, tras aumentar los ingresos y la estabilidad política, el modelo de transición forestal plantea que la cobertura forestal empezará a aumentar. La tendencia en general describe algo parecido a una curva Kuznets para la cobertura forestal.⁹

5 M. C. Hansen et al., *High-Resolution Global Maps of 21st-Century Forest Cover Change* [Mapas mundiales de alta resolución de los cambios en la cobertura forestal durante el Siglo 21]. *Science* 342, 850 (2013).

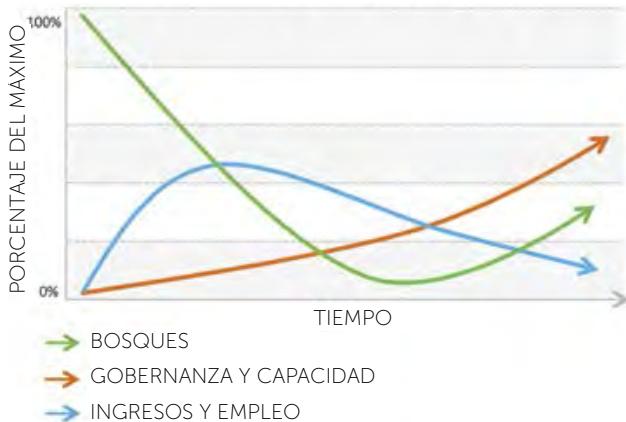
6 INPE. (INPE, <http://www.obt.inpe.br/prodes/> 2013) 2013.

7 A. Baccini et al., Estimated carbon dioxide emissions from tropical deforestation improved by carbon-density maps [Cálculos de las emisiones de dióxido de carbono de la deforestación tropical mejorada por los mapas de la densidad del carbono]. *Nature Climate Change*, 2(3), 182–185 (2012), doi:10.1038/nclimate1354.

8 Mather, A., 1992. The forest transition [La transición forestal]. *Area* 24, 367–379; Thomas K. Rudel, 2005, Tropical Forests: Regional Paths of Destruction and Regeneration in the Late 20th Century [Los bosques tropicales: Caminos regionales de la destrucción y regeneración a finales del Siglo 20]. Nueva York: Columbia University Press.

9 Mather 1992; Rudel 2005

DESARROLLO 'LO MISMO MODELO DE SIEMPRE (MMS)'



+ Figura 2

Debido a los impactos negativos de seguir este camino, y la urgencia de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, es preferible implementar sistemas agrícolas y ganaderas sustentables que son más benignos. Éstos están caracterizados por las bajas emisiones, el eficiente uso del agua, la buena gestión de los suelos, con la producción pequeña y mediana orientada hacia los mercados locales y regionales, el reconocimiento y apoyo de los derechos tradicionales e indígenas y con protecciones contra choques internos y externos implementadas. El modelo DRBE se plantea como un puente hacia este sistema alternativo, efectivamente atenuando la curva de transición forestal (Figura 3). Para aquellas regiones que ya han desmontado áreas significativas de su cobertura forestal, la meta es frenar o detener la deforestación, aumentar el rendimiento agrícola a través de la intensificación y recuperar la vegetación nativa. Para aquellas regiones que aún no han convertido áreas extensas de bosque y otra vegetación nativa a pastizales y tierras de labranza, la meta es semejante, pero el ‘puente’ regional sería más alto.

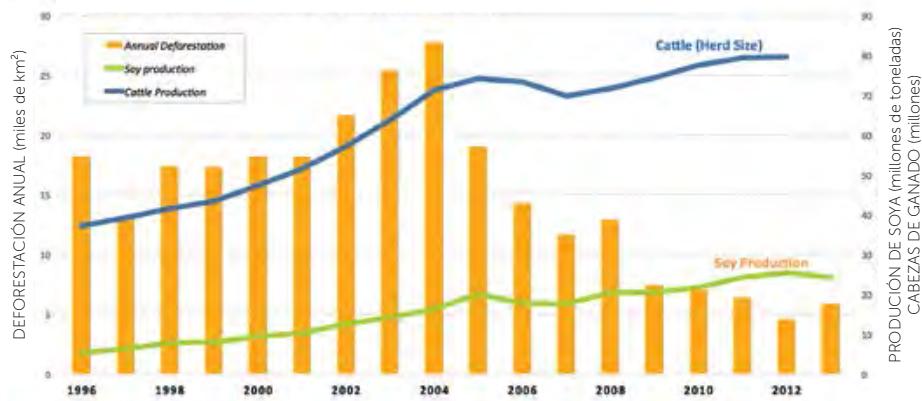
DESARROLLO RURAL DE BAJAS EMISIONES



+ Figura 3

La Amazonía brasileña provee un ejemplo de una región conocida por haber talado su bosque en busca de cada vez más tierras de cultivo y pastizales que ha cambiado

AMAZONÍA BRASILERA: LA DEFORESTACIÓN SE DESACELERA MIENTRAS LA PRODUCCIÓN DE GANADO Y SOYA VA EN AUMENTO



+ Figura 4

de rumbo, reduciendo su deforestación en un 70% entre 2005 y 2013, mientras simultáneamente aumentando la productividad del ganado y de la soya – pilares de las economías doméstica y de exportación brasileñas (Figura 4). Esto es un ejemplo excepcional de una región tropical que aún mantiene el 80% de su cobertura forestal original, y que está demostrando señales que podrá alterar el camino típico de la transición forestal. La disminución de la deforestación en la región fue el resultado de varios factores que se reforzaban mutualmente, incluso reglamentos, multas y prohibiciones de actividades ilícitas, condiciones de mercado cambiantes, acuerdos voluntarios de eliminar la deforestación de las cadenas de suministro, entre otros que disminuyeron la demanda para nueva deforestación y redujeron el suministro de áreas forestales no designadas o reivindicadas sin mucha rigidez, lo cual es el objetivo de

los especuladores de tierra.¹⁰ Todavía no se sabe si esta disminución de la deforestación será sostenible. El desafío es construir una estrategia sobre dicho progreso para promover un nuevo modelo de desarrollo rural en el cual medidas punitivas son complementadas por incentivos positivos y finanzas a escala para terratenientes, comunidades indígenas, municipalidades y estados para realizar la transición a un desarrollo rural sostenible productivo con bajos niveles de deforestación.

LOS AVANCES REALIZADO HACIA TOWARDS DRBE

CINCO PILARES DEL DESARROLLO RURAL DE BAJAS EMISIÓNES

Los principales pilares que definen el progreso hacia DRBE son: 1) el desarrollo económico sostenible; 2) ecosistemas saludables; 3) un clima manejable; 4) sistemas sociales equitativos y 5) mejoras del bienestar humano (Figura 5).

DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE

- Modelos predominantes en materia de producción agrícola y desarrollo infraestructural llevan al agotamiento de los recursos, deterioros en el bienestar humano y en última instancia minan el continuo crecimiento económico
- DRBE se basa en el uso eficiente de los recursos, los aumentos de la productividad y un mayor rendimiento de cuentas sobre los impactos sociales y ambientales
- Incluye una gran gama de actores y asegura una distribución más equitativa de los beneficios económicos entre las poblaciones rurales
- El modelo económico DRBE está construido sobre la base de diversos mecanismos de financiamiento con el objetivo de proporcionar incentivos positivos para el uso sostenible de los recursos que neutralizan los incentivos negativos para prácticas del uso de la tierra que están en oposición a la agenda de DRBE

ECOSISTEMAS SALUDABLES

- Fundamental para ambos reducir las emisiones y asegurar el bienestar de millones de personas que dependen de

FINANZAS ALTERNATIVAS PARA PEQUEÑOS AGRICULTORES EN CHIAPAS, MÉXICO

Barreras financieras pueden limitar la habilidad de administradores de recursos de adoptar estrategias alternativas de sustentos que pueden ayudar a reducir las emisiones GEI. En Chiapas, México, los pequeños agricultores tienen muy poco acceso a las finanzas formales. Para abordar este asunto, Pronatura-Sur ha desarrollado un programa (Econfia) para ayudar a los pequeños agricultores a implementar prácticas de gestión sustentable de los recursos naturales, mientras participan en un proceso de capacitación que les permite sacar provecho de sistemas formales de financiamiento. Hasta la fecha, el proyecto ha desembolsado 25 préstamos que afectan a casi 400 productores locales (agricultores, campesinos, silvicultores), quienes han recibido MEX 2,513,605 (US\$192,248) en préstamos desde 2011.

¹⁰ Nepstad, D.C. et al. 2014. Slowing Amazon Deforestation through Public Policy and Interventions in Beef and Soy Supply Chains [Deteniendo la deforestación amazónica a través de las políticas e intervenciones públicas en las cadenas de suministro de carne y soya]. *Science* 344(6188): 1118-1123.



+ Figura 5

bienes y servicios ecosistémicos

- Los bosques tropicales son particularmente importantes debido a sus altas reservas de carbono, diversidad de especies, diversidad cultural y otros co-beneficios que proporcionan.
- DRBE apoya o mantiene ecosistemas saludables, productivos y diversos

LA REFORESTACIÓN DE LAS CUENCAS CRÍTICAS DE KENIA

Más del 90% del suministro de agua de Kenia origina en cinco montañas arboladas, también conocidas como las “Cinco Torres de Agua”. Los ríos que fluyen de dichas montañas generan más del 50% de la electricidad del país. El ONG *Green Belt Movement* realiza esfuerzos de reforestación en esta región crítica, con un enfoque en fomentar un sentimiento de responsabilidad compartida y conectividad dentro de las comunidades limitadas por las cuencas. Su cambio a un abordaje a nivel de cuenca de un abordaje enfocado en jurisdicciones políticas es ejemplar del tipo de intervenciones a nivel de paisaje que se requieren para asegurar y monitorear los servicios ambientales críticos.

EL CLIMA MANEJABLE

- Los bosques tropicales juegan un rol crucial en la estabilización de los climas mundiales y regionales; la disminución de las emisiones generadas por el uso de la tierra (especialmente la deforestación) y el mantenimiento de los roles de los bosques tropicales en los sistemas pluviales son centrales para el manejo del clima.

- La degradación de los recursos naturales amenaza la estabilidad del clima y la habilidad de la gente de mitigar y adaptarse al cambio climático.
- Bajo DRBE, las estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático funcionan en conjunto con las políticas de desarrollo y las estrategias alternativas de sustento.

MEJORANDO LA CAPACIDAD DE LOS ESTADOS DE LA AMAZONÍA BRASILERA DE MONITOREAR Y EVALUAR LAS POLÍTICAS DE DEFORESTACIÓN

Los estados de Pará, Mato Grosso, Acre y Amazonas juntos son responsables de tres cuartos de la deforestación en la Amazonía brasileña. Para apoyar las agencias ambientales estatales en la implementación de políticas para controlar la deforestación, el *Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia* (IPAM, por sus siglas en portugués) ha desarrollado el sistema de monitoreo INDICAR. IPAM trabaja junto con los legisladores y sociedad civil en cada estado en el desarrollo de indicadores para evaluar el impacto de las políticas de alcance estatal relacionadas con los bosques y el uso de la tierra. Además de mejorar las interacciones entre los gobiernos federal y estatales en lo que concierne las políticas de deforestación, INDICAR ha facilitado y estimulado intercambios e involucramiento entre instituciones a nivel estatal, incluso aumentando la importancia percibida del monitoreo, la transparencia y el control social de las políticas de deforestación.

PRIORIZANDO LAS NECESIDADES COMUNITARIAS A TRAVÉS DE “PLANES DEL BUEN VIVIR” EN LA AMAZONÍA PERUANA

El Instituto del Bien Común (IBC) trabaja con la Asociación Nacional de los Asháninka del valle de Pichis (ANAP) para desarrollar un “Plan del Buen Vivir”, un mecanismo con un énfasis específico en el manejo sustentable de territorios indígenas a nivel local, municipal y regional que ayudará a las comunidades a priorizar sus necesidades dentro de un plazo de 10 años. ANAP recientemente votó por unanimidad para incluir al IBC como un socio estratégico en el manejo de los recursos comunitarios, un paso importante hacia la incorporación de los objetivos DRBE en iniciativas en terreno y a nivel jurisdiccional en el Perú.

COMPARTIENDO LOS BENEFICIOS DE LAS FINANZAS CLIMÁTICAS CON LOS ADMINISTRADORES TRADICIONALES DE LOS BOSQUES TROPICALES

Earth Innovation Institute (EII, por sus siglas en inglés) trabaja con socios para convocar a organizaciones indígenas, gobiernos subnacionales y el sector privado para desarrollar acuerdos entre actores de las cadenas de suministro de mercancías, gobiernos y pueblos indígenas para (1) realizar reducciones sustanciales de las emisiones GEI provenientes de la deforestación en los Trópicos; (2) aumentar el porcentaje de las mercancías agrícolas comerciadas a nivel internacional que son garantizadas a ser libres de deforestación y (3) desarrollar mecanismos innovadores y equitativos para compartir los beneficios de las finanzas climáticas vinculadas a los administradores tradicionales de los bosques tropicales. Más recientemente, en la Declaración de Río Branco, los miembros del Grupo de Trabajo de Gobernadores sobre Clima y Bosques (GCF, por sus siglas en inglés) se comprometieron a reducir la deforestación en un 80% para 2020, haciendo un llamado para compromisos más fuertes de parte de los gobiernos, empresas y donantes de detener la deforestación para poder realizar dicha reducción. Con el apoyo de EII, los gobiernos incluyeron un compromiso de canalizar una parte sustancial de los beneficios a las comunidades indígenas, tradicionales y otras que dependen de los bosques tropicales.

SISTEMAS SOCIALES EQUITATIVOS

- Las políticas en regiones forestales tropicales a menudo son elaboradas por una minoría de las partes afectadas, o pueden ser impuestas desde afuera por actores nacionales o hasta internacionales ('de arriba hacia abajo').
- DRBE busca conciliar intereses conflictivos, resolver elementos que no son coherentes en políticas inconexas y mejorar la ejecución y falta de cumplimiento generalizados en el uso de los recursos naturales.
- Realizando DRBE requiere contar con la participación verdadera de diversas partes interesadas, asegurar los derechos a los recursos y aumentar la capacidad de gobernanza de instituciones locales.

Bienestar humano

- El modelo actual de crecimiento económico a menudo marginia los sectores de la sociedad que más dependen de los recursos naturales para sus sustentos.
- DRBE pretende mejorar el bienestar de aquellas personas que viven en regiones forestales tropicales, al asegurarles acceso a la tierra, recursos y servicios para satisfacer sus necesidades básicas.
- Abarca los derechos a la autodeterminación de individuos y de comunidades.
- El bienestar humano tiene que ser central a DRBE y debe ser parte de un abordaje cabal de las políticas.

EL CAMINO HACIA DRBE

DRBE tiene que ser adaptado a los contextos locales, reconociendo que los paradigmas actuales de desarrollo son productos de historias específicas,

y procesos sociales y culturales, políticos, económicos y biofísicos que se relacionan entre sí. El abordaje debe estar fundamentado en pruebas y ser participativo: cada paso se debe realizar con aportes de múltiples partes interesadas, además de investigaciones y análisis rigurosos. El proceso para diseñar e implementar planes de DRBE a nivel regional o jurisdiccional consta de seis pasos básicos (Figura 6).

PREPARACIÓN DRBE

Evaluamos la 'preparación DRBE' de las regiones focales, investigando el estado de seis medidas clave de progreso:

- 1. Políticas:** La medida en que las políticas formales explícitamente abordan el cambio climático, es decir, la legislación, planes u objetivos nacionales o jurisdiccionales en materia de acción climática para reducir las emisiones GEI y/o reducir las tasas de deforestación. Además, examinamos la capacidad institucional de implementar los planes de acción en materia de cambio climático, alineamiento de las políticas DRBE con otras políticas agrícolas, forestales y de desarrollo económico, y el cumplimiento de las políticas.
- 2. Iniciativas innovadoras de DRBE:** El alcance y gama de programas e iniciativas innovadores que apoyan la transición a DRBE entre los pequeños agricultores, comunidades indígenas y tradicionales y productores de mercancías, como ser iniciativas REDD+, programas de agricultura sostenible, mesas redondas de mercancías y sistemas de certificación de cadenas de suministro.
- 3. Finanzas de DRBE:** Se refiere al nivel y fuente de financiamiento para tipos de programas e iniciativas DRBE, incluso REDD+, pagos por servicios ambientales y líneas de crédito para la agricultura sostenible y la ganadería.



+ Figura 6

4. Monitoreo: La medida en que las regiones han establecido plataformas para monitorear los indicadores ambientales y/o sociales, junto con líneas de base o “niveles de referencia” que pueden servir como fundamento para un sistema jurisdiccional para monitorear el progreso realizado hacia DRBE.

5. Seguridad territorial indígena y comunitaria: Los pueblos indígenas y comunidades tradicionales son reconocidos como administradores importantes del bosque. Evaluamos la medida en que los derechos a la tierra de los pueblos indígenas y comunidades son reconocidos y seguros.

6. Procesos multi-actores: Nuestra teoría de cambio está arraigada en la idea de que múltiples actores deben dialogar entre sí para desarrollar una visión compartida de DRBE. Como una medida de preparación para DRBE, evaluamos el alcance de procesos multi-actores en las regiones focales.

HALLAZGOS CLAVE SOBRE LA PREPARACIÓN DRBE

- **Muchas jurisdicciones aún carecen de objetivos de desempeño y niveles de referencia:** Se han establecido objetivos y niveles de referencia a nivel nacional relacionados con el cambio climático para muchas de las regiones estudiadas; sin embargo, pocos existen a nivel subnacional, a excepción de Acre y Mato Grosso en Brasil y Chiapas en México.
- **Falta de alineamiento de políticas:** La fragmentación entre políticas, falta de capacidad institucional y niveles bajos de cumplimiento, representan obstáculos importantes para realizar los objetivos y avanzar hacia DRBE. Muchos de dichos déficits son sistémicos y

requerirán mucho esfuerzo y voluntad política para superar.

• **Las finanzas REDD no han alcanzado a la mayoría de las jurisdicciones:** Con un enfoque en mecanismos nacionales de finanzas y procesos lentos, las finanzas REDD han tardado en alcanzar jurisdicciones subnacionales, con la excepción importante del Amazon Fund (Fondo de la Amazonía Brasileña), el programa Alemán del REM (REDD Early Movers) y el estado de Acre.

• **Muchas piezas de DRBE están en su lugar, aunque separadas por métricas:** Las regiones cuentan con varias iniciativas que se podrían emplear, vinculándolas, para realizar DRBE, incluso iniciativas REDD+, la certificación facilitada por las mesas redondas de mercancías y otras normas y programas de agricultura y ganadería sostenible. Muchas iniciativas de deforestación han establecido distintas definiciones y métricas de éxito, así dificultando el alineamiento entre éstas. El Sistema Territorial de Desempeño, en su fase inicial en Brasil, podría servir como un modelo para realizar dicho alineamiento.

• **El monitoreo forestal se encuentra débil fuera de Brasil:** Si bien la mayoría de los países han elaborado sistemas de monitoreo forestal, sólo Brasil hace disponibles mapas anuales sobre la deforestación que son fiables. Este sistema oficial de monitoreo de la deforestación ha sido fundamental en disminuir la deforestación en Brasil.

• **Los derechos a la tierra han avanzado en Latinoamérica, con progreso realizado en Indonesia:** La protección legal de los derechos de los pueblos indígenas y de comunidades a la tierra, se encuentra más

+ Tabla 1 Resumen de la preparación DRBE a través de las regiones

	ACRE BRASIL	KALIMANTAN CENTRAL INDONESIA	CHIAPAS MÉXICO	LAS CINCO TORRES DE AGUA KENIA	AMAZONIA BAJA BRASIL	MATO GROSSO BRASIL	PACHITEA PERÚ
Políticas	●	●	●	●	●	●	●
Iniciativas Innovadoras DRBE	●	●	●	●	●	●	●
Finanzas DRBE	●	●	●	●	●	●	●
Monitoreo	●	○	●	●	●	●	●
Seguridad Territorial Indígena & Comunitaria	●	○	●	●	●	●	●
Procesos Multi-actores	●	●	●	●	●	●	●
Preparación DRBE General	●	●	●	●	●	●	●

○ TEMPRANO ● INTERMEDIO ■ AVANZADO

EL GRUPO DE TRABAJO DE LOS GOBERNADORES SOBRE CLIMA Y BOSQUES

La asociación más importante del mundo para fortalecer los programas de LED-R en estados y provincias tropicales es el Grupo de Trabajo de los Gobernadores Sobre Clima y Bosques (GCF). Sus 26 estados y provincias miembros incluyen un 1/4 de los bosques tropicales del mundo. El GCF se puso en marcha en el contexto del clima político de California en 2008. Con los estados miembros en Brasil, Perú, Indonesia, México y Nigeria, el GCF ha sido un laboratorio de políticas públicas y enfoques innovadores para reducir la deforestación y aumentar la producción agrícola. El Fondo GCF se estableció en 2013, canalizando casi \$1 millón USD para apoyar los gobiernos miembros del GCF en menos de un año. Veintiséis de los estados y provincias del GCF anunciaron la Declaración de Río Branco en la Cumbre del Clima en New York, el 23 de septiembre de 2014, comprometiéndose a reducir la deforestación 80% para el año 2020 si las finanzas adecuadas y asociaciones empresariales estén en su lugar. Este compromiso se traduciría en casi 4 mil millones de toneladas de reducciones de emisiones para el año 2020.

avanzada en Latinoamérica, mientras que en Indonesia un decisión reciente de la Corte Constitucional sobre los derechos consuetudinarios a la tierra proveen una base para el progreso. A pesar del progreso realizado en Latinoamérica, las protecciones jurídicas aún son frágiles, y las comunidades están solas en sus luchas contra la intrusión de usurpadores de tierras y leñadores. Asegurando los derechos a la tierra para aquellas personas que se encuentran en las líneas de frente de la conservación será esencial para realizar el progreso de DRBE.

• Los diálogos entre las múltiples partes interesadas son irregulares:

Varias regiones cuentan con procesos multi-actores en curso, mientras que otras están recién iniciando. Los pueblos indígenas y pequeños agricultores generalmente tienen menos poder en la toma de decisiones que los actores gubernamentales y del sector privado, como ser los grandes agricultores y financiadores (Figura 7). Los procesos de múltiples partes interesadas, tienen que involucrar a aquellos actores que generalmente son excluidos del diálogo sobre el cambio climático, y además aquellos actores poderosos que optan por no formar parte de la mesa.

¿QUIÉN ESTÁ INVOLUCRADO EN DRBE?

Los abordajes que son explícitamente participativos y de múltiples actores, empoderan actores locales, y incluyen a los grupos de actores marginados, son fundamentales para la realización de una transición al desarrollo rural de bajas emisiones. Los procesos DRBE tienen que involucrar una gama de actores con diversos y a veces opuestos intereses en los procesos de toma de decisión relacionados con la agricultura, deforestación y el uso de la tierra en general.

Bajo el modelo de desarrollo rural de ‘lo mismo model de siempre’, los actores tienden a tener las siguientes características:

- **Gobiernos** (nacionales, estatales, locales) aprueban leyes, políticas y programas, ejecutan la ley y proveen servicios a las comunidades rurales y otros grupos. A menudo su eficacia sufre de la falta de alineamiento entre los niveles del gobierno y entre las agencias, la ejecución débil y/o corrupta y la prominencia de los ciclos políticos. Además frecuentemente son ‘capturados’ por las minorías elitistas que acumulan riqueza al apropiarse de los recursos naturales.
- **La agricultura, silvicultura y extracción a gran escala:** Los productores, empresas y compañías grandes a menudo están altamente capitalizados y políticamente poderosos, y frecuentemente se oponen a la agenda REDD+ o DRBE.
- **Los pequeños agricultores** son esenciales por que son importantes productores de alimentos para el consumo local, pero a menudo no pueden acceder a capital, tecnología y otros apoyos para realizar las inversiones necesarias a nivel de finca que reducirían su impacto en los bosques y en los servicios ecosistémicos relacionados.
- **Los pueblos indígenas, comunidades tradicionales** y otros administradores tradicionales de los bosques





+ Figura 7

continúan siendo los defensores clave de los bosques y ecosistemas saludables, porque sus sustentos y culturas dependen de ellos. A menudo son marginados por la planificación gubernamental centralizada e intereses y actividades privados (p.ej., la agricultura, tala y desarrollo infraestructural), y pueden ser sujetos a las invasiones organizadas de sus territorios.

- Los programas y estrategias de **instituciones financieras e inversionistas privados** influyen en los tipos de producción rural y en las actividades infraestructurales que serán capitalizadas.
- La sociedad civil** (organizaciones no gubernamentales, universidades e instituciones de investigación) proporciona continuidad a largo plazo (p.ej., cuando las administraciones gubernamentales cambian), presiona a los gobiernos a cumplir con sus responsabilidades, influye en la opinión pública a través de los medios y movilización de la base y facilita la educación y capacitación para desarrollar recursos humanos críticos.

En una encuesta de ocho regiones, el gobierno, el sector financiero y los representantes de la agricultura a gran escala solían tener el impacto más alto en la deforestación y cambios en la cobertura de la tierra relacionados con la misma, junto con el grado de influencia más grande en la toma de decisiones (Figura 7).

Generalmente se consideró que la agricultura de pequeños productores o la agricultura familiar tuvo el impacto más grande en cuanto al cambio en la cobertura de la tierra (a excepción de Mato Grosso). El poder en cuanto a la toma de decisión de dicho grupo era

altamente variable a través de las regiones. En Mato Grosso y Colombia se consideró que tienen poco poder, pero con un alto grado de influencia en Kalimantan Central y Kenia.

Generalmente se consideró que los pueblos indígenas tienen un mínimo a mediano nivel de poder para influir en las decisiones, aunque su impacto en la deforestación varió ampliamente. En ciertas regiones (incluso Chiapas y la Cuenca Pachitea), las comunidades indígenas y tradicionales a menudo son semejantes a los agricultores familiares o a pequeña escala y por lo tanto se consideró que tienen un alto impacto en la deforestación, mientras que en otras regiones su impacto era relativamente bajo (Mato Grosso, Acre, Colombia).

Hubo una gama amplia entre los grupos de la sociedad civil, incluso organizaciones no gubernamentales y la academia, en cuanto a su impacto en la deforestación y su poder de influir en la toma de decisiones.

Identificamos los cambios de comportamiento o rol que se requieren de cada grupo de actores para apoyar la transformación del modelo actual de desarrollo rural (Figura 8):

- Gobiernos:** Para facilitar la transición a DRBE, los gobiernos y actores políticos tienen que realizar los beneficios de DRBE, y proveer liderazgo para ampliar la base de apoyo político a fin de que superar las barreras que existen entre las agencias para la integración y alineamiento a través de los ministerios y sectores relevantes (agricultura, medio ambiente, clima, reforma agraria, transporte, energía, finanzas).

+ Tabla 2

LOS POSIBLES ROLES DE ACTORES EN LA TRANSICIÓN A DRBE

Círculos oscuros significan los papeles potenciales de los actores identificados en las ocho regiones. Círculos más claros significan los papeles identificados por cuatro o más regiones.

	GOBIERNO	FINANZAS PÚBLICAS	AGRICULTURA A GRAN ESCALA	PEQUEÑOS AGRICULTORES	FINANZAS PRIVADAS	ONGs	PUEBLOS INDÍGENAS	ACADEMIA
Facilitar	●					●		●
Proveer Información	●		●	●	●	●	●	●
Monitorear	●		●			●	●	●
Cambiar el Comportamiento Relacionado al Uso de la Tierra	●		●	●	●		●	
Mantener el Comportamiento Relacionado al Uso de la Tierra	●			●			●	
Crear Incentivos	●	●			●			



BARRERAS Y OPORTUNIDADES PARA DRBE

BARRERAS

- **La agricultura, silvicultura y extracción a gran escala:** Los productores individuales, empresas y compañías grandes pueden innovar rápidamente y movilizar finanzas cuando identifican una oportunidad rentable o lucrativa en los sistemas de producción rural. Un creciente número de dichas empresas están buscando expandir su producción de manera coherente con DRBE. Este liderazgo temprano representa una pieza fundamental para cambiar los sistemas de producción y/o extracción de sectores enteros, a través de un compromiso a no deforestar y a reducir la degradación forestal, realizando las inversiones e innovaciones tecnológicas necesarias para lograr más producción mientras manteniendo y restaurando los ecosistemas, suelos y riachuelos nativos.
- **Pequeños agricultores:** Necesitan apoyo técnico y financiamiento para realizar la transición a sistemas de producción de bajas emisiones y alto rendimiento, mientras adoptan nuevas tecnologías e implementan mejores prácticas de administración de la tierra.
- **Pueblos indígenas y comunidades tradicionales** deben ser empoderados para participar en las discusiones y procesos de planificación que llevan a mejoras en sus sustentos; sus reivindicaciones legítimas a los territorios y recursos naturales deben ser reconocidas y protegidas.
- **Instituciones financieras e inversionistas** pueden eliminar las políticas que promueven el uso no sustentable de la tierra y la extracción, identificar puntos de entrada claros para agricultores y otros para acceder a capital para la producción sustentable y desarrollar instrumentos innovadores de financiamiento para proveer capital para realizar los cambios en los sistemas de producción y extracción que forman el núcleo de DRBE.
- Las intervenciones estratégicas de **los actores de la sociedad civil**, generalmente tienen que ser más pragmáticas y basadas en evidencia en apoyo a DRBE, mientras mejoran su capacidad de facilitar la transición, convocar a múltiples actores, interactuar con sectores corporativos y apoyar los procesos políticos.

1. **Los programas de desarrollo rural tienen poca visión de futuro.** Las visiones prevalecientes de desarrollo rural en los países con bosques tropicales se han enfocado en la extracción de los recursos naturales, la reforma agraria y la integración económica. Las políticas a nivel nacional en materia de cambio climático y medio ambiente pueden entrar en conflicto con políticas que impulsan el desarrollo económico. El modelo DRBE busca integrar políticas con una visión a más largo plazo del desarrollo regional.
2. **Los programas de cambio climático no abordan adecuadamente los motores de la deforestación, y los programas de desarrollo no abordan adecuadamente el cambio climático.** Las estrategias de arriba abajo no están frenando los motores más críticos de la deforestación en regiones de bosques tropicales, las cuales usualmente son mercados y políticas nacionales. Las soluciones a la deforestación y las crecientes emisiones GEI tienen que estar ancladas en las culturas, economías, políticas y modelos empresariales locales. Esto implica poner atención en cómo los recursos forestales apoyan el bienestar de los diversos actores y proveer incentivos apropiados para asegurar la conservación forestal.
3. **Los pequeños agricultores han sido excluidos del diálogo DRBE.** Los pequeños agricultores representan actores fundamentales en cuanto al cambio del uso de la tierra en muchas regiones forestales tropicales, debido a que convierten los bosques a tierras agrícolas y pastizales y extraen la leña para propósitos de combustible y construcción para así lograr la seguridad alimentaria y asegurar su bienestar.
4. **Avanzar hacia una mentalidad territorial.** No se puede lograr DRBE con una mentalidad de proyecto, en la cual se minimiza el grado de involucramiento de los gobiernos. La visión DRBE tiene que unir iniciativas a través de regiones enteras en apoyo de métricas comunes de éxito, con avances realizados hacia dichos hitos apoyados por incentivos positivos (el acceso al mercado, crédito, incentivos reglamentarios).
5. **Las protecciones legales de tierras indígenas y comunitarias son frágiles.** Los pueblos indígenas y comunidades tradicionales son reconocidos como defensores clave de los bosques en la mayoría de las regiones, y se han realizado muchos avances en el reconocimiento de sus derechos. Sin embargo, dicho progreso es frágil y aún limitado en cuanto a su alcance.

OPORTUNIDADES

1. **Fuerte potencial de aumentar la productividad agrícola y mejorar sustentos, mientras restaurando paisajes a través de los Trópicos.** Con su reciente

disminución de la deforestación y simultáneo aumento del rendimiento agrícola, Brasil ha demostrado un potencial enorme para el éxito. Casi todas las jurisdicciones analizadas en el presente informe podrían aumentar su producción agrícola en tierras que han sido desmontadas a lo largo de décadas, mientras a la vez frenando rápidamente la expansión agrícola en tierras forestales.

2. Los objetivos nacionales y regionales en materia de cambio climático tienen el potencial de fortalecer la voluntad política. La voluntad y potencia política generadas por los objetivos nacionales y regionales recientes en materia de cambio climático en países con bosques tropicales necesitan ser fortalecidas a través de vínculos con inversiones mayores, la creación de empleo y beneficios en cuanto a la reputación para la jurisdicción en cuestión. Los objetivos deben ser apalancados para crear planes de acción, atraer inversionistas y fomentar diálogo entre diversos grupos acerca de cómo realizar aquellas metas.

3. Oportunidades de consenso alrededor de una nueva visión de desarrollo. Los cambios políticos, como ser la nueva Constitución keniana y los cambios de régimen a nivel jurisdiccional en Brasil, presentan oportunidades para desarrollar DRBE como una plataforma política que combina el crecimiento económico, la mitigación del cambio climático y la inclusión social.



4. La carrera hacia la cima para las cadenas de suministro de mercancías de cero deforestación.

Existe un impulso creciente en el sector privado de parte de los productores de mercancías para eliminar la deforestación de sus cadenas de suministro, y un creciente reconocimiento que dicho objetivo sólo se pueden realizar a través de la colaboración con gobiernos regionales. Las iniciativas sustentables para cadenas de suministro han sido eficaces en lugares como Brasil, y están a punto de tener un impacto en Kalimantan Central. Sin embargo, también corren el riesgo de ahuyentar inversiones y excluir a los pequeños agricultores, quienes dependen de la agricultura de roza y quema.

5. Procesos multi-actores están en desarrollo.

Liderados por actores estatales y de la sociedad civil, dichos procesos presentan tremendas oportunidades para involucrar actores en el diseño de modelos DRBE que son regionalmente relevantes. Como demuestra nuestro análisis, los grupos de actores tienen distintos grados de poder en cuanto a la toma de decisiones e impacto en la deforestación de la región, y por lo tanto se debe considerar una gama de actores en procesos multi-actores.

6. Sistemas de monitoreo jurisdiccional en marcha.

Estos representan los primeros pasos esenciales para promover el diálogo entre diversas partes interesadas, estableciendo niveles de referencia y definiciones de éxito compartidos en cuanto a reducciones de emisiones, y desarrollando incentivos a base de desempeño a nivel regional en vez de nacional. Son particularmente fuertes cuando vinculan la valoración del riesgo corporativo, la valoración del riesgo de instituciones financieras y los programas gubernamentales.

DRBE & LAS NEGOCIACIONES INTERNACIONALES DE CAMBIO CLIMÁTICO

DRBE ofrece un marco para la implementación holística de la CMNUCC en terreno, uno que responde a las necesidades y realidades rurales. Al alinear con y avanzar la CMNUCC, DRBE puede superar los desafíos para la implementación, ambos en relación con ampliar REDD+ y la agricultura sostenible. Las Acciones de Mitigación Nacionalmente Adecuadas (NAMAs, por sus siglas en inglés) tienen la potencial de ser herramientas particularmente importantes para la implementación de DRBE. Por ejemplo, las NAMAs agrícolas pueden complementar las políticas REDD+ y ayudar a apoyar un abordaje integrado, holístico a nivel nacional o jurisdiccional. El acuerdo climático de 2015, a ser concluido en París el año entrante, podría facilitar y fomentar DRBE. Mientras tanto, NAMAs pueden ser relevantes dentro de los procesos domésticos como una herramienta estratégica para apoyar la transición a DRBE.



HACIA UN MODELO MUNDIAL DE DRBE

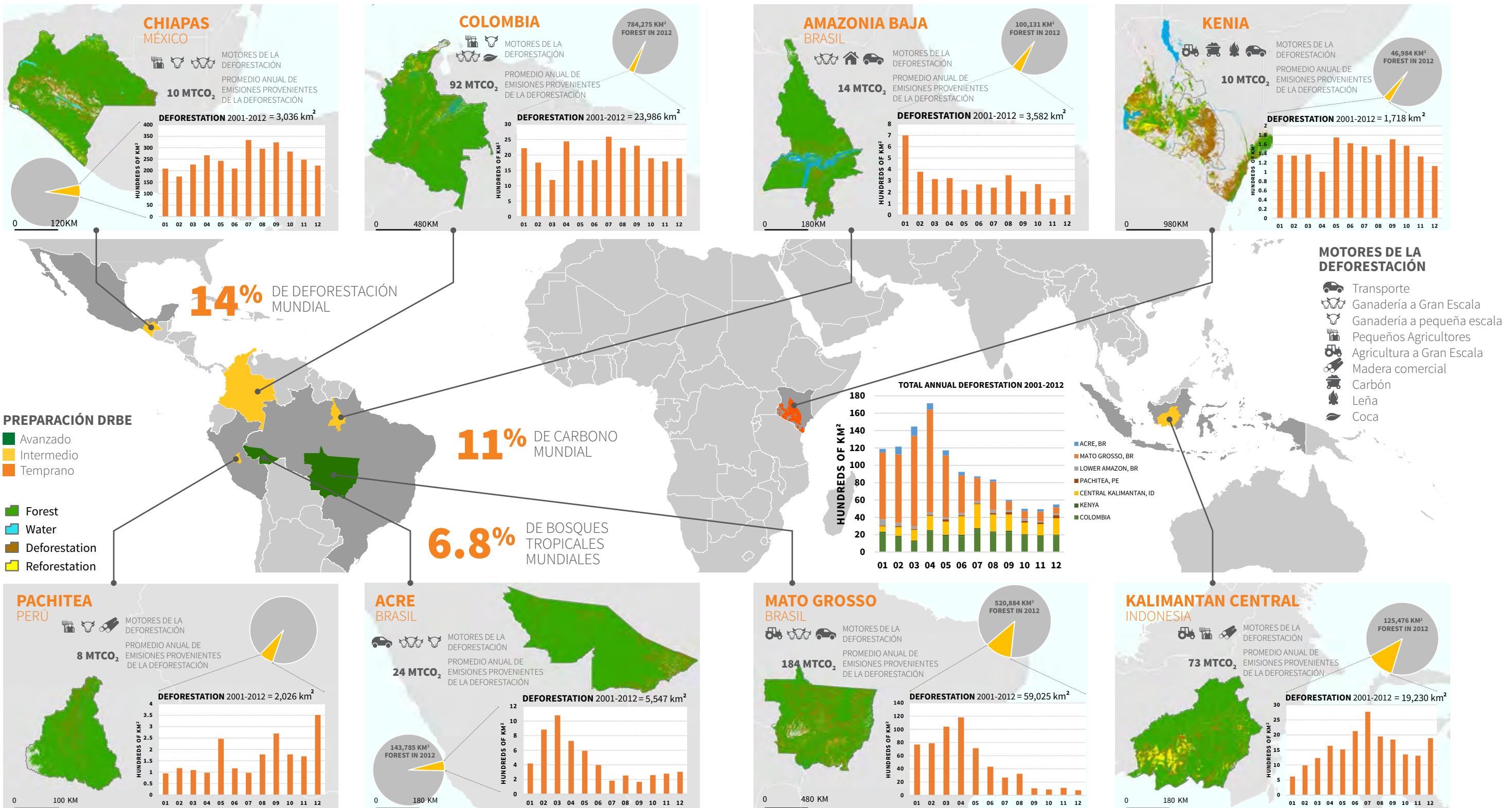
Los paradigmas dominantes de desarrollo rural en los Trópicos podrían cambiar hacia una visión más holística a largo plazo del desarrollo para poder manejar el cambio climático y sostener poblaciones rurales. El desarrollo rural de bajas emisiones es un modelo en curso para la realización de dichas metas, abordando los desafíos mundiales de cambio climático y el suministro de alimentos, a través de estrategias hechas a la medida regional enfocadas en las necesidades y preocupaciones clave de la sociedad regional. El camino hacia delante para DRBE presenta muchos desafíos, pero podría ser acelerado a través de una serie de hitos de desempeño que son compartidos de forma más amplia – incluso niveles regionales de referencia – que son fortalecidos por sistemas de incentivos.

MENSAJES CLAVE

- **La importancia de gobiernos subnacionales:** Los gobiernos subnacionales son más cercanos a los agricultores y a las comunidades que gestionan la tierra, y a menudo tienen poderes sustanciales para dar forma al comportamiento de los usuarios de la tierra – especialmente en naciones grandes como ser Brasil, Indonesia y México.
- **No existen curalotodos:** DRBE será exitoso cuando múltiples iniciativas se junten alrededor de hitos de éxito que son ampliamente compartidos. Los compromisos de empresas de reducir la deforestación en sus cadenas de suministro de mercancías, los compromisos nacionales de reducir emisiones, los sistemas de incentivos y las políticas domésticas no son suficientes para impulsar la transición a DRBE, a no ser que estén interconectados.
- **El trabajo verdadero está a punto de empezar:** Los caminos hacia el desarrollo sostenible son luchas desordenadas que a menudo vinculan las élites poderosas y la capacidad baja de gobernanza. Sin embargo, se están realizando avances importantes para cambiar este escenario en varias jurisdicciones.
- **La preponderancia de los motores nacionales y regionales de deforestación:** En la mayoría de las jurisdicciones el mercado mundial y factores mundiales relacionados no son las causas dominantes del desmonte y degradación de los bosques.
- **Pequeños agricultores abandonados:** La mayoría de las jurisdicciones aún no están involucrando a los pequeños agricultores de manera eficaz en DRBE.
- **Carencia de niveles de referencia:** Existe un gran potencial para unificar iniciativas de deforestación y DRBE dispares alrededor de niveles de referencia jurisdiccionales, con los avances realizados monitoreados y reportados anualmente.
- **Los efectos de REDD aún son limitados:** En la mayoría de las jurisdicciones, REDD+ ha influido muy poco en los principales motores de la deforestación; las finanzas REDD+ todavía no han alcanzado muchas jurisdicciones.
- **El rol clave de los incentivos basados en el desempeño:** Una contribución crítica de REDD+ a DRBE son los incentivos basados en el desempeño que funcionan a través de jurisdicciones enteras.
- **DRBE es técnicamente factible:** En toda región existe un tremendo potencial para aumentar la producción agrícola y los sustentos mientras se restaura el paisaje.

EL ESTUDIO DE LAS REGIONES Y SU PREPARACIÓN PARA LED-R

Todos los datos de deforestación y cobertura forestal proceden de Hansen et al.¹, menos los de regiones brasileños, que proceden de PRODES². Datos de emisiones y estóquos de carbono en el reporte fueron calculados con un promedio de carbono forestal contenido en las áreas forestales de la región usando datos de Baccini et al.³.



1 M. C. Hansen et al., High-Resolution Global Maps of 21st-Century Forest Cover Change. *Science* 342, 850 (2013).

2 INPE. (<http://www.obt.inpe.br/prodes/>) 2013.

3 A. Baccini et al., Estimated carbon dioxide emissions from tropical deforestation improved by carbon-density maps. *Nature Climate Change*, 2(3), 182–185 (2012), doi:10.1038/nclimate1354.

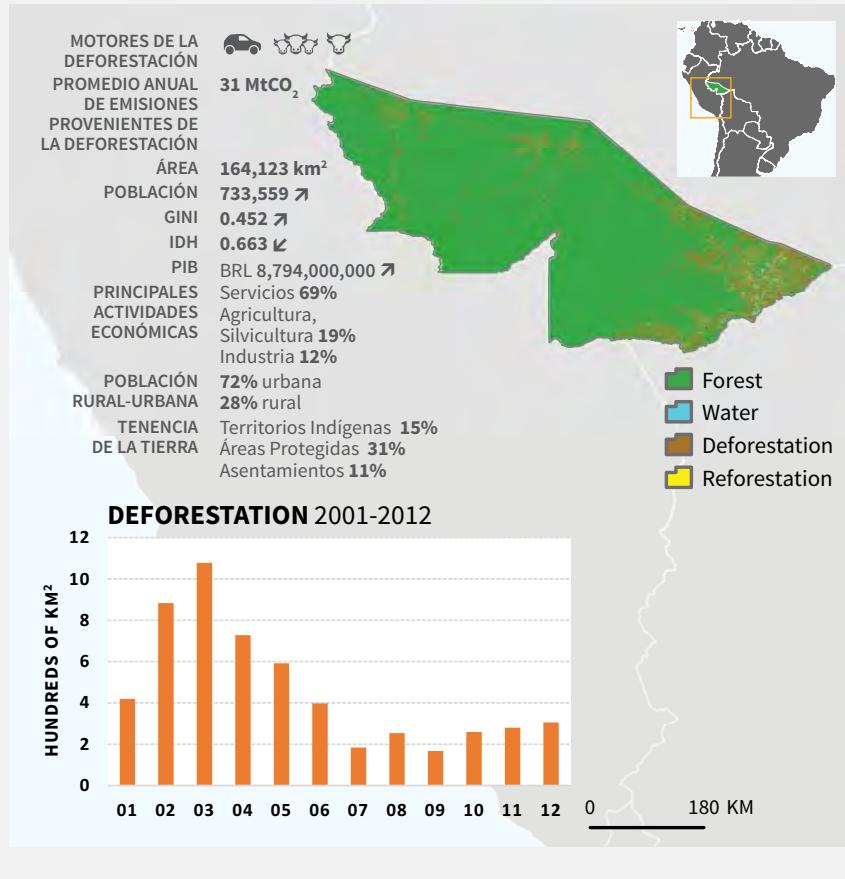
el foco en acre

PHOTO MARTIN VALIGURSKY / SHUTTERSTOCK

DRBE DE UN VISTAZO

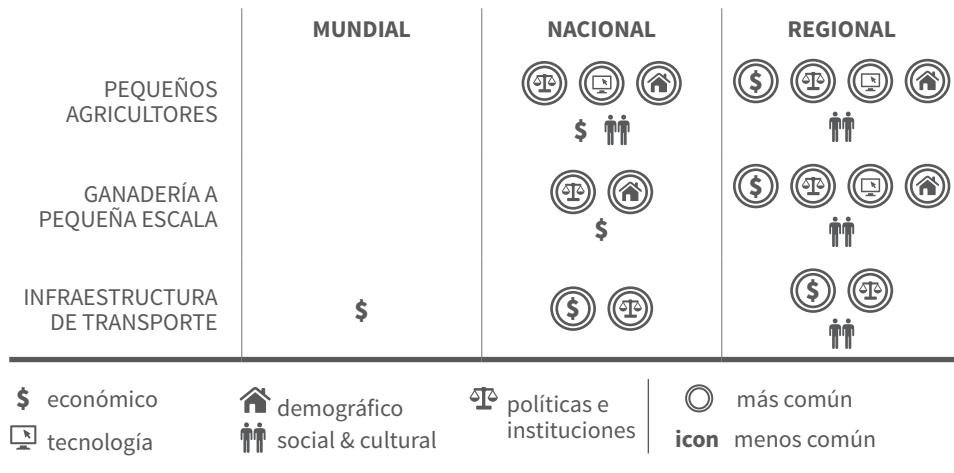
Uno de los programas de alcance estatal más avanzados que apoya la transición a DRBE

- Un marco judicial para los incentivos para servicios ecosistémicos (SISA)
- Una ‘Empresa para el Desarrollo de Servicios Ecosistémicos’ pública-privada negociando tratos
- Manejo forestal para la madera, mayormente certificado por el FSC
- Flujo de financiamiento hacia los pueblos indígenas
- Fuertes movimientos de base
- A punto de ser validado bajo la norma VCS Jurisdiccional y Anidado REDD
- Salvaguardias REDD Sociales y Ambientales implementadas
- Poco progreso realizado con pequeños productores



MOTORES DE LA DEFORESTACIÓN

- Con la disminución del desmonte de los bosques por grandes operaciones ganaderas, los pequeños productores se han convertido en los principales motores inmediatos de la deforestación.
- Los pequeños productores se encuentran concentrados en asentamientos de reforma agraria.
- Acre ha pavimentado la carretera BR-364, resultando en la apertura de paisajes forestales a la colonización.
- Acre es vulnerable a los episodios de sequía severa e incendios forestales.



Cada ícono representa una variedad de factores subyacentes que contribuyen a los motores principales de la deforestación, relacionados en el lado izquierdo (ver Figura 1 para una descripción detallada de los factores subyacentes). Se destacan los factores subyacentes que contribuyeron de forma significativa a los motores principales con un círculo alrededor del ícono. Aquellos factores que realizaron contribuciones moderadas, aunque todavía importantes, al motor inmediato están representados solamente por el ícono.

PREPARACIÓN DRBE

POLÍTICAS		<ul style="list-style-type: none"> Legislación estatal avanzada que provee incentivos para la protección de los servicios ambientales (SISA) Alto grado de aplicación de la ley y de acatamiento Un plan estatal de ordenamiento y zonificación ecológico/económico de la tierra aprobado
INICIATIVAS INNOVADORAS DRBE		<ul style="list-style-type: none"> Emprendimientos amigables hacia los bosques Otorgadas la subvención alemana 'REDD Early Mover', comprometiéndose a asignar el 70% de los ingresos a las comunidades Validación VCS JNR; criterios para REDD+ SES establecidos
FINANZAS DRBE		<ul style="list-style-type: none"> Asignación progresiva de los ingresos fiscales ("ICMS Verde"), para premiar a los municipios con altos niveles de áreas protegidas
SISTEMAS DE MONITOREO		<ul style="list-style-type: none"> Sistema nacional para monitorear la deforestación del bosque (PRODES) Sistema estatal para monitorear la deforestación (UCGeo) Instituciones estatales regulan y monitorean SISA
SEGURIDAD DE LA TENENCIA DE LA TIERRA		<ul style="list-style-type: none"> Los derechos indígenas y comunitarios a los bosques asegurados por la Constitución brasileña Más del 50% del estado está designado en áreas protegidas, reservas indígenas o asentamientos agrarios
PROCESOS MULTI-ACTORES		<ul style="list-style-type: none"> Alto nivel de diálogo entre la sociedad civil y el gobierno estatal vía los procesos de planificación de REDD jurisdiccional El involucramiento del sector privado aún es limitado

TEMPRANO

INTERMEDIO

AVANZADO

BARRERAS PARA/RIESGOS DE DRBE

- La pavimentación de carreteras, incluso un vínculo a la costa Pacífica, podría crear nueva presión proveniente de la deforestación.
- El involucramiento de productores ganaderos a gran escala y de asentamientos de reforma agraria en DRBE todavía es débil.

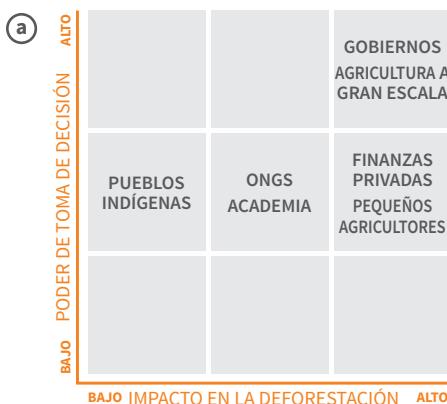
OPORTUNIDADES

- Es probable que Acre sea el primero en atraer inversiones a través de la disposición REDD del estado de California, si se implementa.
- La industria ganadera podría continuar a expandir su producción de carne de res en pastos existentes a través de la intensificación.

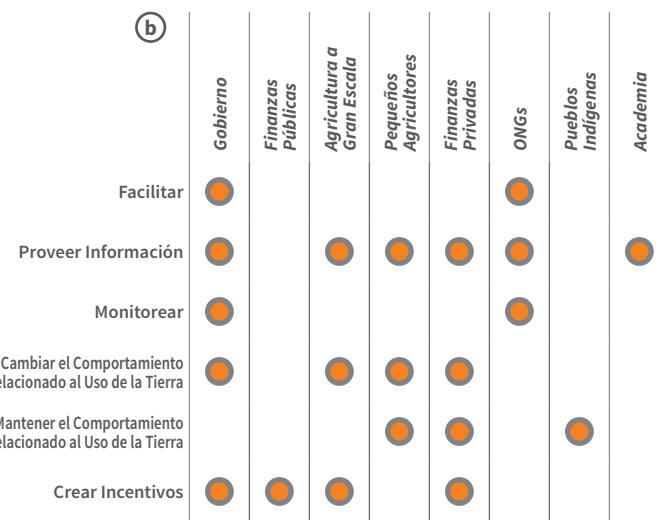
PROCESOS MULTI-ACTORES

El Gobierno de Acre lideró un proceso extenso que involucró a múltiples actores en su agenda DRBE de alcance estatal a través del desarrollo de su legislación SISA y el proceso de Salvaguardias REDD+ Sociales y Ambientales.

La Ley SISA institucionaliza la consulta sobre su programa DRBE a través de un órgano permanente del gobierno/sociedad civil, la 'Comisión de Monitoreo y Validación', que ya está funcionando.



Grupos clave de actores en la región y su poder relativo de toma de decisión e impacto en la deforestación. Figura 1 describe los posibles roles de cada grupo de actores en la transición a DRBE.

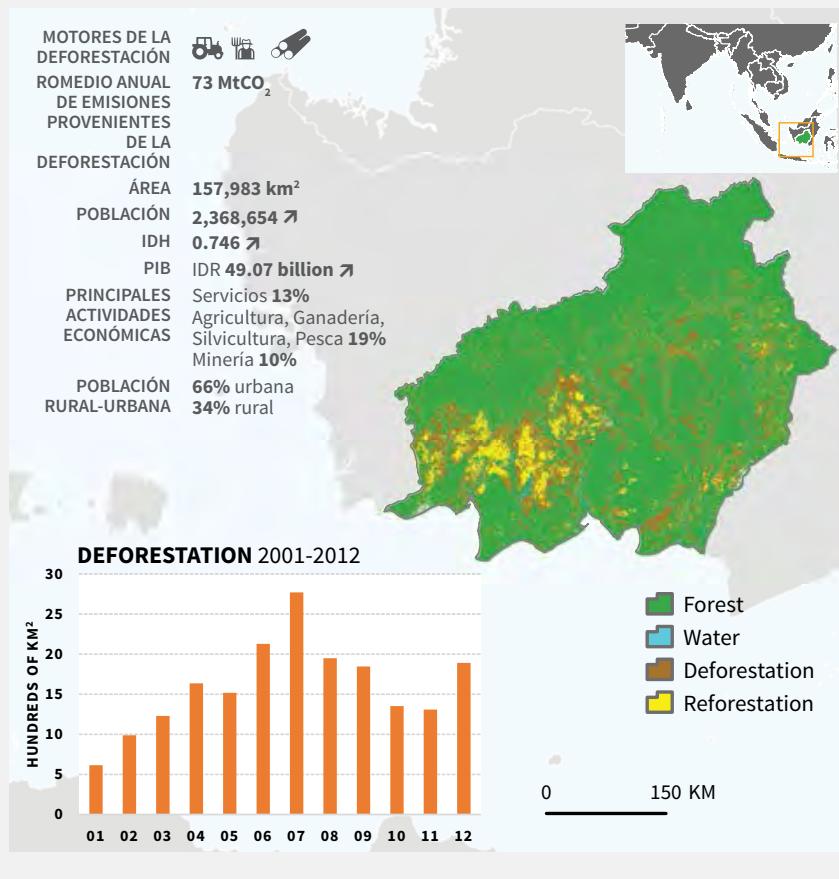




el foco en kalimantan central

DRBE DE UN VISTAZO

- El tercer productor más grande de aceite de palma en Indonesia
- La deforestación disminuyó en 2012
- Provincia piloto para REDD+ bajo la promesa de Noruega de US\$1 millón
- Pequeños productores aún en su mayoría no impactados por la agenda de deforestación
- Miembro del Grupo de Trabajo de Gobernadores sobre Clima y Bosques (GCF, por sus siglas en inglés)
- Iniciativas innovadoras clave:
 - *Reglamento sobre plantaciones sustentables: Decreto Provincial 5/2011*
 - The Central Kalimantan Roadmap to Low-Deforestation, Productive Development establece el objetivo de reducir la deforestación en un 80% para 2020, mientras aumentando la participación de los pequeños productores de un 11% a un 20% de la producción global



MOTORES DE LA DEFORESTACIÓN

- La mayoría de la deforestación de Kalimantan Central está vinculada a los mercados mundiales de madera, pulpa y aceite de palma
- La producción de cultivos para la semisubsistencia además impulsa la deforestación



\$ económico
 ⓘ tecnología
 Ⓛ demográfico
 Ⓛ social & cultural
 Ⓛ políticas e instituciones
 ⓘ más común
 ⓘ icon menos común

Cada ícono representa una variedad de factores subyacentes que contribuyen a los motores principales de la deforestación, relacionados en el lado izquierdo (ver Figura 1 para una descripción detallada de los factores subyacentes). Se destacan los factores subyacentes que contribuyeron de forma significativa a los motores principales con un círculo alrededor del ícono. Aquellos factores que realizaron contribuciones moderadas, aunque todavía importantes, al motor inmediato están representados solamente por el ícono.

PREPARACIÓN DRBE

POLÍTICAS	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos nacionales ambiciosos para reducir las emisiones en un 26% por sí solos y en un 41% con apoyo internacional • La falta de integración de las metas de cambio climático y las políticas de desarrollo económico están impulsando la expansión del cultivo de aceite de palma • La legislación provincial (Perda 5) provee el marco jurídico para la industria de aceite de palma sostenible
INICIATIVAS INNOVADORAS DRBE	<ul style="list-style-type: none"> • El Moratorio Forestal Nacional de 2011 • Región piloto para los compromisos ONU-REDD y de Noruega • Iniciativas de Cadenas de Suministro Sustentables, como ser RSPO, han involucrado a muchas empresas de aceite de palma
FINANZAS DRBE	<ul style="list-style-type: none"> • Financiamiento para REDD no ha llegado en terreno
SISTEMAS DE MONITOREO	<ul style="list-style-type: none"> • El sistema de monitoreo de la deforestación del Ministerio Forestal está sin terminar, pero fácilmente podría ser mejorado • Lanzamiento del sistema de monitoreo de plantaciones para el Distrito Kotawaringin Barat
SEGURIDAD DE LA TENENCIA DE LA TIERRA	<ul style="list-style-type: none"> • La legislación reciente proporciona oportunidades para asegurar los derechos comunitarios a la tierra • Los conflictos sobre la tierra son comunes cuando se otorgan concesiones para las plantaciones o tala en tierras comunitarias
PROCESOS MULTI-ACTORES	<ul style="list-style-type: none"> • La iniciativa Central Kalimantan Roadmap to Low-Deforestation Rural Development proporciona la base para un proceso incipiente de multi-actores

○ TEMPRANO ○ INTERMEDIO ○ AVANZADO

BARRERAS PARA/ RIESGOS DE DRBE

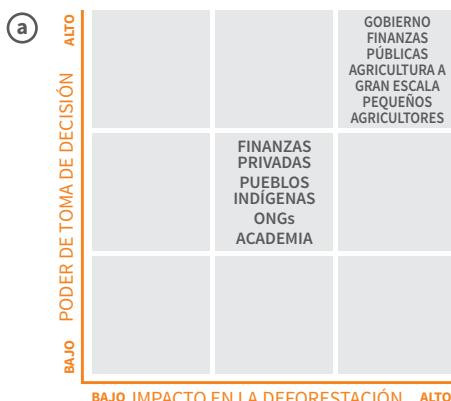
- **Opportunity Costs:** Aproximadamente 2,4 millones de hectáreas de bosques podrían ser legalmente desmontadas y convertidas en cultivos de aceite de palma
- **Certificación:** La zonificación incongruente en cuanto al uso de la tierra complica los planes de las empresas de apartar reservas forestales
- **Incentivos:** Ausencia de incentivos positivos para agricultores y gobiernos locales luchando por la sostenibilidad
- **Exclusión de Pequeños Productores:** Insuficiente asistencia técnica para las comunidades Dayak y otros pequeños productores para participar en la industria lucrativa de aceite de palma

OPORTUNIDADES

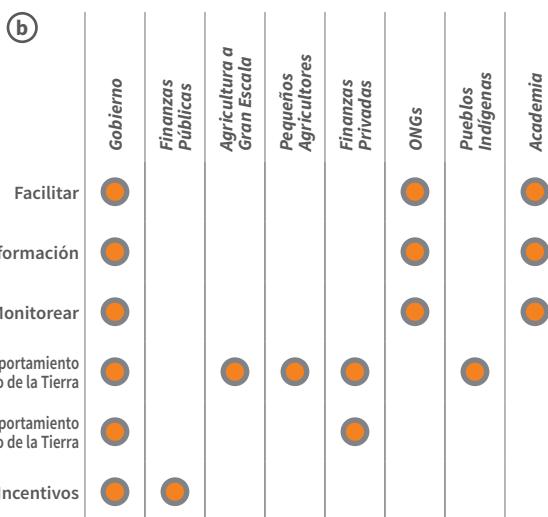
- **Derechos comunitarios a la tierra:** El nuevo dictamen de la Corte Constitucional manda que toda tierra consuetudinaria sea excluida de los bosques controlados por el Estado. Dicho dictamen crea la oportunidad para titular tierras consuetudinarias y empoderar a las comunidades.
- **Sistema en línea de monitoreo de plantaciones lanzado:** Facilita el monitoreo de la deforestación y de los incendios, así permitiendo que el Gobierno evalúe el compromiso y desempeño de empresas en materia de deforestación.
- **Los compromisos** de grandes empresas multinacionales hacia los productos de cero deforestación

PROCESOS MULTI-ACTORES

- El diálogo provincial en materia de REDD ha tenido dificultades para involucrar a las empresas de aceite de palma
- Los diálogos mundiales sobre la sostenibilidad, como ser la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible, no cuentan con involucramiento gubernamental
- Existe una necesidad y oportunidad para un proceso de múltiples partes interesadas con alcance provincial que vincula la lógica de las cadenas de suministro sostenible con las políticas domésticas



Grupos clave de actores en la región y su poder relativo de toma de decisión e impacto en la deforestación. Figura 1 describe los posibles roles de cada grupo de actores en la transición a DRBE.

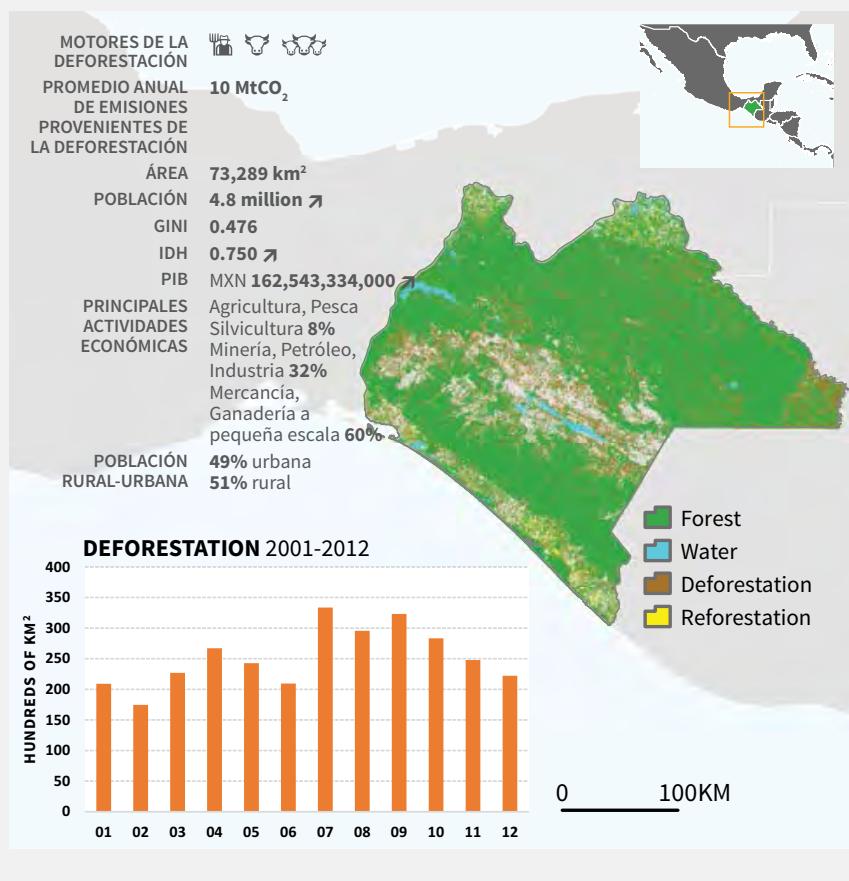




el foco en chiapas

DRBE DE UN VISTAZO

- Una jurisdicción que es ecológica y culturalmente diversa, con más de una cuarta parte de su población compuesta de pueblos indígenas.
- La mayoría de la gente vive en áreas rurales con la expansión agrícola y ganadera impulsando la conversión de los bosques.
- La deforestación y degradación representan el 75% de las emisiones GEI del estado.
- Es uno de los estados mexicanos más avanzados en cuanto a la preparación DRBE, con objetivos estatales de emisiones, planes de acción en materia de cambio climático y coordinación intersectorial.
- En 2010, Chiapas firmó un Memorándum de Entendimiento (MOU, por sus siglas en inglés) con el estado de California para vincular los programas jurisdiccionales REDD con el programa 'cap-and-trade' de California.



MOTORES DE LA DEFORESTACIÓN

- Los principales motores son la conversión de los bosques a pastizales y agricultura, representando la mayoría de las emisiones estatales GEI.
- Subsidios y políticas estatales promueven el desmonte de la tierra para la agricultura y la expansión extensa ganadera.
- El cultivo de aceite de palma, ha expandido de 13.861 ha en el año 2000 a 48.685 ha en 2013,¹ lo cual representa una nueva amenaza para los bosques.



Cada ícono representa una variedad de factores subyacentes que contribuyen a los motores principales de la deforestación, relacionados en el lado izquierdo (ver Figura 1 para una descripción detallada de los factores subyacentes). Se destacan los factores subyacentes que contribuyeron de forma significativa a los motores principales con un círculo alrededor del ícono. Aquellos factores que realizaron contribuciones moderadas, aunque todavía importantes, al motor inmediato están representados solamente por el ícono.

PREPARACIÓN DRBE

POLÍTICAS	●	<ul style="list-style-type: none"> Ley de Adaptación y Mitigación del Cambio Climático de alcance estatal provee el marco para la coordinación intersectorial Políticas e incentivos rivales para actividades que impulsan la deforestación (p. ej., la ganadería) Falta de capacidad para el monitoreo y la ejecución
INICIATIVAS INNOVADORAS DRBE	●	<ul style="list-style-type: none"> Experimentos diversos en materia de silvicultura de carbono, REDD+ e iniciativas PES, algunos de larga data Actualmente, acciones REDD+ se realizan en solo una de las regiones de Chiapas
FINANZAS DRBE	●	<ul style="list-style-type: none"> Inversiones estatales innovadoras para reducir las emisiones (p.ej., un impuesto estatal en vehículos para financiar REDD+) han sido desmanteladas No se ha asignado ningún presupuesto específico para las políticas o sistemas de monitoreo DRBE
SISTEMAS DE MONITOREO	●	<ul style="list-style-type: none"> El monitoreo a nivel nacional de los cambios en la cobertura del bosque La metodología de monitoreo a nivel estatal alineada con el sistema nacional de monitoreo está en proceso de desarrollo, pero le falta financiamiento El sistema nacional de monitoreo de las salvaguardias ambientales para REDD se encuentra en proceso de desarrollo
SEGURIDAD TERRITORIAL INDÍGENA Y COMUNITARIA	●	<ul style="list-style-type: none"> Los derechos comunitarios a la tierra reconocidos por la Constitución mexicana Los derechos comunitarios a la tierra proveen una estructura institucional para la gobernanza ambiental local La fuerte movilización social de las comunidades indígenas
PROCESOS MULTI-ACTORES	●	<ul style="list-style-type: none"> Poca coordinación entre los diversos actores Los gobiernos estatales y municipales gastan energía llevando a cabo negociaciones con sectores individuales Falta de una plataforma para construir el consenso entre los grupos

○ TEMPRANO

● INTERMEDIO

● AVANZADO

BARRERAS PARA/ RIESGOS DE DRBE

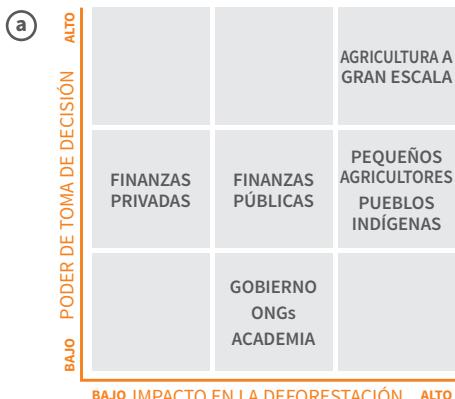
- El sector agrícola a pequeña escala no cuenta con sustentos alternativos ni asistencia técnica, y muchos pequeños agricultores dependen de los programas e incentivos liderados por el estado que promueven la conversión del bosque.
- El cultivo de aceite de palma está creciendo rápidamente, lo cual presenta amenazas directas e indirectas a los bosques. Al mismo tiempo, existen posibles oportunidades para involucrar a los productores en las cadenas de suministro sustentables.
- Progreso despacio en el desarrollo de un plan REDD o DRBE jurisdiccional cohesivo que podría vincularse al mercado voluntario de carbono de California.

OPORTUNIDADES

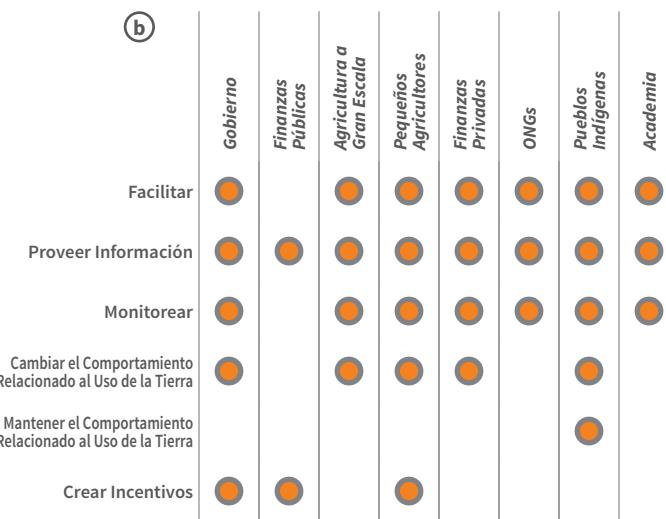
- Una gran parte del estado está cubierta de bosques; ahora es el momento de hacer los incentivos bien, especialmente para el sector de pequeños agricultores.
- El sistema de terrenos comunitarios (ejidos y comunidades), provee una estructura institucional robusta para la incorporación de pequeños agricultores y comunidades indígenas en un modelo DRBE jurisdiccional.
- El MOU entre Chiapas y California representa una tremenda oportunidad para estimular un mercado voluntario de carbono, aunque todavía depende de la voluntad política.

PROCESOS MULTI-ACTORES

- Diverse sectors with little to no history of collaboration
- Sub-regional governments expend energy and resources negotiating with different sectors, undermining their ability to align interests and agendas
- Existing processes are led by civil society actors, with limited engagement from private sector who lack incentives to incorporate low-emissions practices into their production schemes



Grupos clave de actores en la región y su poder relativo de toma de decisión e impacto en la deforestación. Figura 1 describe los posibles roles de cada grupo de actores en la transición a DRBE.

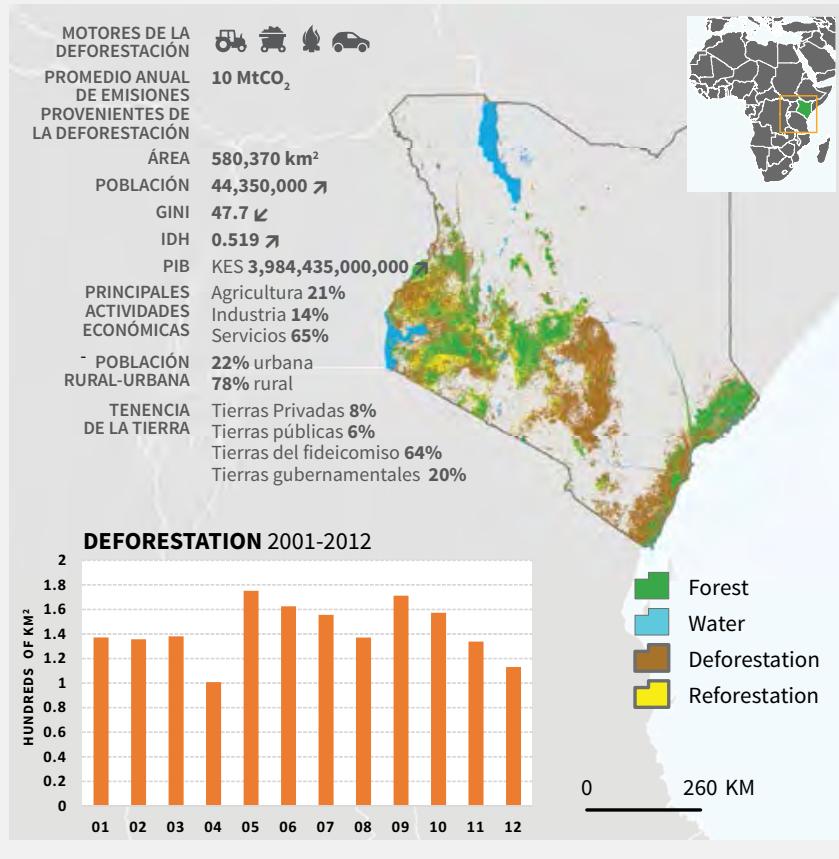




el foco en kenia

DRBE DE UN VISTAZO

- La Constitución de 2010 establece una meta de aumentar la cobertura arbórea al 10%
- El anteproyecto económico keniano, denominado 'Visión 2030', busca proteger las principales cinco áreas de captación de agua (Mt. Kenia, Aberdares, Mau, Cherangani y Mt. Elgon) a través del apoyo a otros sectores primarios de la economía
- Varios instrumentos y políticas legislativos (Política de la Tierra, Anteproyecto de la Política Ambiental, Estrategia de Respuesta & Planes de Acción en Materia de Cambio Climático, Ley Forestal y Ley de Gestión y Coordinación Ambiental) interactúan como para nutrir el abordaje legal nacional a la gestión de los recursos naturales



MOTORES DE LA DEFORESTACIÓN

- La carencia de alternativas a la leña, junto con el crecimiento de la población urbana y rural, impulsa el consumo familiar de leña y carbón vegetal
- El aumento de la población infla la demanda de alimentos básicos cultivados por pequeños agricultores, mientras que la migración lleva a más desmonte del bosque
- Políticas gubernamentales aceleran la expansión de la agricultura a gran escala (incluso té, trigo y maíz), asistido por el descatalogamiento de hecho de tierras forestales protegidas (incluso el Área Forestal Mau)



Cada ícono representa una variedad de factores subyacentes que contribuyen a los motores principales de la deforestación, relacionados en el lado izquierdo (ver Figura 1 para una descripción detallada de los factores subyacentes). Se destacan los factores subyacentes que contribuyeron de forma significativa a los motores principales con un círculo alrededor del ícono. Aquellos factores que realizaron contribuciones moderadas, aunque todavía importantes, al motor inmediato están representados solamente por el ícono.

PREPARACIÓN DRBE

POLÍTICAS	<ul style="list-style-type: none"> La Constitución de 2010 estableció una meta de aumentar la cobertura arbórea al 10% La visión actual del desarrollo (denominada 'Visión Kenia 2030') está anclada en una progresión de la agricultura de subsistencia hacia la industria agropecuaria que podrá ir en contra de un modelo DRBE La reciente reorganización de las instituciones gubernamentales podrá ayudar a alinear políticas y sectores
INICIATIVAS INNOVADORAS DRBE	<ul style="list-style-type: none"> Muchas iniciativas REDD: proyectos voluntarios de carbono, proyectos CDM Poco involucramiento del sector privado en la certificación de mercancías (té) Falta de coordinación entre los proyectos
FINANZAS DRBE	<ul style="list-style-type: none"> Diversas fuentes de financiamiento internacional, bilaterales y multilaterales, en su mayoría ligadas a REDD+
SISTEMAS DE MONITOREO	<ul style="list-style-type: none"> Sistema nacional de contabilidad de carbono y base de datos sobre la cobertura forestal en proceso de ser desarrollados
SEGURIDAD TERRITORIAL INDÍGENA Y COMUNITARIA	<ul style="list-style-type: none"> Mientras existe clara tenencia de la tierra para bosques gubernamentales catalogados, las tierras bajo custodia comunitaria son vulnerables La recién creada Comisión Nacional de Tierras busca clarificar y fortalecer los derechos comunitarios a la tierra
PROCESOS MULTI-ACTORES	<ul style="list-style-type: none"> Pocos procesos en marcha en materia de clima y bosques (el Grupo de Trabajo Keniano en Materia de Cambio Climático, el Foro Mau de Partes Interesadas y el Grupo de Trabajo Keniano sobre Bosques) Liderados por la sociedad civil con poca, o ninguna, representación del sector privado

○ TEMPRANO

● INTERMEDIO

● AVANZADO

BARRERAS PARA/ RIESGOS DE DRBE

- La **descentralización** de la gobernanza forestal hacia las comunidades todavía se encuentra en las primeras etapas y se han aprobado pocos planes de manejo, así limitando las opciones de manejo con las que cuentan las comunidades
- La **capacidad técnica limitada** para desarrollar y llevar a cabo el monitoreo dificulta la implementación eficaz de estrategias de REDD+ y DRBE
- Todavía hay poco **involucramiento del sector privado** en procesos de múltiples partes interesadas relacionados con REDD+ y DRBE

OPORTUNIDADES

- Ley Forestal:** La nueva política forestal proporciona nuevos incentivos para la gobernanza forestal y mejora la aplicación
- Potencial de la energía hidroeléctrica:** La región costera populosa de Kenia depende del agua generada en la región de las Cinco Torres, convirtiéndolo en un punto focal para iniciativas y políticas innovadoras en materia de desarrollo
- Nivel Nacional de Referencia:** Una hoja de ruta para desarrollar un nivel nacional de referencia y además un sistema de monitoreo forestal están en curso

PROCESOS MULTI-ACTORES

Tres procesos de partes interesadas están abordando temas relacionados con DRBE en la región de las Cinco Torres, la cual es un punto focal importante de la política nacional. Éstos incluyen el Grupo de Trabajo Keniano en Materia de Cambio Climático, el Foro Mau de Partes Interesadas y el Grupo de Trabajo Keniano sobre Bosques. Si bien todos estos procesos involucran a representantes del Gobierno, de comunidades locales y de la sociedad civil, todavía no involucran al sector privado.

PODER DE TOMA DE DECISIÓN BAJO ALTO	PEQUEÑOS AGRICULTORES ONGs		
	ACADEMIA	GOBIERNO	PEQUEÑOS AGRICULTORES ONGs
FINANZAS PÚBLICAS	PUEBLOS INDÍGENAS	AGRICULTURA A GRAN ESCALA	
	FINANZAS PRIVADAS		

Grupos clave de actores en la región y su poder relativo de toma de decisión e impacto en la deforestación. Figura 1 describe los posibles roles de cada grupo de actores en la transición a DRBE.

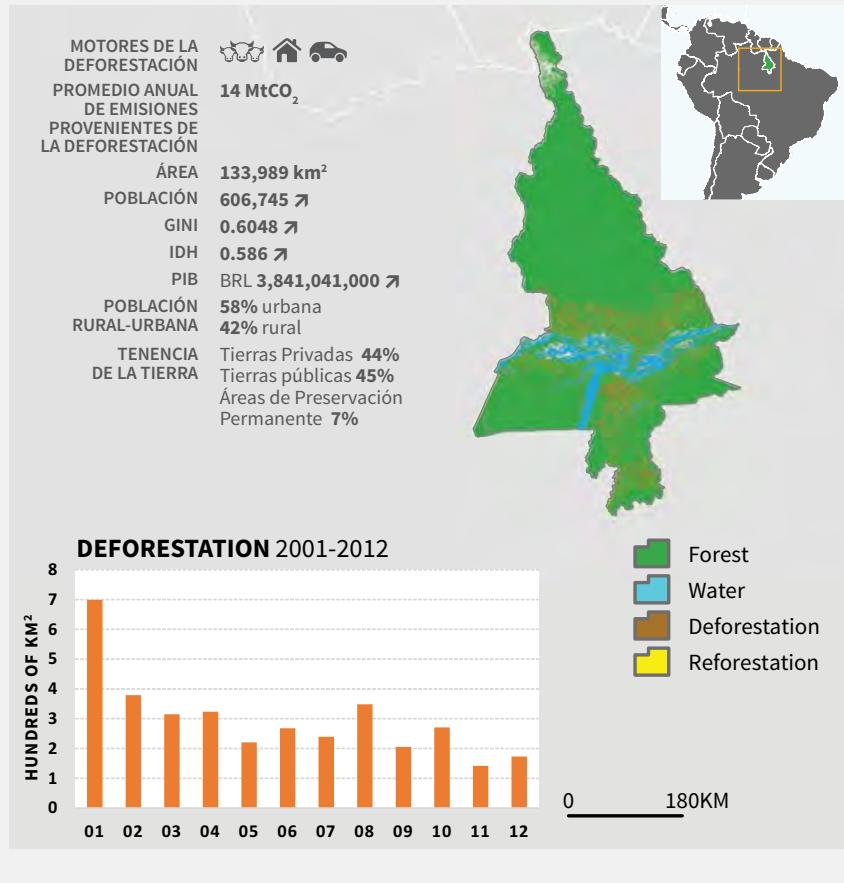
(b)	BAJO IMPACTO EN LA DEFORESTACIÓN ALTO					
	Gobierno	Finanzas Públicas	Agricultura a Gran Escala	Pequeños Agricultores	Finanzas Privadas	ONGs
Facilitar	●	●	●	●	●	●
Proveer Información	●	●	●	●	●	●
Monitorear	●	●	●	●	●	●
Cambiar el Comportamiento Relacionado al Uso de la Tierra			●	●		●
Mantener el Comportamiento Relacionado al Uso de la Tierra				●		
Crear Incentivos	●				●	
	Pueblos Indígenas					Academia



el foco en amazonia baja

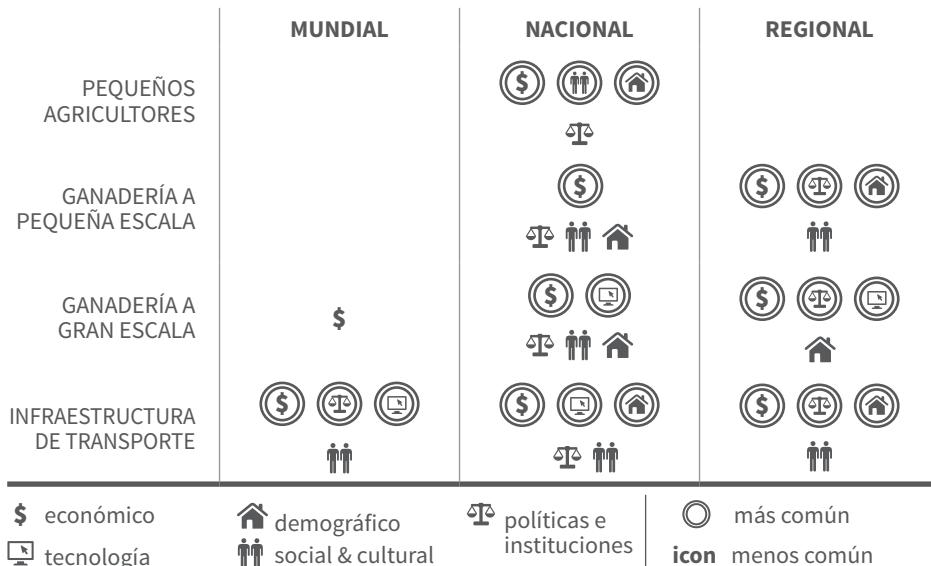
DRBE DE UN VISTAZO

- Pará se ha comprometido a reducir la deforestación en un 80% para 2020
- La deforestación disminuyó en un 68%, mientras que el rebaño de ganado aumentó
- Más de 70.000 propiedades actualmente se encuentran en el CAR (Registro Ambiental Rural), el número más grande de registros en Brasil
- Iniciativas innovadoras
 - El Programa de Municipalidades Verdes de Pará (GMP, por sus siglas en inglés) provee incentivos económicos a terratenientes, para que reduzcan sus tasas de deforestación y se registren en el CAR; el 90% de las municipalidades en Amazonía Baja participan*
 - El Foro de Pará en Materia de Cambio Climático pretende definir un marco legal para REDD+*
- Ecological, Economic Land-use zoning system approved



MOTORES DE LA DEFORESTACIÓN

- El uso de la tierra por parte de pequeños agricultores, la ganadería y la demanda mundial de soya y cereales impulsan la deforestación
- Los proyectos de infraestructura de transporte aumentan la migración a las áreas fronterizas
- Los agricultores sureños que migran hacia el norte traen consigo sus sistemas a gran escala de producción de cereales
- Baja comprensión de nuevas tecnologías contribuye al bajo rendimiento y más expansión agrícola



Cada ícono representa una variedad de factores subyacentes que contribuyen a los motores principales de la deforestación, relacionados en el lado izquierdo (ver Figura 1 para una descripción detallada de los factores subyacentes). Se destacan los factores subyacentes que contribuyeron de forma significativa a los motores principales con un círculo alrededor del ícono. Aquellos factores que realizaron contribuciones moderadas, aunque todavía importantes, al motor inmediato están representados solamente por el ícono.

PREPARACIÓN DRBE

Políticas		<ul style="list-style-type: none"> Una ley a nivel estatal en materia de cambio climático se encuentra atascada Las metas de las políticas sectoriales específicas a menudo van en contra de aquellas vinculadas a la meta nacional para cambio climático
Iniciativas Innovadoras DRBE		<ul style="list-style-type: none"> El programa de Municipalidades Verdes, agricultura baja en carbono (ABC) e iniciativas de silvicultura sostenible con distintos niveles de adopción Apoyo estatal limitado para hacer cumplir acuerdos, como ser Municipalidades Verdes
Finanzas DRBE		<ul style="list-style-type: none"> La adopción por parte de pequeños agricultores de líneas de crédito para la agricultura baja en carbono está limitada, debido a las tasas altas de interés Los fondos públicos climáticos y de PES serán parte de la ley climática estatal, si es aprobada
Sistemas de Monitoreo		<ul style="list-style-type: none"> El monitoreo de la deforestación está disponible para la Cuenca Amazónica No existe un sistema de monitoreo a nivel estatal
Seguridad Territorial Indígena y Comunitaria		<ul style="list-style-type: none"> Los asentamientos formales de colonos o reservas cubre una gran parte de la región La mayoría de los asentamientos de colonos todavía no han concluido el proceso de autorización ambiental
PROCESOS MULTI-ACTORES		<ul style="list-style-type: none"> Existe una tradición de movilización a nivel de base en apoyo de las causas sociales y ambientales Procesos de ordenamiento territorial regional participativo incluyen la BR-163, los 'Territorios da Cidadania' y el Plan de Desarrollo Sustentable del área de Santarém

TEMPRANO INTERMEDIO AVANZADO

BARRERAS PARA/ RIESGOS DE DRBE

la deforestación no se encuentra
bajo control a nivel estatal

- Poca percepción de los beneficios mutuos que se podrían realizar reduciendo la deforestación
- Los pequeños agricultores están excluidos de la agenda de deforestación, y los asentamientos INCRA (reforma agraria) no tienen suficiente apoyo
- El programa GMP depende demasiado del interés político del alcalde
- La capacidad débil del estado de monitorear y hacer cumplir el Código Forestal
- Proyectos de infraestructura, como ser la Presa Belo Monte, están estimulando la colonización y deforestación

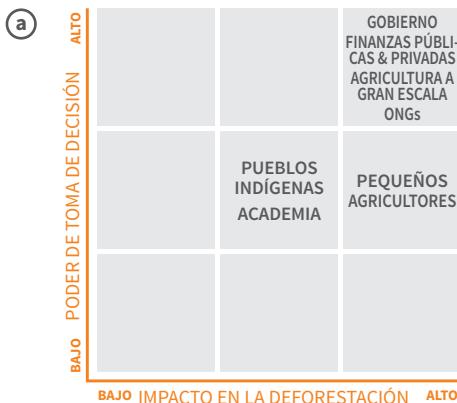
OPORTUNIDADES

- El programa GMP involucra alrededor de ¾ de las municipalidades de Pará, lo cual significa compromisos para reducir la deforestación y cumplir con el Código Forestal
- La continuidad del GMP se mejoró porque el Gobernador Jatene fue reelecto, y Amazon Fund facilitó R\$82 millones
- El estado realizó un fuerte esfuerzo en cuanto al registro CAR, >50% del estado actualmente se encuentra en CAR
- Existe la potencial de integrar a las organizaciones de pequeños agricultores en estrategias de reducción de la deforestación

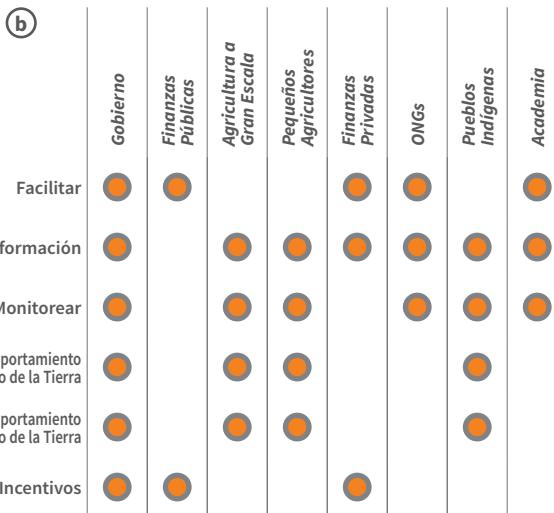
PROCESOS MULTI-ACTORES

- Ausencia de un diálogo de múltiples partes interesadas a nivel de estado sobre DRBE
- Procesos regionales participativos de planificación a lo largo de la carretera BR-163 entre Santarém y Cuiabá generaron el programa BR-163 Sustentável en 2005; no se ha implementado plenamente

- Fuertes antecedentes de movilización a nivel de base a lo largo de la Carretera Transamazónica
- El sector de carne se ha involucrado en la planificación regional en ciertos municipios, aunque generalmente no está en la mesa



Grupos clave de actores en la región y su poder relativo de toma de decisión e impacto en la deforestación. Figura 1 describe los posibles roles de cada grupo de actores en la transición a DRBE.

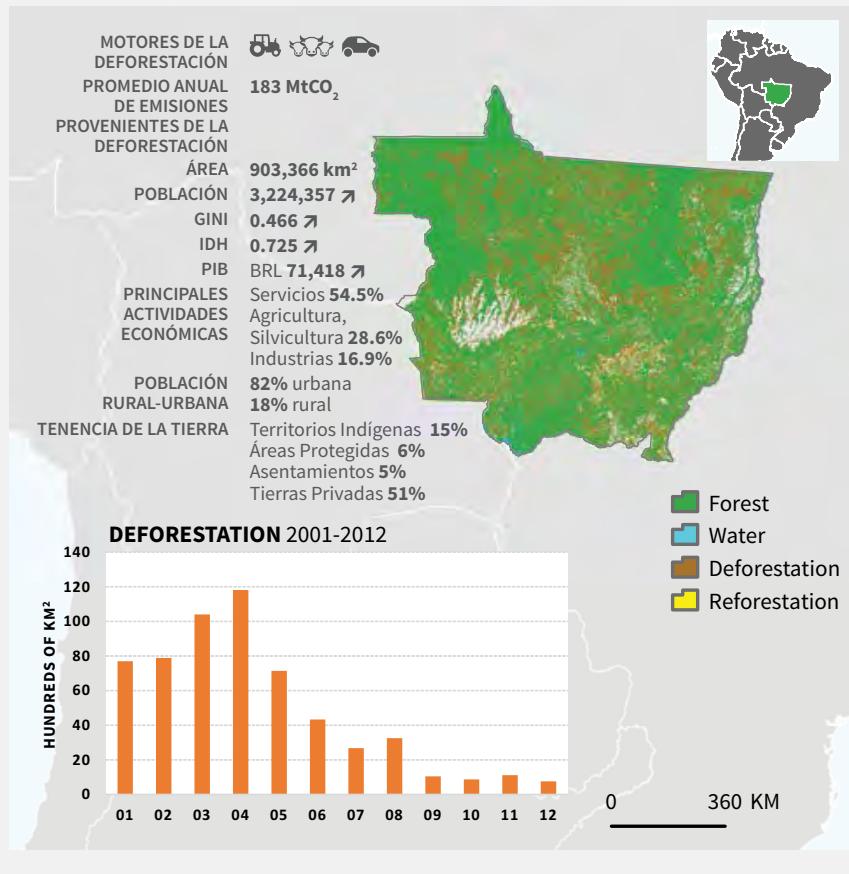




el foco en mato grosso

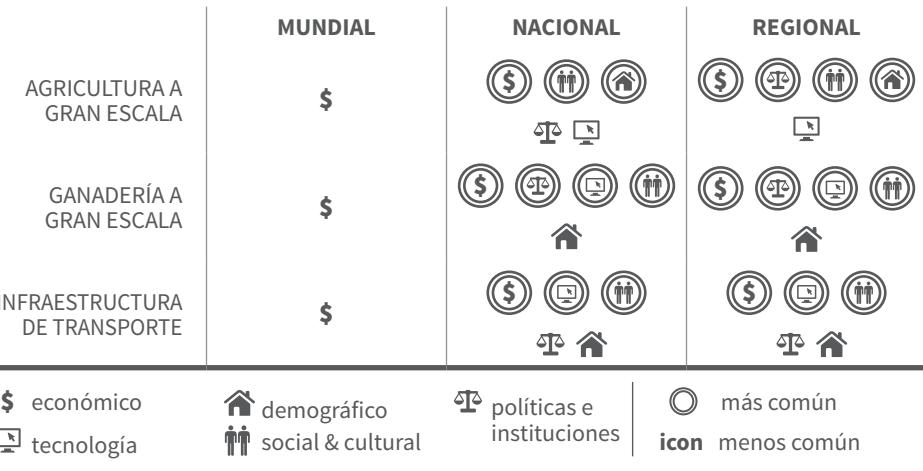
DRBE DE UN VISTAZO

- La potencia agrícola de Brasil; Mato Grosso contribuyó la mitad de la disminución del 70% de la deforestación amazónica, mientras aumentando la producción de soya y carne
- La deforestación del estado disminuyó en un 90% en 2012
- Si fuese un país, Mato Grosso sería uno de los contribuidores más grandes a la mitigación del cambio climático; pero no ha recibido finanzas climáticas
- La agenda de deforestación aún no abarca a los pequeños agricultores
- Iniciativas innovadoras clave:
 - *Legislación integral REDD de alcance estatal esperando implementación*
 - *Lugar de nacimiento de "CAR" (Registro Ambiental Rural); Moratoria de Soya*



MOTORES DE LA DEFORESTACIÓN

- La deforestación de Mato Grosso está vinculada a los mercados mundiales de soya, maíz, algodón
- Dichos cultivos raramente se siembran en tierra recién desmontada, pero influyen en la deforestación al aumentar el valor de la tierra
- Los incentivos gubernamentales para la construcción de carreteras y la ganadería, junto con la migración desde otras partes de Brasil debido a la escasez de tierra, son grandes contribuidores a la deforestación
- Avances tecnológicos recientes han llevado a una intensificación de la producción ganadera y agrícola, reduciendo la necesidad de desmontar nuevas áreas boscosas



Cada ícono representa una variedad de factores subyacentes que contribuyen a los motores principales de la deforestación, relacionados en el lado izquierdo (ver Figura 1 para una descripción detallada de los factores subyacentes). Se destacan los factores subyacentes que contribuyeron de forma significativa a los motores principales con un círculo alrededor del ícono. Aquellos factores que realizaron contribuciones moderadas, aunque todavía importantes, al motor inmediato están representados solamente por el ícono.

PREPARACIÓN DRBE

POLÍTICAS		<ul style="list-style-type: none"> Cabal ley REDD estatal en esperas de ser implementado; poco involucramiento de parte del sector privado Enfoque actual en el cumplimiento a nivel de finca del Nuevo Código Forestal
INICIATIVAS INNOVADORAS DRBE		<ul style="list-style-type: none"> Moratoria en Soya renovada hasta 2015 Acuerdo sobre Ganado continúa Certificación RTRS & ProTerra avanzando lentamente
FINANZAS DRBE		<ul style="list-style-type: none"> Finanzas abundantes disponibles para inversiones a nivel de finca, pero difícil acceder a éstas Falta de un mecanismo positivo para premiar los éxitos a nivel de finca, municipalidad y estado
MONITOREO		<ul style="list-style-type: none"> Monitoreo nacional de la deforestación de los bosques amazónicos disponible en línea Sistema estatal para la deforestación del Cerrado
SEGURIDAD TERRITORIAL INDÍGENA Y COMUNITARIA		<ul style="list-style-type: none"> Derechos indígenas y comunitarias a la tierra reconocidos por la Constitución brasileña La mayoría de territorios son formalmente reconocidos/delimitados, con excepciones importantes
PROCESOS MULTI-ACTORES		<ul style="list-style-type: none"> Carencia de diálogo eficaz de alcance estatal y con múltiples actores de DRBE Grupo de Trabajo REDD tiene potencial, pero no ha involucrado al sector privado Diálogos de multi-actores empezando a jugar este rol

○ TEMPRANO

● INTERMEDIO

● AVANZADO

BARRERAS PARA/ RIESGOS DE DRBE

La disminución de la deforestación es vulnerable

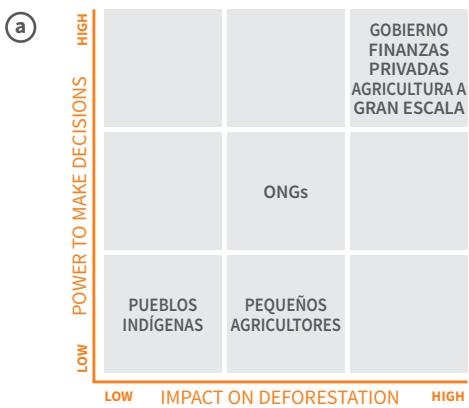
- Costos de oportunidad:** cinco millones de hectáreas de bosque se encuentran en tierra óptima para la soya
- Fragmentación:** muchas iniciativas diseñadas como para disminuir la deforestación, cada una con su propia definición de sostenibilidad
- Incentivos:** falta de incentivos positivos para agricultores y gobiernos locales luchando por la sostenibilidad
- Exclusión de pequeños agricultores:** asentamientos de la reforma agraria abandonados; proporción creciente de la deforestación

OPORTUNIDADES

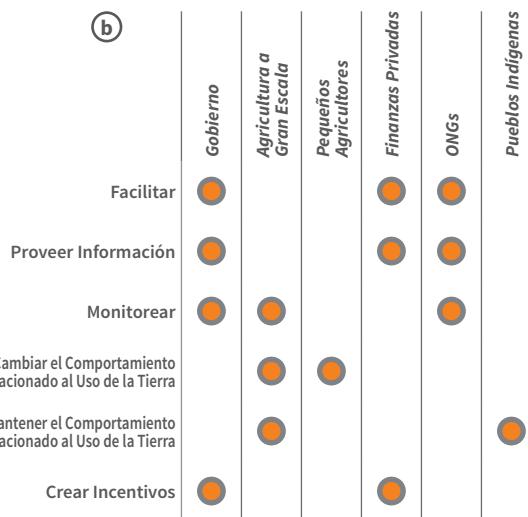
- Nuevo gobernador:** oportunidad para implementar la ley de REDD y lanzar el Fondo REDD con el involucramiento del sector agrícola
- Consenso multisectorial sobre la definición del éxito:** los sectores de soya, carne y finanzas convergiendo en hitos de tiempo limitado y alcance estatal para reducir la deforestación, infracciones laborales, mientras aumentando la productividad
- Lanzar diálogo de alcance estatal con múltiples actores:** vincular la lógica de las cadenas sustentables de suministro con políticas domésticas

PROCESOS MULTI-ACTORES

Los procesos multi-actores se encuentran fragmentados entre acuerdos voluntarios (Moratoria de Soya, Acuerdo sobre Carne), políticas (REDD, Código Forestal, Plan de Zonificación Ecológica/Económica) e iniciativas de gobernanza (CAR), y existe un riesgo creciente que la implementación del Nuevo Código Forestal absorberá la mayoría del tiempo y esfuerzo que el gobierno, las empresas y la sociedad civil tienen disponible.



Grupos clave de actores en la región y su poder relativo de toma de decisión e impacto en la deforestación.
Figura 1 describe los posibles roles de cada grupo de actores en la transición a DRBE.

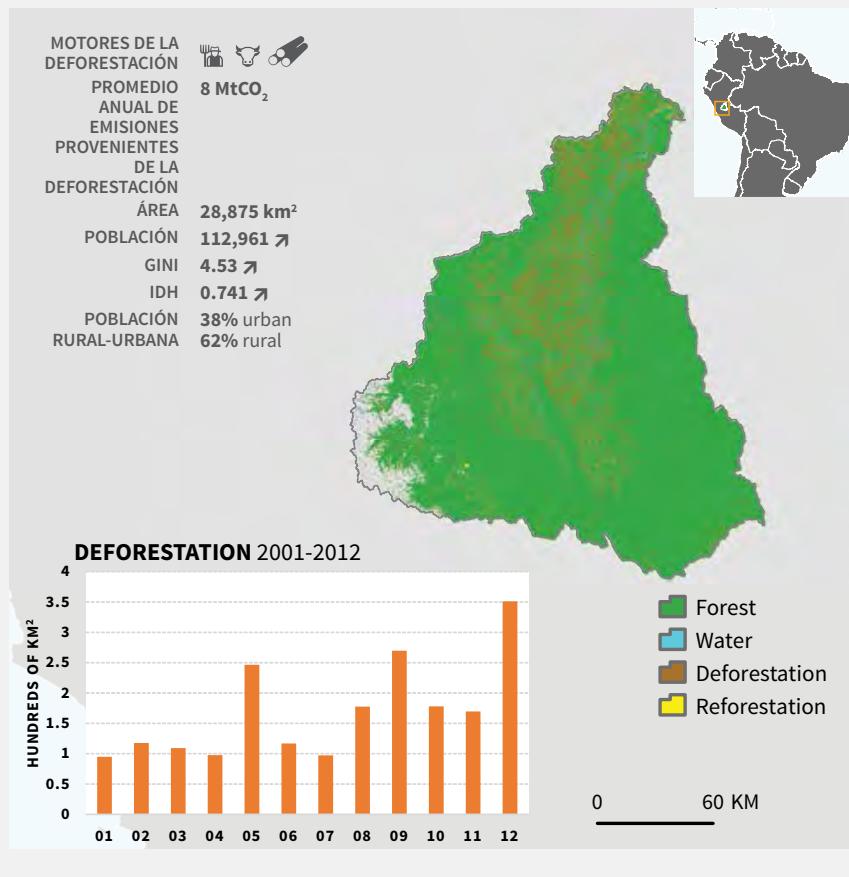




el foco en the pachitea watershed

DRBE DE UN VISTAZO

- El Perú tiene un objetivo nacional de preservar 54 millones de hectáreas de bosque y de reducir la tasa de deforestación a cero para 2021.
- Carencia de un marco legal unificado para REDD+
- Iniciativas innovadoras clave:
 - Áreas naturales protegidas, como ser la **Reserva de la Biosfera Oxapampa**, representan áreas valiosas para fomentar la planificación sustentable del uso de la tierra y la colaboración de múltiples actores
 - Gobiernos locales han empezado a crear **Planes Coordinados de Desarrollo** para aumentar la colaboración a través de distintas áreas de la cuenca



MOTORES DE LA DEFORESTACIÓN

- La expansión de operaciones agrícolas y ganaderas a pequeña escala en respuesta a la expansión de mercados y el crecimiento demográfico impulsa la deforestación
- La producción ilegal de la hoja de coca y operaciones mineras informales, empeoradas por la capacidad débil de gobernanza y inseguridad de la tenencia de la tierra, además contribuyen a la deforestación



Cada ícono representa una variedad de factores subyacentes que contribuyen a los motores principales de la deforestación, relacionados en el lado izquierdo (ver Figura 1 para una descripción detallada de los factores subyacentes). Se destacan los factores subyacentes que contribuyeron de forma significativa a los motores principales con un círculo alrededor del ícono. Aquellos factores que realizaron contribuciones moderadas, aunque todavía importantes, al motor inmediato están representados solamente por el ícono.

PREPARACIÓN DRBE

POLÍTICAS	●	<ul style="list-style-type: none"> <i>La implementación de políticas de cambio climático dificultada por intereses poderosos en actividades que impulsan la deforestación</i> <i>Brechas existen en las políticas de desarrollo sostenible</i> <i>Bajo nivel de capacidad institucional de monitoreo y ejecución</i>
INICIATIVAS DRBE INNOVADORAS	●	<ul style="list-style-type: none"> <i>Iniciativas de REDD+ y programas de agrosilvicultura operan aisladamente</i> <i>La nueva reserva de la biosfera, la Reserva de la Biosfera Oxapampa-Asháninka-Yánesha (RBOAY), podría ayudar a vincular las diversas iniciativas bajo un modelo DRBE</i>
FINANZAS DRBE	●	<ul style="list-style-type: none"> <i>Iniciativas federales (p.ej., los Programas de Conservación Forestal & Antinarcóticos) invirtiendo en alianzas con comunidades orientadas hacia la conservación, reforma agraria y agricultura</i> <i>Se requieren más incentivos positivos de los sectores público y privado de finanzas</i>
SISTEMAS DE MONITOREO	●	<ul style="list-style-type: none"> <i>Sistema nacional de monitoreo satelital de la cobertura forestal</i> <i>Las organizaciones de la sociedad civil juegan un papel importante en el mapeo y monitoreo de los territorios indígenas</i>
SEGURIDAD DE TENENCIA DE LA TIERRA	●	<ul style="list-style-type: none"> <i>Los pueblos y comunidades indígenas tienen derecho legal a los bosques; sin embargo, el Gobierno retiene los derechos a los minerales del subsuelo</i> <i>Creciente inseguridad de los derechos colectivos a la tierra</i>
PROCESOS MULTI-ACTORES	●	<ul style="list-style-type: none"> <i>Diálogos de múltiples actores asociadas con la RBOAY y los Planes a Nivel Local de Desarrollo Conjunto (la Provincia de Oxapampa) se encuentran en etapas principiantes</i>

● TEMPRANO ● INTERMEDIO ● AVANZADO

BARRERAS PARA/ RIESGOS DE DRBE

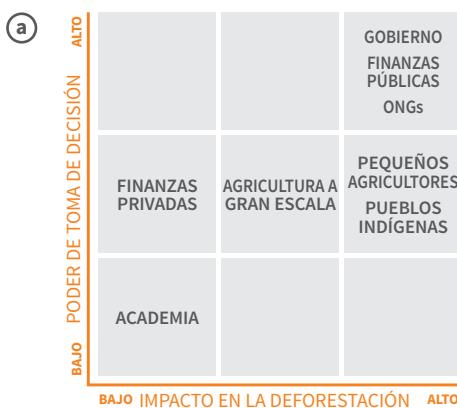
- Desconecte político:** La falta de alineamiento entre los respectivos gobiernos locales de las regiones baja (Pasco) y alta (Huánuco) de la cuenca Pachitea dificulta el mejoramiento de la gestión del uso de la tierra
- Finanzas públicas:** La planificación sostenible actualmente no es esencial para los proyectos de desarrollo económico de la Cuenca (es decir, las redes de carreteras e irrigación)
- Incentivos:** Insuficientes incentivos financieros y de otros tipos para fomentar la conservación forestal a través de sistemas agrosilviculturales, la silvicultura, el ecoturismo y más

OPORTUNIDADES

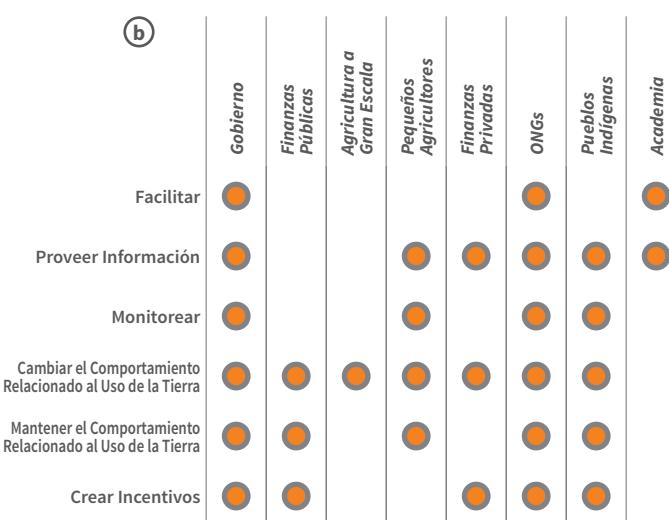
- Diálogos de múltiples partes interesadas** asociadas con la Reserva de la Biosfera Oxapampa Asháninka Yánesha pueden ser alineadas con la agenda DRBE
- Programas nacionales** (p.ej., el Programa de Conservación Forestal; el Programa Selva Central MACC) utilizan un abordaje de múltiples actores para el desarrollo sostenible de la cuenca
- Bancos municipales de crédito** proveen una oportunidad para promover cambios sustentables en el uso de la tierra, si pueden adoptar los criterios apropiados para el financiamiento de actividades ambientalmente amigables

PROCESOS MULTI-ACTORES

La Mancomunidad Regional (una asociación de municipalidades en la cuenca) ha apoyado el reconocimiento formal de la Reserva de la Biosfera Oxapampa. Dicha iniciativa presenta una oportunidad para mejorar la colaboración a través de las distintas regiones e integrar la planificación DRBE. Otros distritos dentro de la cuenca ya han expresado su deseo de unirse a la asociación.



Grupos clave de actores en la región y su poder relativo de toma de decisión e impacto en la deforestación. Figura 1 describe los posibles roles de cada grupo de actores en la transición a DRBE.





La Alianza de Trópicos Sostenibles

es una asociación estratégica de organizaciones no gubernamentales independientes que utilizan las investigaciones, el involucramiento de múltiples actores y los conocimientos locales para desarrollar modelos alternativos de bajas emisiones (DRBE) en los Trópicos. Los miembros

fundadores de la Alianza, son *Earth Innovation Institute* (Brasil, Indonesia, Colombia), *Pronatura-Sur* (México), el *Instituto del Bien Común* (Perú), el *Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia* (Brasil) y *Green Belt Movement* (Kenia), con la colaboración de la *Foundation for International Environmental Law & Development*.

Juntos, los miembros de la Alianza buscan mejorar los sustentos rurales y la gestión de los recursos naturales en regiones clave de los Trópicos a través de abordajes innovadores de DRBE. Dichos abordajes enfatizan soluciones que son localmente nutritas y diseñadas que se incorporan a o pueden ser ampliadas para políticas y programas subnacionales y nacionales. La Alianza sirve como plataforma que permite que sus socios trabajen en conjunto a nivel mundial en apoyo de las políticas, arreglos institucionales y mecanismos de mercado que apoyan el desarrollo rural de bajas emisiones a lo largo de los Trópicos. La fuerza de esta red reside en su habilidad de compartir las lecciones aprendidas y diseñar de manera colectiva estrategias de desarrollo rural de bajas emisiones que puedan servir como modelos para otras regiones.



PARA MÁS INFORMACIÓN <http://earthinnovation.org/our-work/global/sustainable-tropics-alliance/>
CONTACTAR Claudia Stickler cstickler@earthinnovation.org

**CON APOYO
FINANCIERO DE**

