# Clustering

Clasificación no supervisada

Javier G. Sogo

10 de marzo de 2015

- Introducción
- Clustering jerárquico
- Clustering particional
- Clustering probabilista
- Conclusiones

# Objetivos

Conjunto de casos u objetos, caracterizados por varias variables:

	$Var_1$	 $Var_i$	 Var <sub>n</sub>
<i>x</i> <sub>1</sub>	$x_1^1$	 $x_i^1$	 $x_n^1$
	• • •	• • •	• • •
$x_j$	$x_1^J$	 $x_i^j$	 $X_n^J$
 X <sub>N</sub>	$x_1^N$	 $x_i^N$	  x <sub>n</sub> <sup>N</sup>

- Encontrar conglomerados/grupos/clusters que emerjan naturalmente de los datos.
- Los elementos de un grupo son similares y pueden ser descritos por características comunes.
- Homogeneidad del grupo y heterogeneidad entre grupos.
- Puede ser considerado un arte (¡cuidado!).



# **Ejemplos**

## Marketing

- Segmentación de clientes.
- Sistemas de recomendación: clientes similares... pero también productos similares (clustering en columnas)
- Publicidad dirigida, ofertas.

#### Textos

- Clasificación en temáticas: topic modelling.
- Recuperación de información.

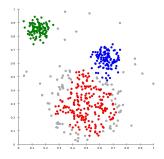
#### Internet

- Patrones de comportamiento de visitas en web.
- Clasificación de logs de acceso.

# Tipos de clustering

- Jerárquico: los datos se van agrupando en conjuntos cada vez más numerosos hasta que sólo queda uno de ellos que reune a todos los elementos.
- No jerárquico:
  - Particional: los elementos se dividen en un número determinado de grupos (prefijado de antemano)
  - **Probabilista**: un elemento puede pertenecer a varios grupos simultáneamente con distintas probabilidades (mixtura de Gaussianas).

# Interpretación geométrica



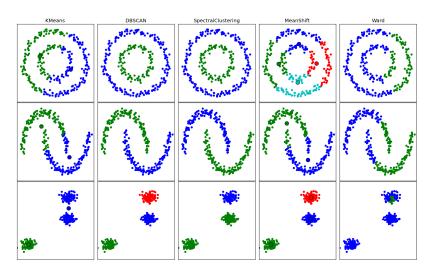
Clustering en 2 dimensiones: http://en.wikipedia.org/wiki/Cluster\_analysis

#### ..pero

- En general cada observación será un punto en  $\Re^n$
- Visualmente resulta poco claro para n > 2
- Se considera una herramienta exploratoria para generar hipótesis.



# Resultados



Comparación visual de algunos algoritmos de clustering: http://jaquesgrobler.github.io/Online-Scikit-Learn-stat-tut/modules/clustering.html



#### **Pasos**

- Seleccionar una medida de distancia/similaridad adecuada.
- 2 Elegir la **técnica** de clustering: jerárquico, no jerárquico.
- 3 Elegir el método/algoritmo dentro de la técnica.
- (Decidir el número de clusters)
- Interpretar los resultados (en base a qué atributos se ha generado la división)

Clustering jerárquico

# Tipos de clustering jerárquico

# Ascendente o aglomerativo

- Paso 1: N clusters (cada elementos es un cluster).
- Paso 2: N 1 clusters (se unen los dos elementos más próximos).
- ...
- Paso N: 1 cluster con todos los puntos.

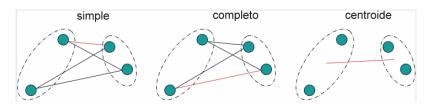
## Descendente o divisivo

Es el proceso inverso al clustering jerárquico ascendente.

# Distancia entre un elemento y un cluster

El cálculo de la distancia entre un punto y un cluster puede realizarse de diferentes formas:

- Enlace simple o vecino más próximo: mínima distancia entre todos los posibles pares de objetos en ambos clusters:
  - $D(C,C') = min_{x \in C,x' \in C'} d(\mathbf{x},\mathbf{x}')$
- Enlace completo o vecino más lejano: máxima distancia entre todos los posibles pares.  $D(C, C') = max_{x \in C, x' \in C'} d(\mathbf{x}, \mathbf{x}')$
- Enlace medio: media de las distancias de todos los pares.  $D(C,C') = \frac{1}{|C||C'|} \sum_{\mathbf{x} \in C, \mathbf{x}' \in C'} d(\mathbf{x},\mathbf{x}')$



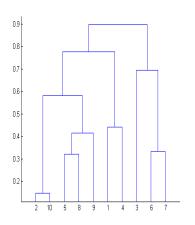
# Distancia entre un elemento y un cluster

- **Centroide**: reemplazar cada cluster por su centroide (unitario) y calcular la distancia entre centroides.  $c^j = \frac{1}{|C|} \sum_{x \in C} x_r^j, \quad r = 1, \dots, n$  D(C, C') = d(c, c')
- Ward: se calcula la suma total de desviaciones de la media de un cluster y trata de minimizarla. No es una medida de distancia.

#### Nota

**Problema**: en algunos conjuntos de datos no es posible calcular el centroide (variables categóricas), entonces habrá que utilizar **prototipos**, elementos más próximos al *valor medio*.

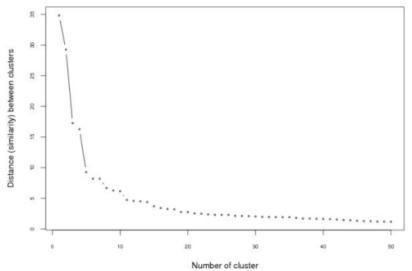
# Dendograma o árbol jerárquico



- 2, 10, 5, 8, 9, 1, 4, 3, 6, 7
- (2, 10), 5, 8, 9, 1, 4, 3, 6, 7
- (2, 10), (5, 8), 9, 1, 4, 3, 6, 7
- (2, 10), (5, 8), 9, 1, 4, 3, (6, 7)
- (2, 10), (5, 8, 9), 1, 4, 3, (6, 7)
- (2, 10), (5, 8, 9), (1, 4), 3, (6, 7)
- **•** (2, 10, 5, 8, 9), (1, 4), 3, (6, 7)
- (2, 10, 5, 8, 9), (1, 4), (3, 6, 7)
- (2, 10, 5, 8, 9, 1, 4), (3, 6, 7)
- (2, 10, 5, 8, 9, 1, 4, 3, 6, 7)

# ¿Dónde cortar?

## Hierarchical clustering: distance plot





Clustering particional

# Definición del problema

## Problema de optimización

- **Objetivo**: agrupar N objetos en k clusters disjuntos.
- ullet ... pero no se conoce el valor de k de antemano.
- El número de posibles agrupaciones con N objectos en k grupos es (número de Stirling de segunda especie):

$$S(N, k) = \frac{1}{k!} \sum_{i=1}^{k} (-1)^{k-i} {k \choose i} i^{N}$$

 $N\'umero\ de\ Stirling\ de\ segunda\ especie:\ http://en.wikipedia.org/wiki/Stirling\_numbers\_of\_the\_second\_kindow for the second_kindow for the second_ki$ 

• El problema del clustering será minimizar la función J donde  $\mu_i$  representa al prototipo de cada cluster y  $r_{ij}$  es una variable que vale 1 si  $x_j$  es asignado al cluster i y vale 0 en otro caso:

$$min_{r_{ij},\mu_i}J = \sum_{j=1}^{N} \sum_{i=1}^{k} r_{ij} ||x_j - \mu_i||^2$$

# Definición del problema

1E20

1E10

25 20

10 15 20 25 30 35 40 45 50

15 10

5

# Complejidad de S(N,k)Posibilidades (eje Y) con $N=5,10,15,\ldots,50$ objetos (sobre la curva) en $k=1,2,\ldots$ clusters (eje X): 1E50 1E40 45 40 1E30 35 30

#### **Pasos**

- Seleccionar k semillas iniciales (centroides/prototipos).
- 2 Asignar cada objeto al cluster más cercano.
- Actualizar los prototipos.
- Repetir hasta convergencia.

## Criterios

- Cómo seleccionar las semillas iniciales
- Cómo actualizar los prototipos

#### Paso 1: Selección de las semillas iniciales

- Al azar
- Los primero k objetos
- Basadas en conocimiento previo (experto)
- Heurística que busque elementos lo más alejados posible
- Primera semilla al azar, la segunda debe estar alejada una distancia data, etc...

## Paso 2: Asignación al cluster más cercano

Elección de la medida de distancia

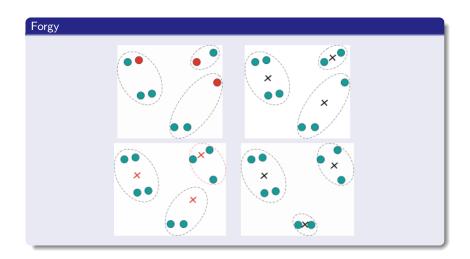
# Paso 3: Actualización de los prototipos

- Forgy (1965): una vez que se han asignado todos los objetos a un cluster, actualizar los centroides y recalcular.
- MacQueen (1967): recalcular los centroides cada vez que se asigna un objeto (del que provenía y al que va ahora)
- Otros: asignar los objetos intentando minimizar algún criterio estadístico (varianza dentro del cluster).

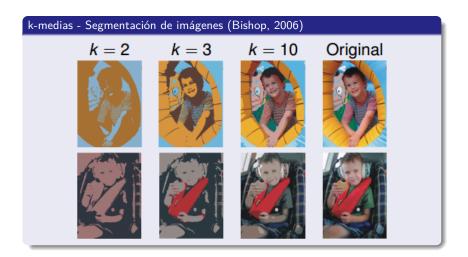
#### Paso 4: Convergencia

Continuar hasta que los centroides no se muevan

# **Ejemplos**



# Ejemplo



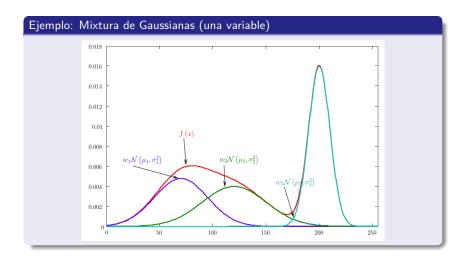
Clustering probabilista

## Hipótesis

- Los datos provienen de una mixtura de k distribuciones de probabilidad, una para cada cluster.
- Cada distribución da la probabilidad de que un objeto pertenezca a un cluster (soft clustering).
- Obviamente cada objeto en realidad pertenece a un único cluster, pero no podemos saber a cual.

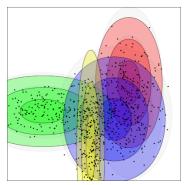
## Objetivo

• Encontrar el conjunto de distribuciones más probable dados los datos.



# Ejemplo: Mixtura de Gaussianas (dos variables)





 $\ldots$  pero en el caso general tenemos n variables (dimensiones) y podemos utilizar k clusters.

## Modelo

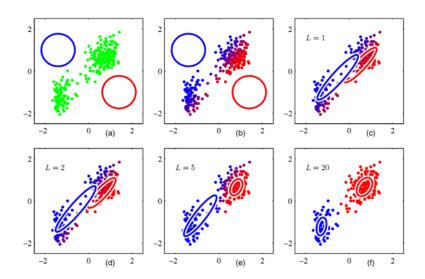
#### Mixtura de Gaussianas

• Combinación lineal de k gaussianas:

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^k \pi_i \mathcal{N}(\mathbf{x}|\mu_i, \hat{\mathbf{x}}_i)$$

- Los parámetros del modelo serán  $\pi_i$ ,  $\mu_i$ ,  $\Sigma_i$   $i=1,\ldots,k$ , y los podemos estimar por **máxima verosimilitud** ==> métodos numéricos iterativos o **algoritmo EM**.
- El algoritmo EM no garantiza encontrar el óptimo global, así que habrá que repetir con distintas inicializaciones y tomar la mejor.

# Mixtura de Gaussianas



# Conclusiones

# Técnica: ¿jerárquico o particional?

## Jerárquico

- No requiere la elección de semillas iniciales.
- El dendograma puede ser muy útil.
- No permite reasignaciones.
- Sensible a la medida de distancia elegida.

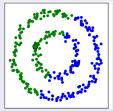
## No jerárquico

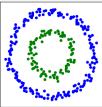
- Muy sensible a las semillas iniciales.
- Partitional: tomar como entrada la solución del jerárquico.
- Probabilista: inicializar con los clusters del partitional.

## Método

## Consideraciones

- Ruido en los datos.
- Usar varios métodos y comparar
- El cluster jerárquico tiene efecto encadenamiento (meterse en clusters que ya existen, más que agruparse en nuevos)
  - grave si ocurre al principio
  - el enlace simple es muy susceptible a este ¿problema?



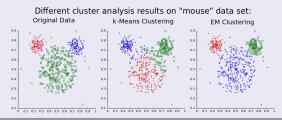


• el enlace completo (y Ward) identifica clusters compactos y está menos afectado por outliers que el enlace simple.

## Método

## k-medias

- Funciona bien cuando los clusters son compactos y bien separados (hiperesferas).
- Es fácil asignar nuevos objectos a los clusters existentes (el espacio queda particionado en polígonos de Thiessen).
- Sensible a la escala, ruido y outliers.
- Utilizar una estrategia multicomienzo y escoger la que minimiza J.



# Medida de distancia

#### Distancia de Minkowski

$$d(\mathbf{x}, \mathbf{x}') = (\sum_{r=1}^{n} |x_r - x_r'|^p)^{1/p}$$

• Distancia euclídea para p=2, Manhattan para p=1, Tchebychev o norma del supremo para  $p=\infty$ 

## Problema

- Las unidades de medida influyen en el resultado del clustering (la variable con mayores unidades es dominante)
- Soluciones:
  - Medir cada variable en escalas comparables
  - Estandarizar los datos
  - Usar una medida de distancia que elimina este problema: Mahalanobis

$$d(\mathbf{x}, \mathbf{x}') = ((\mathbf{x} - \mathbf{x}')^T \Sigma^{-1} (\mathbf{x} - \mathbf{x}'))^{1/2}$$
 ||  $\Sigma$  es la matriz varianza-covarianza

# Medida de distancia

#### Datos cualitativos

- Datos cualitativos: sustituir el concepto de distancia por el de similitud.
  - ¿Se puede calcular un centroide? Hablar de prototipos
  - Edit-distance, correlación, coseno del ángulo, información mutua, ad-hoc para el problema,...

#### Resultados

#### Evaluación

- Valor de la función J que tratábamos de minimizar.
- Distancias grandes entre centroides.
- Validación externa (auditor, analista,...)
- Evaluar los clusters respecto a cada variable. Eliminar alguna variable y repetir el análisis.

## Interpretación de la solución

- Etiquetar los clusters utilizando sus centroides.
- Si los centroides son muy distintos en cierta variable, se puede utilizar ésta para etiquetar.



# Resultados



# ¡Muchas gracias!





**Ø**jgsogo



https://github.com/jgsogo/talks