

Diplomado en:

Formulación y Gestión de Proyectos de Investigación

Guía didáctica N° 3



Formación Virtual

.....*educación sin límites*

GUÍA DIDÁCTICA N°3

M2-DV52-GU03

MÓDULO 3: GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN EL
CONTEXTO UNIVERSITARIO

DIPLOMADO EN FORMULACION Y GESTION DE PROYECTOS DE
INVESTIGACION

© DERECHOS RESERVADOS - POLITÉCNICO SUPERIOR DE COLOMBIA,
2019

Medellín, Colombia

Proceso: Gestión Académica

Realización del texto: Jehison Posada, Coordinador Académico Virtual

Revisión del texto: Duber Castrillón, Rector

Diseño: Cristian Quintero, Diseñador Gráfico

Editado por el Politécnico Superior de Colombia

Índice

Presentación	4
Competencia específica	5
Contenidos temáticos.....	6
Tema 1	7
La importancia de la gestión de la Investigación Educativa.....	7
Tema 2	15
Gestión del conocimiento desde la Investigación Educativa	15
Tema 3	21
Modelos de Gestión Educativa para la Investigación en las Universidades	21
Recursos disponibles para el aprendizaje	25
Ejercicio	25
Material complementario	26
Aspectos clave	27
Referencias bibliográficas	28

Presentación

La Guía Didáctica N°3 del MÓDULO 3: GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO, es un material que ha sido desarrollado para el apoyo y orientación del participante en el *Diplomado en FORMULACION Y GESTION DE PROYECTOS DE INVESTIGACION*, especialmente, está orientada a la adquisición de conocimientos sobre cómo la investigación debe entenderse como un proceso integrado al currículo, el cual debe desarrollarse en la medida en que la formación es una acción formativa investigada e investigativa, por la exigencia de indagar de forma permanente las tendencias, los enfoques, los procesos, el objeto de estudio, las prácticas; de tal manera que el futuro profesional lleve las competencias que exige la sociedad y los avances del mundo actual.

Ahora bien, el objetivo central de este módulo es fortalecer la práctica investigativa a través de una mirada a la gestión de la investigación educativa en el contexto universitario, realizando un análisis del papel de la gestión del conocimiento y de la aplicación de modelos de gestión investigativa.

Para ello, se ha organizado esta guía en tres (3) contenidos temáticos, basados en competencias, a saber: (a) Gestión de la investigación universitaria, (b) Gestión del conocimiento desde la investigación educativa y (c) Modelo de gestión educativa para la investigación en las universidades.

Competencia específica

Se espera que con los temas abordados en la Guía Didáctica N°3 del MÓDULO 3: GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO, el estudiante logre la siguiente competencia específica:



- Reconocer la importancia de la gestión de la investigación educativa en el contexto universitario y su pertinencia en la educación actual.

Resultados de aprendizaje:

- Reconoce en la investigación educativa una oportunidad de mejorar el estudio al permitir establecer contacto con la realidad a fin de que conozca mejor, para que, así se logren formular nuevas teorías o modificar las existentes, incrementar los conocimientos y elaborar teorías.
- Comprende la importancia de la gestión del conocimiento en la transformación de la educación.
- Identifica la necesidad actual de las universidades en lo que concierne a la teoría y práctica docente en orden a la formación de investigadores.
- Conoce los diversos modelos gestión educativa para la promoción de la investigación en las universidades.

Contenidos temáticos



Ilustración 1: Contenidos temáticos.
Fuente: Autor

Tema 1

La importancia de la gestión de la Investigación Educativa

Para todos es claro que el avance de la ciencia, la tecnología y la innovación en la construcción del conocimiento y la información, constituye a las Instituciones de Educación Superior, debido a que se consideran como las organizaciones clave para la implementación de estrategias concretas y cuantificadas en el desarrollo de las funciones misionales de:

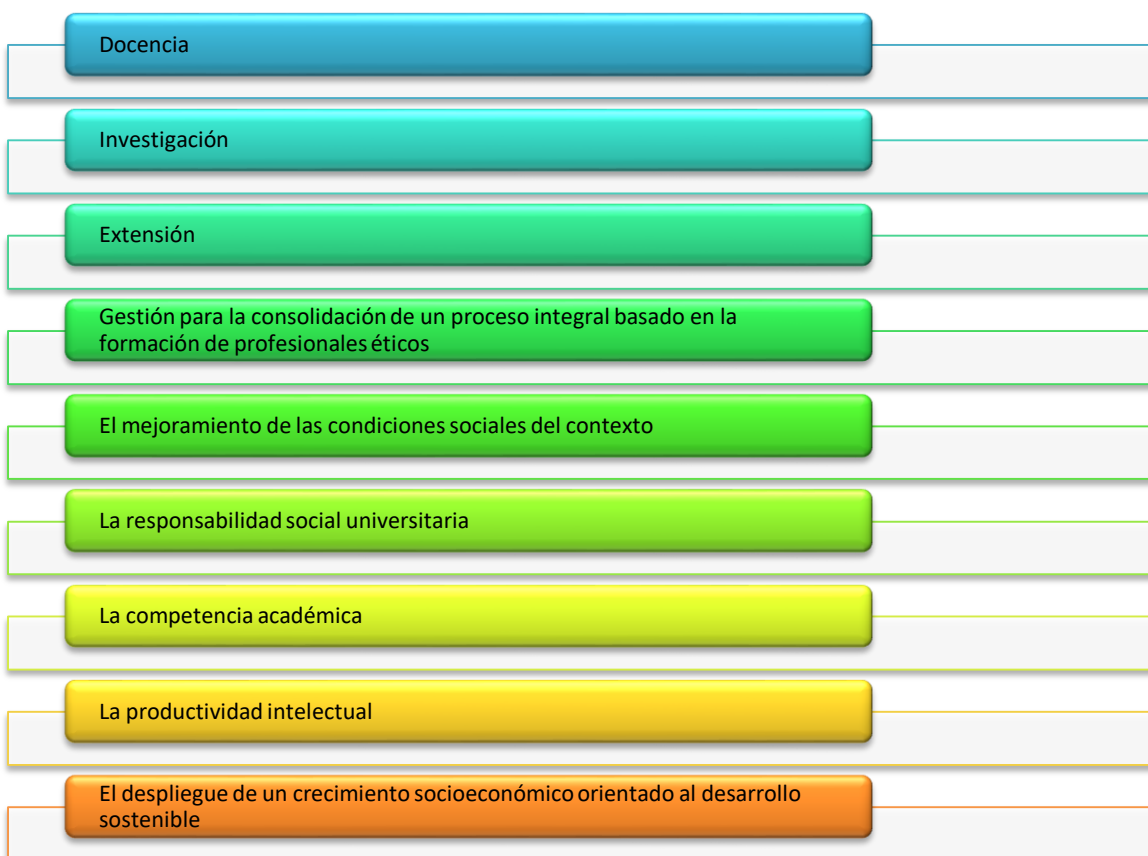


Ilustración 2: Funciones misionales.
Fuente: Autor

Por esto, el uso adecuado del conocimiento construido a través de la gestión de las estrategias de enseñanza y aprendizaje que existen en las universidades, se convierte en el recurso más pertinente para contribuir a sus propias estructuras organizativas y sociales, aportando así a la consecución de herramientas tecnológicas que soportan la base del desarrollo integral de un territorio y fortalecen el intercambio de conocimiento entre “Universidad y Sociedad”.

Esta práctica de gestión se manifiesta en la necesidad de generar un proceso productivo, evolutivo y soportado en la creación y capitalización interna y externa del conocimiento, el cual permite que la investigación sea el foco de desarrollo e innovación acorde a las exigencias requeridas por entes a nivel nacional e internacional.

Si bien es cierto que la gestión eficaz de la universidad comienza con la organización estratégica de los objetivos y los niveles de innovación e impacto social, como base para la definición de las áreas claves que precisan los indicadores y patrones correspondientes del control, seguimiento y el ejercicio eficiente de los recursos; aún en la actualidad, la disminución de la presencia de factores en la participación de estudios competitivos que conlleven beneficios, tanto a las instituciones superiores como a la comunidad, es la consecuencia de constantes fallos y obstáculos que el saber científico debe acarrear por cuenta de las inhabilidades administrativas de la organización para autogestionar y financiar los procesos académicos que soportan la generación del desarrollo científico y tecnológico y la capitalización del conocimiento.

De esta manera, frente a la acelerada creación de conocimiento, producto de una sociedad que busca ser más competitiva y eficiente en todas las áreas que supongan bienestar para quienes las conforman y a

su vez que le proporcione herramientas para los retos que presume la globalización, la implementación de un proceso metódico e instrumental conocido como la Gestión de la Investigación Universitaria da accesibilidad al suministro de conocimiento pertinente con oportunidad, logrando de esta forma anticipar amenazas y oportunidades generadas por el cambio y la toma de decisiones en la universidad; además de constituirse en un instrumento de:



Ilustración 3: Gestión de la Investigación Universitaria.
Fuente: Autor

Esto aporta un enfoque coordinado y coherente de los procesos pedagógicos de las Instituciones de Educación Superior y su producción intelectual y académica, permitiendo la reciprocidad de información y experiencias de desarrollo tecnológico entre la comunidad investigativa y universitaria frente a las necesidades de los diferentes sectores de la sociedad.

Así las cosas, se entiende por Gestión de la Investigación Universitaria, como el proceso sistemático que permite capitalizar el conocimiento de los distintos actores de la universidad, para utilizarlo en el desarrollo de ventajas competitivas que favorezcan el logro de los objetivos misionales de la institución.

Además, involucra la selección, implementación y evaluación de estrategias y prácticas que apunten a mejorar la forma en que una organización maneja sus recursos, entre ellos el conocimiento mismo, de modo que se optimice en forma dinámica el nivel de competencia y aprendizaje de los miembros de la organización, mediante el desarrollo de una inteligencia colectiva, es decir, determina las prioridades de la organización en materia de necesidades científicas y tecnológicas, proporciona los lineamientos necesarios para desarrollar los proyectos de investigación, plantea los medios adecuados para ampliar el mercado del conocimiento con el propósito de generar mayores recursos y afianzar alianzas entre el Estado – Empresa – Universidad - Sociedad, que contribuyan al desarrollo social de la comunidad científica, empresarial y social.

Siendo la Gestión de la Investigación Universitaria un tema de suma importancia para el escenario académico hacia la transferencia de conocimiento en pro del desarrollo científico y tecnológico de la academia y el mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad; las universidades deben asumir el desafío de diseñar un “Modelo de Gestión de la Investigación Universitaria”, con el objetivo de alcanzar la calidad, eficiencia, eficacia y pertinencia pedagógica de la investigación en la generación de la apropiación social del conocimiento y los impactos que impulsan la ciencia, la tecnología y la innovación, a partir de la sistematización de experiencias investigativas que a través de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), facilitan el fortalecimiento de las capacidades de los individuos, la productividad del recurso académico, la comprensión del entorno social y la contribución del desarrollo sostenible de la sociedad (Luis Eduardo Becerra, 2015)

Los cambios caracterizados por las innovaciones tecnológicas y las transformaciones en las condiciones sociales, económicas, políticas y ambientales, producto de la globalización, demandan a las universidades nuevas formas de generar, producir y transferir conocimientos que permitan fortalecer las competencias de la comunidad científica y su aporte al conocimiento de la sociedad y la satisfacción de sus necesidades.

Desde esta perspectiva, la Gestión de la Investigación Universitaria debe ser el medio para generar progreso e incremento de la productividad académica, la vinculación de grupos académicos de investigación, la aplicación de nuevas tecnologías y el escenario de apropiación social de saberes que configuren la sociedad del conocimiento e incidan en la realidad de los cambios sociales.

Tal como cita Blanca Fuenmayor, Sunny Perozo y Jelly Narvaéz (2007) en su artículo “Investigación y Gestión del Conocimiento”:

Las universidades y los centros de investigación están adoptando de manera creciente un comportamiento estratégico de gestión ajustando la asignación interna de recursos según criterios externos de rendimiento, con la finalidad de representar globalmente a todas las ciencias científicas, tecnológicas y de innovación social para orientarse según los contextos productivos, los mercados y las situaciones sociales de los países.

Asimismo, de acuerdo con autores como (Donini, 2003) se afirma que,

El conocimiento de la sociedad global como objeto de la gestión, compromete a la universidad a no eludir su responsabilidad como organización inteligente donde la administración del sistema de Gestión de la Investigación en Instituciones de Educación Superior asuma nuevas demandas en la rendición de cuentas, pertenencia social y competitividad en los desafíos del cambio institucional y las tendencias del mercado.

Es por esto, que los procesos de gestión se convierten en el instrumento que lidera técnicas de anticipación, transformación e innovación en contextos turbulentos académicos-sociales, para proponer estrategias que apuntan a una toma de decisiones participativa, ágil y

pertinente que mejora las funciones propias de la universidad (la enseñanza, la investigación y la extensión), además de condicionar las dimensiones que atraviesa un territorio para conseguir el desarrollo integral (la política, la cultura y las nuevas TIC).

En ese sentido, la Gestión de la Investigación Universitaria se convierte en el escenario académico para la apropiación social del conocimiento en un contexto de ciencia, tecnología e innovación, que permite a la universidad la generación, uso y difusión del capital intelectual en función de ampliar la capacidad para apropiar y transferir el conocimiento facilitando el aprovechamiento de los recursos económicos, físicos, tecnológicos, científicos, financieros y ambientales de un país, para generar desarrollo sostenible y mayor bienestar social.

El desarrollo integral de una nación lleva implícito el desarrollo de su investigación; por cuanto no hay generación de conocimiento sin una eficaz actividad de productividad intelectual de una investigación.

De acuerdo con (Luis Eduardo Becerra, 2015), al hablar del aprovechamiento del capital intelectual y la generación de productividad académica, la Gestión de la Investigación se fundamenta en unas características esenciales para ejercer una responsabilidad tanto interna como externa en la universidad, a saber:

• La Responsabilidad Social

Al conseguir ventajas competitivas que les facilite un mejor posicionamiento estratégico a nivel académico y la incorporación de estrategias institucionales en los procesos sustantivos del quehacer general de la organización: docencia, investigación, extensión y gestión.

• La Innovación Social:

Al involucrar al sector productivo como eje del desarrollo económico y social del mundo moderno, donde se proyecta la construcción de una sociedad equitativa que ofrezca igualdad de oportunidades a los talentos y recursos de la comunidad. Estos son factores esenciales para acelerar el crecimiento económico y aumentar el nivel de desarrollo humano y social del país, puesto que permite la liberación del talento y la capacidad creadora, el mejoramiento de capacidades de autoorganización social, la elevación del bienestar y la solución de muchos problemas que se derivan y generan pobreza y conflictos.

• **La Política Científica:**

En la medida que una universidad puede tomar decisiones en materia de ciencia, tecnología e innovación, y su relación entre la investigación y la producción del conocimiento. Asimismo, en el marco de la investigación cumple el papel fundamental de facilitar y activar la transformación de un país en una sociedad de conocimiento.

• **Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones**

Al establecer una relación estrecha entre el conocimiento que el adelanto científico genera y las múltiples aplicaciones del mismo en todos los sectores de la actividad humana. Constituye la posibilidad de movilizarse en la dirección de una verdadera sociedad global, basada en la capacidad para interactuar en tiempo real entre personas.

En sí, el referirse a la Gestión de la Investigación Universitaria es visualizar un proceso metódico que perfecciona la enseñanza y convierte al docente en un intelectual que trabaja con el pensamiento y la reflexión, al tiempo que transforma su realidad.

Esto indica que,

Los ambientes de aprendizaje no se dan de manera automática, no surgen como generación espontánea ni son tampoco resultado de las nuevas tecnologías, el diseño pedagógico es decisivo para que realmente surjan profesionales autónomos.

Es decir, escenarios académicos que modifican la figura de autoridad y del saber, así como los sistemas de enseñanza tradicionales para darle cabida a nuevas condiciones pedagógicas y contextuales donde el aprendizaje colaborativo refuerce el conocimiento, permitiendo adquirir nuevas habilidades técnicas y cognitivas en la apropiación, aplicación, transferencia y generación de conocimientos.

Tema 2

Gestión del conocimiento desde la Investigación Educativa

La pregunta por lo que es el conocimiento y por cómo los seres humanos somos capaces de conocer, esto es el valor del conocimiento en el mundo, no es nuevo, ya que, desde la filosofía de la antigua Grecia hasta nuestros días, la epistemología o gnoseología (cuyo significado es “teoría del conocimiento”, ha conducido, históricamente, el progreso e impulsado muchas de las revoluciones intelectuales en el mundo. (Atehortúa, 2013).

Ahora bien,

La teoría del conocimiento se ocupa de los procesos a través de los cuales los seres humanos exploramos nuestro entorno para tratar de entenderlo, construir interpretaciones útiles de ese entendimiento y, finalmente, hacer uso productivo de él. (Atehortúa, 2013)

La teoría del conocimiento es, en su esencia, una doctrina filosófica.

Para precisar su ubicación en el todo que es la filosofía, es necesario que antes se defina ésta. Una definición esencial de la filosofía se podría obtener atendiendo el significado de la palabra. El termino filosofía deriva del griego y quiere decir: “amor a la sabiduría” o, lo que es lo mismo, “deseo de saber, de conocer”. Ya bien lo había afirmado Aristóteles:

“Todos los hombres tienen naturalmente el deseo de saber”.

Inmediatamente se nota que no se puede obtener de la filosofía una definición esencial y, por lo tanto, obligatoriamente, se debe emplear otro método.

Por ejemplo, la definición de filosofía que presentan Platón y Aristóteles como ciencia pura, es respectivamente la búsqueda de la virtud o de la felicidad. Lo primero que se debe intentar es descubrir un objetivo común contenido en todos aquellos sistemas a cuya vista se constituyen todos aquellos sistemas de la filosofía. Estos sistemas son los de Platón y Aristóteles, Descartes y Leibnitz, Kant y Hegel ya que en todos ellos se halla una inclinación en la universalidad, una orientación en la totalidad objetiva, por ejemplo:



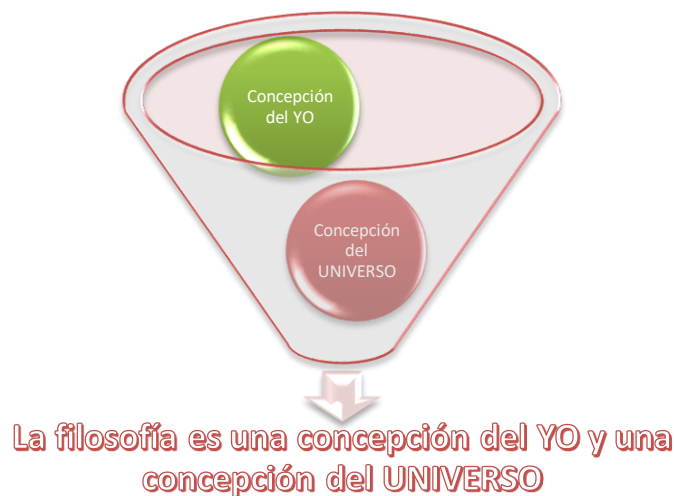
En los principios de la edad moderna se retoman los caminos del concepto Aristotélico, que tiene como centro una ciencia universal del ser. Los sistemas de Descartes, Spinoza y Leibnitz, presentan la misma orientación, ya que todos tienden al conocimiento del mundo objetivo. Kant por el contrario revive el estilo Platónico, el cual procura elevar la vida, con todos sus conceptos a la conciencia filosófica.

Es verdad que Kant en su primera manifestación surge como una teoría del conocimiento o como base crítica del estudio científico. Pero no se detiene en el ámbito teórico, sino que avanza a formular la base crítica de todos los campos cognoscibles. Por esto, al lado de la Crítica de la razón pura, se encuentra la Crítica de la razón práctica, que aborda el

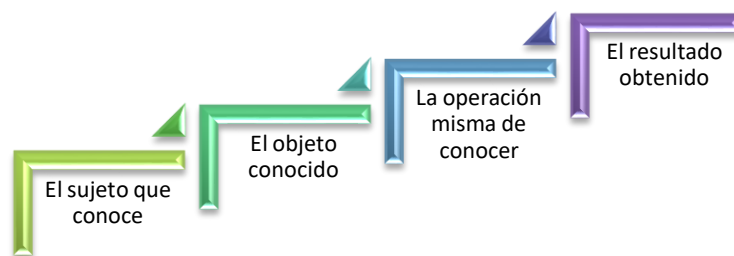
tema de la valorización moral, y la Crítica del juicio, cuyo objetivo son las investigaciones críticas de los valores estéticos.

Así pues, en Kant aparece la filosofía como una reflexión universal del pensamiento sobre sí mismo, como una reflexión del hombre estudioso sobre los valores de su conducta. Así pues, aparentemente el planteamiento kantiano estuviera reconciliando las posturas de Descartes y de Hume, hay en su epistemología una clara inclinación hacia la preeminencia del sujeto cognoscente (la mente humana) sobre el objeto cognoscible (la naturaleza) en el proceso de conocimiento. (Atehortúa, 2013).

Ahora bien, este breve repaso de la evolución histórica del pensamiento filosófico, nos permite determinar otros dos elementos del concepto esencial de la filosofía.



Por esta razón, en todo conocimiento podemos distinguir cuatro elementos:



Dicho de otra manera: el sujeto se pone en contacto con el objeto y obtiene una información acerca del mismo. Cuando existe congruencia o adecuación entre el objeto y la representación interna correspondiente, decimos que estamos en posesión de una verdad.

En la actualidad, con la introducción de las nuevas tecnologías de información y comunicación, las instituciones educativas dependen cada vez más del uso que sean capaces de hacer de la información/conocimiento y de la capacidad de respuesta que tengan a las demandas cada vez más específicas y exigentes del mercado, los estudiantes.

Son muchos los que piensan que poseer conocimiento para sí, sin compartirlos, otorga cierto poder y seguridad. Aquellos que compartan esta visión no podrán ser nunca competitivos ni responder a los cambios del entorno, pues la nueva sociedad exige que las personas, como las instituciones aprendan en equipo, conviertan el conocimiento individual en colectivo, produzcan ideas y soluciones innovadoras, todo esto para sobrevivir en un mundo cada vez más inestable, donde lo único seguro es la incertidumbre y el cambio, para los cuales es necesario estar preparado.

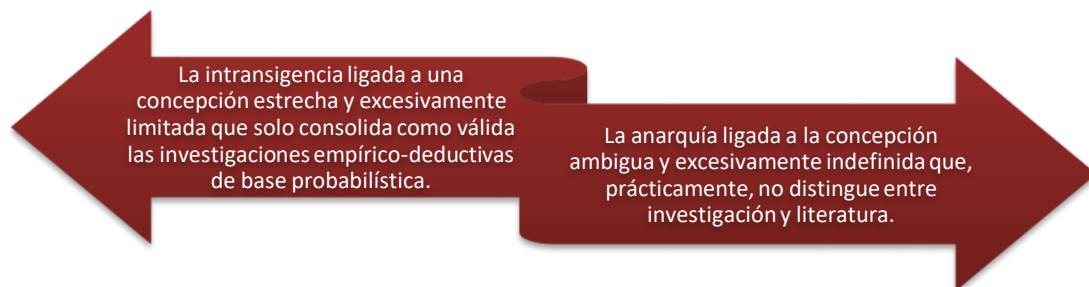
Así las cosas, es evidente que la educación como institución debe estar en congruencia con los fines últimos de la especie humana, los cuales se concretan en sobrevivir como tal con la cultura que no es más que salvaguardar el conjunto de interpretaciones que se originan sobre el

mundo de la vida humana y la dinámica del acontecer cotidiano; para que el hombre reafirme el sentido de ser vida para generar acciones congruentes con él mismo y el grupo social al cual pertenece, a fin de conservar su identidad y las formas de producir artefactos para satisfacer sus necesidades materiales y espirituales.

Al respecto, la Universidad como institución de Educación Superior vinculada a funciones y acciones generadoras del conocimiento, a partir de las interacciones de la acción educativa y los intereses y necesidades tanto del estudiante como de los profesores, sujetos cognoscentes de la realidad social, están llamados a asumir el reto de generar nuevos paradigmas para dar respuestas a situaciones complejas en función de construir mundos sociales satisfactorios.

Ahora bien, la misión de la Universidad como espacio dirigido a la producción de conocimiento, se considera el escenario donde se confrontan polémicas epistemológicas y metodológicas sobre el tema de la investigación educativa y, lo que parecía simple de tratar hoy se ha revelado más complejo de lo que parecía en otras décadas; produciéndose múltiples puntos de vista y nuevos enfoques.

El actual panorama de la investigación social se debate entre dos extremos de riesgo:



Posiblemente, todos los profesores universitarios están de acuerdo en que la investigación para generar conocimiento no está en ninguno de ambos extremos. En efecto, en parte se corre el riesgo que gestionen la

investigación educativa con la noción de investigar para contar y medir evidencias desde un pensamiento lineal, causa- efecto, lo que parece haber sido una degradación del empirismo lógico que ni siquiera es compartida por los más ortodoxos positivistas, quienes se esforzaron por elaborar mecanismos de acceso desde el plano de lo evidente hacia el plano de lo práctico y, de éste, hacia el plano de la teoría; en el otro extremo, nadie admite expresamente la idea de la investigación como errónea e incontrolada de la experiencia indagada, lo cual parece también una degeneración a partir de ciertas propuestas de sustituir la tradicional metodología por una más anárquica y subjetiva.

Por consiguiente, los directivos docentes, los docentes e investigadores que, de alguna u otra manera, lideran el proceso investigativo en la educación superior, están llamados a propiciar estrategias que permitan generar una política científica integradora dentro del contexto universitario; incluso, debe estar dirigida a enfrentar las demandas científico – técnicas de la sociedad y la economía en un futuro a corto, mediano y largo plazo, todo esto, a través de una óptima organización e integración de los grupos de investigación en vías de optimizar el esfuerzo e impacto de las investigaciones que se llevan a cabo.

Tema 3

Modelos de Gestión Educativa para la Investigación en las Universidades

Luego de haber analizado la manera en la cual se gestiona el conocimiento y la investigación en las instituciones de educación superior, es menester revisar, a partir de este contenido temático, diferentes modelos de gestión educativa para la investigación, generación de conocimiento e investigación en contextos universitarios específicos, a saber:

El “Triángulo C”

La autora Idana Berosca Rincón Soto explica, a través de un modelo sencillo denominado “Triangulo C”, una interrelación básica entre tres (3) aspectos claves en las instituciones educativas, específicamente en las universidades. Estos tres elementos claves son: el **conocimiento**, la **cultura** y la **ciencia**. Estas tres áreas importantes en la dinámica educativa están en coordinación constante bajo el desenvolvimiento de la gestión educativa.

En este modelo, se quiere reflejar la importancia recíproca que existe entre los factores mencionados anteriormente, y que el sistema educativo debe gerenciar eficazmente para producir los efectos y resultados pertinentes que produzcan los cambios académicos, institucionales, sociales, culturales, políticos, científicos, tecnológicos y económicos.

Modelo Viable de Gestión del Conocimiento de las IES Colombianas

El autor (Bojacá, 2017), presenta, a través de su disertación doctoral para obtener el grado de doctor en Administración, un modelo de gestión del conocimiento. Este modelo se puede considerar como un sistema flexible que se soporta en la **comunicación**, la **información** y la **retroalimentación** para poder responder a ambientes dinámicos y complejos, lo que implica que el sistema debe permitir la variedad de respuestas de forma ágil ante los cambios del entorno, lo cual le da la característica de un sistema abierto.

Su materia prima es la información y sus productos son el conocimiento y la sabiduría entendida ésta como la apropiación del conocimiento en forma conveniente a unas condiciones específicas.

Ello significa que la gestión del conocimiento debe permitir absorber información del entorno sobre las necesidades sociales, sobre los desarrollos científicos y tecnológicos, sobre las transformaciones culturales, sobre las demandas de conocimientos para así transformarlas en diseños de procesos que permitan acumular, transmitir, distribuir y generar nuevo conocimiento, contribuyendo a las grandes transformaciones socioeconómicas y culturales del país.

Bajo esta filosofía el modelo del sistema viable de la gestión del conocimiento en las IES, debe estructurar los sistemas y procesos de la docencia, la investigación y la proyección social, en forma tal que facilite el flujo del conocimiento dentro de estos procesos y hacia fuera, para lograr los objetivos que se deben fijar en forma muy precisa para cada uno de ellos, alineados con base en estrategias diseñadas según las áreas

de conocimiento y las necesidades sociales seleccionadas para ofertar los servicios educativos que las satisfagan.

Una Propuesta de Modelo de Gestión de Conocimiento para la Universidad

El modelo de gestión de conocimiento propuesto por el Profesor (Canto, 2011), se diseñó basado en la Teoría General de Sistemas (TGS) cuyo primer exponente fue el alemán Ludwig von Bertalanffy, quien afirmó que *las propiedades de los sistemas no pueden ser descritas en términos de sus elementos separados; su comprensión se presenta cuando se estudian globalmente.*

Se fundamenta en tres premisas básicas:

1. Los sistemas existen dentro de sistemas: cada sistema existe dentro de otro más grande.
2. Los sistemas son abiertos: es consecuencia del anterior, cada sistema que se examine, excepto el menor o mayor, recibe y descarga algo en los otros sistemas, generalmente en los contiguos. Los sistemas abiertos se caracterizan por un proceso de cambio infinito con su entorno.
3. Las funciones de un sistema dependen de su estructura.

Con base en lo anterior, puede deducirse que los sistemas son organizados y complejos en sus estructuras y por ser abiertos son afectados por el entorno, en este sentido y según lo expresado por Fremont y Rosenzweig (1998) *"intercambian información, energía y materiales con su ambiente"*; por lo que se presenta como un modelo de entrada-proceso-salida-retroalimentación, estando en constante interacción con el ambiente.

Con base en lo descrito anteriormente, desde la perspectiva externa, la universidad se ve afectada por un entorno general en el cual



se encuentran factores económicos, sociales, culturales, legales, demográficos, naturales, políticos, tecnológicos entre otros. Igualmente se ve afectada por un entorno o ambiente específico en el cual se destacan los consumidores, proveedores, competidores, el componente sociopolítico y el componente tecnológico.

Recursos disponibles para el aprendizaje

Para que puedas desarrollar las habilidades y destrezas necesarias en la competencia específica propuesta en el módulo de formación, es importante que revices los recursos de apoyo que te ayudarán a profundizar los contenidos temáticos trabajados.

Por lo tanto, visualiza el **Vídeo de apoyo**: “Gestión de investigación educativa para la mejora de la escuela”, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=H8NdihPxEb8>

Asimismo, realiza la lectura del **documento de apoyo**: “*Modelo de Estratégico de Gestión para Investigación en una Institución de Educación Superior*”, disponible en el Campus Virtual.

Ejercicio

Ahora que has revisado algunos conceptos sobre la Gestión de la Investigación Educativa en el Contexto Universitario, te invito a que realices un análisis de tu contexto y te preguntes: ¿cómo se ha venido ejerciendo la gestión de la investigación? y ¿qué modelo de gestión de la investigación educativa se está implementando?; para ello, utiliza la información expuesta en esta guía didáctica y los recursos disponibles para el aprendizaje.

¡Inténtalo!

Material complementario

Si quieres ampliar la información propuesta en el módulo de formación, te sugerimos revisar los materiales de apoyo que, a continuación, te propongo:

- Vídeo: “Avances y retos de la ciencia y la investigación”, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=nUteBb8DC7Y>
- Lectura: “Propuesta de un Modelo de Gestión de Conocimiento para la Universidad Venezolana”, disponible en el campus virtual.
- URL: “Foro Internacional: Modelos de Gestión de Investigación Científica para la Educación Superior”
<https://www.aui.org/es/publicaciones/online?id=677>
- Lectura: “Modelo gestión del conocimiento para las IES en Colombia”, disponible en el campus virtual.
- Lectura: “Gestión educativa para la investigación científica y tecnológica” <https://www.gestiopolis.com/gestion-educativa-para-la-investigacion-cientifica-y-tecnologica/>

Aspectos clave

Recuerda algunos aspectos abordados en el módulo de formación:

- El avance de la ciencia, la tecnología y la innovación en la construcción del conocimiento y la información, constituye a las Instituciones de Educación Superior.
- El uso adecuado del conocimiento construido a través de la gestión de las estrategias de enseñanza y aprendizaje que existen en las universidades, se convierte en el recurso más pertinente para contribuir a sus propias estructuras organizativas y sociales.
- La Gestión de la Investigación Universitaria da accesibilidad al suministro de conocimiento pertinente con oportunidad, logrando de esta forma anticipar amenazas y oportunidades generadas por el cambio y la toma de decisiones en la universidad.
- Las universidades deben asumir el desafío de diseñar un “Modelo de Gestión de la Investigación Universitaria”, con el objetivo de alcanzar la calidad, eficiencia, eficacia y pertinencia pedagógica de la investigación en la generación de la apropiación social del conocimiento.
- La Gestión de la Investigación Universitaria debe ser el medio para generar progreso e incremento de la productividad académica.
- Con la introducción de las nuevas tecnologías de información y comunicación, las instituciones educativas dependen cada vez más del uso que sean capaces de hacer de la información/conocimiento y de la capacidad de respuesta que tengan a las demandas cada vez más específicas y exigentes del mercado.

Referencias bibliográficas

- Atehortúa, F. V. (2013). *Gestión del Conocimiento Organizacional*. Medellín, Antioquia, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Bojacá, J. J. (2017). *Modelo de Gestión del Conocimiento para las IES en Colombia*. Bogotá: Universidad Libre.
- Canto, E. d. (2011). Propuesta de un modelo de gestión de conocimiento para la universidad venezolana. *Revista Educación en Valores.*, 39-53.
- Donini, A. y. (2003). *La gestión universitaria en el siglo XXI: Desafíos de la sociedad del conocimiento a las políticas académicas y científicas*. Buenos Aires: Universidad de Belgrano.
- Luis Eduardo Becerra, R. Z. (2015). Gestión de la Investigación Universitaria: un escenario académico para la apropiación social del conocimiento. *Revista Internacional de Tecnología, Ciencia y Sociedad*, 215-226.

Esta guía fue elaborada para ser utilizada con fines didácticos como material de consulta de los participantes en el Diplomado Virtual en FORMULACION Y GESTION DE PROYECTOS DE INVESTIGACION del Politécnico Superior de Colombia, y solo podrá ser reproducida con esos fines. Por lo tanto, se agradece a los usuarios referirla en los escritos donde se utilice la información que aquí se presenta.

Derechos reservados

POLITÉCNICO SUPERIOR DE COLOMBIA, 2019

Medellín, Colombia

