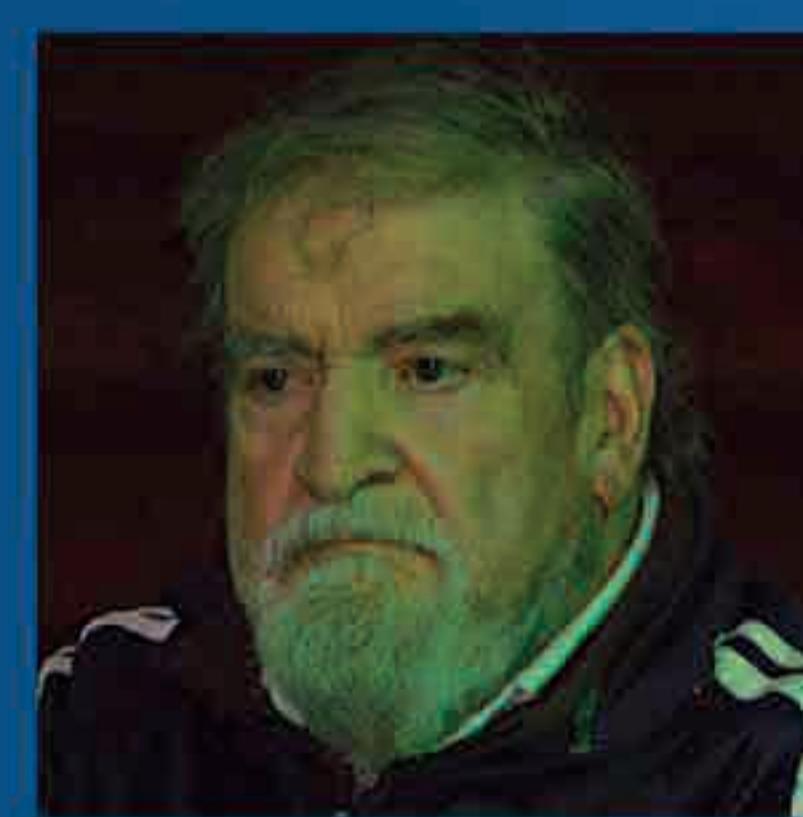




JORNADA INTERNACIONAL SOBRE DESARROLLO PRODUCTIVO

LOGROS Y DESAFÍOS PARA LA INDUSTRIALIZACIÓN EN BOLIVIA

**“BOLIVIA A CONTRA CORRIENTE”:
UNA VISIÓN ALTERNATIVA DE VIDA Y DE
CONSTRUCCIÓN DE UN MUNDO MEJOR**



Orlando Caputo
Chile

Economista de la Universidad de Chile, profesor Estudios de Pos Grado de la Universidad Nacional Autónoma de México. Gerente General y Presidente del Consejo del Cobre.



Enrique Galicchio
Uruguay

Máster en Desarrollo Local y Regional, Experto en Desarrollo Local. Ha sido docente e investigador en varias Universidades.



Julio Gambina
Argentina

Doctor en Ciencias Sociales, Presidente de la FISYP-Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas. Miembro del Comité Directivo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.



Rodolfo Stucchi
Argentina

Doctor en Economía de la Universidad Carlos III de Madrid, Especialista en Operaciones del BID, Washington, Investigador Asociado, Georg-August-Universität Göttingen, Alemania.



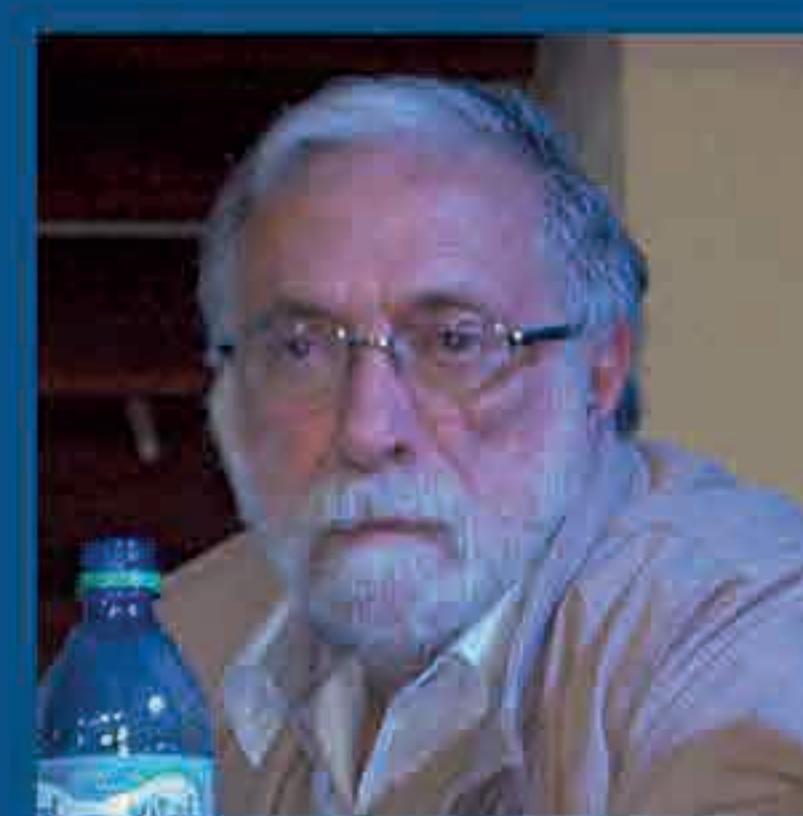
Cecilia Fonseca
Brasil

Graduada en Gestión de Políticas Públicas U. de Brasília. Analista de Servicio Brasileño de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas SEBRAE.



Enrique Elorza
Argentina

Doctor en Administración Pública, Especialización en Planificación Global. Comisión Económica para América Latina (CEPAL).



Jaime Estay
México

Doctor en Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México. Especialista en economía internacional, con énfasis en las relaciones externas de América Latina.



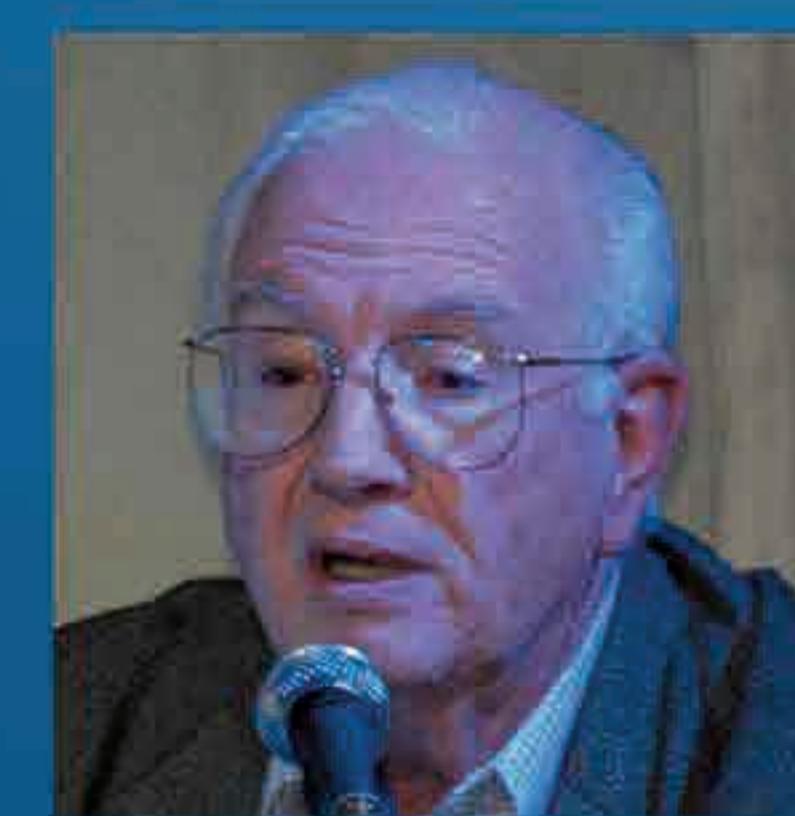
Antonio Elías
Uruguay

Máster en Desarrollo Económico para América Latina (UIA, España), Investigador del Instituto de Economía Universidad del Uruguay.



Alberto Montero
España

Doctor en Política Económica, Codirector académico y docente del doctorado en Economía Social UMSA, Asesor de PODEMOS España.



José Luis Rodríguez
Cuba

Doctor en Ciencias Económicas. Ex Ministro de Economía y Planificación de Cuba, Investigador y Vicepresidente del Consejo de Ministros.



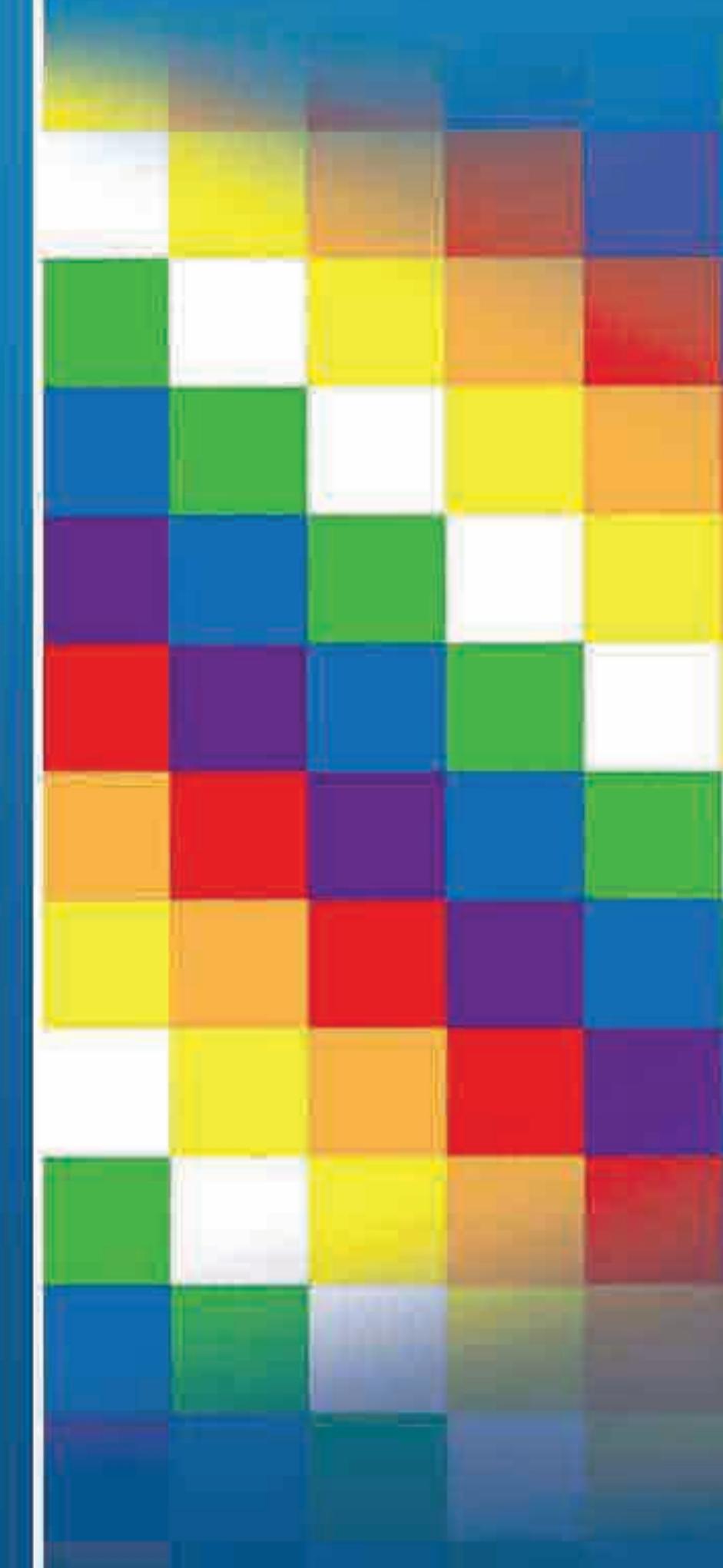
Claudia Suaznábar
España

Master en Gestión Pública y Desarrollo Empresarial de la Universidad de Harvard, Especialista en la División de Competitividad e Innovación del BID.



Graciela Galarce
Chile

Economista de la Universidad de Chile, Miembro del Grupo de Trabajo de CLACSO sobre 'Globalización, Economía Mundial y Economías Nacionales'.



Jornada Internacional sobre Desarrollo Productivo: Logros y Desafíos para la Industrialización en Bolivia



Durante los días 18 y 19 de septiembre el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural organizó la Jornada Internacional sobre Desarrollo Productivo "Logros y desafíos para la industrialización en Bolivia" con el propósito de contribuir al análisis, debate y reflexión sobre las principales políticas y medidas que adoptó para promover el desarrollo industrial del país.

La Jornada Internacional contó con invitados de reconocida trayectoria y experiencia profesional, provenientes de Argentina, Chile, Cuba, España, México y Uruguay.

El Evento fue organizado en cuatro grandes ejes temáticos, tratados bajo la modalidad de panel, cuyos resultados se presentan a continuación:

Eje 1. ARTICULACIÓN DE ACTORES EN COMPLEJOS PRODUCTIVOS

CAMILO MORALES, VICEMINISTRO DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL A MEDIANA Y GRAN ESCALA

El trabajo del Ministerio arrancó con un proceso de reflexión sobre los principales desafíos del país para reorientar el desarrollo productivo hacia un proceso de industrialización. Hubo un debate interno profundo para la formulación de la Estrategia de Desarrollo Productivo e Industrial, que fue enriquecido con aportes de profesionales y representantes de organizaciones y gremios de productores comprometidos con el proceso de cambio.

Se hizo camino al andar, adoptando un enfoque de intervención que se sustentó en cinco pilares: i) Seguridad alimentaria, ii) Términos de Intercambio en la Economía Plural, iii) Grado de industrialización, iv) Inserción comercial, y v) Empleo, pobreza y distribución.

Hasta antes de 2006 las intervenciones públicas adoptaron la visión de "cadenas productivas" y de desarrollo económico local. No se lograron resultados y proliferaron iniciativas dispersas asumidas por diferentes gobiernos con marcada dependencia y orientación de la ayuda internacional.

El Gobierno del Presidente Morales promovió un nuevo enfoque de intervención basado en el Complejo Productivo, noción que incorpora una visión sistémica de articulación de actores, cuyas relaciones trascienden la dimensión económica-mercantil y territorial. A diferencia del enfoque de cadenas productivas, la noción de Complejo Productivo enfatiza el análisis de cadena de valor del productor primario hasta el consumidor final. Este nuevo enfoque de intervención promueve un incremento de ingresos para el productor primario y precios justos para el consumidor final. La identificación de Complejos Productivos, demandó un análisis exhaustivo de varios rubros económicos, tomando en cuenta cinco criterios base: i) Generación de empleo, ii) Creación de valor agregado, iii) Seguridad alimentaria, iv) Distribución territorial, y v) Encadenamientos productivos.

El análisis de diversos rubros productivos, siguiendo los criterios señalados, permitió

al Ministerio la priorización de 28 Complejos Productivos, que se distribuyen de la siguiente manera: 72% se vinculan a la seguridad alimentaria, 16% están concentrados en actividades industriales y 2% en tecnología. En cada Complejo Productivo priorizado se identificaron cuellos de botella y potencialidades productivas en función de las percepciones de los actores y el análisis pormenorizado de los eslabones productivos, dando lugar a la identificación de necesidades de inversión y proyectos de desarrollo.

Gracias a este ejercicio se priorizó, por primera vez en el país, el Complejo Productivo de Tecnologías de Información y Comunicación, logrando promover la creación de la Empresa Pública QUIPUS, que está operando con parámetros internacionales, produciendo un computador cada 27 segundos y 2.700 equipos al día, en tres turnos. Los equipos están entregándose a estudiantes de secundaria y luego se tiene previsto orientar la producción de computadoras portátiles y tabletas al mercado interno a un menor costo.

Para la construcción de la Estrategia Integral de Desarrollo Productivo

- Se realizó un análisis exhaustivo para la definición del mecanismo de intervención:

Antes del 2006

Cadena Productiva?

Desarrollo Económico Local?

Después del 2006

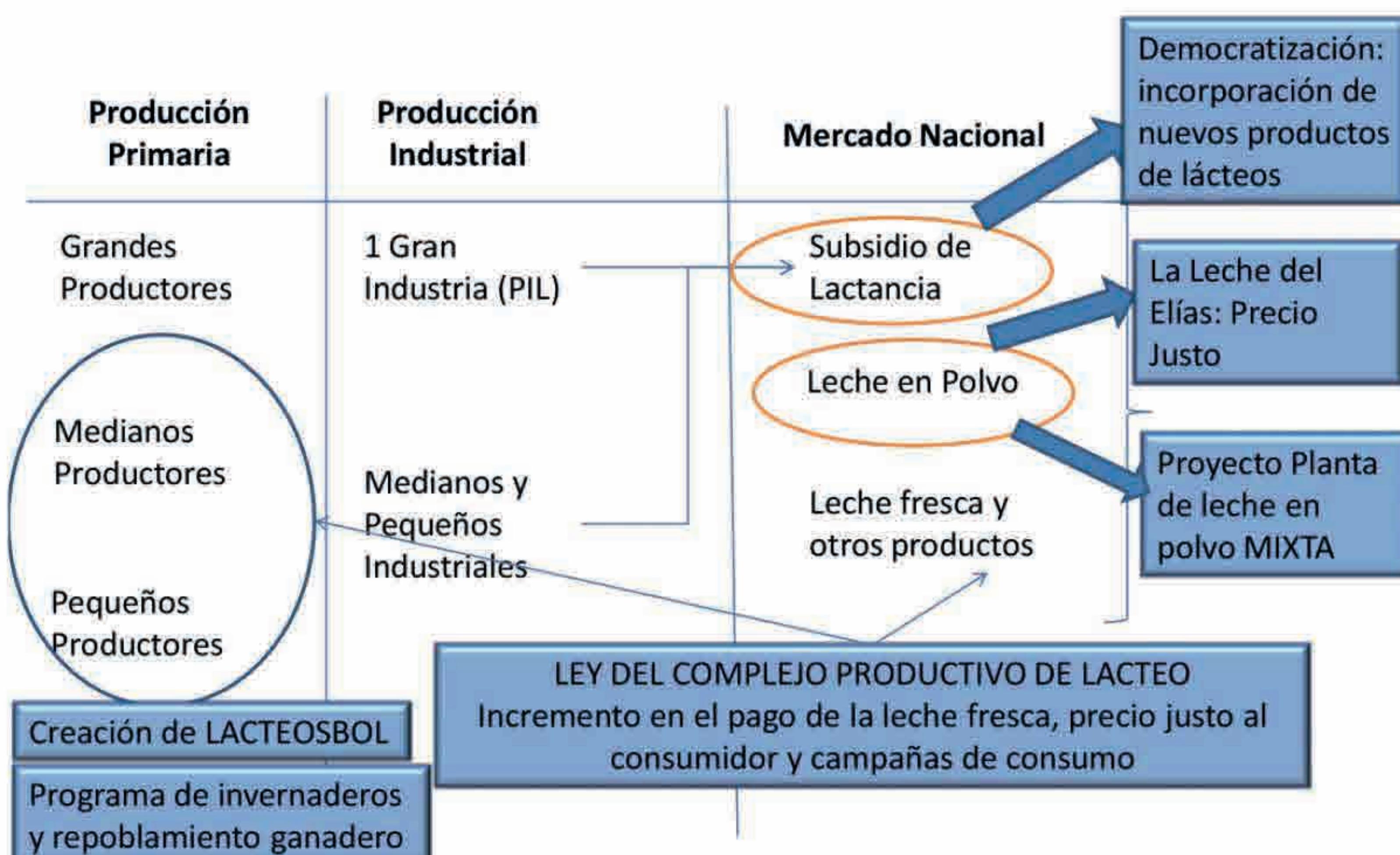
COMPLEJO PRODUCTIVO:
Conjunto de actores, actividades, estructuras y relaciones que comprenden la producción, transformación y comercialización de productos principales y subproductos, trascendiendo territorios.

↓
Énfasis: Analizar las relaciones comerciales (Términos de Intercambio) e incorpora al consumidor final como un eslabón fundamental

Dos experiencias concretas promovidas por el Ministerio destacan por su impacto en la economía nacional. La primera referida al Complejo Productivo Lácteo y la segunda al Complejo Productivo de la Caña de Azúcar. En el primer complejo se impulsó la creación de LACTEOSBOL, la promulgación de la Ley del Complejo Productivo Lácteo, impulsando la creación del Fondo PROLECHE, así como la retención de 10 centavos de boliviano por cada litro de cerveza consumida, que dio lugar al incremento de la producción de leche y sus derivados, beneficiando no sólo al productor primario y a la gran, mediana y pequeña industria, sino también elevando el consumo de leche en el país con precios bajos y estables.

En efecto, en 2011 el consumo per cápita de leche era de 36,6 litros, mientras que a finales del presente año se espera llegar a un nivel de consumo per cápita de 64,9 litros.

Caso del Complejo Productivo Lácteo



Los productores primarios están recibiendo apoyo para el mejoramiento del ganado, alimento balanceado y asistencia técnica y financiera. El precio de la leche para el consumidor final se ha mantenido estable y se produjo un reconocido incremento de ingresos para el productor primario por venta de leche al eslabón de transformación e industrialización. Hay una relevante articulación productiva, horizontal y vertical, que beneficia a todos los actores del Complejo Lácteo Boliviano.

En el caso del Complejo Productivo de la Caña de Azúcar resalta la aplicación de la

Ley N°307, la constitución del Centro Nacional de la Caña de Azúcar (CENACA), la creación del Fondo Cañero, orientado a la renovación de cultivos y mecanización. Gracias a la intervención del Ministerio se mejoraron los rendimientos de los cultivos de caña, las condiciones de intercambio entre los productores de caña y los ingenios, el abastecimiento de azúcar para el mercado interno a precio justo, la democratización del mercado y la promoción de inversiones, tanto públicas como privadas.

Orlando Caputo, Chile

Resulta admirable el desempeño económico y buenas perspectivas de desarrollo productivo en Bolivia. Mientras en Chile las empresas transnacionales se llevan buena parte de los excedentes y tienen tratamiento impositivo preferencial, en Bolivia los recursos naturales fueron nacionalizados y los excedentes se utilizan para impulsar el desarrollo industrial.

Enrique Galicchio, Uruguay

El concepto de Complejos Productivos supera al de cadenas de valor porque modifica las relaciones entre Estado y mercado, estimulando la participación de actores y promoviendo una mejora en la calidad de vida de la población. No funcionó la teoría del derrame al adoptar el concepto de desarrollo económico local.

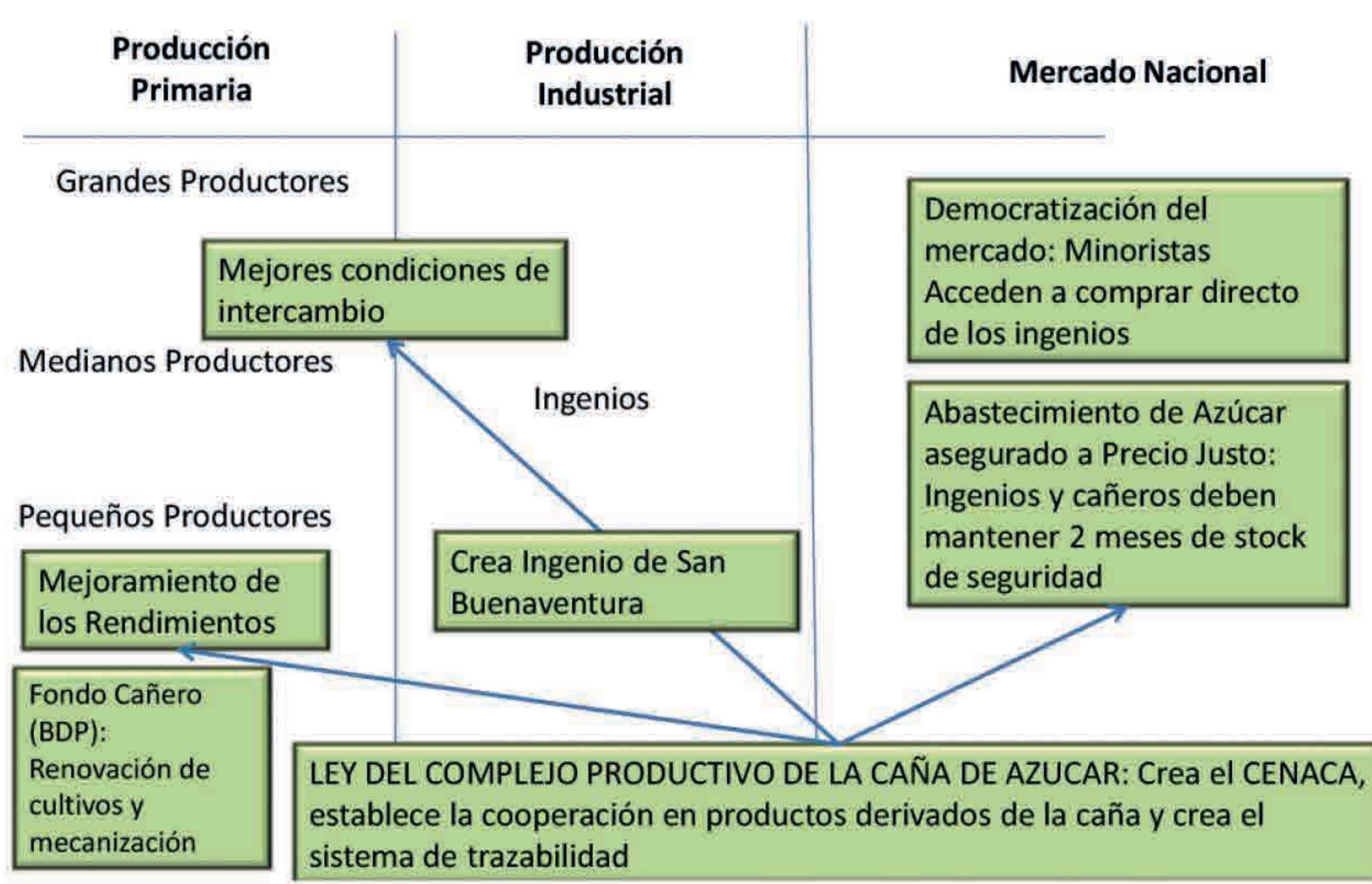
Julio Gambina, Argentina

Discutir el modelo productivo adoptado por Bolivia es un tema de interés global. El uso del excedente económico en Bolivia merece análisis y reflexión como sustento del proceso de industrialización que se está promoviendo.

Rodolfo Stucchi, Argentina

Resulta ponderable el incremento de la productividad en la producción primaria de leche y de caña de azúcar que logró Bolivia. Es necesario, sin embargo, impulsar una mayor participación pública y privada, ampliando la gobernanza y la confianza entre actores. El desarrollo productivo debe ser una política de Estado y no de gobierno, capaz de promover la participación de actores privados para garantizar la sostenibilidad de las intervenciones de apoyo a la industrialización.

Complejo Productivo de la Caña de Azúcar



La creación de la Empresa Azucarera San Buen Aventura en el norte del departamento de La Paz y la generación de un nuevo ingenio privado en el oriente del país, dan cuenta del entorno favorable para la inversión en este complejo, que se estima en 500 millones de dólares. Hay amplias perspectivas para la exportación de azúcar y sus derivados (alcohol y bagazo), luego de cubrir requerimientos del mercado interno, ampliando las oportunidades para mejorar los ingresos

de múltiples familias vinculadas al Complejo Productivo de la Caña de Azúcar.

Las experiencias descritas mejoraron los ingresos de los productores primarios, garantizaron el abastecimiento interno de productos básicos de la canasta familiar, a precio justo, promovieron la articulación de actores e incrementaron la inversión pública y privada, dando lugar al crecimiento del sector industrial en el país

Conclusiones

La industrialización no es solo un acto de acumulación de capital, sino de desarrollo social. Por ello resalta el hecho que en Bolivia 72% de los Complejos Productivos priorizados estén orientados a la seguridad alimentaria. Un elemento estratégico para el desarrollo es garantizar la alimentación, la salud y la educación.

La investigación y el desarrollo tecnológico son importantes para dar saltos en industrialización, así como el uso estratégico del excedente económico.

Se plantea la necesidad de visibilizar el proceso boliviano, aunque existe una campaña para que esto no suceda. Sin información y debate no hay transformación ni desarrollo industrial.

Eje 2. POLÍTICAS DE DESARROLLO PARA LAS MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS

MARTÍN BAZURCO, VICEMINISTRO DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

Cecilia Miranda, Brasil

A tiempo de reconocer la relevancia del apoyo del gobierno hacia las MyPES que se tienen en Bolivia, describo la experiencia del Servicio Brasileño de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas (SEBRAE). SEBRAE es una entidad privada de interés público, que obtiene recursos de los aportes de la nómina de asalariados del sector empresarial privado. Su misión es promover la competitividad y el desarrollo sostenible de los pequeños negocios y fomentar el espíritu emprendedor. Entre las principales lecciones aprendidas de la experiencia del SEBRAE, que pueden ser útiles para Bolivia, destacan: i) el desarrollo debe ser abordado desde un enfoque endógeno sin perder de vista el aspecto exógeno, ii) debe estar liderado por los actores territoriales (protagonismo local), iii) se debe impulsar acciones que combinen el desarrollo del recurso humano, social y productivo, iv) generar agencias de fomento, v) impulsar la participación democrática de todos los actores, y vi) el desarrollo debe ser hecho por personas y para las personas.

Enrique Elorza, Argentina

Debe existir una planificación ordenada y coordinada para la generación de políticas públicas, de acuerdo a las prioridades nacionales. La estructura productiva está integrada por sujetos sociales, como bien lo establece la economía política de fomento productivo.

Conclusiones

Destaca la participación de las MyPES en la economía nacional y su importancia en términos sociales. Esto es clave para establecer políticas de desarrollo productivo en Bolivia. El micro y pequeño productor fue invisibilizado, integraba un sector olvidado en la política pública tradicional. Por ello resultan relevantes los servicios que actualmente se están generando, asociados a la promoción de acceso a mercados, financiamiento, asistencia técnica y otros. La experiencia boliviana actual de fomento a las MyPES marca una diferencia notable en relación a otros países. Los Centros de Innovación Productiva son un elemento muy importante para alentar la innovación y soportar nuevos procesos productivos, que incidirán tanto en el desarrollo manufacturero como en los ingresos de los micro y pequeños empresarios.

JIWASA tiene un enfoque integral con políticas de abajo hacia arriba y se viene trabajando en diferentes frentes y estrategias para promover el desarrollo productivo, con el fin de reducir los índices de pobreza en el país y promover el Desarrollo Humano.

Las micro y pequeñas empresas (MyPES) representan el 94% del total de las empresas, generan el 83% del empleo y contribuyen con aproximadamente el 25% del PIB, dando cuenta de la relevancia de este sector en la economía nacional y la necesidad de impulsar políticas públicas dirigidas a fomentar su desarrollo productivo. A tiempo de reconocer la heterogeneidad que caracteriza a este sector, el Ministerio definió algunos criterios para clasificar las unidades económicas microempresariales y de pequeña empresa para realizar un apoyo acorde a la realidad de cada MyPE. Los criterios se refieren al número de empleos, valor de activos y valor de ventas anuales por unidad económica.

Las políticas públicas de apoyo a las MyPES se dirigen principalmente a promover:

- Acceso a financiamiento.
- Comercialización y asociatividad.
- Innovación tecnológica.
- Normativa.
- Empleo.
- Formación de recursos humanos.

Políticas Públicas de Apoyo a las MyPES



El acceso a financiamiento constituye una política pública dirigida a promover el acceso a recursos financieros para las MyPES con tasas de interés menores y adecuadas a la realidad del sector, a través de la implementación de fondos de garantía, fondos sindicados y otras tecnologías financieras, Ley de Servicios Financieros y su reglamento.

La promoción e identificación de mercados en condiciones ventajosas constituye una política prioritaria del Ministerio. En este ámbito, por ejemplo, se ha impulsado diferentes actividades de fomento a la comercialización de productos elaborados por las MyPES, como ferias y promoción de exportaciones, que beneficiaron a 1.250 micros y pequeños empresarios del país.

También se trabajó en promover la asociatividad de las MyPES con identidad productiva, alentando el desarrollo de una marca propia. La ausencia de marca propia constituye una limitante por el sesgo que tiene el mercado nacional de premiar lo ajeno y lo extranjero, asumiendo que el producto importado es mejor que el producto nacional. Estamos empeñados como Ministerio en generar una conciencia sobre el consumo de lo nuestro.

En innovación y servicios tecnológicos, se ha promovido la creación de Centros de Innovación Productiva (CIPs) orientados a mejorar la calidad de nuestros productos, debido a que nuestros productores están preparados para generar líneas exclusivas de productos de calidad, que no se encuentran en otros países. También se ha trabajado en la conformación de los Centros de Innovación Tecnológica (CITEs), que cumplen la función de estimular procesos de innovación, mejorar la calidad de los productos transformados y la investigación para nuevos productos y proce-

sos, procurando elevar las capacidades técnicas y productivas de las MyPES.

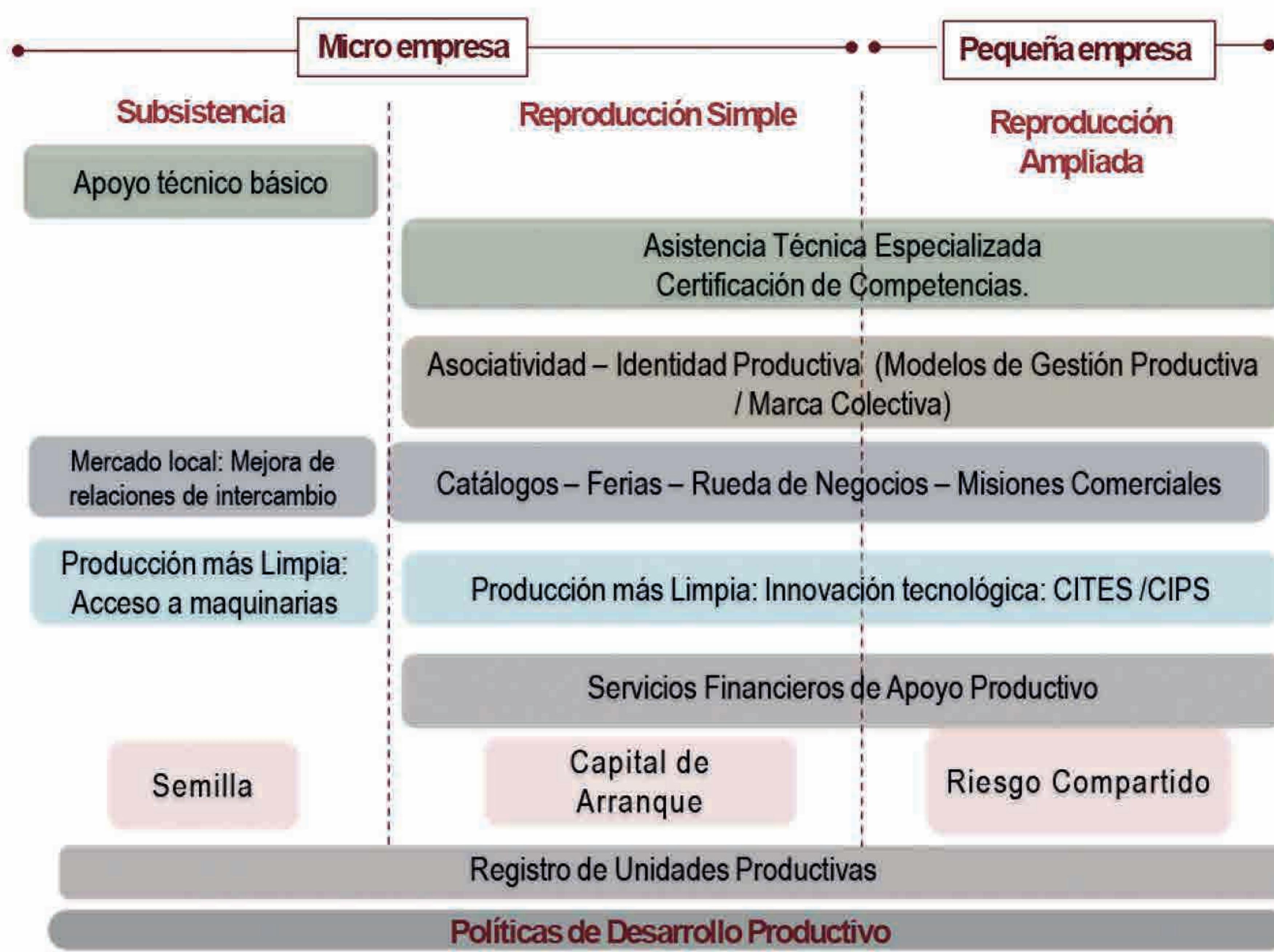
Los Centros de Innovación Productiva priorizados son: Cuero en Cochabamba, Centro Piloto de Hilandería en Potosí, Textil-Camélidos en Potosí, Textil y Madera en El Alto, Madera en San Ignacio Velasco, Manufactura en San José de Chiquitos y Maderables en San Buen Aventura. Se ha desarrollado Fondos Concursables, como mecanismos alternativos de financiamiento que dan curso a iniciativas y proyectos provenientes de diferentes asociaciones de productores. Al mismo tiempo, se viene impulsando un marco normativo para beneficiar a las MyPES, como la Ley de Micro y Pequeñas Empresas y la regulación de tasas de interés para el sector productivo.

Hay importantes iniciativas que están implementándose para promover empleo y la formación de recursos humanos, mediante la "Certificación de Competencias" y un programa de formación científica profesional.

Finalmente, el Ministerio también está implementando el Programa de Inclusión y Articulación Productiva "JIWASA", que tiene como objetivos mejorar los ingresos de familias empobrecidas y generar concurrencia de recursos de los sectores públicos (a diferentes niveles de gobierno) y privados de fomento a las MyPES. Los instrumentos de apoyo previstos por este Programa son:

i) capital semilla; ii) capital de arranque; iii) apoyo técnico básico (entre pares); iv) asistencia técnica especializada; v) asociatividad con identidad productiva; vi) apoyo crediticio (sindicalización); vii) riesgo compartido; viii) certificación de competencias; ix) articulación de mercados (locales y externos); x) registro de unidades productivas; y xi) producción más limpia: acceso a maquinaria e innovación.

Esquema de Intervención



El ámbito de trabajo de JIWASA inicialmente está previsto para El Alto, La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba y Chuquisaca. Este Programa tiende a crear una plataforma integral de servicios para las MyPES reconociendo sus potencialidades productivas y respetando su diversidad e identidad.

Eje 3. SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA: “COMER MÁS, MEJOR Y A PRECIO JUSTO”

LUIS BAUDOIN, VICEMINISTRO DE COMERCIO INTERNO Y EXPORTACIONES

En el país se fue gestando un proceso que recupera valores sustentados en la economía social y comunitaria en contraposición al capitalismo. Este proceso se consolida cuando asume la Presidencia Evo Morales, dando lugar a la construcción de un Estado Decolonial, que empieza a deconstruir el Estado Colonial y reconstruir el Estado Plurinacional, consagrado en la Constitución Política del Estado (CPE) de 2009.

La CPE define la seguridad alimentaria como un derecho de toda la población, obligando al Estado a constituirse en el principal garante de una alimentación sana, adecuada y suficiente para todos los habitantes del país.

La seguridad y soberanía alimentaria en Bolivia tiene dos fuentes: la fuente activa, que parte de la CPE (véase Art. 16) y se reafirma y proyecta en la Agenda 2025; y la fuente reactiva, que surge de la necesidad de compensar la politización de los precios y el abastecimiento de los alimentos.

Dentro de la Agenda 2025 existen tres pilares que contribuyen de manera directa a la seguridad y soberanía alimentaria: el pilar de Soberanía Productiva con Diversificación y Desarrollo Integral sin la Dictadura del Mercado Capitalista, el pilar de Integración Complementaria de los Pueblos con Soberanía y el pilar de Soberanía Alimentaria a través de la construcción del Saber Alimentarse para Vivir Bien. Estos pilares responden a la política orientada a transformar la matriz productiva mediante la industrialización, diversificación y comercialización de bienes manufacturados y agroindustriales capaces de generar empleo, valor agregado y soberanía productiva.

La implementación se viabiliza bajo el marco de la política sectorial del Ministerio

sobre "Seguridad Alimentaria con Soberanía en los Alimentos Estratégicos", a través de intervenciones en los Complejos Productivos integrales priorizados, que privilegian el abastecimiento del mercado interno, a precio justo, con programas sectoriales como: i) inteligencia de mercados para el control y regulación de precios y abastecimiento de alimentos estratégicos, ii) producción y reserva estratégica de alimentos, iii) diversificación de la producción de alimentos de la canasta básica y de alimentos con alto valor nutritivo, y iv) adquisición y comercialización de alimentos estratégicos en territorios seleccionados a precio justo y consumo responsable y sustentable: Saber alimentarse para Vivir Bien.

También se adopta dentro del Plan Sectorial la política de "Inserción Comercial con Soberanía", que tiene como objetivo mejorar y diversificar el acceso a mercados nacionales y externos. En este marco, se pone énfasis en la producción a pequeña escala y transformación de materias primas nacionales, ampliando el mercado interno como plataforma para el desarrollo de los actores de la economía plural, privilegiando la reciprocidad, colaboración y solidaridad entre los pueblos.

Resaltan programas sectoriales de incentivo a la producción de las micro y pequeñas unidades productivas, a través de la asociatividad y protección del mercado interno, generación de infraestructura para comercio interno, desarrollo y diversificación de las compras estatales de productos con valor agregado, desarrollo y diversificación del mercado externo, a través de sistemas de información para la exportación con valor agregado, promoción de exportaciones con énfasis en la producción orgánica, desarro-

llo y protección de los derechos de propiedad intelectual e implementación de la plataforma de apoyo al exportador, entre otros.

Los instrumentos que hemos utilizado son el acopio y subvención de alimentos, control de precios y regulación del comercio externo e interno a través de mecanismos como La Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (EMAPA), PROBOLIVIA, PROLECHE, Insumos Bolivia y abastecimiento interno a precio justo.

En cuanto a la subvención de alimentos, la Bolivia que hemos recibido el año 2005 presentaba alimentos básicos que estaban fuera del alcance de la población (por bajos salarios), escaso apoyo a los pequeños productores del área rural y servicios productivos y financiamiento fuera del alcance de los pequeños productores.

La Bolivia que tenemos garantiza el abastecimiento de productos estratégicos, como la harina de trigo, maíz duro y arroz con precios comercializados con el 10% por debajo del precio de mercado. Al mismo tiempo EMAPA viene suministrando insumos agrícolas, acopiando la producción y comprando dicha producción a precio justo, al punto de garantizar el pago de un 15% por encima del precio de mercado a cada productor.

Con esta política EMAPA ha logrado apoyar a 35 mil productores en 11 campañas agrícolas, 450 asociaciones de productores por gestión, 75 municipios, 436.000 hectáreas, 1,3 millones de TM de grano acopiado, 1.436 millones de bolivianos de subvención de alimentos y 1.720 millones de kilos de alimentos a precio justo, se ha logrado la autosuficiencia en maíz, arroz y otros.

Jaime Estay, México

La soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos, accesibles, culturalmente adecuados y producidos de forma sostenible y ecológica.

La soberanía alimentaria promueve el comercio transparente, que garantiza ingresos dignos para todos los pueblos, y los derechos de los consumidores para controlar su propia alimentación y nutrición. Supone nuevas relaciones sociales, libres de opresión y desigualdades entre hombres y mujeres, pueblos, grupos raciales, clases sociales y generaciones.

En el caso boliviano hay un avance muy importante en seguridad alimentaria y lo más destacable es el avance en soberanía alimentaria, que es el horizonte de lo que se está construyendo. En reuniones del grupo 33, que ahora son 48 y dentro del cual está Bolivia, se exige que se excluya a la agricultura de la lógica del mercado, procurando revertir el proceso de mercantilización no solo de la agricultura, sino de la vida rural en sí misma.

Julio Gambina, Argentina

¿Por qué en las presentaciones uno de los temas más importantes son los precios?, se plantea el tema de precio justo: ¿Cuál es el precio Justo?, ¿es una categoría política? El abastecimiento es un tema complejo, al cual se debe agregar el tema de reservas alimentarias, un proyecto político que asegure la alimentación.

En Bolivia, de forma acertada y novedosa, se habla de soberanía y seguridad alimentaria, como una suerte de construcción teórica del movimiento popular. El saber popular ha construido este desafío, por ello la relevancia que adquiere en Bolivia.

Conclusiones

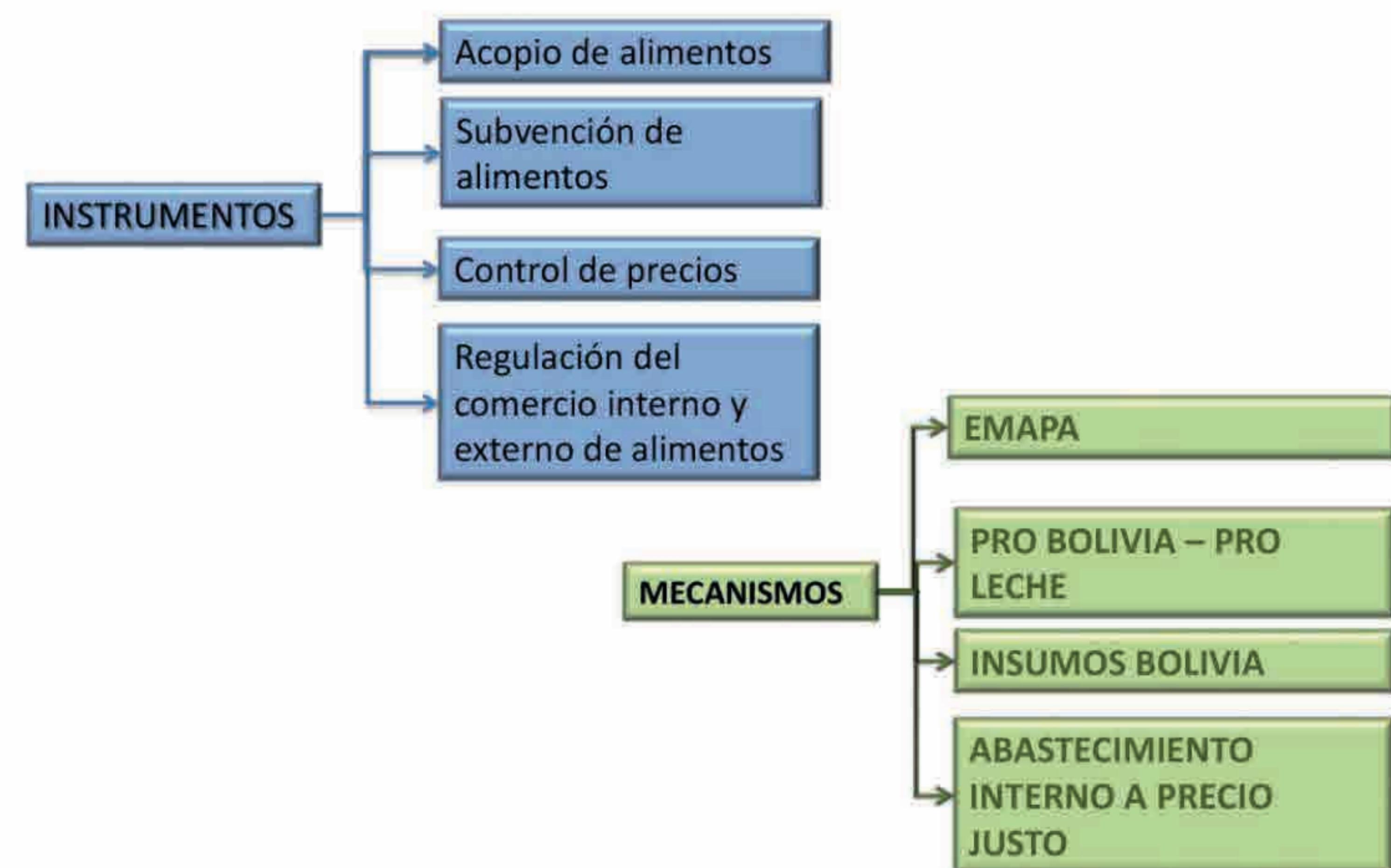
La soberanía y seguridad alimentaria constituye uno de los pilares fundamentales de las políticas implementadas por el gobierno y un derecho de todos los bolivianos, el Estado debe garantizar el desarrollo sobre la base de su propia capacidad de producción, acceso y control de los principales alimentos básicos para el consumo.

Para el 2025 se espera contar con soberanía alimentaria de productos estratégicos y asegurar el mercado para los pequeños productores y la comercialización de alimentos a precio justo y la gran exportación de excedentes

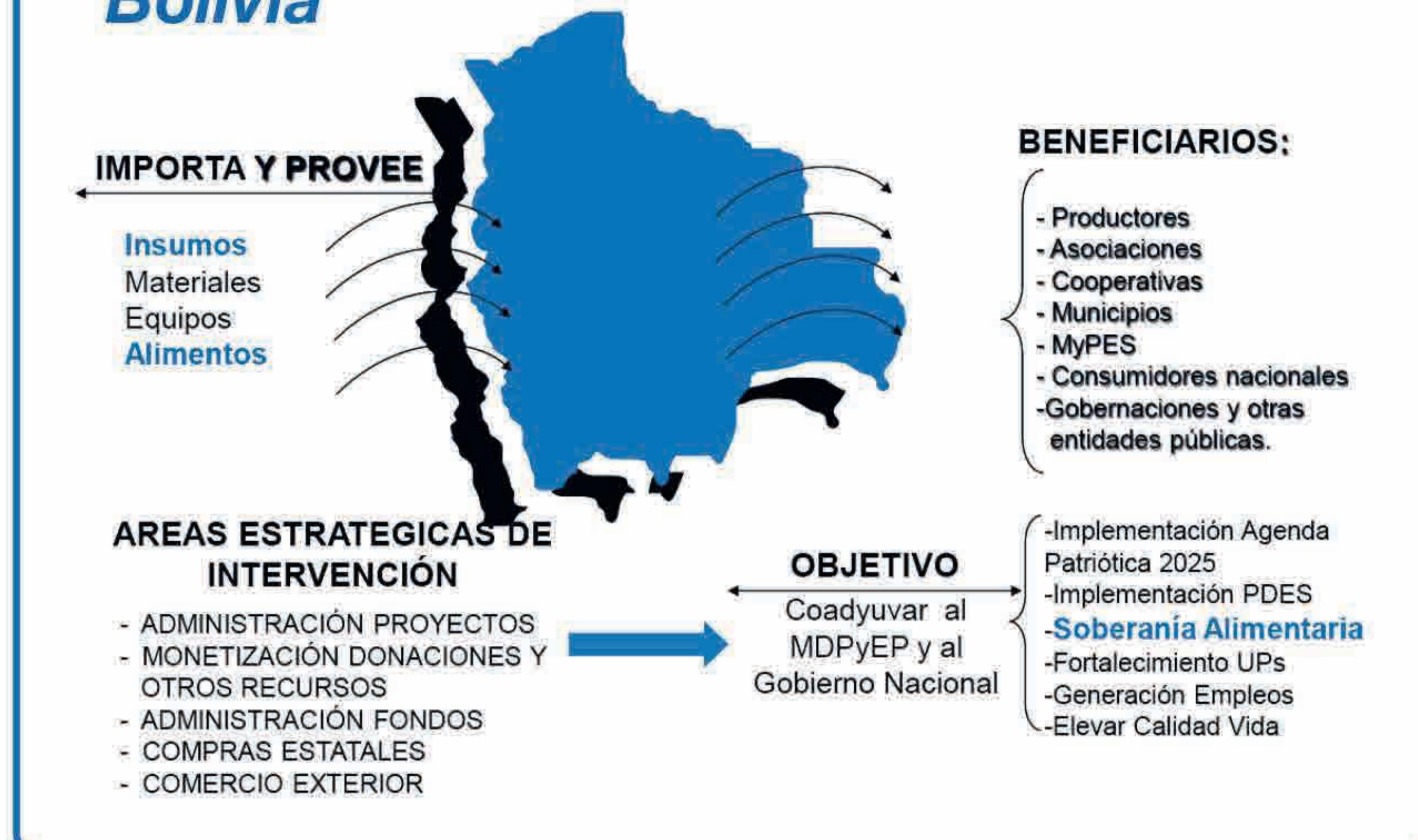
En materia de control de precios, en el 2005 no existía ahorro en las familias, regía el libre mercado y la flexibilización laboral, que horadaba el poder adquisitivo de los salarios y la estabilidad del empleo. Con la intervención del Estado en la regulación de precios de productos estratégicos hasta el 2013 se ha logrado un ahorro total por parte de las familias bolivianas de 1.917 millones de bolivianos, que representa 803 bolivianos por cada familia en un año.

Lo que se pretende para el año 2025 es que la gente con menor ingreso gaste un 30% de sus ingresos en alimentos altamente nutritivos.

Instrumentos y mecanismos para la seguridad alimentaria



Enfoque de intervención de Insumos Bolivia



Adicionalmente existen medidas de protección al consumidor, a través de la vigilancia de precios para evitar el agio y la especulación. Se cuenta con una instancia de control de la inflación al interior del Ministerio y las intervenciones realizadas hasta el momento han tenido mucho éxito.

Se adoptaron políticas de regulación del comercio interno y externo de alimentos, orientadas a asegurar la comercialización de productos de primera necesidad en zonas de frontera y mantener un control sobre un stock de seguridad interna para el consumo. La regulación del comercio externo de alimentos, por su parte, se dirigió a suspender temporalmente la exportación de alimentos de primera necesidad para garantizar el abastecimiento interno y promover la importación de materias primas necesarias para la producción interna. En el caso del fondo PROLECHE, como un programa de política pública, ha permitido un mejor precio para los productores de leche cruda y ampliar los canales de comercialización por parte de las empresas, promoviendo la creación de 133 puntos de venta en el área rural.

Ha logrado incrementar el acopio de leche cruda en un 33%, la producción de leche industrializada en 32% y el consumo per cápita de leche de 27 litros en 2007 a 55 litros

en 2013 y a 64,9 litros hasta fin del presente año.

A través de Insumos-Bolivia, por su parte, se ha logrado la administración de proyectos, donaciones y fondos públicos para implementar el plan de desarrollo económico y social para la soberanía alimentaria, donde se importa y se comercializa alimentos, como ser: azúcar, maíz, harina y arroz.

Como resultado de las políticas promovidas por el Estado se ha logrado cumplir el 98% de la meta de los objetivos de desarrollo del milenio (ODM) hacia el 2015, reduciendo a la mitad la proporción de población subalimentada, insertando a Bolivia en la lista de países que lograrán alcanzar la primera meta de los ODM.

En materia de balance comercial de alimentos, Bolivia se ha convertido de importador neto a exportador de alimentos, garantizando el abastecimiento interno a precio justo. En la gestión 2013 se exportó 1.140 millones de dólares y se importó 640 millones de dólares.

Finalmente, se tienen estudios para impulsar la producción y transformación de alimentos orgánicos de alto poder nutritivo en territorios pobres, que permitirán ingresos mensuales de 16 millones de dólares por concepto de exportaciones, garantizando la reducción de la pobreza multidimensional de manera sustantiva.

Eje 4. EL ROL DEL ESTADO EN EL DESARROLLO PRODUCTIVO

ANA TERESA MORALES OLIVERA, MINISTRA DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y ECONOMÍA PLURAL



El desafío está en mejorar dicho indicador. Se ha construido un modelo de simulación que permite saber cuánto debería crecer la inversión productiva para que el grado de industrialización crezca y llegue en el 2025 a casi el 30%. A partir de ello, se estableció una estrategia de inversión pública y mixta que moviliza alrededor de 1.200 millones de dólares por año, canalizados sobre todo a través del Fondo de Inversión Productiva (FINPRO), con recursos provenientes de los excedentes de hidrocarburos. La asignación de dichos fondos está sujeta a la identificación, selección y priorización de Complejos Productivos, que tengan como cualidades la capacidad de generar valor agregado, empleo e incrementar el valor bruto de la producción, y que sea posible medir los efectos multiplicadores de la inversión, así como su aporte a la seguridad alimentaria. La dimensión cualitativa cobra importancia por la antes llamada "heterogeneidad estructural" del aparato productivo, entendida para nuestro caso como la Economía Plural integrada por distintas formas de organización económica vinculadas a Complejos Productivos. El Ministerio estudió las relaciones de intercambio y el rol de cada actor dentro de los Complejos Productivos priorizados para definir políticas orientadas a la inclusión y discriminación positiva de actores tradicionalmente excluidos en políticas públicas.

Al analizar los "términos de intercambio" entre los diferentes actores de la Economía Plural, en el caso de algunos alimentos es posible comprobar la existencia de miles de pequeños productores que generan productos primarios (grano, caña de azúcar, leche cruda, etc.) y deben entregar su producto a muy pocas industrias, dando lugar a una desventaja a tiempo de establecer el precio pagado al productor primario. Este es un tema estructural, debido a que la economía comunitaria está siendo explotada por el eslabón industrial, que paga un

precio muy bajo por los productos elaborados en el primer eslabón del Complejo Productivo. Si hay pocas industrias se produce un comportamiento oligopólico, provocando un bajo precio para el productor.

Este enfoque es novedoso porque antes el encadenamiento productivo era asumido como homogéneo y sólo se pensaba en la exportación. La mirada innovadora que adoptamos muestra un encadenamiento productivo heterogéneo y asimétrico, que obedece a condiciones de mercado derivadas de ganancias oligopólicas.

Por lo descrito, hemos adoptado una serie de instrumentos de política, entre los que destacan:

- Corrección de "términos de intercambio" inequitativos a través de negociaciones entre partes. Promoción de Leyes de Complejos Productivos para mejorar "términos de intercambio" y enfrentar cuellos de botella que mejoren la producción por Complejo Productivo priorizado.

- Fondo de inversión productiva (FINPRO), creado con la prioridad de elevar la inversión rentable en Complejos Productivos y promover la industrialización del país.

- Creación de empresas públicas, que tengan rasgos particulares evitando las experiencias del pasado, capaces de impulsar valores distintos a la empresa capitalista y respetando al ser humano.

- Acceso al crédito con baja tasas interés para el pequeño productor. El año pasado se firmó la Ley de Servicios Financieros, que determina nuevas condiciones de articulación entre la banca y el sector productivo, estableciéndose como una prioridad la asignación de crédito al pequeño productor bajo condiciones apropiadas y menores tasas de interés.

- Política de promoción de oportunidades económicas, acceso a tecnología y formación de recursos humanos, habida cuenta de la conexión estructural entre desarrollo productivo y pobreza. Nos proponemos lograr que 280.000 personas logren en el año

El Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural trabaja sobre dos dimensiones: la cuantitativa, enfocada principalmente a aspectos relacionados con el avance en desarrollo productivo; y la cualitativa, referida a las características de una Economía Plural.

En la dimensión cuantitativa se habla principalmente del grado de industrialización, sobre el cual se plantea interrogantes acerca de ¿Cuál debe ser el rol del Estado para aumentar este grado de industrialización de la economía?, traducido principalmente en inversión. En los últimos 30 años la industrialización en Bolivia fue de aproximadamente 16% respecto del PIB. Tanto el PIB como la industria manufacturera han crecido, sin embargo el grado de industrialización sigue siendo el mismo desde hace décadas.

2025 un empleo digno con ingresos superiores a la línea de pobreza. Más aún, 1,2 millones de personas saldrán de la pobreza no solo por efecto de políticas sociales sino de medidas de fomento productivo.

- Mecanismo de certificación de abastecimiento interno a precio justo y de regulación de las exportaciones, que permite determinar por empresa la cantidad de producción destinada al mercado interno y para la exportación.

- La empresa EMAPA, mediante la cual se estimula la producción de grano y alimentos a nivel nacional, pagando un precio justo, un poco superior al de mercado.

- La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Empresas es una nueva institución orientada, entre otras tareas, a combatir la fijación de precios de oligopolio y defender los derechos del consumidor.

Para concluir, antes solo existía el Estado regulador y gendarme, actualmente el Estado se inmiscuye en la vida económica del país y opera todos los días en el mercado. Hemos hecho camino al andar, porque no es posible actuar de manera estructural como en otras revoluciones, dado que manteniendo la antigua maquinaria se ha montado gradualmente un nuevo Estado, en apenas nueve años, que aunque parecen largos para algunos, no lo son en realidad. Ningún Ministerio antes tenía competencia sobre la seguridad alimentaria, ahora éste y el de Desarrollo Rural y Tierras tienen competencias, dado que para el Gobierno es vital avanzar en el paradigma del Vivir Bien, que tienda a una sociedad mejor donde no sea predominante el concepto de bienestar, como tradicionalmente se lo aplica. Rechazamos la idea del consumo por el consumo, promovemos un consumo cualitativamente distinto, una producción cualitativamente distinta, un rol del Estado y de los trabajadores y trabajadoras diferente, aplicando un modelo alternativo.

Antonio Elías, Uruguay

Adoptaría el título de “Bolivia a contra corriente” para sintetizar el modelo descrito, ya que la lógica de funcionamiento del sistema capitalista actual va en la dirección de reducir al máximo las fronteras económicas de los Estados, limitando las regulaciones y la intervención del Estado en la economía. Mientras que en Bolivia las políticas adoptadas son selectivas, se cierra la economía para garantizar la demanda nacional y luego impulsar las exportaciones, hay control de precios y se promueve la creación de empresas públicas para impulsar la industrialización, con un Estado fuerte y activo.

Alberto Montero, España

En Bolivia el proceso se orienta al Vivir Bien como paradigma civilizatorio, el Estado interviene de forma más directa sobre la economía, aplicando un modelo alternativo. Hay un horizonte de construcción de filosofía de vida distinta al capitalismo, que reinserta la economía en lo social y promueve seguridad alimentaria. La experiencia boliviana es apasionante, porque supera el neoliberalismo, aunque no es una experiencia post neoliberal, a pesar de tratarse de un proceso secuencial, pero no debemos medirnos con los valores y políticas neoliberales, se tiene que medir el cambio con los referentes propios de las culturas ancestrales de este país. Es una experiencia capaz de alterar las condiciones de producción e intervención sobre los mercados. No deberíamos confrontar este paradigma con el anterior sino en el propio Vivir Bien, que es el horizonte del pasado hacia el futuro.

José Luis Rodríguez, Cuba

No se explica un solo proceso de desarrollo en el mundo donde no tenga alguna intervención el Estado, sea desde el sistema colonial hasta etapas donde resaltan las economías emergentes. Como bien fue descrito, el Estado participa dirigiendo como actor económico en empresas públicas o regulando actores no estatales.

Los Complejos Productivos son sectores con vínculos hacia adelante y hacia atrás, no son sectores anclados. Estos Complejos, sin embargo, son difusores de tecnología, generan externalidades y ventajas comparativas dinámicas basadas en la innovación. De ahí la relevancia de apoyar con políticas públicas dichos Complejos Productivos.

Conclusiones

Los Complejos Productivos apuntan a la lógica social comunitaria y estos tienden a achicar las asimetrías entre actores. Hay importante orientación a promover precios justos, como explícito reconocimiento de derechos de ciudadanía. El respeto de los derechos de los trabajadores en las empresas públicas y en las Micro y Pequeñas empresas es una de las metas.

Se sugirió definir la experiencia descrita como “Bolivia a contra corriente” porque el Vivir Bien constituye un paradigma propio que le da identidad al país. No solo se trata de ir contra el neoliberalismo o contra el capitalismo, lo que se busca en Bolivia es tener una visión alternativa de vida y de construcción de un mundo mejor.

FERIA “BOLIVIA INDUSTRIAL”



De manera simultánea a la jornada Internacional sobre Desarrollo Productivo, en el hall de la Empresa de Correos de Bolivia se llevó a cabo la Feria de Empresas Públicas, las mismas que dieron a conocer al público sus productos, así como los programas en ejecución.

Las ventas de las empresas públicas alcanzaron un monto de 24.358 bolivianos en 2 días de feria.

Entre los productos de mayor demanda estuvieron pijamas, poleras y prendas de vestir para damas, varones, niñas y niños

de ENATEX; arroz de EMAPA; Leche saborizada (leche de Elías) de PROLECHE; leche chocolatada de LASCTEOSBOL; aceite de almendras, semilla y galletas de almendra de EBA; cuadernos de 100 hojas de PAPELBOL y Palmitos de Insumos Bolivia.

Estuvieron presentes siete empresas públicas: LACTEOSBOL, QUIPUS, EBA, EASBA, ENATEX, EMAPA y PAPELBOL y cuatro programas, Promueve Bolivia, PROBOLIVIA, PROEX y PROLECHE.

La afluencia de visitantes por día fue de aproximadamente 550 personas.

Con el financiamiento del:



Y con el apoyo de:



Al servicio
de las personas
y las naciones