Analyse complémentaire du sondage du GRAPI réalisé en septembre 2025 auprès de 3010 répondants

Jean-Herman Guay

- Analyse univariée de quelques variables
- Analyse bivariée de quelques variables
- Analyse multivariée combinant plus de 50 variables

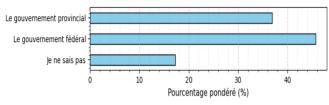


24 octobre 2025

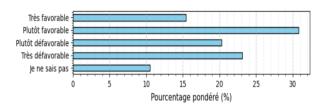
Sur la base des huit distributions suivantes, on peut avancer :

- Plus de Québécois considèrent le gouvernement fédéral, plutôt que le gouvernement provincial, comme leur gouvernement national.
- 59 % des Québécois sont défavorables à ce que le Québec devienne un pays indépendant.
- Les Québécois diraient non à l'indépendance à plus de 65 % après répartition des indécis, advenant un référendum.
- 4) Ce qui rejoint mieux une majorité, c'est une formule hybride: la souverainetépartenaire ou un statut particulier dans le Canada.
- 5) 60 % des Québécois pensent qu'il faut reporter l'idée d'un référendum (positions 10, 9, 8, 7, 6 sur le dernier graphique).

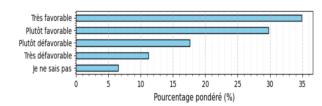
Lequel des deux gouvernements vous apparaît votre gouvernement national



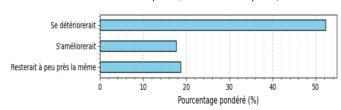
Que le Québec devienne un État souverain associé économiquement avec le reste du Canada



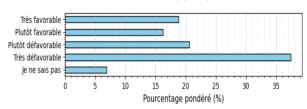
Que le Québec fasse partie du Canada en demeurant une province comme les autres



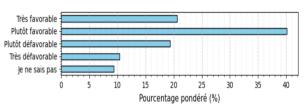
Si le Québec devenait un pays indépendant, la situation économique au Québec



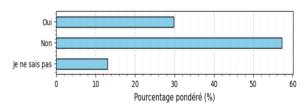
Que le Québec devienne un pays indépendant



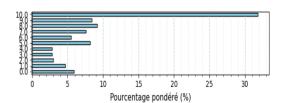
Que le Québec fasse partie du Canada avec un statut particulier



Si un référendum sur l'indépendance avait lieu aujourd'hui, voteriez-vous OUI ou NON?



Le Parti Québécois devrait reporter à plus tard l'idée de tenir un référendum sur la souveraineté du Québec



Deux partis favorables (PQ et QS) à la souveraineté sont à la fois semblables et divergents. Deux exemples suffiront.

Ils sont **semblables** sur l'axe gauche droite traditionnel. Exemple sur la réduction des inégalités économiques

Ils sont **différents** sur l'axe gauche droite woke. Exemple sur le passé colonial et le rapport aux minorités.

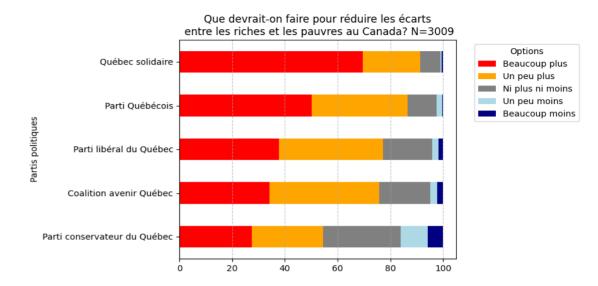
Ces différences se manifestent également par rapport aux minorités LGBTQ+, etc.

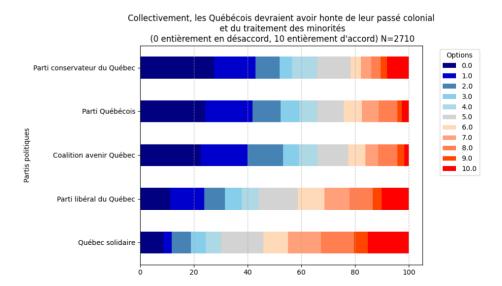
> * **

Ce type de complexité invite à aller plus loin et à construire des variables ou des facteurs sur la base des réponses données par nos répondants.

On trouvera à la fin le détail de la construction de ces facteurs.

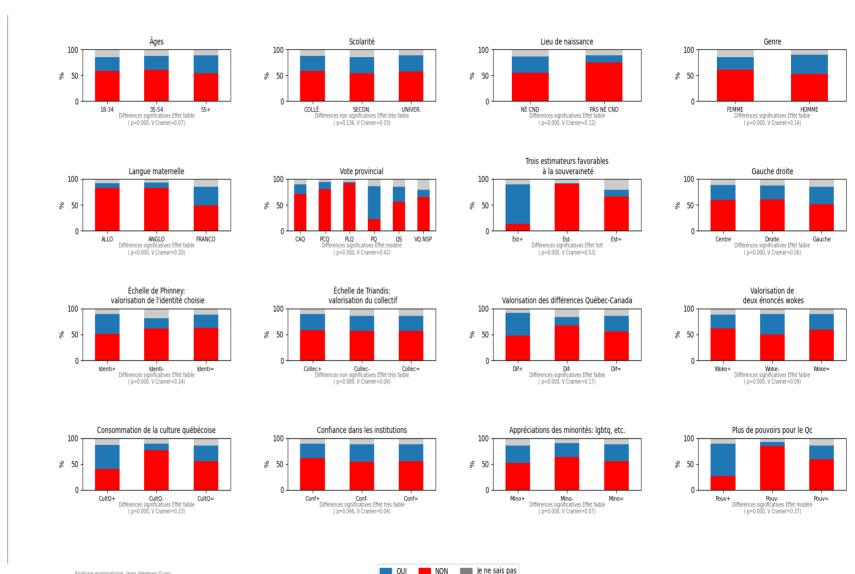
Croisons les variables de base et ces nouvelles variables avec l'intention de vote référendaire.





Sur la base des 16 croisements suivants, on peut avancer:

- 1) Bien que les différences soient quasi toujours significatives statistiquement, les effets sont faibles.
- Sans surprise, les allophones et anglophones appuient massivement le NON, de même que les gens qui ne sont pas nés au Canada.
- Sans surprise, le vote provincial. les trois estimateurs favorables à la souveraineté et la volonté que le Québec ait plus de pouvoirs montrent un effet plus important.
- 4) Les hommes sont nettement plus favorables au OUI que les femmes.
- 5) Les gens favorables au OUI sont plus dans un vision identitaire; ils voient des différences entre le Canada et le Québec et consomment plus de produits culturels québécois.



Analyse exploratoire, lean-Herman Guay

L'analyse multivariée est du type correspondances multiples. Elle est particulièrement adaptée pour repérer des catégories sur un plan cartésien.

Chaque point est un individu; sa **couleur** renvoie à son intention de vote provinciale.

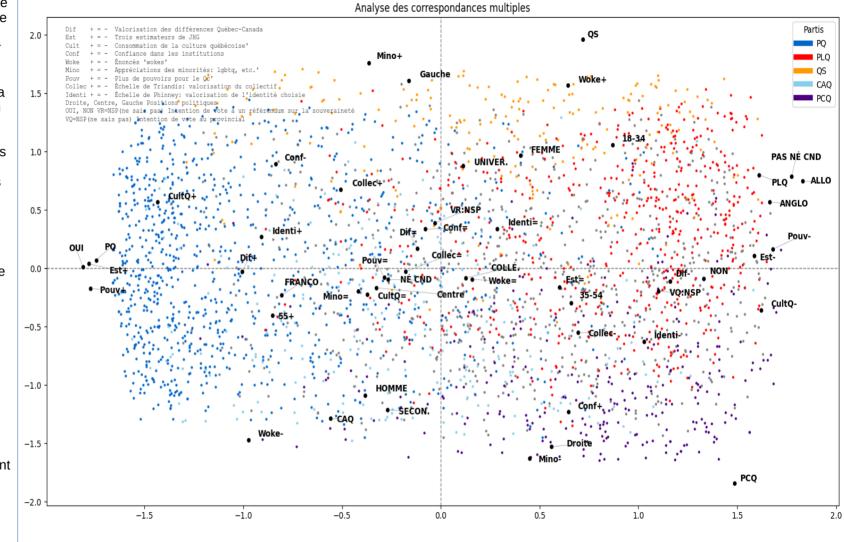
La lecture est simple : quand les points sont **rapporchés** c'est que les individus présentent les mêmes caractéristiques. L'inverse quand ils sont **opposés**.

On voit clairement sur l'axe horizontal l'affrontement entre le OUI et le NON, deux constellations d'opinions et d'attitudes.

Le OUI est proche des points : PQ, estimateur plus, plus de pouvoir pour le Québec, etc. . Autour du NON, on retrouve le PLQ, allophones, faible consommation de produits culturels québécois, etc.

À la verticale, c'est l'affrontement gauche droite. Woke anti woke, etc.

Au centre, c'est la zone pour faire des gains : les positions sont souvent médianes.



Contributions des deux premières dimensions: 35% (22+13), Données non pondérées

Analyse exploratoire, Jean-Herman Guay

Notes méthodologiques

Au-delà des variables définies dans le questionnaire, plusieurs variables ont été construites en cumulant d'une manière factorielle des séries de variables. On trouvera la liste ici des constructions :

```
'Scores 3Estimateurs' =
                              ['Q qc right separate', 'Q qc resources sover','Q sovereignty feasib']
'Scores Triandis125'=
                              ["Q group teamwork", "Q group rewards", "Q group harmony"]
'Scores Differences'=
                              ["Q qc roc diff lifestyle", "Q qc roc diff thinking", "Q qc roc diff values", "Q qc roc diff culture", "Q qc roc diff religion", "Q qc roc diff politics"]
                              ["Q qccan att colonial shame", "Q qccan att racism qc"]
'Scores woke'=
'Scores culture'=
                              ['Q culture library', 'Q culture museum', 'Q culture shows', 'Q culture qcmusic', 'Q culture qcshow', 'Q culture qcmovie', 'Q culture qcbook', 'Q culture gcfood', 'Q culture threat qc']
'Scores GD'=
                              ['O blame','O jobs','O gap','O donew']
                              ['O trust pubservants','O trust mainmedia','O trust courts','O trust business','O trust unions']
'Scores confiance'=
'Scores plusPouvoirs'=
                              ['Q qccan att immi powers','Q qccan att lang secular','Q qccan att enviro powers']
# ---- Phinney 1 : "Happy"
df["Phinney 1"] = recode(df[["Q_id_can_happy","Q_id_frcan_happy","Q_id_qc_happy"]].bfill(axis=1).iloc[:,0])
# ---- Phinney 2 : "Attaché"
df["Phinney 2"] = recode(df[["O id can attached","O id frcan attached","O id gc attached"]].bfill(axis=1).iloc[:,0])
# ---- Phinney 3 : "Comprend"
df["Phinney 3"] = recode(df[["Q id can understand","Q id frcan understand","Q id qc understand"]].bfill(axis=1).iloc[:,0])
# ---- Phinnev 4 : "Fier"
df["Phinney 4"] = recode(df[["Q id can pride", "Q id frcan pride", "Q id qc pride"]].bfill(axis=1).iloc[:,0])
'Scores Phinney'=["Phinney 1", "Phinney 2", "Phinney 3", "Phinney4"]
```

Jean-Herman Guay, Le retour de la souveraineté au Québec, Options politiques, octobre 2025

Jean-Herman Guay, L'impasse souverainiste : les hauts et les bas du nationalisme québécois , Options politiques, octobre 2017 (vision historique sur l'ambivalence des Québécois) Jean-Herman Guay, Les élections au Québec : 150 ans d'une histoire mouvementée, Presses de l'Université Laval, 2018