# 양자 프로그래밍 Quantum Programming

이광근 프로그래밍 연구실 ropas.snu.ac.kr 서울대학교

SIPL LiComR winter school @ 만리포 2/12/2004

### 전공: 프로그램 분석

- 프로그램 분석(program static analysis) = 실행전에 실행성질을 자동으로 안전하게 어림잡는 일반적인 방법
  - "실행전": 프로그램을 돌리기 전에
  - "실행성질": 실행중의 프로그램 성질
  - "자동으로": 프로그램이 프로그램을 분석
  - "안전하게": 모든 실제상황을 포섭
  - "어림잡는": 군더더기가없을 순 없다
  - "일반적인": 가능한 언어와 실행성질이 무제한

### 왠 양자 프로그래밍?

- 궁금
- 지금은 아마도 양자컴퓨터의 1930년대
  - 양자 프로그래밍 언어및 프로그래밍 시스템?
  - 프로그래밍 언어/프로그램 분석 기술을 발판으로
- "통계적 프로그램 분석" "statistical static analysis"
  - 분석은 반드시 안전(sound)해야 한다?
    - 안전성을 포기하는 분석이 유용할 수 도
    - 2시간 분석후 "100% 확신하는 데, 버그 없다" 대신에
    - 2초 분석후 "100% 확신하는 데, 버그 있거나 없다" 대신에
    - 2초 분석후 "99% 확신하는 데, 버그 없다."
  - 양자 프로그램의 의미(분석)는 근본적으로 확률적이다

### 양자 컴퓨터의 능력/성질

- 하나가 동시에 두 상태를 가질 수(superposition)
  - 한 비트가 0과 1을 동시에 가질 수 있다
  - n개의 비트가 한 순간 최대 2n 개 상태를 가질 수 있다!
- 완벽한 블랙박스
  - 양자 데이터는 박스 안에
  - 외부에서는 연산 함수만 쏴 준다
  - 외부에서 결과를 처다보려는 순간 중첩은 사라진다
- 두개가 완벽히 엮일 수(entanglement)
  - 한 비트가 ()으로 관찰되면 다른 하나는 반드시 1로 관찰된다! 혹은 그 반대로.

# 수학적인 모델(1/4) Quantum State

- a quantum state = a vector in <u>a Hilbert</u> <u>space(complex vector space F<sup>n</sup> for some</u> <u>n5Q)</u>
- quantum bit(qbit) state:
  - -a0 > b1 or vector (a,b)
  - "amplitudes" a,b 5 F and  $|a|^2 + |b|^2 = 1$
  - | a | 2 and | b | 2 are the probabilities for 0 and 1
- one-qbit state is a vector (a, b)
- two-qbit state is a vector (a, b, c, d)
- n-qbit state is a vector of length 2<sup>n</sup>

#### a one-qbit state

states	amplitude	probability
0	0.3 + 0.3i	0.18
1	0.9 + 0.1i	0.82

Above two states are superposed in one qbit with the probabilities.

/

<sup>&</sup>quot;amplitude" denotes also the two square roots  $\pm \sqrt{0.18} f$  the probability.

#### a three-qbit state

states	amplitude	probability
000	0.37 + 0.04i	0.14
001	0.11 + 0.18i	0.04
010	0.09 + 0.31i	0.10
011	0.30 + 0.30i	0.18
100	0.40 + 0.01i	0.16
101	0.35 + 0.43i	0.31
110	0.09 + 0.12i	0.02
111	0.15 + 0.16i	0.05

Above 8 states are superposed in three qbits with the probabilities.

///

#### quantum state = vector

- q = a0 > b1 를 벡터 (a,b) 로 표현
- q = a00 > b01 > c10 > d11 를 벡터 (a,b,c,d)로 표현
- q = 크기가 2, 2<sup>2</sup>, 2<sup>3</sup>, ... 인 벡터들

# 수학적인 모델(2/4) Quantum Entanglement

- 두개의 독립적인 qbit (a,b)와 (v,w)가 합 쳐지면 2-qbit 는
  - -(av, aw, bv, bw) = (a,b) ( $\bigotimes_{W}$ )
- 두개의 qbit이 완벽하게 엮겼다는 것은, 그 것들이 두개의 qbit으로 쪼개지지 못하는 경우를 말한다
  - $-(1/\sqrt{2}, 0, 0, 1/\sqrt{2}, (2/\sqrt{2}))$  (v, v)
  - -첫 qbit과 두번째 qbit은 항상 같도록 엮겨있다.

# 수학적인 모델(3/4) Quantum Operations

• quantum state transitions = linear and unitary transformations T

$$\begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} \quad \mapsto \quad T \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix}$$

- "linear": operators are matrices
- "unitary": the unit probability is preserved
- for n-qbit states, a quantum operator is a unitary 2<sup>n</sup> X 2<sup>n</sup> matrix over F

#### basic quantum gates

N, Nc, H, Hc, V, Vc, W, Wc, X

- not, Hadamard, phase changes, controlledops, exchange
- -H(1,0) = uniform superposition  $\frac{1}{\sqrt{2}}$ ,  $\frac{1}{\sqrt{2}}$
- $-\operatorname{Nc}\left(\left(\frac{1}{\sqrt{2}} \quad \frac{1}{\sqrt{2}}(\bigotimes,0)\right) = \text{entangled bits} \right)$   $\left(\begin{array}{cc} 0,0,\frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{array}\right)$

$$\begin{bmatrix}
0 & 1 \\
1 & 0
\end{bmatrix} \quad \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix}
1 & 1 \\
1 & -1
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
1 & 0 \\
0 & i
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
1 & 0 \\
0 & \sqrt{i}
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
1 & 0 & 0 & 0 \\
0 & 0 & 1 & 0 \\
0 & 0 & 1
\end{bmatrix} \\
\begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0 & N
\end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix}
\text{Id } 0 \\
0$$

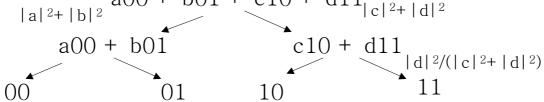
#### compound quantum operations

- initialize to the uniform superposition of n qbits  $\frac{1}{\sqrt{2}}$   $(\frac{1}{4}, \frac{1}{4}, \frac{1}{4})$   $\frac{1}{4}$
- phase flips:  $(a,b) \mapsto (\overline{a,b})$
- entangle:  $(\frac{1}{\sqrt{2}}),0, \frac{1}{\sqrt{2}}$
- Fourier transform: computing period
- an operation can be simultaneously applied to multiple qbits
- H,Vc,X can make any unitary transform

# 수학적인 모델(4/4)

#### Measurement

- 양자비트 값을 읽는 순간 중첩된 것 중에 하나만 관찰된다.
  - 중첩된 모든 것을 관찰할 순 없다
  - 확률에 따라 하나만 볼 수 있다
- 엮여있는 양자비트는 짝의 관찰 결과에 따라 엮긴다
- 읽혀진 후에는 양자-컴퓨팅을 불가능하다.



# 양자 프로그래밍 스텝 Steps in Quantum Programming

- 1. initialize qbits: superposition, entanglement, etc.
- 2. transform by unitary operations
- 3. measure

# 양자 컴퓨터 후보들

- NMR on molecules in solution
- quantum dots on surface
- laser acting on floating ions in vaccum
- molecular magnets

### 양자 컴퓨터의 계산이론

- 사실: 양자컴퓨터는 확률적인 계산만한다.
- QP = 양자컴퓨터가 효과적으로 풀 수 있는 문제 의 집합
- 추측: QP \_ NP-완결 = {}
  - 즉, 양자컴퓨터는 NP-완결문제를 P-시간에 풀 수 는 없을게다
  - 양자컴퓨터 + 비선형연산자 라면 몰라도
- 사실: 양자컴퓨터때문에 계산가능한 함수가 더 늘지는 않는다.
  - 양자-계산가능 => 튜링-계산가능
  - 끝나요-문제는 양자컴퓨터로도 못 푼다
  - 처치-튜링 논제는 아직도 살아있다

# 양자 알고리즘 vs 확률적 알고리즘 quantum algm vs randomized algm

- 양자 알고리즘은 확률뿐 아니라 위상 phase까지 운용할 수 있다
- 확률: one-qbit state (a,b) has 0 with prob. |a|2, or 1 with prob. |b|2
- 위상: two one-qbit state (a,b) and (a,b) has the same prob. dist. but opposite phases.
- $\overline{a_1 + a_2}i = a_1 a_2i$

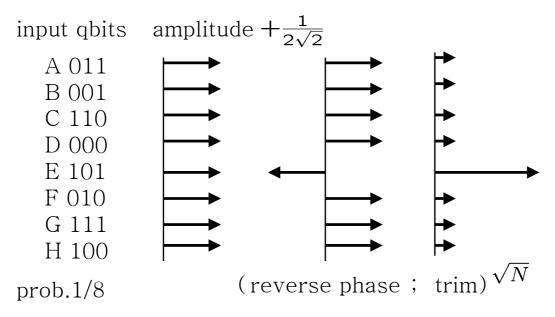
# 양자계산 알고리즘 1 양자탐색 quantum search(1/2)

- data: (A,10), (B,11), (C,01), (D,00), unordered
- goal: search who is 01
- algorithm
  - 1. uniformly superpose 2 qbits such that every entry has prob ¼ with positive amplitude ½
  - 2. reverse phase: beam pulses to reverse matched entry's phase, from ½ to -½
  - 3. trim: beam pulses to set each entry's amplitude as the reverse difference from the average
    - amplitude  $\frac{1}{2}$  becomes ( $\frac{1}{4} \frac{1}{4} = 0$ )
    - amplitude  $-\frac{1}{2}$  becomes  $(\frac{1}{4} + \frac{3}{4} = 1)$
  - 4. measure! 01 is read.

time complexity: we repeat steps  $2-3 O(\sqrt{N})$  imes.

# 양자 탐색 quantum search(2/2)

suppose we search entry of 101

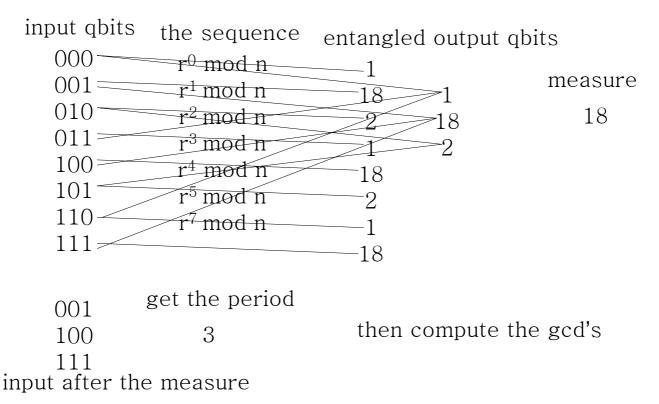


# 양자계산 알고리즘 2 양자 인수분해(1/2)

- to factorize N: known in mathematics
  - -choose a random r < N
  - $-r^1 \mod N$ ,  $r^2 \mod N$ ,  $r^3 \mod N$ , ...
  - period length p of the above sequence
  - $-\gcd(r^{p/2}+1, N), \gcd(r^{p/2}-1, N)$  are prime factors with high prob.

```
N = 15, r = 7
7, 4, 13, 1, 7, 4, 13, 1, 7, 4, 13, 1, 7, ...
p = 4
gcd(7^2+1,15) = 5, gcd(7^2-1,15) = 3
```

# 양자 인수분해 (2/2)



#### Quantum Programming

### Language

from [Selinger 2003] with some touch

# Quantum Programming Language 현재수준 (2/2)

- mathematical semantics: denotational
  - semantics of loops by limits in ordered space
- static type system
  - primitive, simple: Pascal-like
  - no compound data types

# Language and Static Analysis Issues

- no compound/algebraic quantum data type yet
  - superposition of multiple list
  - qtype qlist = qNIL | qCONS of int \* qlist
  - qCONS(2,qCONS(1,qNIL)) means the superposition of [], [1], and [1, 2].
- no high-level construct for the unitary transformation U yet
- need static checks for
  - is U unitary transformation?
  - any duplicate quantum data?
    - copying quantum data is impossible

# 자료

- A Shortcut Through Time, George Johnson, 2003
- "Towards a Quantum Programming Language", Peter Selinger, 2003
- "Quantum Programming in QCL", Bernhard Omer, 2000
- "Quantum Programming", Paolo Zuliani, 2001
- "Quantum computer", from Wikipedia
- "There's Plenty of Room at the Bottom", Richard Feynman, 1959
- "A fast quantum mechanical algorithm for database search", Lov Grover, 1996
- "Polynormial-time algorithms for prime factorization and discrete logarithms on a quantum computer", Peter Shor, 1995
- 기타 인터넷 자료들