Analisis de los datos de migraciones de la mosca de las frutas

Anna Sikov

UNI

June 15, 2020

Datos

El archivo medfly.txt contiene datos coletados para investigar las migraciónes de la mosca mediterránea de la fruta (la descripción completa de los datos está en el archivo Medfly descripcion.pdf), donde la pregunta de investigación es sola mosca mediterránea de la fruta pasa el invierno en regiones más frias de Israel o migran a lugares más calientes y regresan cuando pasa el invienro.

Ajustar un modelo lineal para predecir el número de moscas atrapadas (A), dependiendo de la localización de la trampa.

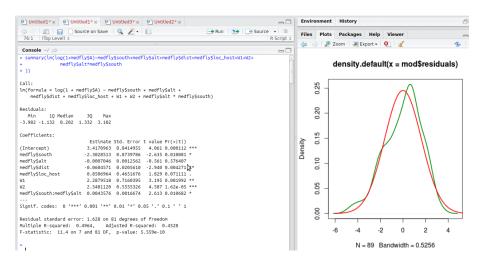
- Definir el modelo lineal para responder a la pregunta de la investigación.
- 2. Estimar los coeficientes de la regresión.
- Calcular intervalos de confianza de 95% para los coeficientes de la regresión.
- 4. Calcular el \mathbb{R}^2 del modelo.

Para este ejercício ustedes tienen que hacer el cálculo en el software R, sin utilizar las funcciónes como lm, glm, etc. Para esto ustedes tienen que definir todas las matrices y vectores relevantes y utilizar las fórmulas que ustedes estudiaron en el curso de modelos lineales.

Cómo responderían a la pregunta de la investigación?



Modelo de predicción del número de moscas atrapadas



Ejercício

Cuál sería su predicción del número de moscas atrapadas en una trampa que esta en la parte central, en la altura de 200 metros sobre el nivel del mar, 25 km de la región caliente, y donde no se encuentra ningun huesped dentro de 50 metros de la trampa, y la primera captura ocurrió en la semana 17?

$$Y_i = X_i \beta + \epsilon_i, \ \epsilon_i \sim N(0, \sigma^2),$$

donde $X_i = (1 \ x_{i1} \ x_{i2} \ ... \ x_{ip}), \ \beta = (\beta_0, ..., \beta_p)^t \ i = 1, ..., n$, donde n es el número de observaciones y p es el número de variables explicativas; los residuos ϵ_i son independientes.

Otra forma para presentar un modelo de regresión lineal es:

$$Y = X\beta + \epsilon$$
,

donde $Y = (Y_1, ..., Y_n)^t$ es el vector de las variables dependientes, $\epsilon = (\epsilon_1, ..., \epsilon_n)^t$ es el vector de los residuos,

$$X = \begin{pmatrix} 1 & x_{11} & \dots & x_{1p} \\ 1 & x_{21} & \dots & x_{2p} \\ 1 & \dots & \dots & \dots \\ 1 & x_{n1} & \dots & x_{np} \end{pmatrix}$$

$$Y = X\beta + \epsilon$$

Utilizando el método de máxima verosimilitud o el método de mínimos cuadrados obtenemos:

$$\hat{\beta} = (X^t X)^{-1} X^t Y$$

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-p} \sum_{j=1}^n (Y_j - X_j \hat{\beta})^2$$

- El estimador $\hat{\beta}$ es insesgado (Ejercício)
- $\hat{\beta} \sim N(\beta, (X^t X)^{-1} \sigma^2)$ (Ejercício)

Además, se puede calcular el R^2 del modelo que es el porcentaje de la varianza de Y, explicada por el modelo:

$$R^{2} = \frac{\sum_{j=1}^{n} (X_{j} \hat{\beta} - \bar{Y})^{2}}{\sum_{j=1}^{n} (Y_{j} - \bar{Y})^{2}} = \frac{\sum_{j=1}^{n} (\hat{Y}_{j} - \bar{Y})^{2}}{\sum_{j=1}^{n} (Y_{j} - \bar{Y})^{2}}$$



```
Terminal ×
Console
                    Jobs ×
/cloud/project/ @
> X=cbind(1,medfly$south, medfly$alt,medfly$dist,medfly$loc_host,W1,W2,medfly$south*medfly$alt)
> X[1:8,]
                         W1 W2
[1,] 1 1 726.6240 29.5 1 0 1 726.6240
[2.] 1 1 240.7184 30.0 1 0 1 240.7184
[3.] 1 1 240.4684 30.0 1 0 1 240.4684
[4,] 1 1 244.8809 30.0 0 0 1 244.8809
[5,] 1 1 246.4829 30.0 0
                        1 0 246,4829
[6,] 1 1 232.6738 29.0 0
                            0 232.6738
[7,] 1 1 240,7439 29.0 0
                             0 240.7439
[8.] 1 1 240.6470 29.0 0 0 1 240.6470
> Y=log(1+medfly$A)
> (solve(t(X)%*%X))%*%t(X)%*%Y->est.beta
> est.beta
            [,1]
    3.4170963162
   -2.3028513346
   -0.0007046326
   -0.0604570894
   0.8506963844
W1 2.2879518231
W2 2.5481119898
    0.0043575780
>
```

Los valores de los coeficientes son iguales a aquellos que fueron obtenidos usando la función "Im" de R

```
> Y-X%*%est_heta->residuos
> sgrt(sum(residuos^2)/(89-8))->sigma
> sigma
[1] 1.627858
> (solve(t(X)%*%X))*sigma^2
                               1.578119e-06 -1.181270e-05 -3.325017e-05
                                                                          1.770234e-04 -3.031147e-05 -9.903871e-07
                 0.0009501461 -1.181270e-05
                                             4.227534e-04 -1.180526e-03
                                                                          5.096833e-03
                                                                                       2.533051e-03 -3.170968e-06
                  0.1650894436 -3.325017e-05 -1.180526e-03
                                                            2.163809e-01 -1.053748e-01 -7.333121e-02 -1.894900e-04
                                              5.096833e-03 -1.053748e-01
                                             2.533051e-03 -7.333121e-02
    0.0005023519 -0.0012588034 -9.903871e-07 -3.170968e-06 -1.894900e-04 -3.819651e-05
> diag((solve(t(X)%*%X))*sigma^2)->D
7.081148e-01 7.638387e-01 1.578119e-06 4.227534e-04 2.163809e-01 5.127126e-01 3.086164e-01 2.780059e-06
> sqrt(D)
                                    0.020560967 0.465167649 0.716039496 0.555532577 0.001667351
>
```

Los valores de las desviaciones estándar coeficientes son iguales a aquellas que fueran obtenidas usando la función "lm" de R Ejercicio: Calcular R^2 , utilizando la fórmula, el vector Y, la mztriz X y $\hat{\beta}$

Modelo de Regresión Lineal: Intervalos de confianza

Utilizamos el resultado:

$$\hat{\beta} \sim N(\beta, (X^t X)^{-1} \sigma^2)$$

Entonces para un coeficiente específico β_k obtenemos:

$$\hat{\beta}_k \sim N(\beta_k, \{(X^t X)^{-1} \sigma^2\}_{kk})$$

y

$$\frac{(\hat{\beta}_k - \beta_k)}{\{(X^t X)^{-1} \sigma^2\}_{kk}} \sim N(0, 1)$$

Intervalo de confianza para β_k del nivel $1-\alpha$

$$-z_{1-\frac{\alpha}{2}} \le \frac{(\hat{\beta}_k - \beta_k)}{\{(X^t X)^{-1} \sigma^2\}_{kk}} \le z_{1-\frac{\alpha}{2}}$$

Modelo de Regresión Lineal: Intervalos de confianza

Intervalo de confianza para β_k del nivel $1-\alpha$

$$\hat{\beta}_k - z_{1 - \frac{\alpha}{2}} \{ (X^t X)^{-1} \sigma^2 \}_{kk} \le \beta \le \hat{\beta}_k + z_{1 - \frac{\alpha}{2}} \{ (X^t X)^{-1} \sigma^2 \}_{kk}$$

Puesto que el valor de σ^2 es desconocido, tenemos que sustituirlo por el estimados $\hat{\sigma}^2$ y utilizar la distribución $t_{(n-p)}$. Entotnos, el intervalo de confianza es:

$$\hat{\beta}_k - t_{n-p}^{1-\frac{\alpha}{2}} \{ (X^t X)^{-1} \hat{\sigma}^2 \}_{kk} \le \beta \le \hat{\beta}_k + t_{n-p}^{1-\frac{\alpha}{2}} \{ (X^t X)^{-1} \hat{\sigma}^2 \}_{kk}$$

Por ejemplo, para el coeficiente de la variable W_1 el intervalo de confianza del nivel 0.95 es:

$$(2.29 - 1.99 * 0.716, 2.29 - 1.99 * 0.716) = (0.865, 3.715)$$

Ejercicio: calcular un intervalo de confianza del nivel 0.90 para el coeficiente de la variable loc host

Modelo de Regresión Lineal: Prueba de Hipotesis

$$H_0: \beta_k = 0$$

Utilizamos el mismo resultado:

$$\hat{\beta} \sim N(\beta, (X^t X)^{-1} \sigma^2)$$

Entonces, rechasamos H_0 si

$$\frac{(\hat{\beta}_k - \beta_k)}{\{(X^t X)^{-1} \hat{\sigma}^2\}_{kk}} \le -t_{n-p}^{1-\frac{\alpha}{2}} \text{ o } \frac{(\hat{\beta}_k - \beta_k)}{\{(X^t X)^{-1} \hat{\sigma}^2\}_{kk}} \ge t_{n-p}^{1-\frac{\alpha}{2}}$$
 Para $\alpha = 0.05$ los valores críticos son: -1.99 y 1.99

Por ejemplo para probar H_0 : $\beta_k=0$ para el coeficiente de la variable W_1 ,

el valor de estadística $\frac{(\hat{\beta}_k - \beta_k)}{\{(X^t X)^{-1} \hat{\sigma}^2\}_{kk}}$ es $\frac{2.29 - 0}{0.716} = 3.198$, y en este

caso rechasamos H_0 .

 $P - valor = 2(1 - P(T_{(81)>3.198})) = 0.001973$

Ejercicio: Calcular el p-valor del coeficiente de la variable loc host.

4 D > 4 A > 4 B > 4 B > B = 900

$$Y_i = X_i \beta + \epsilon_i, \ \epsilon_i \sim N(0, V)$$

Las varianzas de los errores no son iguales, además los errores no son necesariamente independientes.

En este caso:

- $\hat{\beta} = (X^t V^{-1} X)^{-1} X^t V^{-1} Y$
- $\hat{\beta} \sim N(\beta, (X^t V^{-1} X)^{-1})$

$$Y_i = X_i \beta + \epsilon_i, \ \epsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$$

Suponemos que:

- los valores observados en i-ésimo y j-ésimo sitios son correlacionados.
- los errores ϵ_i , i = 1, ..., n son independientes.

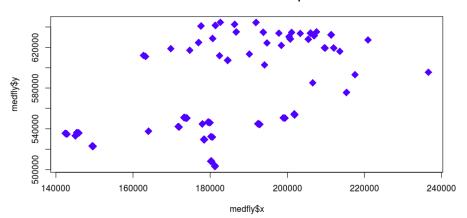
Que ocurre si el valor observado en un sitio específico está correlacionado con el valor del sitio vecino?

Datos Espaciales

- los valores observados en i-ésimo y j-ésimo sitios son correlacionados.
- los errores ϵ_i , i = 1, ..., n son independientes.

Que ocurre si el valor observado en un sitio específico está correlacionado con el valor del sitio vecino?

Localización de las trampas



15 / 29

Dependencia Espacial

$$y_i = \alpha_j y_j + X_i \beta + \epsilon_i$$

$$y_j = \alpha_i y_i + X_j \beta + \epsilon_j$$

$$\epsilon_i \sim N(0, \sigma^2), \quad i = 1$$

$$\epsilon_j \sim N(0, \sigma^2), \quad j = 2$$

- Aquí suponemos que las observaciones en dos sitios vecinos están correlacionadas.
- El proceso que genera las observaciones, las genera de forma simultanea.



Dependencia Espacial

$$y_{1} = \alpha_{12}y_{2} + \alpha_{13}y_{3} + \dots + \alpha_{1n}y_{n} + X_{1}\beta + \epsilon_{1}$$

$$y_{2} = \alpha_{21}y_{1} + \alpha_{23}y_{3} + \dots + \alpha_{2n}y_{n} + X_{2}\beta + \epsilon_{2}$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

$$y_{n} = \alpha_{n1}y_{1} + \alpha_{n2}y_{2} + \dots + \alpha_{n,n-1}y_{n} + X_{n}\beta + \epsilon_{n}$$

- Aquí tenemos una variable explicativa adicional que es una combinación lineal de los valores en los sitios vecinos.
- Los errores $\epsilon_1, ..., \epsilon_n$ son independientes.

Sean $A(x_i, y_i)$ y $B(x_j, y_j)$ dos puntos en un espacio bidimensional. Entonces la distancia entre A y B es definida como

$$d_{ij} = \sqrt{(x_i - x_j)^2 + (y_i - y_j)^2}$$

Definamos $W_{ij}=1/d_{ij},\;i,j=1,...,n\;si\;i\neq j;\;W_{ii}=0$ Entonces,

$$y_i = \rho \sum_{j=1}^n W_{ij} y_j + X_i \beta + \epsilon_i$$

$$\epsilon_i \sim N(0, \sigma^2), \quad i = 1, \dots, n$$

$$W = \begin{pmatrix} 0 & W_{12} & \dots & W_{1n} \\ W_{21} & 0 & \dots & W_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ W_{n1} & W_{n2} & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

Ahora, sea $\tilde{y} = Wy$, $\tilde{\beta} = (\rho, \beta_0, \beta_1, ..., \beta_p)^t$, $\tilde{X} = [\tilde{y} \ X]$

$$ilde{X} = \left(egin{array}{ccccc} ilde{y}_1 & 1 & \dots & X_{1p} \\ ilde{y}_2 & 1 & \dots & X_{2p} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ ilde{y}_n & 1 & \dots & X_{np} \end{array}
ight)$$

Entonces, el modelo puede ser escrito de la siguiente forma:

$$\mathbf{y} = \rho \mathbf{W} \mathbf{y} + \mathbf{X} \beta + \epsilon$$
$$\epsilon \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2 \mathbf{I}_n)$$



$$\mathbf{y} = \rho \mathbf{W} \mathbf{y} + \mathbf{X} \beta + \epsilon$$
$$\epsilon \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2 \mathbf{I}_n)$$

- $oldsymbol{\circ}$ ρ es el coeficiente de autoregressión espacial.
 - Si ρ = 0, no existe autocorrelacion espacial. Información sobre el valor observado en un punto específico no proporciona información sobre otros sitios (independencia espacial).
 - Si $\rho > 0$, autocorrelación espacial positiva. Valores observados en sitios vecinos tienen una tendencia de ser similares (agrupamiento.)
 - ▶ Si ρ < 0, autocorrelación espacial negativa. Valores observados en sitios vecinos tienen una tendencia de ser diferentes (segregación.)

Cálculo de la matriz W

```
Source on Save 🔍 🎢 🗸 📋
                                                                                           Run > Source -
  114
  113
       W=matrix(0,89,89)
       for (i in 1:88)
  114
  115 - {
  116
                for (j in (i+1):89)
  117 -
  118
                        W[i,j]=sqrt((medfly$x[i]-medfly$x[j])^2+(medfly$y[i]-medfly$y[j])^2)
  119
                        W[j,i]=W[i,j]
  120
  121
  122
 122:1
        (Top Level) $
                                                                                                                R Scrip
Console
         Terminal ×
                     Jobs ×
/cloud/project/ A
> W[1:8,1:8]
         [,1]
                      [,2]
                                  [,3]
                                               [,4]
                                                            [,5]
                                                                        [,6]
                                                                                     [,7]
                                                                                                 [,8]
[1.]
              118757.3852 118929.8468
                                       118982,4102 119026,9316 116586,0564 116529,7207 116544,3590
[2.] 118757.4
                   0.0000
                              534.3489
                                          644.4243
                                                       762.6448
                                                                   3057.3033
                                                                               3428.8124
                                                                                            3546.7483
[3,] 118929.8
                 534.3489
                                0.0000
                                          111.2654
                                                       229.1929
                                                                   2867.9320
                                                                               3194.0897
                                                                                            3294.7692
[4.] 118982.4
                 644.4243
                              111.2654
                                            0.0000
                                                       118.2550
                                                                   2857.2378
                                                                                3171.6618
                                                                                            3267.9388
[5,] 119026.9
                 762.6448
                              229.1929
                                          118.2550
                                                         0.0000
                                                                   2838.0073
                                                                               3139.5819
                                                                                            3231.1095
[6,] 116586.1
                3057.3033
                             2867.9320
                                          2857,2378
                                                      2838.0073
                                                                      0.0000
                                                                                454.1457
                                                                                             615,4626
[7,] 116529.7
                3428.8124
                             3194.0897
                                          3171.6618
                                                      3139.5819
                                                                    454.1457
                                                                                  0.0000
                                                                                             163.9976
[8,] 116544.4
                3546.7483
                             3294.7692
                                          3267.9388
                                                      3231.1095
                                                                    615.4626
                                                                                163.9976
                                                                                               0.0000
>
```

Correlación Espacial: Intuición

```
> range(w[57,c(1:56,58:89)])
[1] 172.289 95283.150
> whtch(w[57,]>908080)
[1] 17 18 19 20 27
> whtch(w[57,]-3080)
[1] 53 54 55 57
> medfly5A[57]
[1] 97
> medfly5A[53:55]
[1] 152 3 13
> medfly5A[c(17:20,27)]
[1] 1081 611 2684 70 497
```

Correlación Espacial: Geary's C

Medida de Autocorrelación Espacial

$$C = rac{(N-1)\sum_i\sum_j w_{ij}(x_i-x_j)^2}{2W\sum_i(x_i-ar{x})^2}$$

where N is the number of spatial units indexed by i and j; x is the variable of interest; \bar{x} is the mean of x; w_{ij} is a matrix of spatial weights with zeroes on the diagonal (i.e., $w_{ii} = 0$); and W is the sum of all w_{ii} .

- C > 0
- Valores de *C* que son significativamente menores que 1 corresponden a autocorrelación espacial positiva.
- Valores de *C* que son significativamente mayores que 1 corresponden a autocorrelación espacial negativa.

El valor del Geary's C de la variable explicativa (log(1+A)) es igual a $0.0677 \Rightarrow$ autocorrelación espacial positiva.

Ejercicio: Calcular el valor del Geary's C de los residuos del modelo lineal, ajustado a los datos.

Correlación Espacial: Indice de Moran

Medida de Autocorrelación Espacial

Moran's I is defined as

$$I = rac{N}{W} rac{\sum_i \sum_j w_{ij} (x_i - ar{x}) (x_j - ar{x})}{\sum_i (x_i - ar{x})^2}$$

where N is the number of spatial units indexed by i and j; x is the variable of interest; \bar{x} is the mean of x; w_{ij} is a matrix of spatial weights with zeroes on the diagonal (i.e., $w_{ii} = 0$); and W is the sum of all w_{ii} .

- $I \in (-1,1)$ $E(I) = \frac{-1}{N+1}$
- Valores de I que son significativamente menores que $\frac{-1}{N+1}$ corresponden a autocorrelación espacial negativa.
- Valores de I que son significativamente mayores que $\frac{-1}{N+1}$ corresponden a autocorrelación espacial positiva.

Ejercicio: Calcular I valor de I de los residuos del modelo lineal, ajustado a los datos.

Correlación Espacial: Indice de Moran

$$I \sim N(E(I), Var(I))$$

$$E(I) = \frac{-1}{N+1}$$

$$\mathrm{Var}(I) = \frac{NS_4 - S_3S_5}{(N-1)(N-2)(N-3)W^2} - (E(I))^2$$

$$S_1 = rac{1}{2} \sum_i \sum_j (w_{ij} + w_{ji})^2$$

$$S_2 = \sum_i \left(\sum_j w_{ij} + \sum_j w_{ji}
ight)^2$$

$$S_3 = rac{N^{-1} \sum_i (x_i - \bar{x})^4}{(N^{-1} \sum_i (x_i - \bar{x})^2)^2}$$

$$S_4 = (N^2 - 3N + 3)S_1 - NS_2 + 3W^2$$

$$S_5 = (N^2 - N)S_1 - 2NS_2 + 6W^2$$

Vectores Aleatorios

Sean $U = (U_1, U_2, ..., U_n)^t$ y $V = (V_1, V_2, ..., V_m)^t$ dos vectores aleatorios, tal que

$$EU_i = \mu_i, i = 1, ..., n \text{ y } EV_j = \nu_j, j = 1, ..., m$$

 $Var(U) = \Sigma_u, Var(V) = \Sigma_v \text{ y } Cov(U, V) = C$

Entonces para las matrices A de dimención $p \times n$ y B de dimención $q \times m$:

- $\bullet E(AU) = AE(U) = A\mu .$
- ② $Var(AU) = AVar(U)A^t = A\Sigma_u A^t$

Ejercicio. Sean $U = (U_1, U_2, U_3)^t$ y $V = (V_1, V_2)^t$, tal que $E(U) = (2, 2, 3)^t$, $E(V) = (4, -2)^t$,

$$\Sigma_u = \left(\begin{array}{ccc} 3 & 1.5 & 1.2 \\ 1.5 & 1 & -0.4 \\ 1.2 & -0.4 & 1 \end{array}\right)$$

$$\Sigma_{\nu} = \left(\begin{array}{cc} 2 & 1.8 \\ 1.8 & 4 \end{array}\right)$$



Ejercicio

$$C = \left(\begin{array}{cc} -2 & 2.5\\ 1 & 1.5\\ 1.2 & 1.2 \end{array}\right)$$

Definamos: $U^* = (U_1 + 2U_2, U_3 - 0.5U_1, U_1, U_3)^t$ y $V^* = (-V_1, V_1 - V_2)^t$. Calcular:

- **1** $E(U^*)$ y $E(V^*)$
- Var(U*) y Var(V*)
- Cov (U^*, V^*)
- Las correlaciones entre las componentes de U^* y V^* .

$$\mathbf{y} = \rho \mathbf{W} \mathbf{y} + \mathbf{X} \beta + \epsilon$$
$$\epsilon \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2 \mathbf{I}_n)$$

Entonces, $y - \rho Wy = X\beta + \epsilon \Rightarrow (I_n - \rho W)y = X\beta + \epsilon \Rightarrow y = (I_n - \rho W)^{-1}X\beta + (I_n - \rho W)^{-1}\epsilon$ Sea $\Omega = (I_n - \rho W)^{-1}$, $X^* = \Omega X$ y $\epsilon^* = \Omega \epsilon$, entonces se puede escribir:

$$y = X^*\beta + \epsilon^*,$$

donde

- La matriz X* es una matriz n × p que depende del parámetro desconocido ρ.
- $\epsilon^* \sim N(0, V)$, donde $V = \Omega \Omega^t \sigma^2$ (porque?)

$$\mathbf{y} = \rho \mathbf{W} \mathbf{y} + \mathbf{X} \beta + \epsilon$$
$$\epsilon \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2 \mathbf{I}_n)$$

Entonces, $y - \rho Wy = X\beta + \epsilon \Rightarrow (I_n - \rho W)y = X\beta + \epsilon \Rightarrow y = (I_n - \rho W)^{-1}X\beta + (I_n - \rho W)^{-1}\epsilon$ Sea $\Omega = (I_n - \rho W)^{-1}$, $X^* = \Omega X$ y $\epsilon^* = \Omega \epsilon$, entonces se puede escribir:

$$y = X^*\beta + \epsilon^*,$$

donde

- La matriz X^* es una matriz $n \times p$ que depende del parámetro desconocido ρ .
- $\epsilon^* \sim N(0, V)$, donde $V = \Omega \Omega^t \sigma^2$ (porque?)