



Aluno: Jhonatan Guilherme de Oliveira Cunha **RA:** 2135590

Disciplina: Algoritmo e Estrutura de Dados 2

2) Anote os resultados na Tabela abaixo em milissegundos (ms).

	1000	10000	100000	500000	1000000
RadixSort(BASE 2)	0,0000	3,0000	15,0000	186,0000	371,0000
RadixSort(BASE 10)	0,0000	2,0000	38,0000	133,0000	203,0000

3. Analisando os resultados obtidos, qual versão foi mais rápida? Por quê?

Em vetores menores a utilização do RadixSort em base 2 foi mais rápida que o outro algoritmo, porém ao aumentar o tamanho desse vetor tal vantagem não é mais verdadeira. Isto se deve ao fato do meu processador ser bem antigo, e como a função de counting sort na base 2 é chamada bem mais vezes que na base 10, temos que invocar a memcpv muito mais vezes, o que torna a vantagem da escovação de bits nula.