

# Porte para OpenMP do Algoritmo Streamcluster

Angelo Leite  
Angelo Marcelino  
Jhonat Herberson  
Maurício Thiago

# Metodologia para reescrever o código com OpenMP

- Progressão da análise e entendimento do código:
  - Identificação das principais funções do código (Primeira Apresentação)
  - Análise de problemas de otimização (Segunda Apresentação)
  - Identificação linhas opcionais do código
- Implementação limpa:
  - Serialização do código
  - Remoção do uso de bibliotecas de paralelização (TBB, Pthreads)
- *Hands-on implementation:*
  - Escolha da função a ser abordada
  - Comparação entre Pthreads e OpenMP
  - Paralelização de partes dessa função
  - Comparação de tempos de execução com código serial



# Identificação linhas opcionais do código

## Objetivos:

- Redução do código (1950 linhas)
- Melhor análise
- Serialização

```
#include <fstream>
#include <iostream>

#ifdef ENABLE_THREADS
#include <pthread.h>

#include "parsec_barrier.hpp"
#endif

#ifdef TBB_VERSION
#define TBB_STEALER (tbb::task_scheduler_init::occ_stealer)
#define NUM_DIVISIONS (nproc)
#include "tbb/blocked_range.h"
#include "tbb/cache_aligned_allocator.h"
#include "tbb/parallel_for.h"
#include "tbb/parallel_reduce.h"
#include "tbb/task_scheduler_init.h"
using namespace tbb;
#endif

#ifdef ENABLE_PARSEC_HOOKS
#include <hooks.h>
#endif
```

# Identificação linhas opcionais do código

139 linhas -->

```
1255 |> #ifdef TBB_VERSION // implementation of pkmedian for TBB...
1394   #else  //!TBB_VERSION
1395
1396   /* compute approximate kmedian on the points */
1397   float pkmedian(Points* points, long kmin, long kmax, long* kfinal,
1398 >               int pid, pthread_barrier_t* barrier) { ...
1544
1545   #endif  // TBB_VERSION
```

146 linhas -->



# Serialização do código

## Objetivos:

- Comparação limpa
- Clareza de algoritmo
- Redução de linhas (815 ou 42%)

## Contrapartida:

- Perda dos pontos de paralelização

```
void localSearch(Points* points, long kmin, long kmax, long* kfinal) {
    pthread_barrier_t barrier;
    pthread_t* threads = new pthread_t[nproc];
    pkmedian_arg_t* arg = new pkmedian_arg_t[nproc];

#ifdef ENABLE_THREADS
    pthread_barrier_init(&barrier, NULL, nproc);
#endif
    for (int i = 0; i < nproc; i++) {
        arg[i].points = points;
        arg[i].kmin = kmin;
        arg[i].kmax = kmax;
        arg[i].pid = i;
        arg[i].kfinal = kfinal;

        arg[i].barrier = &barrier;
#ifdef ENABLE_THREADS
        pthread_create(threads + i, NULL, localSearchSub, (void*)&arg[i]);
#else
        localSearchSub(&arg[0]);
#endif
    }
}
```

```
void localSearch( Points* points, long kmin, long kmax, long* kfinal) {
    pkmedian_arg_t arg;

    arg.points = points;
    arg.kmin = kmin;
    arg.kmax = kmax;
    arg.kfinal = kfinal;

    localSearchSub(&arg);
}
```

# Escolha da função a ser abordada

Dados anteriores:

- `pgain()`

Testes (loops):

- `omp_get_wtime()`
- 70% tempo em um loop

Teoria (de um loop):

- $\text{Speedup} \sim p \Rightarrow -35\%$   
tempo de execução para  
 $n_{\text{proc}} = 2$

```
./streamcluster 50 100 250 10000 1 10000 myin myout 2
Each sample counts as 0.01 seconds.
```

%	cumulative	self	self	total	
time	seconds	seconds	calls	s/call	s/call name
82.98	16.75	16.75	24508	0.00	0.00 pgain(10
16.76	20.13	3.38	251412	0.00	0.00 parsec_b
0.30	20.19	0.06	14	0.00	0.00 nspeedv

```
for ( i = 0; i < points->num; i++ ) {
    float x_cost = dist(points->p[i], points->p[x], points->dim) * points->p[i].weight;
    float current_cost = points->p[i].cost;

    if ( x_cost < current_cost ) {
        switch_membership[i] = 1;
        cost_of_opening_x += x_cost - current_cost;
    } else {
        int assign = points->p[i].assign;
        lower[center_table[assign]] += current_cost - x_cost;
    }
}
```

# Comparação entre Pthreads e OpenMP

Threads “Macro”:

- localSearchSub()
- Serialização das threads
- Gerenciamento de barreiras

```
void localSearch(Points* points, long kmin, long kmax, long* kfinal) {
    pthread_barrier_t barrier;
    pthread_t* threads = new pthread_t[nproc];
    pkmedian_arg_t* arg = new pkmedian_arg_t[nproc];

#ifdef ENABLE_THREADS
    pthread_barrier_init(&barrier, NULL, nproc);
#endif
    for (int i = 0; i < nproc; i++) {
        arg[i].points = points;
        arg[i].kmin = kmin;
        arg[i].kmax = kmax;
        arg[i].pid = i;
        arg[i].kfinal = kfinal;

        arg[i].barrier = &barrier;
#ifdef ENABLE_THREADS
        pthread_create(threads + i, NULL, localSearchSub, (void*)&arg[i]);
#else
        localSearchSub(&arg[0]);
#endif
    }
}
```

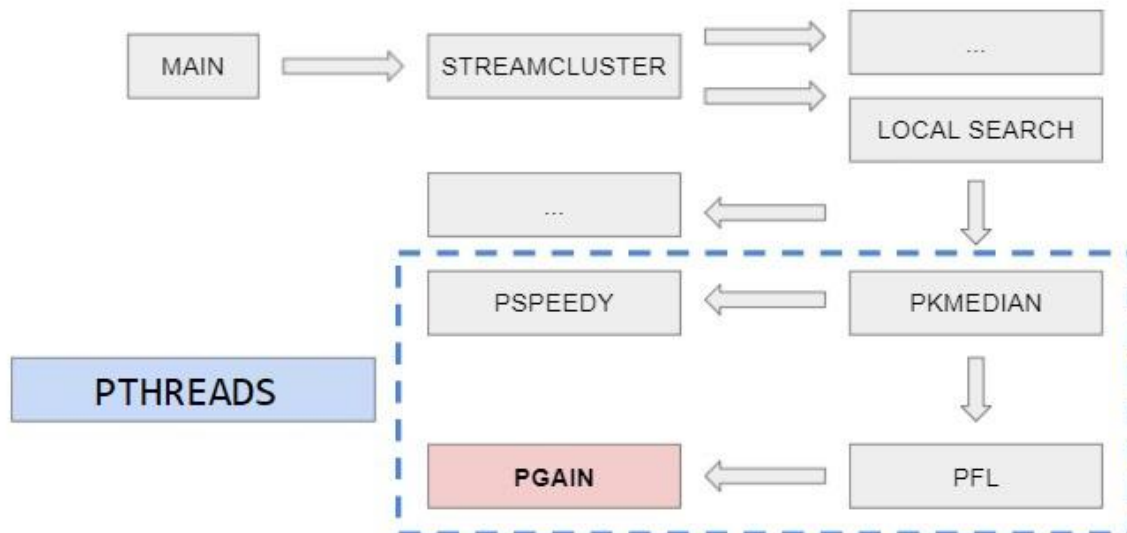
# Comparação entre Pthreads e OpenMP

Threads “Macro”:

- `localSearchSub()`
- Serialização das threads
- Gerenciamento de barreiras

```
void localSearch(Points* points, long kmin, long kmax, long* kfinal) {
```

Estruturas de regiões paralelas e laços de aplicação



```
#endif  
}
```



# Comparação entre Pthreads e OpenMP

## Threads “Micro”:

- Remoção de barreiras
- Criação de Threads somente quando necessário

## Exemplo ao lado:

- Fluxo de controle
- Função `dist()`
- Diferença no `for`
- `schedule(static, total_iteration/thread_count)`

```
for ( i = 0; i < points->num; i++ ) {  
    float x_cost = dist(points->p[i], points->p[x], points->dim) * points->p[i].weight;  
    float current_cost = points->p[i].cost;  
  
    if ( x_cost < current_cost ) {  
        switch_membership[i] = 1;  
        cost_of_opening_x += x_cost - current_cost;  
    } else {  
        int assign = points->p[i].assign;  
        lower[center_table[assign]] += current_cost - x_cost;  
    }  
}
```

```
double initime = omp_get_wtime();  
  
float* x_cost_arr = (float*)malloc(points->num*sizeof(float));  
#pragma omp parallel num_threads(1)  
#pragma omp for  
    for ( i = 0; i < points->num; i++ ) {  
        x_cost_arr[i] = dist(points->p[i], points->p[x], points->dim);  
        x_cost_arr[i] *= points->p[i].weight;  
    }  
  
double finishtime = omp_get_wtime();
```

# Comparação entre Pthreads e OpenMP

## Threads “Micro”:

- Remoção de barreiras
- Criação de Threads somente quando necessário

## Exemplo ao lado:

- Fluxo de controle
- Função `dist()`
- Diferença no `for`
- `schedule(static, total_iteration/thread_count)`

```
double initime

float* x_cost_
#pragma omp pa
#pragma omp
    for ( i =
        x_cost_a
        x_cost_a
    }

double finishtime = omp_get_wtime();
```

```
for ( i = 0; i < points->num; i++ ) {
    float x_cost = dist(points->p[i], points->p[x], points->dim) * points->p[i].weight;
    float current_cost = points->p[i].cost;

    if ( x_cost < current_cost ) {
        // point i would save cost just by switching to x
        // (note that i cannot be a median,
        // or else dist(p[i], p[x]) would be 0)

        switch_membership[i] = 1;
        cost_of_opening_x += x_cost - current_cost;

    } else {
        // ...
    }
}
```

# Comparação de tempos

Testes: `./streamcluster 10 20 200 1000 1 1000 myin myout 1`

- Comparação com sequencial
- 2-thread processor

Resultados:

- ~30% de redução para nproc = 2

Mudanças futuras:

- Testes em máquinas com mais processadores disponíveis.
- Análise de filosofia do código.

		N		
		1000	10000	100000
P	sequencial	0,404	7,167	81,676
	1	0,363	7,08	80,442
	2	0,237	5,075	57,416
	3	0,624	6,379	65,64
	4	0,809	5,773	64,484

Paralelizando pgain (static, n/p)

