Projeto de Controlador PID para Sistemas de Segunda Ordem com Atraso via Resposta em Frequência

Jhonat Heberson Avelino de Souza ¹

Prof. Dr. Carlos Eduardo Trabuco Dórea ²

Prof. Dr. José Mário Araújo ³

 $^{1}\langle \mathsf{jhonatheberson@gmail.com}\rangle$

 $^2\langle cetdorea@dca.ufrn.br \rangle$

³(prof.jomario@gmail.com)

Departamento de Engenharia de Computação e Automação – DCA Universidade Federal do Rio Grande do Norte – UFRN

Sumário

- Introdução
- 2 Fundamentação Teórica
- 3 Definição do Problema
- 4 Metodologia
- Conclusões
- 6 Referencias

Introdução - Contextualização

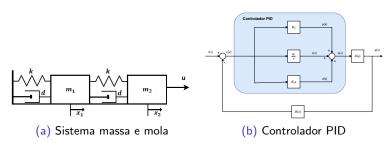


Figura 1: Sistema de Segunda ordem, e Controlador PID

Introdução - Trabalhos anteriores do grupo

- Problema com realimentação de estado
- Alocação parcial de polos
- Monovariável
- Sistemas estáveis em malha aberta

Contribuímos com utilização do controlador Proporcional e Integrativo Derivativo (PID) com realimentação de saída para rastreamento e considerar sistemas estáveis em malha aberta, otimizando índice *IAE* e robustez de forma concorrente.

Introdução - Objetivos

- Estudo de sistemas de segunda ordem com atraso.
- Propor uma solução para um problema de controle para um sistema de segunda ordem com atraso
- Controlador Proporcional e Integrativo Derivativo (PID).
- Definir o problema de controle nos termos da resposta em frequência usando Receptância
- Critério de estabilidade de Nyquist para definir a função as regras de otimização.
- Otimização do controlador com base no índice de *IAE*, concorrente ao critério de robustez.
- Aprimorar algoritmo heurístico de otimização (GA) para encontrar os ganhos do controlador PID que atenda os critérios estabelecidos.

Fundamentação Teórica - Sistema de segunda ordem

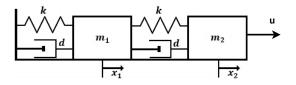


Figura 2: Sistema massa e mola

Equação do sistema

$$m_1\ddot{x}_1(t) + d(2\dot{x}_1(t) - \dot{x}_2(t)) + k(2x_1(t) - x_2(t)) = 0$$
 (1)

$$m_2\ddot{x}_2(t) + d(\dot{x}_2(t) - \dot{x}_1(t)) + k(x_2(t) - x_1(t)) = u$$
 (2)

$$\begin{bmatrix} m_1 & 0 \\ 0 & m_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \ddot{x}_1 \\ \ddot{x}_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2d & -d \\ -d & d \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2k & -k \\ -k & k \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u \qquad (3)$$

Fundamentação Teórica - Sistema de segunda ordem

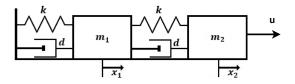


Figura 3: Sistema massa e mola

$$\mathbf{M}\ddot{\mathbf{x}} + \mathbf{C}\dot{\mathbf{x}} + \mathbf{K}\mathbf{x} = \mathbf{B}\mathbf{u} \tag{4}$$

Para um sistema com n graus de liberdade e m entradas, têm-se $\mathbf{M} \in \Re^{n \times n}$, é uma matriz de massas, $\mathbf{C} \in \Re^{n \times n}$ é uma matriz de amortecimento, $\mathbf{K} \in \Re^{n \times n}$ é uma matriz de rigidez, $\mathbf{B} \in \Re^{n \times m}$ é uma matriz de controle, $\mathbf{x} \in \Re^n$ é o vetor de deslocamento e $\mathbf{u} \in \Re^m$ é um vetor de entradas Single Input Single Output (SISO)

Fundamentação Teórica - Matriz de receptância

$$\mathbf{M}(t)+\mathbf{C}(t)+\mathbf{K}\mathbf{x}(t)=\mathbf{B}\mathbf{u}(t)$$

A saída do sistema definida como:

$$y(t) = lx(t) \tag{5}$$

Considere-se o monovariável, ou seja, $I \in \mathbb{R}^{1 \times n}$. e erro do sistema é definido como:

$$e(t) = r(t) - y(t) \tag{6}$$

$$u(t) = k_p e(t) + k_i \int_0^t e(t) dt + k_d \frac{de(t)}{dt}$$

Fundamentação Teórica - Matriz de receptância

$$V(s) = q(s)R(s)$$
, com $q(s) = (k_p + \frac{k_i}{s} + k_d s)$

$$U(s) = -(k_p + \frac{k_i}{s} + k_d s)e^{-\tau s} IX(s) + V(s)$$
 (7)

$$(Ms^2 + Cs + K + e^{-\tau s}q(s)\mathbf{B}I)X(s) = V(s)$$
(8)

$$x(s) = (Ms^{2} + Cs + K + e^{-\tau s}q(s)BI)^{-1}V(s)$$
 (9)

$$(\mathbf{M}s^2 + \mathbf{C}s + \mathbf{K} - q(s)\mathbf{B}I)z = \mathbf{0}$$
 (10)

Fundamentação Teórica - Fórmula de Sherman-Morrison

$$(\mathbf{A} + \mathbf{u}\mathbf{v}^{T})^{-1} = \mathbf{A}^{-1} - \frac{\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}\mathbf{v}^{T}\mathbf{A}^{-1}}{1 + \mathbf{v}^{T}\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}}$$
(11)

Aplicando a fórmula de *Sherman-Morrison* em (10) com $\mathbf{A} = (\mathbf{M}s^2 + \mathbf{C}s + \mathbf{K}), \mathbf{u} = \mathbf{B} e \mathbf{v}^T = q(s),$ temos:

$$\hat{\mathbf{H}}(s) = \mathbf{H}(s) - \frac{\mathbf{H}(s)q(s)/\mathbf{H}(s)\mathbf{B}}{1 + q(s)/\mathbf{H}(s)\mathbf{B}}$$
(12)

na qual $\hat{\mathbf{H}}(s) = (\mathbf{M}s^2 + \mathbf{C}s + \mathbf{K} + q(s)Bl)^{-1}$ é definida como matriz de receptância de malha fechada e $\mathbf{H}(s) = (\mathbf{M}s^2 + \mathbf{C}s + \mathbf{K})^{-1}$ como matriz de receptância de malha aberta, que, na prática, pode ser medida pela resposta em frequência $\mathbf{H}(j\omega)$.

A equação característica de (12) é definida como:

$$1 + q(s)/\mathbf{H}(s)\mathbf{B} = 0 \tag{13}$$

Fundamentação Teórica - Sistema com atraso

$$u(t-\tau) = k_p e(t-\tau) + k_i \int_0^t e(t-\tau) d\tau + k_d \frac{de(t-\tau)}{dt}$$
 (14)

$$\mathbf{M}\ddot{\mathbf{x}}(t) + \mathbf{C}\dot{\mathbf{x}}(t) + \mathbf{K}\mathbf{x}(t) = \mathbf{b}u(t-\tau) \tag{15}$$

$$(\mathbf{M}s^{2} + \mathbf{C}s + \mathbf{K} - q(s)\mathbf{B}le^{-s\tau})z = \mathbf{0}$$

$$(\mathbf{M}s^{2} + \mathbf{C}s + K - (k_{p} + \frac{k_{i}}{s} + k_{d}s)\mathbf{B}le^{-s\tau})z = \mathbf{0}$$
(16)

Fundamentação Teórica - Fórmula de Sherman-Morrison com atraso

$$\hat{\mathbf{H}}(s) = \mathbf{H}(s) - \frac{\mathbf{H}(s)(k_p + \frac{k_i}{s} + k_d s)/\mathbf{H}(s)\mathbf{B}e^{-s\tau}}{1 + (k_p + \frac{k_i}{s} + k_d s)/\mathbf{H}(s)\mathbf{B}e^{-s\tau}}$$
(17)

$$1 + (k_p + \frac{k_i}{s} + k_d s) / \mathbf{H}(s) B e^{-s\tau} = 0$$
 (18)

Resposta em frequência

- A matriz de receptância nos fornece a resposta em frequência $H(j\omega)$ do sistema
- O ganho de malha da equação característica em malha fechada é descrito na Equação 19.

$$L(s) = \left(k_p + \frac{k_i}{s} + k_d s\right) / \mathbf{H}(s) B e^{-s\tau}$$
(19)

Definição do Problema - Estabilidade

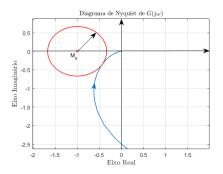


Figura 4: Diagrama de Nyquist Exemplo de Circunferência. M_s

Restrições de estabilidade

- Podemos afirmar pela teórica do critério de estabilidade de Nyquist que circunferência M_s representa quanto robusto é o sistema
- M_s é menor distância entre o ponto (-1,0) e a curva de Nyquist

Definição do Problema - Instabilidade

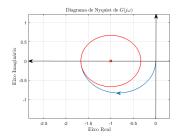


Figura 5: Diagrama de Nyquist de um Sistema Genérico para Exemplo de um Caso de Instabilidade.

Restrições de instabilidade

- Garantir que a curva de Nyquist n\u00e3o contenha a circunfer\u00e9ncia a englobando
- Enlaçar o ponto (1,0), se evidencia um caso de instabilidade

Definição do Problema - Funções de otimização

$$\min_{k_p, k_i, k_d} h(k_p, k_i, k_d) = \left(\min_{\omega_i} |L(j\omega) + 1| - \mathsf{M}_s^{-1}\right)^2$$
s.a.
$$L(j\omega_i) = -(k_p + \frac{k_i}{j\omega_i} + k_d j\omega_i) / \mathbf{H}(j\omega_i) B e^{-j\omega_i \tau}$$

$$\operatorname{Re} \left\{ L(j\omega_i) \right\} \ge -1 + \mathsf{M}_s^{-1} \quad \forall \ \omega_i / \operatorname{Im} \left\{ L(j\omega_i) \right\} = 0$$

$$\min_{\omega_i} \operatorname{Re} \left\{ L(j\omega_i) \right\} = -1 + \mathsf{M}_s^{-1} \quad \forall \ \omega_i / \operatorname{Im} \left\{ L(j\omega_i) \right\} = 0 \quad (20)$$

Metodologia - Algoritmo

Função	Dimensão	PSO [3]	PSO	GA [3]	GA	GA [5]
Esfera	30	1.0454E+05 ±7.1998E+04	2.241E+03 ±7.030E+02	6.4415E+03 ±1.6876E+03	6.7564E+01 ±4.4760E+01	2.0532E+02 ± 4.6377E+01
Rosenbrock	2	7.0289E+08 ±4.8937E+08	7.0261E+08 ±3.666E+08	1.2493E+07 ±8.6725E+06	9.7689E+00 ±2.5590E+03	1.2280E+02 ±1.9833E+02
Rastrigin	30	5.4130E+02 ±1.5969E+01	1.7430E+02 ±2.506E+01	5.5900E+01 ±1.4294E+01	1.7650E+01 ±3.2255E+00	6.9160E+01 ± 9.5182E+00

Figura 6: Média e desvio-padrão do fitness de 20 execuções do algoritmo GA comparado ao PSO, nas condições da ref [3]. Resultados do algoritmo deste trabalho em negrito

Busca dos ganhos do controlador

- Uso de meta-heurística para encontrar os ganhos
- Algoritmo Genético
- Resolve de forma genérica problemas de otimização
- Geralmente aplicadas a problemas para os quais não se conhece

Metodologia - Fluxograma

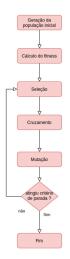


Figura 7: Fluxograma do algoritmo genético

Metodologia - Métodos de seleção

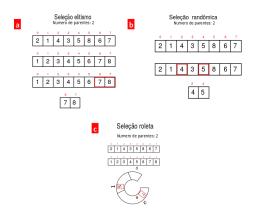


Figura 8: Ilustração dos métodos implementados de seleção. (a) Seleção elitismo, ordenando de forma crescente e escolhendo os indivíduos com maior fitness. (b) Seleção Randômica, que seleciona os pais aleatoriamente entre a população. (c) Seleção roleta, a qual ordena e rearranja para que simula uma roleta.

Metodologia - Métodos de cruzamento

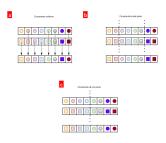


Figura 9: Algoritmos de cruzamento (crossover). (a) Cruzamento uniforme, em que o novo cromossomo (abaixo) é formado selecionando genes aleatórios de cada um dos pais. (b) Cruzamento de dois pontos, em que o novo cromossomo é formado pelas extremidades de um dos pais e a parte central do outro. Os pontos de corte (tracejados) são sorteados aleatoriamente para cada indivíduo. (c) Cruzamento de um ponto, em que o novo indivíduo é gerado com o início do cromossomo de um dos pais e o final do outro. O ponto de corte (linha tracejada) é decidido aleatoriamente para cada indivíduo.

Conclusões

- PID com realimentação de saída para rastreamento.
- Considerar sistemas instáveis em malha aberta.
- Considerar sistemas multivariáveis
- Estudo da eficiência para essa técnica utilizando controlador PID.
- Avaliação do critério de estabilidade de Nyquist.
- Trabalhos futuros: Verificar eficiência de outro algoritmo heurístico (PSO).

Conclusões - Cronograma de atividades

	2022						2022				2023		
	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	Jan	Fev	Mar
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													

Figura 10: Quadro 1 – Cronograma para o desenvolvimento da dissertação.

Fonte: Autor

Referências

- [1] Ogata, Katsuhiko (2009), Modern control engineering, Prentice Hall Upper Saddle River, NJ.
- [2] DANTAS, N. J. B. (n.d.), Projeto de controladores para sistemas de segunda ordem com atraso via resposta em frequência., Dissertação de mestrado, Universidade Federal do Rio Grande do Norte.
- [3] Mohd Nadhir Ab Wahab, Samia Nefti-Meziani, Adham Atyabi, A Comprehensive Review of Swarm Optimization Algorithms, PLOS ONE, 10, e0122827, 2015.
- [4] Solgi, R. M., geneticalgorithm, v 1.0.1, https://github.com/rmsolgi/geneticalgorithm Acessado em 24/08/2020.