 Institución Universitaria	ACTA DE REUNION CONSEJO ACADÉMICO	Código	FG 002
		Versión	03
		Fecha	18-04-2008

CITANTE						
RECTOR						
Citación a reunión de			Acta No.	Carácter de la reunión		
Consejo Académico			27	Ordinaria	X	Extraordinaria
Fecha de Reunión			Lugar de Reunión		Hora inicio	Hora final
Día	Mes	Año				
07	10	2020	Mediada por la virtualidad – <i>Microsoft Teams</i>		8:00 a. m.	12:20 p. m.
ORDEN DEL DIA						
1. Verificación del quórum						
2. Lectura y aprobación del orden del día						
3. Aprobación del Acta No. 25 del 10 de septiembre de 2020 y del Acta No. 26 del 21 de septiembre de 2020						
4. Programa de Interpretación y Traducción en Lengua de Señas Colombiana-Español						
5. Propuesta Resolución Idiomas Pregrado						
6. Modificación del plan de estudios de la Maestría en Seguridad Informática						
7. Cupos para el semestre 2021-1						
8. Propuesta evaluaciones virtuales Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas						
9. Proyecto Educativo Institucional						
10. Caso semilleros de investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas						
11. Actualización a la Política de Internacionalización						
12. Reglamento estudiantil de programas de ETDH						
13. Reglamento de instructores y formadores de programas de ETDH						
14. Proposiciones y varios						

DESARROLLO Y DECISIONES

El Secretario del Consejo Académico remitió el siguiente correo electrónico siendo las 5:33 p. m. del 02 de octubre del año en curso:

"Medellín, 2 de octubre de 2020

Señores
MIEMBROS DEL CONSEJO ACADÉMICO
 Instituto Tecnológico Metropolitano
 Ciudad

ASUNTO: Citación a sesión ordinaria virtual del Consejo Académico del Instituto Tecnológico Metropolitano

Cordial saludo.

Me permito citar a sesión mediada por la virtualidad a través de la plataforma Microsoft Teams, para el miércoles 7 de octubre de 2020 de 8:00 a. m. a 10:00 a. m., en la que se cumplirá el siguiente orden del día:

1. Verificación del quórum
2. Lectura y aprobación del orden del día
3. Aprobación del Acta No. 25 del 10 de septiembre de 2020 y del Acta No. 26 del 21 de septiembre de 2020
4. Programa de Interpretación y Traducción en Lengua de Señas Colombiana-Español
5. Propuesta Resolución Idiomas Pregrado
6. Modificación del plan de estudios de la Maestría en Seguridad Informática
7. Cupos para el semestre 2021-1
8. Propuesta evaluaciones virtuales Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas
9. Proyecto Educativo Institucional
10. Caso semilleros de investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
11. Modificación a la Política de Internacionalización
12. Reglamento estudiantil de programas de ETDH
13. Reglamento de instructores y formadores de programas de ETDH
14. Propositiones y varios

Atentamente,

JUAN GUILLERMO PÉREZ ROJAS
Rector"

1. Verificación del quórum

El Secretario del Consejo Académico, Alejandro Villa Gómez confirma quórum estatutario para sesionar válidamente, con la presencia de:

Juan Guillermo Pérez Rojas, Rector y Presidente del Consejo Académico
Luz Marcela Omaña Gómez, Vicerrectora General
Luis Giovanny Berrío Zabala, Vicerrector de Docencia
Eduard Alberto García Galeano, Vicerrector de Investigación y Extensión Académica
Carlos Andrés Caballero Parra, Decano de la Facultad de Artes y Humanidades (E)
Hernán de Jesús Salazar Escobar, Decano de la Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas (E)
Jorge Iván Brand Ortiz, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Daniel González Montoya, Decano de la Facultad de Ingenierías (E)
Hernán Alonso Arroyave López, Director Operativo de Bienestar Institucional
Santiago Pérez Walton, Representante Profesor Principal
Alejandro Villa Gómez, Secretario General

Ausentes:

Cindy Johana Osorio Muñoz, Representante Estudiantil Principal

Invitados:

Carlos Mario Toro Orozco, Vicerrector Administrativo y Financiero
Tatiana Ruiz Brand, Directora Operativa de Comunicaciones

Dora Nicolasa Gómez Cifuentes, Directora Operativa de Autoevaluación
Juan Carlos Sánchez Giraldo, Jefe de Oficina del Centro de Idiomas
Katherin Pérez Rojas, Docente Ocasional del Centro de Idiomas
Carolina Herrera Carvajal, Docente Ocasional del Centro de Idiomas
Wilfer León Arias Loaiza, Lingüista del Centro de Idiomas
Natalia Carolina Soto Montoya, Contratista Centro de Idiomas
Héctor Fernando Vargas Montoya, Docente T.C Modalidad Ocasional
Daniela Ramírez Varela, Contratista Dirección de Cooperación y Relaciones Internacionales

2. Lectura y aprobación del orden del día

Sometido a consideración de los miembros del Consejo Académico el orden del día, éste es aprobado.

3. Aprobación del Acta No. 25 del 10 de septiembre de 2020 y del Acta No. 26 del 21 de septiembre de 2020

El Rector pregunta si hay alguna observación con relación a las Actas No. 25 y 26. El Decano Carlos Andrés comunica que envió unas observaciones de forma al Secretario Alejandro, las cuales no impactan el contenido. El Acta No. 25 del 10 de septiembre de 2020 y el Acta No. 26 del 21 de septiembre de 2020 son aprobadas.

4. Programa de Interpretación y Traducción en Lengua de Señas Colombiana-Español

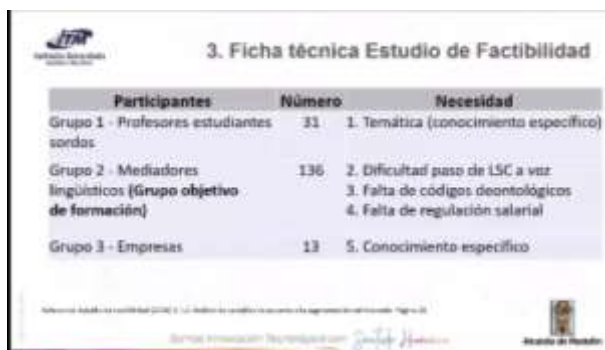
El Decano Carlos Andrés recuerda las cuatro observaciones que en su momento hizo el Consejo Académico. El Jefe Juan Carlos manifiesta que irá directamente a las observaciones, y da inicio a su exposición:











El Vicerrector Eduard resalta el trabajo de la Facultad de Artes y Humanidades y la voluntad y el buen ánimo con que se recibieron los comentarios. Manifiesta que considera que aún que es una oportunidad muy valiosa para que sea un programa de registro único calificado. Hace una recomendación general para los programas que vengan de ahora en adelante, y es que se revisen las guías y se retomen los cuadros que siguen teniendo validez para la presentación de estos programas. Solicita que cuando un programa llegue al Consejo Académico, lo haga con

todos los documentos que deben acompañarlo con miras a hacer un análisis integral.

El Vicerrector Carlos Mario manifiesta que debemos ser consistentes en temas de laboratorio y equipamiento, para tener coordinado el tema presupuestal de adquisición.

La Vicerrectora Marcela dice que la creación del programa de Interpretación y Traducción en Lengua de Señas tiene un impacto claro para una población con condiciones de discapacidad. Agradece al equipo por enviar los documentos de respaldo que permitieron evaluar, y también por presentar las razones que sustentan por qué no se acogió una observación en específico.

La Directora Dora Nicolasa dice que tendrán en cuenta las recomendaciones del Vicerrector Eduard en la construcción de documentos, y que hay muchos vacíos en materia de normativa, razón por la cual deben hacerse continuamente consultas al Ministerio de Educación Nacional.

El Jefe Juan Carlos comunica que se hizo la tarea de planear financieramente y saber cuáles serían los costos involucrados en la ejecución del programa.

El Decano Carlos Andrés agradece a los miembros del Consejo Académico por plantear las observaciones de manera constructiva y debatir, dentro del equipo, ciertos puntos.

El Rector manifiesta que ésta es una muy buena oportunidad para el ITM, agradece al equipo, y somete a consideración de los miembros del Consejo Académico la creación del programa. Es aprobado por unanimidad.

5. Propuesta Resolución Idiomas Pregrado

El Jefe Juan Carlos da inicio a su exposición:



Tres razones principales para su modificación

1. Actualización con referencia a los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación de las lenguas extranjeras y segundas lenguas en el ITM.
2. Corrección de conceptos técnicos del área disciplinar de las lenguas.
3. Flexibilización de las condiciones para el cumplimiento del requisito conducente a la titulación de los estudiantes.

Modificaciones

- Nuevos contenidos que respondan la perfil a nivel nacional en cuanto a la normativa para la enseñanza, aprendizaje y evaluación de la lengua extranjera y segundas lenguas.
- Nuevo capítulo de definiciones que permitan orientar a los diferentes estamentos de la institución.
- Diferenciación entre los conceptos de Lengua Extranjera y Segunda Lengua.
- Alineación con el Rediseño Curricular Institucional con referencia al número de horas de instrucción en cada uno de los programas académicos de pregrado.

Modificaciones

- Inclusión de nuevos lenguas extranjeras a la oferta institucional.
- Actualización de pruebas estandarizadas y sus respectivos puntajes.
- Articulación con los servicios académicos ofrecidos por la Dirección de Extensión Académica.
- Coherencia con los procesos en formación en lenguas extranjeras requeridos por la Dirección de Cooperación y Relaciones Internacionales (OCRI).
- Flexibilización de las pruebas de suficiencia y acreditación de competencias de carácter interno.

El Rector pregunta a los miembros del Consejo Académico si necesitan alguna claridad sobre la exposición del Jefe Juan Carlos, y si todos tienen claridad sobre lo que se está proponiendo.

El Rector manifiesta que dentro de la propuesta, observa que se habla mucho de inglés, y que lo ve muy concentrado en esta lengua, y pregunta por qué se redacta sólo para el inglés, cuando debería hablarse de lengua extranjera en general. El Jefe Juan Carlos responde que a partir de los capítulos de Reconocimiento y Homologaciones, puede verse que si el estudiante decide tomar otra lengua extranjera, puede procederse al reconocimiento u homologación.



La Vicerrectora Marcela pregunta cómo se articulan con la Dirección de Cooperación y Relaciones Internacionales. El Jefe Juan Carlos responde que se han revisado los países con los que tienen acuerdos, y también se han revisado qué tipo de pruebas les exigen a los estudiantes, no sólo para que sean exitosos en las pruebas, sino también cumplir con los criterios que exigen los agentes cooperantes en el mundo.

El Jefe Juan Carlos manifiesta que el patrón para hacer el reconocimiento son el número de horas de instrucción, que se recogió toda la información y se revisaron los mínimos exigidos, que cada uno de los programas fue revisado con lupa, que se tiene en cuenta el marco común europeo, y precisa la diferencia entre alcanzar un nivel de competencia y consolidar un nivel de competencia.

El Rector pregunta si hay alguna observación, y si los miembros del Consejo Académico están de acuerdo en los términos en los que se presentó la propuesta de resolución. La propuesta de resolución es aprobada.

6. Modificación del plan de estudios de la Maestría en Seguridad Informática

El Docente Héctor Fernando da inicio a su exposición:



AGENDA

- Contexto
- Información general de la MSI
- Justificación de los ajustes a la malla
- Contenidos curriculares
- Conclusiones

Proceso de validación de la malla:
Malla inicial
Cambios en el tiempo
Malla actual
Nueva malla propuesta

Contexto

- Se está trabajando en la actualización del Documento Maestro, con fines de renovación del registro calificado (vence 2021)
- Se cuenta con 2 ejercicios de autoevaluación, que a través de sus planes de mejoramiento, se recomienda realizar ajustes a la malla que de frente a las nuevas necesidades.
- Teniendo en cuenta la necesidad de ofrecer contenidos más actualizados y en consideración que la renovación del registro calificado puede tardar más de 1 año, se decidió ajustar la malla independiente del documento maestro.



Contexto

De acuerdo al decreto 1330 del 25 de Julio 2019, los ajustes a la malla curricular no afectan las condiciones de calidad el programa, indicado en su artículo 2.5.3.2.10.2 "modificaciones del programa", en el cual expresa las condiciones para considerarse una modificación como tal:

- Denominación o titulación del programa.
- Número total de créditos del plan de estudios.
- Cambio de estructura de un programa para incorporar el componente propedéutico
- Cualquier cambio de modalidad de un programa.
- La inclusión dentro del registro único de una nueva modalidad, distinta a la otorgada inicialmente.
- Ampliación o modificación de lugares de desarrollo.
- Convenios apoyan programa, cuando ellos dependa su desarrollo.
- Cupos en los programas la salud requieran de la evaluación la relación docencia servicio.



Información general de la Maestría

Registro calificado	Resolución 19498 del 14 de noviembre de 2014 (7 años)
Nombre del programa	Maestría en Seguridad Informática
Título que se otorga	Magister en Seguridad Informática
Modalidad	Profundización
Metodología	Presencial
Duración del programa	4 semestres
Graduados a Julio de 2020	25 Estudiantes
Campo de conocimiento	Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y Afines, 6. Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)
Énfasis	Manejo de incidentes de seguridad



Resultados planes de mejoramiento.

Factor 2 Mejoramiento de las condiciones de los estudiantes

Factor 4 Ajuste en los procesos académicos y lineamientos curriculares.

Factor 7 Internacionalización

- Característica 4, de los graduados del programa, consistente en la reducción de tiempos de graduación
- **Acción de mejora:** Mejorar el perfil de egreso y el ocupacional, así mismo, considerar una nueva malla curricular que pueda hacer frente a las necesidades actuales, materia de proyecto de grado que permita a los estudiantes (desde lo investigativo y técnico) culminar sus proyectos de grado en los tiempos estipulados, reduciendo los ciclos académicos de prórrogas
- Característica 11, Flexibilidad del currículo
- **Acción de mejora:** Considerar una nueva malla curricular que pueda hacer frente a las necesidades actuales, con nuevas asignaturas.
- Característica 19: Internacionalización de currículo.
- Característica 21: Internacionalización de la Investigación.
- **Acción de mejora:** Hacer una revisión y los respectivos ajustes al pensum que permitan tener mejores mecanismos para la internacionalización (materias virtuales o mediadas por las TIC)



Justificación desde el contexto global

- 4ta revolución Industrial: ciberseguridad, cloud.
- Adopción de normas como la ISO, NIST, Cobit.
- Cada vez hay más incidentes de seguridad a nivel mundial (malware, ataques, robo informático).



Papel de la Educación en la Encuesta anual de seguridad ACIS-2020



Justificación desde el contexto global

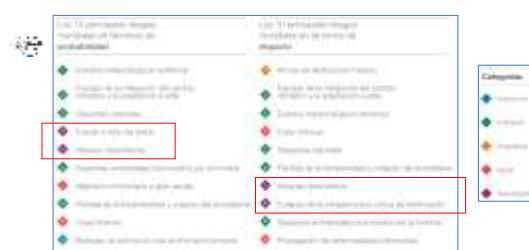
- 4ta revolución Industrial: ciberseguridad, cloud.
- Adopción de normas como la ISO, NIST, Cobit.
- Cada vez hay más incidentes de seguridad a nivel mundial (malware, ataques, robo informático).



Papel de la Educación en la Encuesta anual de seguridad ACIS-2020



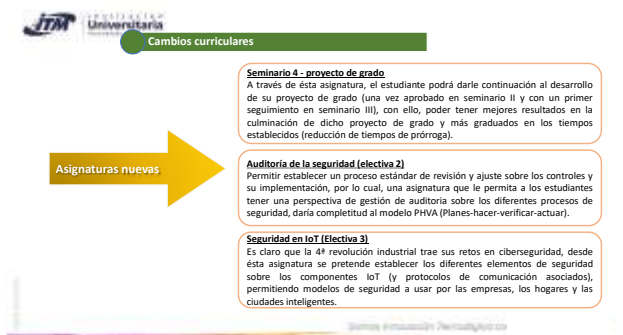
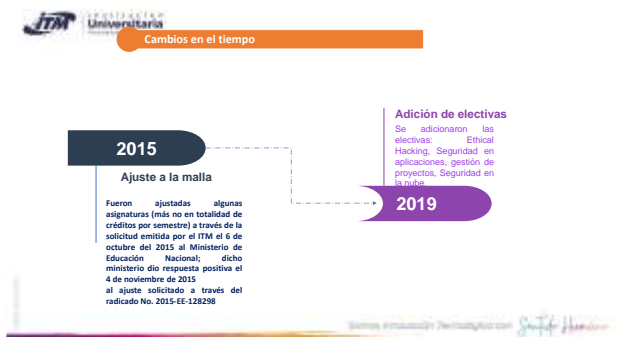
Justificación desde el contexto global



Foro Económico Mundial – Informe Global de Riesgos 2019



4. Contenidos curriculares



CONTENIDOS CURRICULARES

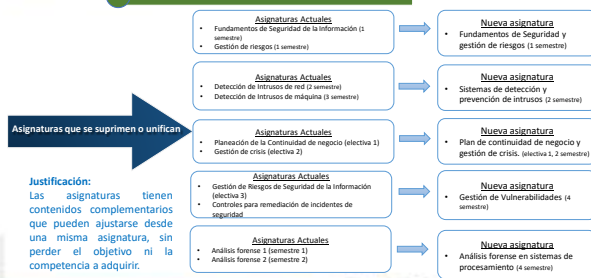


Malla actual

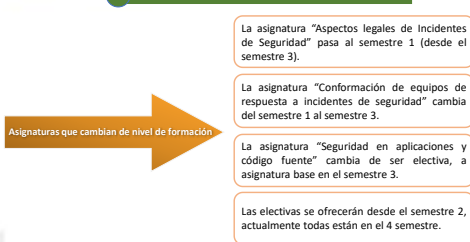
Grupo de electivas

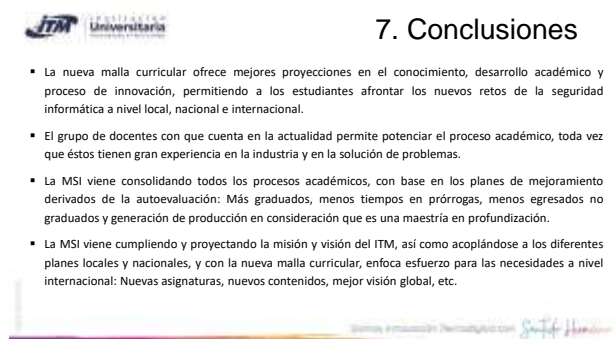
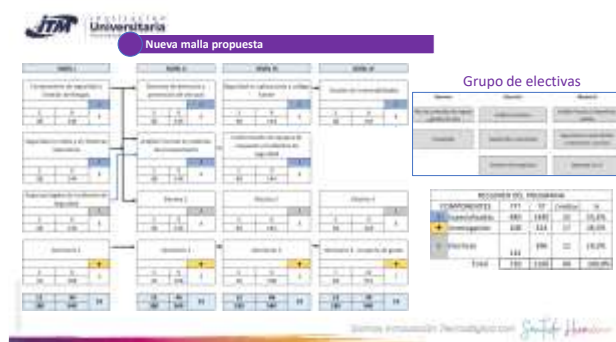
REQUERIMIENTOS DEL PROGRAMA				
COMPONENTES	IT	OT	Créditos	%
• Especializadas	480	1440	48	66.7%
• Investigadas	288	224	9	12.0%
• Electivas	112	396	11	15.3%
Totales:	720	2160	60	100.0%

Cambios curriculares



Cambios curriculares





- La nueva malla curricular ofrece mejores proyecciones en el conocimiento, desarrollo académico y proceso de innovación, permitiendo a los estudiantes afrontar los nuevos retos de la seguridad informática a nivel local, nacional e internacional.
- El grupo de docentes con que cuenta en la actualidad permite potenciar el proceso académico, toda vez que éstos tienen gran experiencia en la industria y en la solución de problemas.
- La MSI viene consolidando todos los procesos académicos, con base en los planes de mejoramiento derivados de la autoevaluación: Más graduados, menos tiempos en prórrogas, menos egresados no graduados y generación de producción en consideración que es una maestría en profundización.
- La MSI viene cumpliendo y proyectando la misión y visión del ITM, así como acoplándose a los diferentes planes locales y nacionales, y con la nueva malla curricular, enfoca esfuerzos para las necesidades a nivel internacional: Nuevas asignaturas, nuevos contenidos, mejor visión global, etc.

El Vicerrector Eduard dice que la modificación del programa debe tener unos elementos que le permitan al Consejo Académico hacer una revisión juiciosa y llevar a cabo una discusión, y que

el Consejo de Facultad todavía no ha aprobado el documento maestro. Pregunta qué pasa si el Consejo de Facultad hace alguna modificación del programa, y dice que se genera una confusión en la forma en la que se presentó, ya que es una modificación en el marco de una renovación de registro calificado.

La Directora Dora Nicolasa explica que no hay un vacío. El Vicerrector Eduard manifiesta que no entiende cómo se aprueba un rediseño curricular sin conocer a completitud el documento maestro, porque no pueden aprobarse cuestiones por separado.

La Vicerrectora Marcela dice que en el Consejo Académico debería destinarse un tiempo para evaluar los procedimientos y ajustarlos, y que es importante crear un espacio que le permita a todos homologarse en ese ejercicio. El Rector coincide con el comentario de la Vicerrectora Marcela.

El Decano Daniel agradece a todos por las recomendaciones, y pone a consideración de los miembros del Consejo Académico si puede enviar el documento cuando ya esté completo.

El Rector dice que delega a la Vicerrectoría de Docencia y, como parte de ésta, al equipo de Autoevaluación encabezado por la Directora Dora Nicolasa, que reúna los elementos que se enviarán al Ministerio de Educación Nacional, verificando que las observaciones que se hicieron en todas las instancias, sean tenidas en cuenta en el documento maestro.

El Rector somete a consideración de los miembros del Consejo Académico la actualización de la malla curricular de la Maestría en Seguridad Informática. Es aprobada.

7. Cupos para el semestre 2021-1

Siendo las 10:00 a. m., el Rector somete a consideración de los miembros del Consejo Académico prolongar la duración de la sesión con la finalidad de abordar los temas restantes. Los Consejeros aprueban extender el tiempo de la sesión.

El Vicerrector Giovanni da inicio a su exposición:



Ejemplo de procedimiento

Programa Académico	Número de estudiantes matriculados en 2010	Número de estudiantes matriculados en 2011	Porcentaje de crecimiento	Número de estudiantes matriculados en 2012	Número de estudiantes matriculados en 2013	Porcentaje de crecimiento	Número de estudiantes matriculados en 2014	Número de estudiantes matriculados en 2015	Porcentaje de crecimiento
Administración	197	70	23%	88	127	10%	13	0	29
Contaduría	542	166	31%	55	418	10%	67	43	143
Medicina	0	0	0%	0	0	0%	0	1	1
Psicología	1576	158	82%	55	1418	10%	145	92	247
Trabajo Social	377	59	0%	0	104	7%	23	2	25
Tratamiento de Alimentos	612	187	0%	0	425	17%	72	27	99
Total	3547	682		118	2715		319	145	402

La Vicerrectora Marcela dice que este es un análisis que se hace en bloque para toda la Facultad y no programa por programa, que el comportamiento sería distinto si se hiciera el análisis individualizado, e insiste en que todavía se debe el cruce de mayor número de variables. El Vicerrector Giovanni responde que este cruce se hizo, aunque no se aprecie en la presentación, la cual se hace de una manera muy práctica.

El Rector manifiesta que este asunto nos implica revisar muy bien varios temas y que no hay anuncio concreto sobre Matrícula Cero para el próximo semestre, es decir, que no sabemos exactamente qué va a significar. Pregunta: ¿Cuál es la capacidad real del ITM, para saber si podemos seguir creciendo en número de matriculados o no? Los temas relacionados con PP y Becas Sapiencia, ¿cómo se manejarán? ¿Qué pasará con el examen de admisión? Manifiesta que debe planearse muy bien la capacidad de atención, para saber hasta dónde podemos avanzar o limitarnos.

El Vicerrector Carlos Mario pregunta si en el Consejo Académico entrarían a discutirse temas de bajo rendimiento, por las implicaciones que ello tiene, y pregunta qué pasará con las empresas o instituciones que conceden auxilio a los estudiantes.

El Decano Hernán de Jesús dice que debemos pensar en cuál es la capacidad de respuesta tanto desde lo físico, como desde lo tecnológico. Opina que desde el momento en que la Alcaldía no dé esta ayuda, el efecto será el contrario, razón por la cual debemos planear para que el impacto sea el mínimo desde el punto de vista institucional. Agrega que debemos acudir a un modelo matemático que nos permita crecer con responsabilidad.

El Rector dice que debe hacerse la adecuada planeación de la capacidad institucional, y a partir de ello, planear la oferta de cupos. Enfatiza que el modelo debe ser de flexibilidad, pero que permita realizar acciones con calidad.

El Vicerrector Eduard manifiesta que todavía hay muchas dudas. Sugiere que se cree una comisión en la que se analicen todas estas variables, una comisión que haga análisis y proyecciones teniendo en cuenta todas las variables. Propone postergar la aprobación de este punto.

El Rector propone constituir la comisión y traer la propuesta a un próximo Consejo Académico, teniendo en cuenta todas las variables y cuál es la real capacidad del ITM.

Los miembros del Consejo Académico concuerdan en que la comisión estará conformada por: el Vicerrector Giovanni, el Vicerrector Carlos Mario, la Directora Érika, el Vicerrector Eduard, el

Representante de los Profesores Santiago, el Decano Jorge Iván, el Decano Hernán de Jesús y el Decano Daniel. El Vicerrector Giovanni estará encargado de coordinar esta comisión. Se acuerda que el tema queda pendiente de los resultados de los estudios de la comisión.

8. Propuesta evaluaciones virtuales Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas

El Decano Hernán de Jesús da inicio a su exposición:

 <h3>REGlamento ESTUDIANTIL</h3> <p>Artículo 74: Definición. La evaluación del rendimiento académico es un proceso integral, continuo, acumulativo, racional, científico cooperativo y ético, que busca apreciar las aptitudes, actitudes, conocimientos y destrezas del estudiante frente a un determinado Programa de Formación Académica, y un seguimiento permanente que permita establecer el cumplimiento de los objetivos educacionales o competencias propuestas.</p> <p>Modelo Pedagógico: Establece que la evaluación en el ITM es por competencias, de esta manera "se centra en el saber hacer del estudiante en diferentes contextos, pero siempre desde el punto de vista del conocimiento", que es un "proceso inteligente y creativo. Inteligente, en tanto requiere de la comprensión de los conceptos y creativo, porque demanda, a la luz del conocimiento, la creación de soluciones a situaciones que problematizan un contexto".</p>	 <h3>FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y APLICADAS</h3> <ul style="list-style-type: none"> Se reconoce los diferentes tipos de evaluación: la diagnóstica, la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación formativa. Una forma confiable de evaluar la solución de problemas del área es mediante la técnica denominada "formulación de problemas o de preguntas" con el instrumento de cuestionario. El docente tiene la libertad de cátedra y la autonomía para definir las técnicas e instrumentos pertinentes para implementar una evaluación.
 <h3>FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y APLICADAS</h3> <ul style="list-style-type: none"> Reconoce también la evaluación sumativa como fundamental para el aprendizaje, que además de verificar el logro de los aprendizajes esperados, de calificar y promover al estudiante; permite la toma de decisiones como –por ejemplo– el acompañamiento personalizado cuando el estudiante lo necesite. La calidad y pertinencia de la evaluación sumativa es responsabilidad de la Facultad. 	 <h3>FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y APLICADAS</h3> <p>Artículo 76: Forma de efectuar las evaluaciones. A excepción de las pruebas de seguimiento, cuya modalidad será determinada por el profesor, los Decanos de Facultad determinarán para cada caso la forma de efectuarse las pruebas académicas, que podrán ser orales o escritas.</p> <p>La evaluación sumativa que implementa la Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas, independiente de la situación de contingencia en la que estamos, se realiza acorde con el Reglamento Estudiantil.</p>
 <h3>FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y APLICADAS</h3> <p>Artículo 77: Lugar de realización de las evaluaciones. "Todas las evaluaciones a las que se refiere este reglamento, deberán ser realizadas en las aulas o instalaciones del Instituto y no tendrá valor alguno la evaluación presentada fuera de ellas."</p> <p>La Facultad, a través de el decano, debe garantizar que las evaluaciones sumativas se hagan en las aulas virtuales de la institución, con la rigurosidad académica, la confiabilidad y seguridad que se requiere para una evaluación mediada con TIC.</p>	 <h3>FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y APLICADAS</h3> <p>Artículo 86: Clase de evaluación: Establécense las siguientes clases de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Evaluación o prueba de seguimiento. Examen final. Examen de habilitación. Examen supletorio. Examen de validación. Examen de suficiencia. Examen de trabajo de grado o práctica profesional.
 <h3>FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y APLICADAS</h3> <p>La Facultad reconoce que, en educación remota, la evaluación sumativa de las asignaturas transversales en Ciencias Básicas es y será siempre un reto. Para hacerla con calidad no solo es suficiente con definir las herramientas o tecnologías a utilizar, se debe garantizar la confiabilidad técnica y sobre todo la validación del logro de las competencias de las asignaturas, pero más importante aún, asegurar la integridad académica que se requiere.</p>	 <h3>FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y APLICADAS</h3> <p>Luego de los análisis, el compromiso principal que se definió fue el de promover la integridad académica en la evaluación, entendida esta como la honestidad con la que se hace el trabajo académico, sin hacer trampa, sin cometer fraude, sin violar derechos de autor o cualquier otro acto deshonesto que no se corresponda con la formación integral de los profesionales en el ITM. Entendemos que la integridad académica no solo es responsabilidad de los estudiantes, es también de la institución, los directivos y los docentes.</p>

El Rector agradece al Decano Hernán de Jesús por la reflexión realizada con su comunidad académica, y dice que este asunto tiene muchas aristas y que los estudiantes han hecho caer en la cuenta de dos cosas: cambios en las reglas de juego y evaluación secuencial. El Decano Hernán de Jesús dice que no se han cambiado las reglas de juego, y que sólo ha habido inconformidad con la evaluación secuencial.

El Rector manifiesta que a pesar de que han cambiado varias condiciones, no puede cambiarse la rigurosidad con la que se enseña. Pregunta si las demás Facultades han vivido experiencias similares.

El Vicerrector Giovanni insiste en que la Institución tiene la responsabilidad de hacer control y seguimiento a estos procesos, en especial, al de evaluación, para garantizar calidad y control sobre el desarrollo curricular. Manifiesta que se encontró que se está dando cumplimiento a las funciones, compromisos, y que estamos dentro de lo establecido. Agrega que sería pertinente contar con un software de control de fraude.

La Directora Dora Nicolasa propone que dado que la evaluación no sólo tiene el objetivo de medir competencias, sino también de formar al ser, y considerando que la trampa atenta contra la equidad del proceso formativo, se haga un proceso de sensibilización a través de las campañas de la Dirección de Comunicaciones.

El Rector pide ayuda en la elaboración de los criterios para hacer la sensibilización y la campaña formativa, antes de las evaluaciones finales.

El Decano Jorge Iván coincide en que efectivamente se requieren las ayudas tecnológicas.

El Rector sugiere, en virtud del tema de la alternancia, que algunas evaluaciones se realicen de manera presencial.

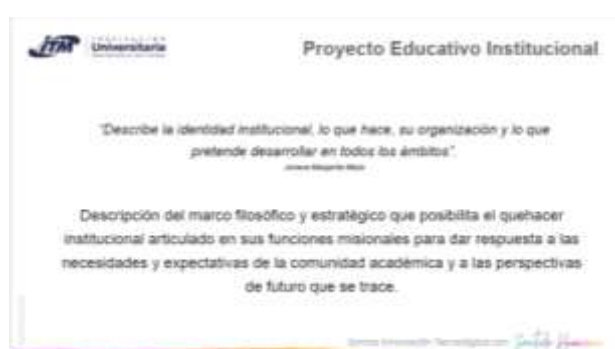
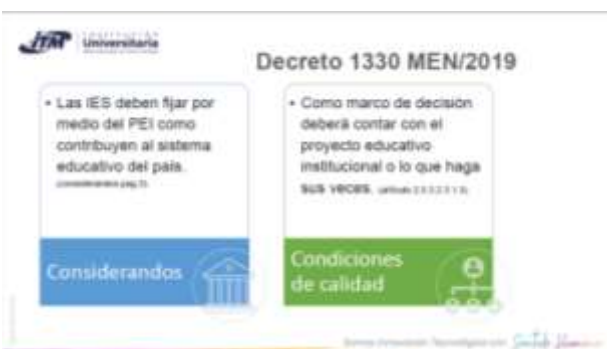
El Consejo Académico ratifica su postura, respalda las medidas adoptadas desde la Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas, y lo que está haciéndose en términos de evaluación. Además, se acuerda hacer la sensibilización para concientizar sobre el fraude.

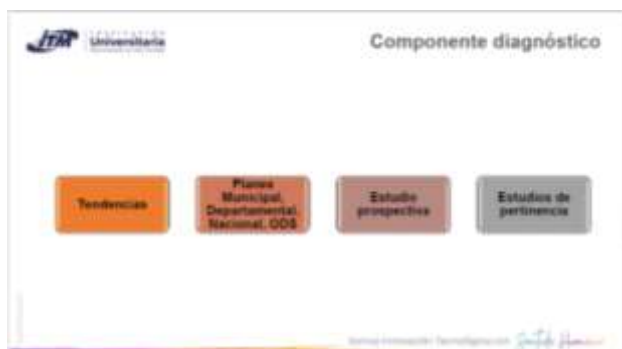
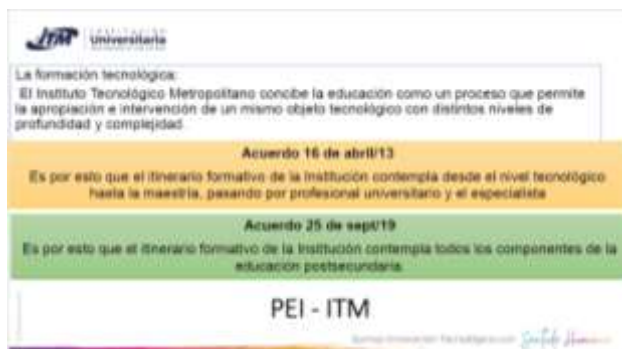
En consideración al tiempo transcurrido en la sesión, el Vicerrector Eduard solicita programar una sesión extraordinaria para la próxima semana donde se discutan los temas de la Vicerrectoría de Investigación y Extensión Académica.

El Rector manifiesta que se intentará avanzar lo máximo que sea posible y, los temas que no logren ser abordados, podrán tratarse en una sesión extraordinaria tal como lo propone el Vicerrector Eduard.

9. Proyecto Educativo Institucional

La Directora Dora Nicolasa da inicio a su exposición:







El Rector dice que no sólo es oportuno, sino también pertinente la actualización.

El Vicerrector Carlos Mario dice que esta es la piedra medular de la Institución, y sugiere a Dora tener en cuenta al equipo que trabajó la perspectiva institucional, escucharlos, porque hay aportes que son muy importantes.

El Rector manifiesta que hay equipos que pueden aportar desde lo educativo, pedagógico, entre otros.

El Rector pregunta a los miembros del Consejo Académico si concuerdan con la propuesta para la actualización del PEI y con la ruta de trabajo. Es aprobado.

10. Caso semilleros de investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

El Decano Jorge Iván manifiesta que este punto es más informativo que decisorio. Recuerda, tal como quedó consignado en el Acta No. 25, que algunos docentes (líderes de semilleros investigativos) tienen inquietudes. Comunica que hubo una reunión para discutir inquietudes alrededor de los semilleros de investigación, y se concluyó que estos semilleros han crecido y se han fortalecido a través de los años, pero que requieren algunas modificaciones. Sugiere que se evalúen dos puntos claros: administración y productos.

El Rector concluye que es un avance de la comisión y una propuesta que se plantea, y que es un punto de apoyo para que se continúe avanzando en este tema.

El Vicerrector Giovanni manifiesta que todas las facultades están avanzando en esta misma ruta, y que están pendientes de consolidar e ir integrando, para no tener intervenciones parciales o modificaciones, sino intervenciones integrales.

11. Actualización a la Política de Internacionalización

El Vicerrector Eduard presenta el tema y cede la palabra a Daniela, de la Dirección de Cooperación y Relaciones Internacionales.

Daniela da inicio a su exposición:

Nuestros ejes estratégicos

Nuestra Política de Internacionalización se alinea con las tendencias locales y globales para promover la adhesión institucional y participación activa en estos diálogos.

Nuestros pilares en la propuesta de actualización:

- ✓ Agenda 2030 de las Naciones Unidas.
- ✓ Medellín como Centro de la 4ta Revolución Industrial.
- ✓ Informe "Evaluaciones de Políticas Nacionales de la Educación: La Educación Superior en Colombia" de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).
- ✓ Recomendaciones del Banco Mundial sobre enfoque integral de la internacionalización.

¡Llevamos la internacionalización a Otro Nivel!

Pasamos de la comprensión de las tendencias, fenómenos, realidades y cambios del entorno regional, nacional e internacional

→

A la integración entre los fines institucionales y los diálogos de relevancia a nivel local, nacional y global.

La Política se actualiza

La Política de Internacionalización de 2018, es un logro institucional que establece los ejes de actuación del ITM para ser un actor relevante en escenarios locales y globales, por esta razón, buscamos fortalecer lo que tenemos y llevarlo A Otro Nivel.

Creemos con el mundo | Interactuamos con el mundo | Aportamos al mundo | Aprendemos del mundo | Nos proponemos al mundo

Nuestra propuesta de actualización

- I. Nos alineamos con el Plan de Desarrollo Institucional "ITM A Otro Nivel" 2020-2023.
- II. Redefinimos del concepto de internacionalización.
- III. Presentamos la virtualidad como un escenario de internacionalización y movilidad.
- IV. Optimizamos los espacios de gobernanza de la internacionalización.

I. NOS ALINEAMOS CON EL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL "ITM A OTRO NIVEL" 2020-2023

Adoptamos los postulados del Plan de Desarrollo Institucional "ITM A Otro Nivel 2020-2023" y nos alineamos con sus premisas:

- ✓ Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.
- ✓ Innovación transformativa para la sustentabilidad.
- ✓ Educación de Calidad.
- ✓ Ciudadanía Global para una internacionalización del siglo XXI.

II. REDEFINIMOS EL CONCEPTO DE INTERNACIONALIZACIÓN

Somos plataforma de integración

Nuestros fines institucionales + Los diálogos de relevancia a nivel local, nacional y global.

2 =

El fortalecimiento de estrategias
El Centro con mayor presencia institucional en diferentes escenarios,
El fortalecimiento de recursos para proyectos de colaboración internacional.
El fortalecimiento integral y colaborativo global
El fortalecimiento de una educación superior innovadora, equitativa, accesible y de calidad.

III. Presentamos la virtualidad como un escenario de internacionalización y movilidad

Ampliamos nuestro rango de acción e incluimos la virtualidad como parte de la geografía de la internacionalización en el ITM.

¿Cómo empezamos?
Definimos la virtualidad virtual

"La virtualidad se conceptualiza como la posibilidad de que los estudiantes, docentes e el personal administrativo realicen actividades y/o tareas académicas, en otro centro de educación superior o entidad del mismo país o de cualquier otro, considerando adicionalmente, que la movilidad se puede llevar a cabo tanto de forma presencial, en otros, trasladándose al beneficiario físicamente a la universidad o entidad de acogida, como virtual, caso en el cual el "tránsito", se lleva a cabo a través de escenarios virtuales y haciendo uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)".

IV. Optimizamos los espacios de gobernanza de la internacionalización

Presencia de contar con 8 comités:

- ✓ Comité General de Internacionalización.
- ✓ Comité Estratégico de Internacionalización.
- ✓ Comité de Movilidad.
- ✓ Mesa de Internacionalización e Innovación.
- ✓ Comité Cultural.

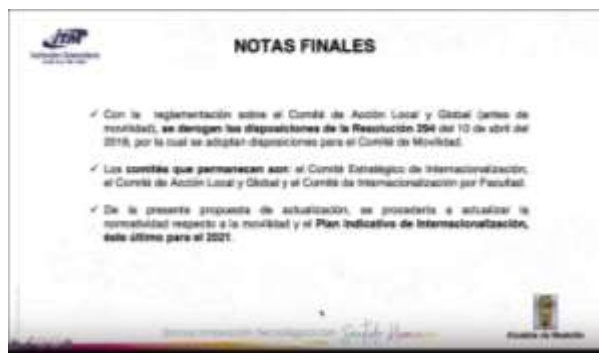
→

A contar con 3:

Comité tecnológico de internacionalización
El comité tecnológico de internacionalización se encargará de la gestión de los recursos tecnológicos, de la infraestructura de la red y de la seguridad de la información.

Comité de movilidad local y global
El comité de movilidad local y global se encargará de la gestión de los recursos de movilidad y de la promoción de la internacionalización a nivel local, nacional y global.

Comité de internacionalización por facultades
El comité de internacionalización por facultades se encargará de la gestión de los recursos de internacionalización por facultades y de la promoción de la internacionalización a nivel local, nacional y global.



El Vicerrector Eduard explica la estructura del Excel que contiene la actualización del Acuerdo.

Se acuerda que la Vicerrectoría de Investigación y Extensión Académica recibirá, en el transcurso de esta semana, comentarios y observaciones al respecto y se incluirá nuevamente este tema en la sesión extraordinaria que tendrá lugar la próxima semana.

12. Reglamento estudiantil de programas de ETDH

En razón del tiempo, este punto se discutirá en sesión extraordinaria a realizarse la próxima semana.

13. Reglamento de instructores y formadores de programas de ETDH

En razón del tiempo, este punto se discutirá en sesión extraordinaria a realizarse la próxima semana.

14. Propositiones y varios

Agotado el orden del día y siendo las 12:20 p. m., se da por terminada la sesión.

Para constancia se firma por el Presidente y el Secretario de la Corporación:

JUAN GUILLERMO PÉREZ ROJAS
Presidente del Consejo Académico

ALEJANDRO VILLA GÓMEZ
Secretario del Consejo Académico

Se anexa correo electrónico de citación y documentos enviados con la misma:

1. Acta No. 25 del 10 de septiembre de 2020 y Acta No. 26 del 21 de septiembre de 2020
2. Documentos relacionados con el programa de Interpretación y Traducción en Lengua de Señas Colombiana-Español
3. Documentos relacionados con la propuesta de Resolución Idiomas Pregrado, modificación del plan de estudios de la Maestría en Seguridad Informática, cupos para el semestre 2021-1, propuesta de evaluaciones virtuales de la Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas, Proyecto Educativo Institucional, caso semilleros de investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, actualización a la Política de Internacionalización, Reglamento estudiantil de programas de ETDH y Reglamento de instructores y formadores de programas de ETDH

Elaboró: Viviana Palacio Revello, Abogada contratista de la Secretaría General
Revisó y aprobó: Alejandro Villa Gómez, Secretario General