

**GRUPO DE ACCION UNIFICADA POR LA LIBERTAD PERSONAL  
UNIDAD INVESTIGATIVA DE POLICIA JUDICIAL  
GAULA CAQUETA**

<b>DILIGENCIA</b>	<b>: AMPLIACIÓN DE DENUNCIA</b>
<b>DENUNCIANTE</b>	<b>: HECTOR MANUEL MEDINA VARGAS</b>
<b>C.C. No.</b>	<b>: 2'621.753 DE RIOFRIO VALLE</b>
<b>DIRECCIÓN DE RESIDENCIA</b>	<b>: FRENTE AL PARQUE DE SOLANO CAQUETA</b>
<b>TELEFONO</b>	<b>: 3124952270</b>

En Florencia departamento del Caquetá, a los cinco (5) días del mes de mayo de dos mil nueve (2009) siendo las 14:30 horas, ante el despacho de La Unidad Investigativa del GRUPO GAULA CAQUETA, compareció el señor HECTOR MANUEL MEDINA VARGAS, identificado con cédula de ciudadanía número 2'621.753 expedida en Riofrío Valle, con el fin de ser escuchado en diligencia de ampliación de denuncia dentro de la presente investigación, que por el delito de DESAPARICIÓN FORZADA adelanta el Despacho de la Fiscalía Décima Seccional de esta ciudad, dentro de la investigación previa No 57.999. En vista de lo anterior se le pone de presente a la denunciante el contenido de los artículos 266, 269 del CPP. y 435, 436 del CP, por cuya gravedad prometió decir sola la verdad y nada mas que la verdad en la presente diligencia. No se le interroga por sus generales de ley, por estar consignados en la denuncia inicial. PREGUNTADO: Informe al Despacho en forma clara, precisa y detallada los hechos en los cuales desapareció el señor OSCAR ANDRES MEDINA GARCIA, el día 16 de enero de 1999 en el municipio de Solano Caquetá. CONTESTO: Mi hijo vino a visitarme para un diciembre con su esposa, ella se llama DUQUERLY RIVAS, él estaba trabajando en Bogotá en una empaquetadora de frutas, ya se iban para Bogotá, cogieron un yate en Solano y en el sitio o pueblo conocido como Mononguete la guerrilla los hizo bajar, entonces una señora una señora amiga de MARTA SALGUERO, ella era miera mía, la llamó a Solano y le dijo que a OSCAR lo había retenido la guerrilla en Mononguete, entonces ella me aviso y con ella en el yate de la tarde nos fuimos para Mononguete, allí conversamos con la señora y nos dijo que a mi hijo lo habían sacado por una quebrada que llaman La Mononguete y la muchacha la sacaron por otra parte, nos fuimos por esa quebrada y mas arriba estaba OSCAR, lo tenían amarrado con las manos atrás y sentado en el suelo, ahí nos salió un guerrillero que dijo que era el comandante, un tal NORBEY, del frente 49 de las FARC, yo le pregunté que pasaba con el muchacho y me dijo que era para una investigación, entonces yo le dije que el muchacho viene de Bogotá y que viene a visitarme, ya se regresa para Bogotá y no creo que este enredado en nada, me dijo que no, que era una investigación que a él no le va a pasar nada.



**GRUPO DE ACCION UNIFICADA POR LA LIBERTAD PERSONAL  
UNIDAD INVESTIGATIVA DE POLICIA JUDICIAL  
GAULA CAQUETA**

también pude conversar con OSCAR, me dijo que bregara a conversar con la mamá y el papá de DUQUERLY, que les avisara que fueran hasta Solita y preguntaran por ellos, también me dijo que lo tenía por una investigación, este señor NORVEY nos dijo que nos fuéramos de ahí, con MARTHA nos sacaron de allá, hasta ese día fue que mire a mi hijo, pero a él lo tenía solo ahí, la esposa no se donde la tendrían, nos regresamos para Solano y llamé a la mamá y al papá de DUQUERLY, ellos estaban en Nirva, se vinieron esa misma noche para Florencia y al otro día llegaron a Solita, en Solita preguntaron y como había harta guerrilla de una vez los echaron por la quebrada La Solita y por la noche los echaron en una canoa y se los llevaron para los lados de Curillo por el río arriba, eso lo se porque tiempo después me lo comentó el papá de la muchacha, yo seguí buscando a OSCAR y cada nada me encontraba con el comandante NORBEY, le preguntaba por el muchacho y me decía que estaba en investigación, hasta que un día me dijo que no me quería volver a ver por allá, ya yo apelé fue a la cruz roja, ellos siguieron investigando y un funcionario de la cruz roja, un gringo me dijo que él había hablado con un comandante, no con NORBEY si no con otro comandante y le dijo que al papá de la muchacha, que se llama LIBARDO RIVAS, ya le dieron libertad y a los otros, ósea a mi hijo, a la esposa y a la mamá de la muchacha de nombre MARIA ELCY CALDERON, los habían matado, esa fue la respuesta de ese comandante al gringo de la cruz roja, me dijo que no los buscara mas que ya los habían matado, ya desisti de la búsqueda de mi hijo, hasta un día que fui con don LIBARDO a San Vicente, en la zona de despeje, allí habuame con RAUL REYES y nos dijo que él no tenía nada que ver con eso, que si no podían resolver un problema tan insignificante la guerrilla de Curillo que él no podía hacer nada, esa fue la respuesta que nos dio RAUL REYES, nos regresamos, don LIBARDO se quedó en Puerto Rico y yo me regresé para Solana, en conversaciones con el señor LIBARDO sobre lo que pasó con él, me dijo que después de que él llegó a Solita con su esposa, los retuvieron a ellos también, los subieron para los lados de Curillo, los llevaron a un campamento y en ese campamento se encontraron con mi hijo OSCAR y la hija de ellos DUQUERLY, le pregunté que porque razón los tenían retenidos y me dijo que los retuvieron por una investigación, que él le había fiado una finca a un miliciano, ósea que LIBARDO le vendió una finca a un miliciano, que el tipo no les quiso pagar la finca, entonces que la mamá y la hija eran las que mas acosaban para que ese miliciano les pagara la finca, le mandaban cartas cobrándole, entonces el tipo dijo que ellos eran paramilitares para que los mataran y no pagar la finca, también me dijo don LIBARDO que el día que lo soltaron, los sacaron a todos cuatro, pero a mi hijo, a la esposa y a la mamá de ella, los sacaron por otro camino, a él se lo llevaron por la orilla del río y cuando iba caminado escuchó unos disparos, él presume que con esos



**GRUPO DE ACCION UNIFICADA POR LA LIBERTAD PERSONAL  
UNIDAD INVESTIGATIVA DE POLICIA JUDICIAL  
GAULA CAQUETA**

disparos mataron a las otras tres personas y que a él también lo iban a matar, pero lo sacaron a la orilla del río, el guerrillero que lo llevaba le quitó el candado que tenía con cadena al cuello, le dieron setenta mil pesos y lo embarcaron en un bote, le dijeron que se fuera, salió a Solita y de allí regresó a Solano y nos avisó que a él lo habían soltado y que los otros habían quedado allí o que los habían matado por los disparos que escuchó, a ellos los tuvieron tres meses secuestrados y en los días en que liberaron a Don LIBARDO, encontraron a una muchacha muerta en el río Caquetá, le hicieron levantamiento en Curillo y la enterraron como N.N., dicen que era la muchacha, DUQUERLY RIVAS, pero nadie fue a reconocerla, no tenía ningún documento, eso no lo contó fue al de la cruz roja, eso tiene que ser como para el mes de abril de 1999, a mi hijo se lo llevaron en enero, los tuvieron tres meses secuestrados entonces mas o menos para el mes de abril de 1999 fue que apareció ese cuerpo en el río Caquetá, en Curillo.

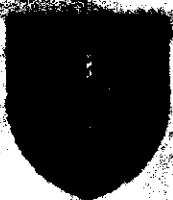
**PREGUNTADO:** Informe al Despacho si sabe donde vive actualmente al señor LIBARDO RIVAS, y díganos si sabe si él formuló denuncia penal por la desaparición de su hija y de su esposa. **CONTESTO:** No se donde vive este señor actualmente, tampoco se si él formuló denuncia por la desaparición de su esposa y de su hija, desde el día en que fuimos a San Vicente y se quedó en Puerto Rico, no lo he vuelto a ver.

**PREGUNTADO:** Informe al Despacho si el señor LIBARDO RIVAS, le comentó el nombre o los alias de las personas que lo tuvieron a él retenido. **CONTESTO:** No, él no me comentó nada de eso, tampoco yo le pregunté, al único que si nombraba era al miliciano que le vendió la flaca, le dicen LUCHO Alias "REBUSQUE", yo lo conocí en Solano, hace como tres años me contaron que la misma guerrilla lo había matado, no se cuanto hace que lo mataron ni donde lo mataron.

**PREGUNTADO:** Haga una descripción física del sujeto N.N. Alias "NORBEY" y que ha escuchado con respecto a este sujeto, donde se encuentra. **CONTESTO:** Yo no volví a ver a ese tipo desde el día que me dijo que no me quería volver a ver, no volví a saber nada de él, es un tipo moreno, no negro si no moreno, de textura gruesa, de baja estatura, pelo lacio de color negro, sin barba y sin bigote, no le vi tatuajes, cicatrices ni lunares.

**PREGUNTADO:** Informe al Despacho si sabe el motivo por el cual su hijo OSCAR ANDRES MEDINA GARCIA, fue secuestrado por la guerrilla. **CONTESTO:** Pues según lo que me dijo Don LIBARDO, porque mi hijo vivía con la hija de él y ella con la mamá eran las que mas le retacaban al miliciano REBUSQUE que les pagaran, yo no encuentro otro motivo porque mi hijo era una persona sana, él trabajaba en Bogotá, vino un diciembre a visitarme y eso fue lo que encontró por acá.

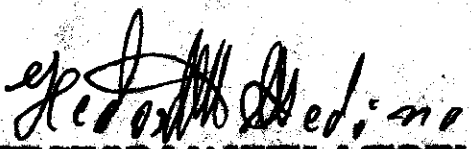
**PREGUNTADO:** Informe al Despacho desde cuando vivía su hijo OSCAR ANDRES en la ciudad de Bogotá y cuanto tiempo llevaba viviendo con DUQUERLY RIVAS. **CONTESTO:** Con



**GRUPO DE ACCION UNIFICADA POR LA LIBERTAD PERSONAL  
UNIDAD INVESTIGATIVA DE POLICIA JUDICIAL  
CAULA CAQUETA**

DUQUERLY hacia por ahí unos seis meses que estaban viviendo juntos, ellos estudiaban juntos, no terminaron bachillerato, me parece que estudiaron hasta noveno, se salieron de estudiar y se fueron a vivir a Bogotá, en Bogotá juntos trabajaban en la misma empresa, ellos llevaban como seis meses viviendo en Bogotá. PREGUNTADO: Informe al Despacho cual es su actividad en Solano y cual era la actividad de la familia de DUQUERLY RIVAS. CONTESTO: El papá de ella tenía y trabajaba en una finca, esa finca fue la que le vendieron al miliciano ese, cosechaban maíz, arroz y ganadería, esa finca la perdió don LIBARDO, mi actividad es la ganadería, tengo una finca frente a Solano, al otro lado del río pero eso ya es del departamento del Putumayo, esa finca la tengo hace unos veinte años. PREGUNTADO: Informe al Despacho quien cree usted que sean los directos responsables de la desaparición de su hijo OSCAR ANDRES MEDINA GARCIA. CONTESTO: Pues la guerrilla, frente cuarenta y nueve, el comandante NORBEY, uno ve guerrilleros por ahí pero uno no sabe el nombre ni nada, había otro que le decían EL MOCHO, porque le faltaba el dedo índice de la mano izquierda. PREGUNTADO: Informe al Despacho si tiene algo más que agregar, corregir o suprimir a la presente diligencia. CONTESTO: No, creo que no sea más. No siendo otro el motivo de la presente diligencia se da por terminada una vez leída y aprobada en todas sus partes por los que en ella intervinieron como aparece.

  
**HORACIO ZULUAGA GONZALEZ**  
Investigador Criminológico VII Cód. 3061 C.T.I.

  
**HECTOR MANUEL MEDINA VARGAS**  
Denunciante



Unidad para la Atención  
y Reparación Integral  
a las Víctimas

PROSPERIDAD  
PARA TODOS

RESOLUCIÓN No. 2013-200104 del 12 de junio de 2013  
FJD. CG000086283

*"Por la cual se decide sobre la inscripción en el Registro Único de Víctimas, en virtud del artículo 156 de la Ley 1448 de 2011 y el artículo 37 del Decreto 4800 de 2011".*

**LA DIRECTORA TÉCNICA DE REGISTRO Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DE LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**

Atendiendo a lo dispuesto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la Ley 1448 de 2011, el Decreto 4155 de 2011, el Decreto 4800 de 2011, el Decreto 4802 de 2011, la Resolución No. 1674 de fecha 31 de julio de 2012 y

**CONSIDERANDO**

Que la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 4800 de 2011 determinaron como función de la Dirección de Registro y Gestión de la Información, *"decidir la solicitud de inscripción en el Registro Único de Víctimas y resolver los recursos de la vía gubernativa de su competencia"*

Que HECTOR MANUEL MEDINA VARGAS con Cédula de Ciudadanía No. 2621753 rindió declaración ante la PERSONERÍA MUNICIPAL DE SOLANO del municipio SOLANO del departamento de CAQUETÁ el día 13/12/2012, para que de acuerdo a los artículos 3 y 156 de la Ley 1448 de 2011, y al procedimiento de registro contenido en el Capítulo II, del Título II, del Decreto 4800 de 2011, se le inscriba en el Registro Único de Víctimas - RUV.

Que dicha declaración fue recibida en la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las víctimas el día 16/02/2013.

Que declaró el(los) hecho(s) victimizante(s) de **Desaparición Forzada, Homicidio / Masacre, Secuestro**, en la forma y oportunidad legal establecida en los artículos 156 de la Ley 1448, 26, 27 y 33 del Decreto 4800 de 2011.

Que la Administración al analizar los hechos victimizantes ~~analizó y valoró~~ los elementos jurídicos, de ~~hechos y contextos~~ que le permitan fundamentar la decisión.

Que la valoración se fundamenta en tres presupuestos jurídicos, que son: i) La obligación de interpretar los derechos y deberes consagrados en la Constitución Política, de conformidad con los tratados internacionales ratificados por Colombia<sup>1</sup>, ii) los principios de buena fe, favorabilidad y prevalencia del derecho sustancial, entre otros<sup>2</sup> y iii) el principio de enfoque diferencial<sup>3</sup>.

Que respecto a los elementos de contexto, se consultará información sobre dinámicas, modos de operación y eventos relacionados directamente con el conflicto armado en la zona y tiempo específicos, que permitan evidenciar la situación de orden público al momento de la ocurrencia de los hechos.

Que frente a los elementos técnicos, se tendrá en cuenta las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la ocurrencia de los hechos objeto de análisis, para lo cual se realizarán consultas en las bases de datos y sistemas que conforman la Red Nacional de Información para la Atención y Reparación de Víctimas, así como en otras fuentes que se estimen pertinentes.

Que se considerarán víctimas para los efectos de la Ley 1448 de 2011, según su artículo 3 *"(...) a aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1º de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado"*

<sup>1</sup> El artículo 93 de la Constitución Política establece: "Los tratados y convenios internacionales ratificados por el Congreso, que reconocen los derechos humanos y que prohíben su limitación en los estados de excepción, prevalecen en el orden interno. Los derechos y deberes consagrados en esta Carta, se interpretarán de conformidad con los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Colombia."

<sup>2</sup> El artículo 19 del Decreto 4800 de 2011 establece: que las normas que orientan a los servidores públicos encargados de diligenciar el Registro, deben interpretarse y aplicarse a la luz de los principios de favorabilidad, buena fe, prevalencia del derecho sustancial, participación conjunta, confianza legítima, trato digno y habeas data.

<sup>3</sup> El principio de enfoque diferencial, establecido en el artículo 13 de la Ley 1448 de 2011, parte del reconocimiento de la existencia de poblaciones con características particulares en razón de su edad, género, orientación sexual y situación de discapacidad, dentro de los cuales se encuentran los jóvenes, niños, niñas, adultos mayores, personas en situación de discapacidad, campesinos, líderes sociales, miembros de organizaciones sindicales, defensores de derechos humanos y víctimas de desplazamiento forzado que en razón a sus condiciones y características particulares requieren especiales garantías y medidas de protección por parte del Estado.



Hoja número 2 de la Resolución 2013-200104 del 12 de JUNIO de 2013. "Por la cual se decide sobre la inscripción en el Registro Único de Víctimas, en virtud del Artículo 156 de la Ley 1448 de 2011 y el artículo 37 del Decreto 4800 de 2011".

interno (...)"

Que el señor HECTOR MANUEL MEDINA VARGAS manifestó haber sido víctima, junto con los miembros de su hogar, de la Desaparición forzada de su hijo OSCAR ANDRES MEDINA GARCÍA, el día 10 de enero de 1999, en zona rural del municipio de Solita (Caquetá), presuntamente debido al accionar de un grupo armado ilegal con injerencia en la región.

Que al verificar el contexto a través de las diferentes bitácoras que tiene el Observatorio de Derechos Humanos de la Vicepresidencia de la República, los reportes de los diarios nacionales y locales, con relación al comportamiento del orden público y las dinámicas de conflicto del departamento de Caquetá se pudo concluir que efectivamente existió presencia de grupos armados allí en la fecha señalada por el declarante. Al respecto, la Misión de Observación Electoral (MOE) en un informe denominado 'Monografía Política Electoral del departamento de Caquetá 1997 a 2007', refiere que: "(...) la guerrilla fue el grupo con presencia en mayor número de municipios durante el período 1997-1999. El 69 y 75% de los municipios sufrió acciones violentas de la guerrilla. Durante esa década, las Farc crecieron y se expandieron en Caquetá con el objetivo de controlar el territorio y dominar, así, el lucrativo negocio del narcotráfico. Asimismo, en 1997, los paramilitares ingresaron al departamento y sólo controlaron entre 6 y 12% de los municipios, lo que deja ver que existió un claro predominio guerrillero en Caquetá en esa época. (...)". Dicha información, indicios y documentos se constituyen como pruebas sumarias para establecer la presencia y accionar delictivo de grupos armados organizados al margen de la ley en la zona, en el marco del conflicto armado interno.

Que el declarante allega un copia de la denuncia penal interpuesta en la Unidad Investigativa de Policía Judicial del Gaula de Caquetá, por el delito de desaparición forzada, donde resultó víctima el señor OSCAR ANDRES MEDINA GARCÍA, el día 16 de enero de 1999, por hechos acaecidos en el municipio de Solita (Caquetá). Dicho documento se constituye en un indicio de la ocurrencia de los hechos en la fecha y lugar descritos por el declarante.

Que de acuerdo a los principios básicos del Derecho Internacional Humanitario, la población civil goza de inmunidad en medio del conflicto armado, en este sentido los civiles que no participen directamente en las hostilidades no deben ser objeto de ataque. Al respecto, el artículo 13 del Protocolo II de 1977 Adicional a los convenios de Ginebra de 1949, consagra dicha inmunidad y establece, entre otros aspectos, que: "(...) 1. La población civil y las personas civiles gozarán de protección general contra los peligros procedentes de operaciones militares. [...] 2. No serán objeto de ataque la población civil como tal, ni las personas civiles. Quedan prohibidos los actos o amenazas de violencia cuya finalidad principal sea aterrorizar a la población civil. (...)".

Que la desaparición forzada, en el marco de un conflicto armado interno, se configura como una clara infracción al Derecho Internacional Humanitario, según las disposiciones del artículo 7 del Estatuto de Roma, referente a los Crímenes de Lesa Humanidad y de Guerra, manifestados así: "Infracciones graves de los Convenios de Ginebra de 12 de agosto de 1949, a saber, cualquiera de los siguientes actos contra personas o bienes protegidos por las disposiciones del Convenio de Ginebra pertinente: i) Desaparición forzada de personas (...)". Que la Corte se pronunció con respecto a la definición de víctima para la Ley 1448 de 2011 manifestando en la Sentencia C-052 de 2012 que "en presencia de tan graves circunstancias como son el homicidio o desaparecimiento de un familiar tan cercano, el sujeto ha sufrido un daño, lo que justifica su consideración como víctima para los efectos de esta ley."

Que al consultar el Sistema de Información de Reparación Administrativa -SIRA- y el Sistema de Información de Víctimas de la Violencia -SIV-, NO se encuentra a OSCAR ANDRES MEDINA GARCÍA, en un registro anterior.

Por lo anterior y a la luz del principio de Principio de Buena fe artículo 5 de la ley 1448, se concluyó que el (los) hecho(s) victimizante(s) de Desaparición Forzada, declarados por el (la) deponente se enmarcan dentro del artículo 3 de la Ley 1448 de 2011, por lo cual es viable jurídicamente incluir a HECTOR MANUEL MEDINA VARGAS, en el Registro Único de Víctimas -RUV.

Es preciso mencionar que dado el caso en que las personas hayan obtenido el registro alterando o simulando deliberadamente las condiciones requeridas para su inscripción u ocultando las que la hubiesen impedido, la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas procederá de manera inmediata con la revocatoria de su inscripción en el Registro Único de Víctimas -RUV- sin perjuicio de las sanciones penales a que haya





Unidad para la Atención  
y Reparación Integral  
a las Víctimas

**PROSPERIDAD  
PARA TODOS**

Hoja número 3 de la Resolución 2713-201104 del 17 de JUNIO de 2013. "Por la cual se decide sobre la inscripción en el Registro Único de Víctimas, en virtud del Artículo 155 de la Ley 1448 de 2011 y el artículo 37 del Decreto 4800 de 2011".

lugar, en concordancia con los artículos 157, 198 y 199 de la Ley 1448 de 2011 y los artículos 43 y 44 del Decreto 4800 de 2011.

Que adicionalmente, el señor HECTOR MANUEL MEDINA VARGAS manifestó haber sido víctima, junto con los miembros de su hogar, de los hechos de secuestro y homicidio ocurridos presuntamente a su hijo OSCAR ANDRES MEDINA GARCÍA, el día 10 de enero de 1999 y 01 de abril de 1999, respectivamente, en zona rural del municipio de Solita (Caquetá), debido al accionar de un grupo armado ilegal con injerencia en la región.

Cabe aclarar que al iniciar el proceso de valoración, en virtud de las facultades que le confiere la Ley 1448 de 2011, la Unidad Administrativa para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas encuentra que, aunque el funcionario del Ministerio Público diligenció los anexos 6° (homicidio) y 8° (secuestro), según la información aportada por el declarante en la narración de los hechos y la naturaleza del evento, NO se configuran los hechos victimizantes de homicidio y secuestro, sino el de Desaparición Forzada, el cual fue reconstruido en el Registro Único de Víctimas (RUV) y valorado en el presente acto administrativo.

Aunado a lo anterior, es preciso mencionar que ya se valoró el hecho de desaparición forzada en razón al mismo evento (es decir, el mismo modo, lugar y fecha) narrado para los hechos de secuestro y homicidio, por lo tanto se procederá a reconocer solo el hecho de desaparición forzada y a no reconocer los hechos de secuestro y homicidio.

Que una vez valorada la declaración rendida por HECTOR MANUEL MEDINA VARGAS, se encontró que no es viable jurídicamente reconocer el los hecho (s) victimizante (s) de Homicidio / Masacre, Secuestro, por cuanto Causas diferentes: No serán considerados víctimas quienes hayan sufrido un daño en sus derechos como, de conformidad con el artículo 40 del Decreto 4800 de 2011.

*Finalmente, es necesario informarle que si usted considera que ha sido víctima de algún otro hecho diferente a los mencionados en su declaración, podrá presentar declaración por estos hechos, conforme a lo estipulado en el artículo 155 de la ley 1448 de 2011.*

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** INCLUIR en el Registro Único de Víctimas al señor HECTOR MANUEL MEDINA VARGAS, identificado con cédula de ciudadanía N° 2621753, y RECONOCER el hecho victimizante de Desaparición Forzada, junto con los miembros de su hogar, por las razones señaladas en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** NO RECONOCER los hechos victimizantes de secuestro y homicidio al señor HECTOR MANUEL MEDINA VARGAS, identificado con cédula de ciudadanía N° 2621753, ni a los miembros de su hogar, por las razones señaladas en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTÍCULO TERCERO:** ANEXAR la ruta establecida para que las víctimas accedan al conjunto de medidas adoptadas en su beneficio, que posibilitarán hacer efectivo el goce de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación integral con garantía de no repetición, las cuales contribuirán a dignificar su condición a través de la materialización de sus derechos constitucionales.

**ARTICULO CUARTO:** NOTIFICAR el contenido de este acto administrativo, de conformidad con lo previsto en los artículos 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011 a HECTOR MANUEL MEDINA VARGAS y a la PERSONERIA MUNICIPAL DE SOLANO del municipio SOLANO del departamento de CAQUETÁ quienes podrá interponer los recursos de reposición ante el funcionario que tomó la decisión y en subsidio el de apelación ante la Dirección de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la decisión.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, a los 12 días del mes de junio de 2013



Unidad para la Atención  
y Reparación Integral  
a las Víctimas

PROSPERIDAD  
PARA TODOS

Hoja número 4 de la Resolución 2119-201104 del 12 de JUNIO de 2013: "Por la cual se decide sobre la inscripción en el Registro Único de Víctimas, en virtud del Artículo 166 de la Ley 1448 de 2011 y el artículo 37 del Decreto 4800 de 2011".

HEYBY POVEDA FERRO

DIRECTORA TÉCNICA DE REGISTRO Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DE LA UNIDAD PARA LA  
ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS

Proyectó: YPerdomo

Revisó: A.MARTINEZ

Aprobación Jurídica: Menie B.

Aprobación Técnica: Amparo S.