

Nombre Revisor:  
Trabajo Revisado:  
Número del equipo revisado:  
ERS

## Descripción

Rúbrica para la revisión técnica de la ERS Esta rúbrica está basada en:  
<http://www.juntadeandalucia.es/servicios/madeja/contenido/recurso/407>  
<http://www.juntadeandalucia.es/servicios/madeja/contenido/recurso/413>  
Y los diferentes recursos disponibles en MADEJA

## Detalle de las rúbricas

Criterios	Niveles de rendimiento			
	Principiante	Competente	Muy competente	
<b>Portada</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	100%
<b>Ponderación 3,00%</b>	No hay portada	La portada no incluye todos los elementos deseados	La portada incluye: Nombre del documento (Especificación de Requisitos del Sistema) Nombre del proyecto Versión Fecha Equipo de Desarrollo Cliente	
<b>Lista de control de cambios</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	100%
<b>Ponderación 4,00%</b>	No hay lista o tabla de control de cambios	Hay una tabla pero no refleja ningún cambio	Hay una tabla o lista que refleja, al menos, los cambios de esta versión respecto al borrador inicial	
<b>Índice</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	100%
<b>Ponderación 4,00%</b>	No incluye índice	Incluye índice pero no cumple todos los requisitos (correctamente sangrado, con detalle de todos los apartados y la página de inicio de cada uno)	Incluye índice correctamente sangrado, con detalle de todos los apartados y la página de inicio de cada uno	
<b>Listas de tablas y figuras</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	100%
<b>Ponderación 3,00%</b>	No hay lista de tablas (incluidas las tablas de requisitos) y figuras	Falta la lista de tablas (incluidas las de requisitos) o de figuras, o bien no incluye los números de página	Hay una lista de tablas donde se incluyen todas las tablas de requisitos y una lista de figuras donde se incluyen los casos de uso y otras figuras que aparecen en el documento. En cada entrada aparece la página del documento donde se puede encontrar dicha tabla o figura.	
<b>Introducción</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	100%
<b>Ponderación 4,00%</b>	No hay un apartado de introducción	Existe la sección de introducción pero no está claro el contenido	Hay una sección de introducción que contiene una descripción breve de la situación que genera el desarrollo o cualquier consideración que sitúe al lector en el contexto adecuado para comprender la ERS	
<b>Alcance</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	100%

Ponderación 3,00%	No hay una sección de alcance	Existe una sección de alcance pero no está claro el contenido	Hay un sección de alcance que describe claramente en qué aspectos del sistema global se centra la ERS presentada y posiblemente señala en cuales no (sobre todo cuando hay que acotar la dimensión del proyecto)	
			0%	100%
Objetivos	<input type="checkbox"/>			
Ponderación 4,00%	No hay sección de objetivos	Existe una sección de objetivos pero no están claros o son incompletos o son claramente inalcanzables.	Existe una sección de objetivos que describe BREVE y claramente los objetivos que se pretenden alcanzar cuando el sistema esté en producción. Dichos objetivos no son ambiguos y son alcanzables.	
			0%	100%
Información del dominio del problema	<input type="checkbox"/>			
Ponderación 3,00%	No se aporta información concreta sobre el dominio del problema	Hay información sobre el dominio del problema pero no es clara (contiene ambigüedades), no se incluyen referencias externas, no contiene toda la información que más tarde se necesita para comprender la ERS (por ejemplo no hay un glosario de términos, no hay referencias externas, no describe todos los conceptos básicos que se usan más tarde...)	Se realiza una introducción con información sobre el dominio del problema que contiene toda la información básica necesaria para comprender los conceptos más elementales del mismo. Esta incluye referencias externas y un glosario de términos, así como una explicación de los conceptos más elementales que se usan posteriormente en la ERS.	
			0%	100%
Descripción de la situación de partida	<input type="checkbox"/>			
Ponderación 3,00%	No hay una descripción de la situación de partida	Hay una descripción de la situación de partida pero no es clara y no se entiende bien o no es realista o no es completa y no contiene: 1. pros y contras que tiene el sistema actualmente 2. modelos de negocio actuales (actores y procesos más comunes) 3. descripción del entorno tecnológico de partida (hardware y software)	Hay una descripción de la situación de partida clara, concisa y completa que aclara al lector de la ERS la situación de partida. Incluye: 1. pros y contras que tiene el sistema actualmente 2. modelos de negocio actuales (actores y procesos más comunes) 3. descripción del entorno tecnológico de partida (hardware y software)	
			0%	100%
Necesidades de negocio	<input type="checkbox"/>			
Ponderación 3,00%	No se especifican las necesidades o requisitos de negocio	Contiene un apartado de necesidades de negocio, pero no es claro y completo, no contiene todos los aspectos señalados (actores implicados y los modelos de proceso de negocio a implantar, posiblemente apoyándose en Casos de Uso o diagramas de actividad UML adecuadamente descritos)	Existe una sección con el DETALLE de los objetivos de negocio para clientes y usuarios, estos objetivos se encuentran correctamente identificados. En caso de ser muy amplios estos objetivos se encuentran jerarquizados. Contiene los actores implicados y los modelos de proceso de negocio a implantar, posiblemente apoyándose en Casos de Uso o diagramas de actividad UML adecuadamente descritos.	
			0%	100%
Relaciones con sistemas externos	<input type="checkbox"/>			
Ponderación 3,00%	No se especifican las dependencias con otros sistemas	Se especifican las dependencias y relaciones con otros sistemas que no forman parte del desarrollo de este proyecto, pero no están claras o son incompletas	Especifica claramente de qué otros sistemas depende este desarrollo o a qué otros sistemas puede afectar. Se recurre el uso de diagramas (como diagramas de componentes UML) para aclarar este apartado.	
			0%	100%
Descripción de subsistemas a desarrollar	<input type="checkbox"/>			

Ponderación 2,00%	No se hace ninguna división en subsistemas	Se hace una división del sistema a desarrollar en subsistemas pero no es clara o no está correctamente descrita	Se hace una división del sistema a desarrollar en subsistemas y se especifica claramente el alcance de cada uno y sus relaciones con los demás. Se recurre el uso de diagramas (como diagramas de componentes UML) para aclarar este apartado.
Requisitos generales	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
Ponderación 3,00%	No hay un apartado con requisitos generales	Hay una sección de requisitos generales pero no son completos o no están claros o no están correctamente identificados o no están formalizados en tablas/plantillas o son incoherentes con la sección de objetivos	Hay una sección con requisitos generales del sistema que contiene las características u objetivos del sistema especificados mediante tablas/plantillas. Estos requisitos se encuentran claramente identificados, facilitando su trazado. Están relacionados y son coherentes con la sección de objetivos.
Casos de uso	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
Ponderación 4,00%	No hay una sección con casos de uso	Hay una sección casos de uso pero se limita a presentar los diagramas, o los diagramas no son suficientemente claros.	Hay una sección de casos de uso que presenta la especificación formal de los casos de uso (escenarios operacionales). Incluye no sólo los diagramas sino también el detalle de la especificación de los mismos en tablas/plantillas que contienen (versión, dependencias, estado actual, descripción, precondiciones y postcondiciones, excepciones, comentarios...), así como las descripciones necesarias para su completo entendimiento. Todos los casos de uso están correctamente identificados y cada caso de uso tiene un verbo y un predicado. (ej. Introducir palabra clave) El detalle es suficiente para su entendimiento.
Actores	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
Ponderación 3,00%	Los actores no están detallados	Los actores están identificados pero no están descritos específicamente o hay contradicciones o incoherencias con el apartado de necesidades de negocio.	Los actores están especificados formalmente utilizando una tabla/plantilla. Están identificados de forma unívoca y trazable. La especificación es coherente con los aspectos que aparecían en el apartado de necesidades de negocio.
Requisitos funcionales de información	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
Ponderación 4,00%	No se aclaran cuáles son los requisitos funcionales de información	Los requisitos funcionales de información están claramente indicados pero no se detallan o no se usan tablas/plantillas completas para su especificación o el identificador utilizado no aclara el subtipo de requisito funcional	Los requisitos funcionales de información están claramente indicados e identificados, reflejándose tipo y subtipo en el identificador. Se detallan en tablas/plantillas que incluyen campos con: Versión, dependencias, fuente, comentarios, estado actual, campos de la información, tipos genéricos...
Requisitos funcionales de reglas de negocio	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
Ponderación 3,00%	No se aclaran cuáles son los requisitos funcionales de reglas de negocio	Los requisitos funcionales de reglas de negocio no están claramente identificados y tipados, o bien no están detallados en tablas/plantillas.	Se incluyen, claramente identificados (facilitando su trazado) y tipados, los requisitos funcionales de reglas de negocio, que especifican qué reglas de negocio debe respetar el sistema y no deben incumplirse durante su funcionamiento. Éstos están especificados en tablas/plantillas claramente detallados.
Requisitos funcionales de conducta	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%

<b>Ponderación 3,00%</b>	No se aclaran cuáles son los requisitos funcionales de reglas de negocio	Los requisitos funcionales de conducta no están claramente identificados y tipados, o bien no están detallados en tablas/plantillas.	Se incluyen, claramente identificados (facilitando su trazado) y tipados, los requisitos funcionales de conducta, que especifican cualquier otro comportamiento deseado del sistema no especificado anteriormente en los casos de uso (funcionalidades transversales a varios casos de uso, generación de informes...). Éstos están especificados en tablas/plantillas claramente detallados.
<b>Requisitos no funcionales de fiabilidad</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
<b>Ponderación 3,00%</b>	No se especifica ningún requisito de fiabilidad	Hay algún requisito de fiabilidad pero no se identifica como no funcional o no está correctamente identificado (trazable) o no están detallado en una tabla/plantilla o no es verificable	Hay algún requisito de fiabilidad claramente identificado y tipado (incluido tipo y subtipo), detallado en tablas/plantillas y es verificable
<b>Requisitos no funcionales de usabilidad</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
<b>Ponderación 3,00%</b>	No se especifica ningún requisito de usabilidad	Hay algún requisito de usabilidad pero no se identifica como no funcional o no está correctamente identificado (trazable) o no están detallado en una tabla/plantilla o no es verificable	Hay algún requisito de usabilidad claramente identificado y tipado (incluido tipo y subtipo), detallado en tablas/plantillas y es verificable
<b>Requisitos no funcionales de eficiencia</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
<b>Ponderación 3,00%</b>	No se especifica ningún requisito de eficiencia	Hay algún requisito de eficiencia pero no se identifica como no funcional o no está correctamente identificado (trazable) o no están detallado en una tabla/plantilla o no es verificable	Hay algún requisito de eficiencia claramente identificado y tipado (incluido tipo y subtipo), detallado en tablas/plantillas y es verificable
<b>Requisitos de mantenibilidad</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
<b>Ponderación 3,00%</b>	No se especifica ningún requisito de mantenibilidad	Hay algún requisito de mantenibilidad pero no se identifica como no funcional o no está correctamente identificado (trazable) o no están detallado en una tabla/plantilla o no es verificable	Hay algún requisito de mantenibilidad claramente identificado y tipado (incluido tipo y subtipo), detallado en tablas/plantillas y claramente verificable
<b>Requisito de portabilidad</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
<b>Ponderación 3,00%</b>	No se especifica ningún requisito de portabilidad	Hay algún requisito de portabilidad pero no se identifica como no funcional o no está correctamente identificado (trazable) o no están detallado en una tabla/plantilla o no es verificable	Hay algún requisito de portabilidad claramente identificado y tipado (incluido tipo y subtipo), detallado en tablas/plantillas y claramente verificable
<b>Requisitos de seguridad</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
<b>Ponderación 3,00%</b>	No se especifica ningún requisito de seguridad	Hay algún requisito de seguridad pero no se identifica como no funcional o no está correctamente identificado (trazable) o no están detallado en una tabla/plantilla o no es verificable	Hay algún requisito de seguridad claramente identificado y tipado (incluido tipo y subtipo), detallado en tablas/plantillas y claramente verificable
<b>Restricciones técnicas (normas y estándares)</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%

<b>Ponderación 5,00%</b>	No aparecen restricciones técnicas detallando normas y estándares de aplicación	Hay alguna restricción técnica pero no está correctamente identificadas o no están suficientemente formalizadas.	Aparece una sección con las restricciones técnicas del sistema que incluye las normas y estándares de aplicación. Estas restricciones están claramente identificadas (de forma trazable) y están formalizadas en tablas/plantillas y son alcanzables.
<b>Requisitos de integración</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
<b>Ponderación 6,00%</b>	No hay un apartado con requisitos de integración	Hay requisitos de integración pero no están formalizados o identificados, o hay inconsistencias con el apartado de "Relaciones con sistemas externos"	Hay un apartado de requisitos de integración que detalla los sistemas del entorno (fuera del proyecto abarcado por esta ERS) cuya funcionalidad esté relacionada con el sistema a desarrollar y deban ser utilizados por éste. Estos requisitos están claramente identificados y formalizados en tablas/plantillas. Estos son coherentes con el apartado de "Relaciones con sistemas externos"
<b>Todos los requisitos están bien formados y son correctos</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
<b>Ponderación 6,00%</b>	No, menos del 50% cumplen las condiciones 1. Pueden ser verificados 2. Son imprescindibles para resolver un problema o conseguir un objetivo 3. Están especificados formalmente con condiciones medibles y acotados por restricciones 4. Definen un comportamiento o capacidad del sistema y no del usuario o cualquier otro participante (terceros) 5. No son ambiguos 6. Son singulares, no aparecn duplicados 7. No indican cómo se consigue sino qué se necesita 8. Son trazables, la identificación indica tipo y subtipo 9. No entran en conflicto con otros requisitos	Hay más del 50% (aunque alguno no lo cumple) que cumple: 1. Pueden ser verificados 2. Son imprescindibles para resolver un problema o conseguir un objetivo 3. Están especificados formalmente con condiciones medibles y acotados por restricciones 4. Definen un comportamiento o capacidad del sistema y no del usuario o cualquier otro participante (terceros) 5. No son ambiguos 6. Son singulares, no aparecn duplicados 7. No indican cómo se consigue sino qué se necesita 8. Son trazables, la identificación indica tipo y subtipo 9. No entran en conflicto con otros requisitos	Sí, todos cumplen: 1. Pueden ser verificados 2. Son imprescindibles para resolver un problema o conseguir un objetivo 3. Están especificados formalmente con condiciones medibles y acotados por restricciones 4. Definen un comportamiento o capacidad del sistema y no del usuario o cualquier otro participante (terceros) 5. No son ambiguos 6. Son singulares, no aparecn duplicados 7. No indican cómo se consigue sino qué se necesita 8. Son trazables, la identificación indica tipo y subtipo 9. No entran en conflicto con otros requisitos
<b>Sobre el conjunto de requisitos</b>	<input type="checkbox"/>	0% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/> 100%
<b>Ponderación 6,00%</b>	Incumple más de dos de las características: 1. Es completo y no deja aspectos del sistema en el aire 2. No hay contradicciones ni duplicados 3. Se usan los mismos términos para los mismos elementos en todos los requisitos 4. Son realistas y alcanzables 5. Están correctamente acotados y se mantienen en el ámbito de aplicación del sistema	Incumple sólo 1 ó 2 de las características: 1. Es completo y no deja aspectos del sistema en el aire 2. No hay contradicciones ni duplicados 3. Se usan los mismos términos para los mismos elementos en todos los requisitos 4. Son realistas y alcanzables 5. Están correctamente acotados y se mantienen en el ámbito de aplicación del sistema	Cumple las características: 1. Es completo y no deja aspectos del sistema en el aire 2. No hay contradicciones ni duplicados 3. Se usan los mismos términos para los mismos elementos en todos los requisitos 4. Son realistas y alcanzables 5. Están correctamente acotados y se mantienen en el ámbito de aplicación del sistema